

Kasvun ja oppimisen lautakunta 13.11.2024 § 207

§ 207

Oikaisuvaatimus varhaiskasvatuspäätöksestä

Valmistelijat / lisätiedot:
Rauman Maria
Kokora Minna
etunimi.sukunimi@espoo.fi
Puhelinnumero 09 816 21

Päätösehdotus

Esittelijä
Varhaiskasvatuksen johtaja Mattila Virpi

Kasvun ja oppimisen lautakunta hylkää lapsen varhaiskasvatus- ja varhaiskasvatuspaikkapäätöksestä tehdyn oikaisuvaatimuksen selostusosassa mainituin perustein.

Käsittely

Päätös

Kasvun ja oppimisen lautakunta:
Esittelijän ehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.

Selostus

Lapselle on osoitettu 23.9.2024 varhaiskasvatuksen palveluasiantuntijan päätöksellä varhaiskasvatuspaikka Espoon kaupungin päiväkodista. Lapsen toinen huoltaja on tehnyt päätöksestä määräajassa saapuneen oikaisuvaatimuksen. Oikaisuvaatimuksen tekijä (isä) ei hyväksy päätöstä, koska lapsen tosiasiallinen kotikunta on Helsinki, jossa hänellä on jo varhaiskasvatuspaikka. Oikaisuvaatimus on kokonaisuudessaan oheismateriaalina.

Lapsen huoltajien yhteistoimintavelvoite

Lapsen huollosta ja tapaamisoikeudesta annetun lain 5 §:n mukaan lapsen huoltajat vastaavat yhdessä lapsen huoltoon kuuluvista tehtävistä ja tekevät yhdessä lasta koskevat päätökset, jollei toisin ole säädetty tai määrätty. Lasten huollosta ja tapaamisoikeudesta annetun lain 4 §:n yksityiskohtaisissa perusteluissa (HE 88/2018) on todettu, että jos huoltajia on kaksi tai useampia, heidän tulisi päättää 5 §:n mukaisesti yhdessä muun muassa lapsen päivähoitopaikasta.

Äiti lapsen toisena huoltajana on hakenut lapselle varhaiskasvatuspaikkaa Espoon kaupungilta. Hakemuksessa äiti on ilmoittanut, että huoltajat eivät ole yhdessä sopineet hakemisesta. Koska huoltajien tulisi yhdessä päättää lapsen varhaiskasvatuspaikan hakemisesta, on isää kuultu asiassa hallintolain 34 §:n mukaisesti. Isä on ilmoittanut vastustavansa varhaiskasvatuspaikan osoittamista Espoosta.

Kunnan velvollisuus järjestää varhaiskasvatusta

Lapsen vanhemmilla on yhteishuoltajuus ja aiemmin todetun mukaisesti huoltajien tulisi yhdessä sopia lapsen varhaiskasvatuspaikan hakemisesta. Huoltajat eivät kuitenkaan ole päässeet asiassa yhteisymmärrykseen. Huoltajien erimielisyydestä huolimatta viranomaisella on velvollisuus tehdä varhaiskasvatushakemukseen päätös.

Varhaiskasvatuslain (540/2018) 6 §:ssä säädetään kunnan velvollisuudesta järjestää varhaiskasvatusta asumisen ja oleskelun perusteella. Sen 1 momentin mukaan kunnan on järjestettävä varhaiskasvatusta lapselle, jonka kotikuntalaisissa (201/1994) tarkoitettu kotikunta kyseinen kunta on. 2 momentissa säädetään, että kunnan on järjestettävä varhaiskasvatusta lapselle, joka asuu kunnassa huoltajiensa työn, opiskelun, sairauden tai vastaavien syiden vuoksi, vaikka lapsella ei ole Suomessa kotikuntaa tai lapsen kotikunta on kotikuntalain perusteella toinen kunta. 3 momentin mukaan kiireellisissä tapauksissa tai olosuhteiden muutoin niin vaatiessa kunnan on huolehdittava varhaiskasvatuksen järjestämisestä muullekin kunnassa oleskelevalle lapselle kuin kunnan asukkaalle. Lisäksi 4 momentissa todetaan, että kunta voi järjestää varhaiskasvatusta toisessa kunnassa asuvalle lapselle myös muulloin kuin 1–3 momentissa tarkoitetuissa tapauksissa.

Edellä mainitun lainkohdan 2 ja 3 momentin mukaisissa tilanteissa kunnalla on velvollisuus järjestää kunnassa asuvalle tai oleskelevalle lapselle varhaiskasvatusta, vaikka se ei olisi lapsen kotikunta ja lapsen väestötietojen mukainen osoite olisi toisessa kunnassa.

Tässä tapauksessa lapsen toinen huoltaja asuu Espoossa. Päätöstä tehtäessä myös lapsen väestötietojen mukainen osoite oli päivittynyt Espooseen. Näillä perusteilla palveluasiantuntijalla on ollut lakisääteinen velvoite osoittaa lapselle varhaiskasvatuspaikka Espoosta, vaikka isä asiaa vastusti. Todettakoon lisäksi, että tilannetta ei muuta se, vaikka lapsen väestötietojen mukainen osoite olisi päätöstä tehtäessä ollut Helsingissä. Espoon kaupungilla olisi kuitenkin ollut velvollisuus järjestää lapselle varhaiskasvatusta siltä osin, kun lapsi asuu Espoossa äitinsä luona. Näin ollen Espoon kaupungin velvoite järjestää varhaiskasvatusta ei muutu, vaikka lapsen kotikunta ja virallinen osoite muuttuisi oikaisuvaatimuksessa mainitun hallinto-oikeuden tai käräjäoikeuden päätöksen myötä.

Myöskään sillä, että lapsella on varhaiskasvatuspaikka Helsingissä, ei ole vaikutusta Espoon kaupungin velvollisuuteen järjestää lapselle varhaiskasvatusta. Huoltajien asuessa eri kunnissa, varhaiskasvatuksen tarve voi ilmetä molemmissa kunnissa. Lapsella voi olla varhaiskasvatuspaikat kahdessa eri kunnassa.

Kasvun ja oppisen lautakunta korostaa, että päätös varhaiskasvatuspaikasta ei ole huoltajia oikeudellisesti velvoittava ja heillä on edelleen mahdollisuus sopia lapsen varhaiskasvatus toisin.

Kasvun ja oppimisen lautakunta katsoo, että edellä todetuin perustein palveluasiantuntijan tekemä päätös varhaiskasvatuspaikasta ei ole lainvastainen. Näin ollen oikaisuvaatimus tulee hylätä.

Päätöshistoria

Liitteet

Oheismateriaali

- Ei julkaista Päätös lapsen varhaiskasvatuksesta ja varhaiskasvatuspaikasta (sisältää henkilötietoja)
- Salassa pidettävä, Oikaisuvaatimus 14.10.2024, JulkL 24.1 § 32 kohta

Tiedoksi

Oikaisuvaatimuksen tekijä