



Tekninen lautakunta

20.11.2024

Kokoustiedot

Tekninen lautakunta

Aika

20.11.2024 klo 17:00 - 18:15

Paikka

Sähköinen Teams-kokous

Läsnä

Pentikäinen Aulikki

puheenjohtaja

Ahonen Emmi

jäsen

Ahonvala Riikka

jäsen

Granberg Fred

jäsen

saapui klo 17.15 / 94 §

Halkosaari Tommi

jäsen

Hanhela Heidi

jäsen

saapui klo 17.20 / 94 §

Heikkinen Hannu

jäsen

Hirvasvuopio Janne

jäsen

Ilkko-Ervasti Pauliina

jäsen

Lindy Camilla

jäsen

Thure-Toivanen Tiina

jäsen

Uski Lauri

varajäsen

Seppänen Toni

varajäsen

saapui klo 17.08 / 93 §

Laakso Mikko

kaupunginhallituksen edustaja

Lähdesmäki Patrik

nuorisovaltuuston edustaja

Tanska Harri

kaupunkitekniikan johtaja

Aumala Petteri

lakimies

Piirainen Ari

kaupungingeodeetti

Pelkonen Juha

infrapalvelupäällikkö

Hänninen Salla

katupäällikkö

Virtanen Timo

hallintopäällikkö / sihteeri

Allekirjoitukset

Aulikki Pentikäinen
puheenjohtaja

Timo Virtanen
sihteeri

Pöytäkirja tarkastettu ja hyväksytty

Hannu Heikkinen
pöytäkirjan tarkastaja

Pöytäkirjan nähtävänäolo

Tämä pöytäkirja on julkaistu yleisessä tietoverkossa 28.11.2024.

Käsitellyt asiat

Pykälä nro	Liite nro	Kokousasian otsikko	Sivu
§ 90		Kokouksen laillisuuden ja päätösvaltaisuuden toteaminen	4
§ 91		Pöytäkirjan tarkastajan valinta	5
§ 92	1	Kaupunkitekniikan keskuksen lokakuun 2024 osavuosikatsaus	6
§ 93	2	Lausunnon antaminen Helsingin hallinto-oikeudelle valituksesta, joka koskee teknisen lautakunnan päätöstä 21.8.2024 § 61 Lambertinojan kadun katusuunnitelman hyväksymistä	8
§ 94		Vastauksen antaminen oikaisuvaatimukseen, joka koskee kaupunkitekniikan keskuksen juristin päätöstä 23.8.2024, jossa vahingonkorvausvaatimus hylättiin	13
§ 95	3, 4	Vastauksen antaminen oikaisuvaatimuksiin, jotka koskevat katupäällikön päätöstä 2.10.2024 (puistosuunnitelman hyväksyminen, Halkoranta)	17
§ 96	5 - 7	Kilonportti, LP-alue ja Kilonpolku välillä Kilonportti-Kilonkartanontie sekä JK + PP-tie Kilonpolulta Rantaradanbaanalle. katusuunnitelman hyväksyminen	24
§ 97	8 - 10	Pesätie, katusuunnitelman hyväksyminen	27
§ 98		Lausuntoja, päätöksiä ja kirjelmiä	30
§ 99		Viranhaltijoiden päätökset	32

Espoon kaupunki

Pöytäkirja

4/40

Tekninen lautakunta

§ 90

20.11.2024

§ 90

Kokouksen laillisuuden ja päätösvaltaisuuden toteaminen

Päätös

Puheenjohtaja totesi kokouksen laillisesti koolle kutsutuksi ja päätösvaltaiseksi.

Selostus

Tekninen lautakunta oli kutsuttu koolle puheenjohtajan allekirjoittamalla 14.11.2024 päivätyllä jäsenille, varajäsenille ja kaupunginhallituksen puheenjohtajalle sekä kaupunginhallituksen, nuorisovaltuuston ja henkilöstön lautakuntaan valitsemille edustajille toimitetulla kokouskutsulla.

Espoon kaupunki

Pöytäkirja

5/40

Tekninen lautakunta

§ 91

20.11.2024

§ 91

Pöytäkirjan tarkastajan valinta

Päätös

Pöytäkirjan tarkastajaksi valittiin Hannu Heikkinen.

Espoon kaupunki

Pöytäkirja

6/40

Tekninen lautakunta

§ 92

20.11.2024

Asianumero 91/02.02.02/2024

Tekninen lautakunta 20.11.2024 § 92

§ 92

Kaupunkitekniikan keskuksen lokakuun 2024 osavuositarkastus

Valmistelijat / lisätiedot:
Järner Kim

etunimi.sukunimi@espoo.fi
Puhelinnumero 09 816 21

Päätösehdotus

Esittelijä
Kaupunkitekniikan johtaja Tanska Harri

Tekninen lautakunta merkitsee tiedoksi kaupunkitekniikan keskuksen lokakuun 2024 osavuositarkastuksen.

Käsittely

Päätös

Esittelijän ehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.

Selostus

Valtuuston 7.12.2023 hyväksymä vuoden 2024 talousarvio sekä taloussuunnitelma edellyttää, että kaupunginhallitukselle ja valtuustolle laaditaan huhti-, heinä- ja lokakuun lopun tilanteesta kuukausiraporttia laajempi osavuositarkastus. Osavuositarkastus sisältää laajemman analyysin tulostavoitteiden sekä määrärahojen ja tuloarvioiden toteutumisesta.

Osavuositarkastus tuodaan lautakuntien ja johtokuntien käsittelyyn omana lista-asianaan.

Kaupunkitekniikan keskuksen lokakuun 2024 osavuositarkastus sisältää tarkastuksen talousarvion ennustetusta koko vuoden toteumasta sekä käyttötalouden että investointien osalta.

Kaupunginhallitus käsittelee lokakuun 2024 osavuositarkastuksen 2.12.2024 ja valtuusto 9.12.2024.

Kaupunkitekniikan keskuksen (pl. ja rakentamisen sisäiset palvelut ja ulkopuoliset työt) tuottojen ja kulujen toteutuminen

Kaupunkitekniikan keskuksen muutetun talousarvion tuotot ovat 55,6 milj. euroa ja toteuma lokakuun lopussa oli 49,5 milj. euroa (89 %). Tuottojen ennustetaan ylittävän muutetun talousarvion 5,2 milj. eurolla.

Talousarvion kulut ovat 69,9 milj. euroa ja toteuma lokakuun lopussa oli 57,9 milj. euroa (82,8 %). Kulujen ennustetaan toteutuvan talousarvion mukaisesti.

Kaupunkitekniikan keskuksen lokakuun 2024 osavuosisikatsaus on liitteenä.

Kaupunkitekniikan investointien toteutuminen

Kaupunkitekniikan keskuksen kiinteiden rakenteiden ja laitteiden investointimenot ovat muutetussa talousarviossa 125,2 milj. euroa ja lokakuun loppuun mennessä investointeja oli toteutunut 97,7 milj. euron (78,2 %) edestä. Investointien ennustetaan ylittävän muutetun talousarvion 1,2 milj. eurolla.

Investointitulojen on ennustettu olevan 3,7 milj. euroa, 8,6 milj. euroa alle muutetun talousarvion, koska Kaupunkirata hankkeelle ei saatu tukea EU:lta.

Talousarvion kone ja kalustoinvestointien määräraha on 0,65 milj. euroa ja niiden ennustetaan toteutuvan talousarvion mukaisesti.

Päätöshistoria

Liitteet

- 1 Kaupunkitekniikan keskuksen lokakuun 2024 osavuosisikatsaus

Oheismateriaali

Tiedoksi

Tekninen lautakunta 20.11.2024 § 93

§ 93

Lausunnon antaminen Helsingin hallinto-oikeudelle valituksesta, joka koskee teknisen lautakunnan päätöstä 21.8.2024 § 61 Lambertinojan kadun katusuunnitelman hyväksymistä

Valmistelijat / lisätiedot:
Aumala Petteri

etunimi.sukunimi@espoo.fi
Puhelinnumero 09 816 21

Päätösehdotus

Esittelijä
Kaupunkitekniikan johtaja Tanska Harri

Espoon kaupungin tekninen lautakunta antaa lausunnon Helsingin hallinto-oikeudelle liitteen mukaisesti. Tekninen lautakunta pyytää kunnioittavasti, että Helsingin hallinto-oikeus hylkää valituksen.

Käsittely

Esittelijä korjasi liitteen ja selostusosan kappaletta, joka edeltää ”Lopuksi” -osiota.

Päätös

Esittelijän ehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.

Selostus

Valitus

Valituksen kohteena on Espoon kaupungin teknisen lautakunnan 21.8.2024 pidetyssä kokouksessa § 61 tekemä päätös Lambertinojan katusuunnitelman hyväksymisestä.

Muutoksenhakijat vaativat, että katusuunnitelmassa vahvistetaan heidän kiinteistölleen liittymä. Lisäksi muutoksenhakijat arvostelevat katusuunnitelman vuorovaikutusprosessia sekä Lambertinsilta nimiseen katuun kiinteistöltään liitettävän osan käyttötarkoitusta.

Vastaus valitukseen

Espoon kaupungin tekninen lautakunta kiistää vaatimukset ja pyytää kunnioittavasti, että Helsingin hallinto-oikeus hylkää valituksen.

Valituksen sisältö kohdistuu ensisijaisesti Lambertinsilta nimisen kadun katusuunnitelmaan. Muutoksenhakijoiden toiveena on ajoliittymän säilyttäminen Lambertinsilta nimisellä kadulla. Lambertinsilta nimisen kadun katusuunnitelma on hyväksytty Espoon kaupungin teknisessä lautakunnassa 16.8.2023 § 66 otsikolla Gobbackan asemakaavan katu- ja puistosuunnitelmien hyväksyminen. Päätöksestä valitettiin Helsingin hallinto-oikeuteen, joka kumosi 27.5.2024 päätöksellään 3107/2024 Dnro 4632/2023 valituksenalaisen päätöksen Gobbacka/Lambertinoja 7801/005 katusuunnitelman yhden kiinteistön liittymää koskevalta osalta ja palautti asian Espoon tekniselle lautakunnalle. Hallinto-oikeus hylkäsi valituksen muilta osin. Hallinto-oikeus totesi, että se seikka, että kulku valittajien kiinteistölle on tosiasiallisesti ja vuosien ajan järjestetty kahden Lambertinsillalla sijaitsevan ajoneuvoliittymän kautta, ei tee Lambertinsillan katusuunnitelmasta, jossa liittymät on esitetty poistettaviksi, lainvastaista. Hallinto-oikeus katsoi, että liittymät on voitu esittää poistettaviksi liikenneturvallisuuden parantamiseksi. Näin ollen valitus hylättiin siltä osin kuin se koski Lambertinsillan katusuunnitelmaa (piirustus numero 7801/003). Hallinto-oikeuden päätöksestä ei ole valitettu korkeimpaan hallinto-oikeuteen, joten Lambertinsilta nimisen kadun katusuunnitelman hyväksymistä koskeva päätös on lainvoimainen. Katusuunnitelman hyväksymistä koskevan päätöksen lainvoimaisuudesta johtuen, ei tässä vastauksessa oteta kantaa valituksessa esitettyihin vaatimuksiin ja arvosteluun niiltä osin, kun ne kohdistuvat lainvoimaiseen Lambertinsilta kadun katusuunnitelman.

Valituksessa on esitetty arvostelua nyt muutoksenhaun kohteena olevan Lambertinoja kadun katusuunnitelman hyväksymistä koskevan vuorovaikutusmenettelyyn.

Vastauksen perustelut

Lainsäädännöllinen tausta

Maankäyttö- ja rakennuslain 50 § koskee asemakaavaa. Alueiden käytön yksityiskohtaista järjestämistä, rakentamista ja kehittämistä varten laaditaan asemakaava, jonka tarkoituksena on osoittaa tarpeelliset alueet eri tarkoituksia varten sekä ohjata maankäyttöä ja rakentamista.

Maankäyttö- ja rakennuslain 83 §:n mukaan yleinen alue, katualue, liikennealue ja virkistysalue on asemakaavassa osoitettu. Katualue käsittää asemakaavassa osoitetun katualueen laitteineen ja rakenteineen.

Maankäyttö- ja rakennuslain 84 §:ssä säädetään kadunpidosta. Se käsittää muun muassa kadun suunnittelemisen ja rakentamisen. Kadunpidon järjestäminen kuuluu kunnalle.

Maankäyttö- ja rakennuslain 85 §:ssä säädetään kadun rakentamisesta. Katu rakennetaan kunnan hyväksymän suunnitelman mukaisesti. Katu on

suunniteltava ja rakennettava siten, että se sopeutuu asemakaavan mukaiseen ympäristöönsä ja täyttää toimivuuden, turvallisuuden ja viihtyisyyden vaatimukset.

Maankäyttö- ja rakennusasetuksen 41 §:ssä säädetään katusuunnitelmasta. Katusuunnitelmassa tulee esittää katualueen käyttäminen eri tarkoituksiin sekä kadun sopeutuminen ympäristöön ja vaikutukset ympäristökuvaan, jos se alueen tai rakentamistoimenpiteen luonteen vuoksi on tarpeen. Katusuunnitelmasta tulee käydä ilmi kadun liikennejärjestelyperiaatteet, kuivatus ja sadevesien johtaminen, kadun korkeusasema ja päällysmateriaali sekä tarvittaessa istutukset ja pysyväisluonteiset rakennelmat ja laitteet.

Katu- ja puistosuunnitelman sisältö ja asemakaavan mukaisuus

Lambertinojan katusuunnitelma perustuu lainvoimaiseen Gobbackan asemakaavaan.

Katusuunnitelma määrättiin maankäyttö- ja rakennuslain 202 §:n mukaisesti pantaviksi täytäntöön muutoksenhausta huolimatta. Valituksessa ei ole vaadittu täytäntöönpanon kieltämistä.

Suunnitelma toteuttaa Gobbackan alueen asemakaavan tonttikatu- ja kevyen liikenteen raittiverkoston. Suunnitelmassa on toteutettu Helsingin hallinto-oikeuden päätöksessä edellyttämän sijoituksen lähemmäksi Lambertinsilta nimisen kadun risteystä.

Vuorovaikutus katusuunnitelmien laadinnan aikana

Gobbackan kaava-alueen kadut, ml. Lambertinojan katusuunnitelma on pidetty nähtävänä 5.6.–19.6.2023. Muutoksenhakijoista toinen on tehnyt muistutuksen katusuunnitelmasta sen nähtävillä ollessa. Tekninen lautakunta on vastannut muistutukseen. Asiassa ei ole tullut ilmi, että vuorovaikutus katusuunnitelmaa laadittaessa ei olisi toteutunut vaaditulla tavalla. Se, ettei muistutus ole johtanut katusuunnitelman muuttamiseen toivotulla tavalla, ei tee menettelyä lainvastaiseksi. Hallinto-oikeuden kumotessa Lambertinoja kadun katusuunnitelman, totesi hallinto-oikeus päätöksessään seuraavaa: ”ottaen huomioon erityisesti edellä mainittu valituksenalaisen päätöksen jälkeen saatu uusi selvitys liittymän vaihtoehtoisesta sijainnista, hallinto-oikeus kumoaa valituksenalaisen päätöksen Lambertinojan katusuunnitelman (piirustus numero 7801/005) kiinteistön [REDACTED] liittymää koskevalta osalta ja palauttaa asian Espoon tekniselle lautakunnalle liittymän osoittamiseksi projekti-insinöörin muutosehdotuksen mukaiseen sijaintiin.”

Maankäyttö- ja rakennuslain 85 §:n mukaan katu rakennetaan kunnan hyväksymän suunnitelman mukaisesti. Katu on suunniteltava ja rakennettava siten, että se sopeutuu asemakaavan mukaiseen ympäristöönsä ja täyttää toimivuuden, turvallisuuden ja viihtyisyyden

vaatimukset. Suunnitelmaa laadittaessa on vastaavasti noudatettava, mitä 62 §:ssä säädetään. Lain 62 §:n mukaan kaavoitusmenettely tulee järjestää ja suunnittelun lähtökohdista, tavoitteista ja mahdollisista vaihtoehtoista kaavaa valmisteltaessa tiedottaa niin, että alueen maanomistajilla ja niillä, joiden asumiseen, työntekoon tai muihin oloihin kaava saattaa huomattavasti vaikuttaa, sekä viranomaisilla ja yhteisöillä, joiden toimialaa suunnittelussa käsitellään (osallinen), on mahdollisuus osallistua kaavan valmisteluun, arvioida kaavoituksen vaikutuksia ja lausua kirjallisesti tai suullisesti mielipiteensä asiasta. Lain mukaan osallisilla on siten mahdollisuus osallistua, arvioida ja lausua mielipiteensä. Maankäyttö- ja rakennusasetuksen 32 §:n mukaan, jos kaavaehdotusta on olennaisesti muutettu sen jälkeen, kun se on asetettu julkisesti nähtäville, se on asetettava uudelleen nähtäville. Uudelleen nähtäville asettaminen ei kuitenkaan ole tarpeen, jos muutokset koskevat vain yksityistä etua ja niitä osallisia, joita muutokset koskevat, kuullaan erikseen.

Lambertinoja kadun katusuunnitelmaa on muutettu ainoastaan tonttiliittymän kohdalta, muutos koskee vain yksityistä etua ja osalliset, joita muutos koskee, ovat esittäneet näkemyksensä tonttiliittymän sijainnista jo hallinto-oikeuden käsittelyn aikana. Katusuunnitelmasta on jätetty yksi muistutus 19.6.2023. Tekninen lautakunta on vastannut muistutukseen katusuunnitelmaa hyväksyttäessä. Laissa asetettu vuorovaikutus katusuunnitelmaa laadittaessa on tullut täytetyksi.

Lopuksi

Päätös ei ole lainvastainen sen vuoksi, että voimassa olevaan asemakaavaan perustuva katualueen suunnitteluratkaisu ei kaikilta osin vastaa muutoksenhakijoiden toivomaa.

Edellä esitettyjen seikkojen valossa sekä valituksenalaiseen päätökseen ja etenkin hallinto-oikeuden päätökseen ja sen perusteluihin viitaten Espoon kaupungin tekninen lautakunta katsoo, ettei valituksessa ole esitetty syitä, joiden perusteella päätös tulisi kumota tai palauttaa.

Päätös perustuu voimassa olevaan asemakaavaan ja riittäviin selvityksiin sekä täyttää katusuunnitelmalle säädetyt edellytykset. Espoon kaupungin tekninen lautakunta pyytää kunnioittavasti, että Helsingin hallinto-oikeus hylkää valituksen.

Päätöshistoria

Liitteet

Espoon kaupunki

Pöytäkirja

12/40

Tekninen lautakunta

§ 93

20.11.2024

- 2 (Ei julkaista) Lausunto Helsingin hallinto-oikeudelle valituksesta, joka koskee Lambertinoja -kadun katusuunnitelman hyväksymispäätöstä

Oheismateriaali

- (Ei julkaista) Valitus Lambertinojan katusuunnitelman hyväksymispäätöksestä

Tiedoksi

Espoon kaupunki

Pöytäkirja

13/40

Tekninen lautakunta

§ 94

20.11.2024

Asianumero 1411/03.05.02/2024

Tekninen lautakunta 20.11.2024 § 94

§ 94

Vastauksen antaminen oikaisuvaatimukseen, joka koskee kaupunkitekniikan keskuksen juristin päätöstä 23.8.2024, jossa vahingonkorvausvaatimus hylättiin

Valmistelijat / lisätiedot:
Haase Meri

etunimi.sukunimi@espoo.fi
Puhelinnumero 09 816 21

Päätösehdotus

Esittelijä
Kaupunkitekniikan johtaja Tanska Harri

Tekninen lautakunta hylkää oikaisuvaatimuksen ja antaa vastauksen oikaisuvaatimuksen tekijälle selostusosan mukaisesti.

Käsittely

Päätös

Esittelijän ehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.

Selostus

Juristi hylkäsi hakijan vahingonkorvausvaatimuksen päätöksellään 52 § 23.8.2024. Päätöksestä on tehty 10.9.2024 saapunut oikaisuvaatimus. Oikaisuvaatimus esitetään hylättäväksi.

Vahingonkorvaushakemus

Vahingonkorvaushakemuksen mukaan Pisantiellä sijaitsevan kiinteistön aita on vahingoittunut 19.1.2024 kaupungin kunnossapidon lumenaurauksen seurauksena. Hakemuksen mukaan lumiaura oli ajanut niin kovalla vauhdilla, että lunta oli lentänyt terrassin aitaan päin ja asukkaan pihalle. Aita vaurioitui tapahtumassa. Hakija vaatii kaupungin kunnossapitoa korjaamaan aidan.

Päätös vahingonkorvausvaatimuksen johdosta

Juristi on päätöksellään 23.8.2024 hylännyt vahingonkorvausvaatimuksen.

Kaupungin vahingonkorvausvaatimusta arvioidaan vahingonkorvauslain (31.5.1974/412) nojalla. Vahingonkorvauslain 2 luvun 1 §:n mukaan

vahingonkorvausvelvollisuuden syntyminen edellyttää tahallisuutta tai tuottamusta. Tuottamuksella tarkoitetaan moitittavaa menettelyä eli virhettä, huolimattomuutta tai laiminlyöntiä.

Pelkästään vahingon aiheutuminen kaupungin alueella ei siten itsessään merkitse, että kaupunki olisi vahingosta korvausvastuussa. Kaupunki ei myöskään ole vahingonkorvausvastuussa vain lakisääteisten talvikunnossapitotoimien suorittamisen perusteella.

Espoon kaupungin kunnossapidon aluetyönjohtaja on käynyt katsomassa aitaa. Hän kertoo lausunnossaan lumen painon rikkoneen aidan. Aita on lähellä ajorataa (2 metriä) ja on rakenteellisesti heikko. Aurauksessa helposti ilman kovaa vauhtia lumi osuu aitaan. Aita on vielä niin päin, että kaikki aurattava lumi osuu siihen. Pisantie kuuluu II kunnossapitoluokkaan ja sen liikenteellinen merkitys ja liikennemäärät ovat melko suuret. Kyseinen aita saattaisi soveltua rauhallisemmalle sivukadulle, mutta tässä kohtaa se ei ole tarpeeksi tukeva.

Kaupungin kunnossapito on suorittanut kadulla normaaleja talvikunnossapitotöitä. Kunnossapito on aurannut ajorataa ja jalkakäytävää. Vahingonkorvausvaatimuksessa ei ole väitetty, että kaupungin aura olisi osunut aitaan. Jos aita painuu pelkästään lumen painosta, vastuu on kunnossapitolain mukaan tontin omistajalla.

Espoon kaupungin rakennusjärjestyksen 19 §:n mukaan tontin aidasta ei saa aiheutua häirtää kadun kunnossa- ja puhtaanapidolle.

Tontin aidan kunto ja sen soveltuminen talviolosuhteisiin sekä aitaa vaarantavan lumen poistaminen kuuluvat kiinteistön omistajan vastuulle. Rakennusjärjestyksen määräyksen mukaan tontin aidan tulee kestää katualueen talvikunnossapidosta aiheutuvat olosuhteet.

Talvikunnossapito kuuluu osittain kaupungille ja osittain kadun varrella olevien kiinteistöjen omistajille. Vastuusta on säädetty laissa kadun ja eräiden yleisten alueiden kunnossa- ja puhtaanapidosta (31.8.1978/669, kunnossapitolaki). Kunnossapitolain mukaan kadun kunnossapito kuuluu kunnalle. Kadun kunnossapito käsittää ne toimenpiteet, joiden tarkoituksena on pitää katu liikenteen tarpeen edellyttämässä tyydyttävässä kunnossa. Talvella kadun kunnossapito käsittää ne toimenpiteet, jotka ovat tarpeellisia kadun pysyttämiseksi edellä mainitussa kunnossa, kuten jään ja lumen poistaminen, kadun pinnan pitäminen tasaisena, liukkauden torjuminen sekä katuojien, sadevesikourujen ja kaivojen avoinna pitämisen.

Asiassa ei ole osoitettu Espoon kaupungin toiminnassa sellaista toimenpidettä tai laiminlyöntiä, jonka perusteella kaupunki olisi vahingonkorvausvastuussa.

Oikaisuvaatimus

Oikaisuvaatimuksessaan hakija katsoo edelleen, että kaupunki on vahingonkorvausvastuussa tapahtuneesta. Hakijan mukaan aura-auto on ajanut taloyhtiön ohi kovalla nopeudella 19.1.2024 ja lennättänyt samalla märkää ja raskasta lunta taloyhtiön aitaa päin. Tavallisessa kunnossapidossa ei ole aiemmin käynyt näin. Aita on ollut olemassa vuodesta 2017 lähtien. Hakija katsoo, että aidan vahinko johtuu nimenomaan talvikunnossapidossa käytetystä kovasta ajonopeudesta ja määrän lumen heittämisestä aitaa vasten.

Perustelut oikaisuvaatimuksen hylkäämiselle

Oikaisuvaatimuksen kohteena olevassa päätöksessä on annettu perusteltu vastaus kaupungin vahingonkorvausvastuusta asiassa. Kaupungin vahingonkorvausvastuuta arvioidaan vahingonkorvauslain nojalla eli kaupunki on korvausvastuussa vain, jos laissa tarkoitettu peruste vastuulle on olemassa.

Kaupungin kunnossapidon aluetyönjohtaja on käynyt katsomassa aitaa ja todennut sen lausunnossaan rakenteellisesti heikoksi. Hänen mukaansa aita on lähellä ajorataa (noin 2 metrin päässä) ja aidan kulma on tehty siten, että aurattava lumi osuu siihen aina, vaikka aura-autoa ajetaan sallittujen nopeusrajoitusten piirissä. Rakenteensa puolesta aita saattaisi sopia paremmin rauhallisemmalle sivukadulle.

Vahinkopäivänä 19.1.2024 lämpötila on vaihdellut -5 ja -15 asteen välillä ja lumen syvyys on ollut 56 senttiä. Edellisenä päivänä 18.1.2024 on ollut runsasta lumisadetta ja ilman lämpötila on vaihdellut -6 asteesta -2,8 asteeseen. Lumen syvyys on ollut 41 senttimetriä.

Kaupungin kunnossapidon aluetyönjohtajan mukaan aura-auton nopeus on ollut 30 km/h. Aura-auton kuljettajien on noudatettava nopeusrajoituksia. Lisäksi keli on ollut lumen määrän takia vaikea, joten aura-auton nopeus on saattanut olla jopa tätä hitaampi.

Pisantie kuuluu II kunnossapitoluokkaan eli on ns. kokoojakatu. Kyse on liikennemäärältään melko suuresta kadusta ja sen liikenteellinen merkitys on suuri.

Tontin aidan kunto ja sen soveltuminen talviolosuhteisiin sekä aitaa vaarantavan lumen poistaminen aidan vierestä kuuluvat kiinteistön omistajan vastuulle.

Rakennusjärjestyksen 19 § mukaan aidasta ei saa aiheutua haittaa kadun kunnossa- ja puhtaanapidolle. Tontin aidan tulee kestää katualueen talvikunnossapidosta aiheutuvat olosuhteet. Jos aita painuu pelkästään

Espoon kaupunki

Pöytäkirja

16/40

Tekninen lautakunta

§ 94

20.11.2024

lumen painosta, on vastuu päätöksessä mainittujen säännösten perusteella tontin omistajalla.

Kaupunki ei ole korvausvastuussa vahingosta, jota se ei ole aiheuttanut tahallaan tai tuottamuksesta eli virheen, huolimattomuuden tai laiminlyönnin seurauksena. Kaupungin on lain mukaan pidettävä katu talvella kunnossa ja rakennusjärjestyksen mukaisesti tontin aidan on kestävä tästä aiheutuvat olosuhteet.

Oikaisuvaatimus on hylättävä, koska asiassa ei ole osoitettu Espoon kaupungin toiminnassa sellaista toimenpidettä tai laiminlyöntiä, joiden perusteella kaupunki olisi vahingonkorvausvastuussa.

Päätöshistoria

Liitteet

Oheismateriaali

- (Ei julkaista) Vahingonkorvaushakemus 15.4.2024, asia 1411-2024
- (Ei julkaista) Juristin päätös 23.8.2024 - asia 1411-2024
- (Ei julkaista) Oikaisuvaatimus, asia 1411-2024
- (Ei julkaista) Työnjohtajan ottama kuva aidasta, asia 1411-2024

Tiedoksi

Espoon kaupunki

Pöytäkirja

17/40

Tekninen lautakunta

§ 95

20.11.2024

Asianumero 1499/10.03.01/2024

Tekninen lautakunta 20.11.2024 § 95

§ 95

Vastauksen antaminen oikaisuvaatimukseen, jotka koskevat katupäällikön päätöstä 2.10.2024 (puistosuunnitelman hyväksyminen, Halkoranta)

Valmistelijat / lisätiedot:

Haase Meri

etunimi.sukunimi@espoo.fi

Puhelinnumero 09 816 21

Päätösehdotus

Esittelijä

Kaupunkitekniiikan johtaja Tanska Harri

Tekninen lautakunta hylkää oikaisuvaatimukset ja antaa vastauksen oikaisuvaatimuksien tekijöille selostusosan mukaisesti.

Käsittely

Päätös

Esittelijän ehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.

Selostus

Katupäällikkö on päätöksellään 2.10.2024 § 14/2024 hyväksynyt puistosuunnitelman Halkoranta. Hyväksymispäätöksestä on tehty 17.10.2024 ja 18.10.2024 saapuneet oikaisuvaatimukset. Oikaisuvaatimukset esitetään hylättäviksi.

1. Lainsäädännöllinen tausta

Maankäyttö- ja rakennuslain 90 § koskee yleisen alueen suunnitelmaa. Kunnan toteutettavaksi kuuluva kunnan tarpeisiin osoitettu muu yleinen alue kuin katualue on kunnan toteutettava, kun asemakaavan mukainen maankäyttö edellyttää toteuttamista, jollei toteuttamisen lykkääminen ole kunnan taloudelliset edellytykset huomioon ottaen perusteltua.

Yleinen alue on suunniteltava ja toteutettava siten, että se sopeutuu asemakaavan mukaiseen ympäristöönsä. Yleisen alueen toteuttaminen käsittää alueen rakentamisen tai kunnostamisen ja sen kunnossapidon asemakaavan mukaisen käytön edellyttämällä tavalla.

Kunnan tulee laatia yleisen alueen toteuttamiseksi suunnitelma noudattaen soveltuvin osin, mitä 85 §:ssä säädetään kadun suunnittelemisesta, jos tämä on alueen erityisen merkityksen vuoksi tarpeen.

Maankäyttö- ja rakennuslain 85 §:ssä säädetään kadun rakentamisesta. Katu rakennetaan kunnan hyväksymän suunnitelman mukaisesti. Katu on suunniteltava ja rakennettava siten, että se sopeutuu asemakaavan mukaiseen ympäristöönsä ja täyttää toimivuuden, turvallisuuden ja viihtyisyyden vaatimukset.

Maankäyttö- ja rakennusasetuksen 46 §:ssä säädetään yleisen alueen suunnitelmasta. Maankäyttö- ja rakennuslain 90 §:n 4 momentissa tarkoitettussa puiston tai muun yleisen alueen suunnitelmassa tulee esittää alueen rakentamisen ja käytön perusteet.

Espoon kaupungin hallintosäännön I osa 20 § mukaan tekninen lautakunta hyväksyy merkittävät puistosuunnitelmat. Merkittäväksi puistosuunnitelmaksi katsotaan vähintään 500.000 e arvoiset puistosuunnitelmat (Teknisen lautakunnan päätös 20.10.2021 § 100). Muut kuin merkittävät puistosuunnitelmat hyväksyy katupäällikkö. (Hallintosääntö III osa 5 luku 5 §)

Jos puiston tai muun yleisen alueen suunnitelmalla on erityistä merkitystä siihen rajautuvien alueiden kiinteistöjen omistajien tai haltijoiden, alueen käyttäjien tai ympäristökuvan kannalta, aluetta koskevan suunnitelman valmistelussa on noudatettava soveltuvin osin samaa menettelyä kuin katusuunnitelman valmistelussa.

2. Puistosuunnitelma Halkoranta

Puistosuunnitelma sijoittuu Soukan kaupunginosassa sijaitsevalle asemakaava-alueelle Soukansalmi 412000. Alue on kaavoitettu puistoksi (VP). Asemakaava on lainvoimainen ja se on hyväksytty 14.7.1993. Puistosuunnitelma noudattaa tätä voimassa olevaa asemakaavaa. Se sopeutuu asemakaavan mukaiseen ympäristöönsä täyttäen toimivuuden, turvallisuuden ja viihtyisyyden vaatimukset.

Puistosuunnitelman sisältö

Puistosuunnitelma on laadittu osalle Soukan Halkorannan puistoaluetta. Suunnitelmaan sisältyy rantaraitti ja sen liittäminen eteläisemmässä osassa jo olemassa olevaan Halkorannan rantaraittiin. Tarkoituksena on parantaa alueen ulkoilumahdollisuuksia. Uuden rantaraittiosuuden on tarkoitus liittyä Soukan rantatiehen mahdollisimman loivasti ja ilman porrasrakennelmia.

Soukan rantatieltä puistoon ja kiinteistöille johtava kulkuyhteys toteutetaan 6,5 metrin levyisenä asfaltoituna väylänä, josta erotetaan reunakivellä ja kiveysraidalla 3.0 metriä leveä yhdistetty jalankulku- ja pyörätie. Se toimii lyhyellä osuudella osana rantaraittia.

Halkorantaan sijoittuva uusi rantaraitti rakennetaan 3,0 metriä leveänä valaistuna kivituhkakäytävänä. Reitin mutkittileva osuus tulee olemaan huoltoajon takia leveämpi noin 3,5 metriä. Raitti on suunniteltu tulvatason + 3.0 yläpuolelle. Raitille on yhteydet Soukan rantatieltä ja suunnittelualueen etelälaidalta olevalta rantaraittiosuudelta.

Puistoalueelle on suunniteltu oleskeluporrasrakenne, jolta avautuvat näkymät merimaisemien katseluun.

Suunnittelualueella on erinäisiä muita rakenteita, kuten aitoja ja pieniä rakennuksia, jotka poistetaan puistoalueelta.

Raitti rakennetaan kahteen paikkaan betonianturan varaan perustetun kivikorimuurin päälle. Kohdat varustetaan suojakaiteella. Oleskelu- ja käyntiportaat rakennetaan samalla periaatteella ja verhoillaan puukansielementeillä.

Suunnittelun aikana on tutkittu reitin eri perustamistapojen edut ja haitat. Raitin linjaus rannan tuntumaan osoittautui liian haasteelliseksi olevan puuston ja meritulvavaaran vuoksi.

Uusi raitti on mahdollisuuksien mukaan sijoitettu mahdollisimman kauas olemassa olevien mäntyjen juuristoalueelta, jotta rakentamisen vaikutukset luonnontilaiseen ympäristöön saadaan minimoitua. Reittien varrelta poistetaan vähän puustoa, ja reittien tasaus pyritään sovittamaan maastoon pienin täytöin ja leikkauksin.

Pieni kallion louhinta suunnittelualueen pohjoisosassa lisättiin suunnitelmaan sen pohjalta, että paikallisen kallioharjanteen louhinta säästää ympäröivää maisemakuvaa pienempien pengerrysten muodossa. Kivituhkapintaiset reittiosuudet valaistaan nykyaikaisia led-valaisimia käyttämällä, jolloin valaistuksen suuntausta ja himmennystekniikkaa on mahdollista ohjata ja säätää. Valaistuksesta laaditaan erilliset suunnitelmat myöhemmin.

Rakentamistavoite olisi loppuvuodesta 2025 (alustavat rakentamistoimet) ja varsinaisen raitin rakentaminen alkaisi vuoden 2026 alusta.

3. Oikaisuvaatimukset ja niiden perusteet

17.10.2024 saapuneen oikaisuvaatimuksen mukaan asiakaspalautteita ei ole otettu lainkaan huomioon ja että osaan palautteista ei ole lainkaan vastattu.

Oikaisuvaatimuksessa vaaditaan rantaraitille suunniteltujen oleskeluportaiden poistamista tarpeettomana ja ylimitoitettuna. Oikaisuvaatimuksen mukaan paikka on omiaan keräämään ylimääräistä väkeä rantaan sekä aiheuttamaan järjestyshäiriöitä ja roskaamista.

Oikaisuvaatimuksessa epäillään, että kustannusarviossa ei ole otettu huomioon näiden haittojen puhtaanapitovaatimuksia ja kustannuksia. Alueen pelätään muuttuvan kaljaterassiksi ja siinä kysytään, onko kaupungin tavoitteena se, että asukkaat siivoavat oleskeluportaiden aluetta. Oikaisuvaatimuksessa on myös esitetty huoli alueella mahdollisesti tapahtuvasta laittomasta pysäköinnistä jalankulku- ja pyöräteillä. Oikaisuvaatimuksessa vaaditaan myös rantakallioiden räjäyttämistä luopumista. Se on oikaisuvaatimuksen tekijöiden mukaan luonnon kannalta kestäväntöntä ja niin muodoin huonoa suunnittelua. Rantakallioiden räjäyttämisen he katsovat olevan ristiriidassa sen kanssa, että kaupungin kestävä kehityksen periaatteissa kaupunki haluaa ylläpitää lähiluontoa. He tuovat esille huolensa ranta-alueella pesivistä vesilinnuista ja muutoinkin Halkorannan monipuolisesta linnustosta. He vaativat paremmin puuston huomioivaa suunnittelua ja puiden säilymistä. Oikaisuvaatimuksen tekijät toteavat, että suunnitelmassa suunnitellaan kaadettavaksi erittäin vanhoja puita mikä ei ole kestävä kehityksen mukaista. He epäilevät tilalle istutettavien puiden olevan tikkuja, joiden kasvu kestää vuosikymmeniä tai ne eivät ala kasvamaan lainkaan. Molemmissa oikaisuvaatimuksissa (saapuneet kaupungille 17.10.2024 ja 18.10.2024) tekijät vaativat myös Halkorannan puistosuunnitelmassa olevan pohjoispään ylimääräisen kierroksen (ns. ketunlenkin) poistamista ja reitin tekemistä Villa Vingen kiinteistölle johtavalta ajotieltä suoraan kohti rantaa.

4. Perustelut oikaisuvaatimusten hylkäämiselle

Puistosuunnitelmasta tiedottaminen

Espoon kaupunki on tehnyt puistosuunnitelmaluonnoksesta 26.4.2024 päivätyn tiedotteen, joka on lähetetty 3.5.2024 asianosaisille ja rajanaapureille.

Sama tiedote on ollut myös esillä 13.5.-26.5.2024 Lippulaivan kirjaston ilmoitustaululla sekä Soukan Klobbenissa ulkoilmoitustaululla. Alustava puistosuunnitelmaluonnos on esitelty myös Teams-palaverissa puistoalueeseen rajautuvan ja suunnitteilla olleen As Oy Espoon Vingen edustajille kevättalvella 2024.

Puistosuunnitelman laatimisesta on tiedotettu Espoon kaupungin internet-sivustolla ns. hankesivulla suomeksi, ruotsiksi ja englanniksi toukokuusta 2024 alkaen.

Lisäksi puistosuunnitelmaluonnos oli kommentoitavissa Otakantaa-sivuston kautta 13.5.-26.5.2024. Palvelussa palautteita annettiin 14 kappaletta. Otakantaa-palvelun palautteisiin laadittiin vastauskooste, joka julkaistiin Otakantaa-palvelussa. Kaupunki sai myös yhden palautteen sähköpostitse ja siihen vastattiin lähettäjälle sähköpostitse.

Katupäällikön hyväksymispäätös 2.10.2024 on lähetetty samana päivänä tiedoksi kirjeitse ja sähköpostitse asianosaisille ja rajanaapureille. Sekä myönteiset että kielteiset palautteet on otettu mahdollisuuksien mukaan huomioon suunnittelussa.

Oleskeluportaat

Oleskeluportailta mahdollistetaan suunnittelualueen hienojen merimaisemien katselu ympäristöön soveltuvalla tavalla terassimaisella rakenteella lähellä rantaa. Oleskeluportaiden alue on maisemallisesti sovitettu kallioiseen rinteeseen ja istuskelualue jää reittitason alapuolelle. Ympäristön muuttuminen luonnontilaisesta yleiseen käyttöön tulevaisuudessa saattaa aiheuttaa jonkin verran haittavaikutuksia kuten roskien joutumista maastoon. Tämä ei kuitenkaan ole syy olla ottamatta alueita niille suunniteltuun käyttöön.

Puistoalueella voimassa oleva asemakaava mahdollistaa paitsi raitin myös oleskeluportaiden kaltaisen pysähtymispaikan merimaisemien katseluun. Kaupunki ylläpitää aluetta ja sen rakenteita myös jatkossa. Alueelle sijoitetaan tyhjennettävät roska-astiat. Alueen asukkailla ei ole velvollisuutta siivota yleisiä alueita ja järjestyshäiriöistä tulee ilmoittaa poliisille. Mahdollisesta luvattomasta pysäköinnistä voi ilmoittaa virka-aikana kaupungin pysäköinninvalvontaan ja muuna aikana poliisille.

Kallioiden räjäytys ja maaston louhiminen

Oikaisuvaatimuksen tekijän väite kallioiden räjäyttämistä siinä laajuudessa, että se tuhoaisi rantamaiseman ei pidä paikkaansa. Haasteellisten ja jyrkkien maasto-olosuhteiden vuoksi kalliota joudutaan jonkin verran louhimaan puistoalueen pohjoisosassa sekä yhden kallioharjanteen kärjen osalta kivikorimuurikohdan läheltä. Nämä paikalliset toimenpiteet säästävät kuitenkin aluetta siten, että vältetään suurilta maaleikkauksilta ja pengerryksiltä. Näiden minimoimiseksi suunnitellaan sisältyy myös maastoon tukeutuva luonnonkiviverhoiltu tukimuuri. Espoon kaupungin ympäristö- ja rakennusvalvontakeskuksen asiantuntija on myös tarkastanut suunnittelun kohteena olevan alueen sekä suunnitelman ja todennut sen olevan ympäristön näkökulmasta hyväksyttävä.

Puuston tilanne

Puustosunnitelma on laadittu nimenomaan mahdollisimman paljon puustoa säästäväksi. Suuria maaleikkauksia, maatäyttöjä sekä puuston poistamista pyritään minimoimaan. Raitin pohjoispään sijoittamisella ajoväylän yhteyteen pyritään vähentämään toteuttamistoimenpiteitä puistoalueella. Reitti on pyritty sijoittamaan kauas olevien mäntyjen juuristoalueilta, jottei männyille aiheutuisi haittaa. Täysin puiden poistamista ei kuitenkaan voida välttää, jotta reitti ylipäätään saadaan rakennettua. Tämän vuoksi läheisyyteen istutetaan korvaavaa puustoa.

Ulkoilureitin käytettävyys

Puistoalue ulkoilureitteineen on puistosuunnitelmassa hyödynnetty palvelemaan tarkoitustaan mahdollisimman kattavasti. Toisaalta ulkoilureitti on saatu niin loivaksi kuin se jyrkässä maastossa on mahdollista toteuttaa ilman portaita. Tavoitteena on ollut mahdollisimman monelle kävijälle soveltuva portaaton ratkaisu. Maasto-olosuhteiden vuoksi ei ole mahdollista, että ulkoiluraitti erkaantuisi Villa Vingen johtavalta ajoväylältä suoraan kohti rantaa.

■■■■■■■■■■ kiinteistöä palveleva ajoväylä tulee tontin mahdollisen lisärakentamisen myötä levenemään, ja myös ajoväylän tasausta joudutaan nostamaan merkittävästi nykyisestään. Rakennetulta ulkoilureitiltä poikkeaminen on puistoalueella kulkijoille sallittua. Tontin ajoväylän tasausmuutoksen ja rinteiden jyrkkyyden vuoksi varsinaisten oikopolkujen muodostuminen on kuitenkin epätodennäköistä. Virkistykseen ja ulkoiluun kaavoitetulla puistoalueella suunniteltujen ja toteutettujen reittien lyhyys ja suoruus ei ole ollut itseisarvo ja kulkeminen puistoalueella voi itsessään olla syy mennä puistoalueelle.

Oikaisuvaatimuksissa ei ole esitetty seikkoja, joiden perusteella puistosuunnitelman hyväksymistä koskeva päätös olisi lainvastainen, syntynyt virheellisessä järjestyksessä tai päätöksen tekijä olisi ylittänyt toimivaltansa. Oikaisuvaatimuksen pääasiallinen sisältö kohdistuu kuitenkin siihen, että puistosuunnitelma ei sisällöllisesti vastaa muutoksenhakijoiden toivomaa.

5. Ratkaisuehdotus

Oikaisuvaatimukset on hylättävä, koska niissä ei ole esitetty syitä, joiden perusteella päätös tulisi kumota, muuttaa tai palauttaa.

Päätöshistoria

Liitteet

- 3 Suunnitelmaselostus Halkorannan puisto
- 4 Halkorannan puiston puistosuunnitelma numero 7934-200

Oheismateriaali

- (Ei julkaista) Katupäällikön päätös 2.10.2024 Halkorannan puistosuunnitelman hyväksymisestä
- (Ei julkaista) Oikaisuvaatimus Halkorannan puistosuunnitelman hyväksymisestä 1

Espoon kaupunki

Pöytäkirja

23/40

Tekninen lautakunta

§ 95

20.11.2024

- (Ei julkaista) Oikaisuvaatimus Halkorannan puistosuunnitelman hyväksymisestä 2
- Tiedote Halkorannan puistosuunnitelmasta
- Asemakaavaote, Soukansalmen asemakaava
- Asemakaavamerkinnot, Soukansalmen asemakaava

Tiedoksi

Espoon kaupunki

Pöytäkirja

24/40

Tekninen lautakunta

§ 96

20.11.2024

Asianumero 2909/10.03.01/2024

Tekninen lautakunta 20.11.2024 § 96

§ 96

Kilonportti, LP-alue ja Kilonpolku välillä Kilonportti-Kilonkartanontie sekä JK + PP-tie Kilonpolulta Rantaradanbaanalle. katusuunnitelman hyväksyminen

Valmistelijat / lisätiedot:
Vänttinen Päivi

etunimi.sukunimi@espoo.fi
Puhelinnumero 09 816 21

Päätösehdotus

Esittelijä
Kaupunkitekniikan johtaja Tanska Harri

Tekninen lautakunta

hyväksyy seuraavan katusuunnitelman:

Kilonpuisto, Kilonpuisto 1A kaava-alue:

Kilonportti, LP-alue ja Kilonpolku välillä Kilonportti–Kilonkartanontie sekä jk+pp-tie Kilonpolulta Rantaradanbaanalle, piirustus numero 7982/001.

Sovelletut oikeusohjeet:

Maankäyttö- ja rakennuslaki pykälä (§) 84 ja 85
Maankäyttö- ja rakennusasetus pykälä (§) 41
Espoon kaupungin hallintosääntö 1. osa 4. luku pykälä (§) 20.

Käsittely

Päätös

Esittelijän ehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.

Selostus

Nähtävillä (7.–21.10.2024) ollut ja hyväksyttäväksi esitettävä Kilonpuisto (Kiloparken) ja Kilonpuisto 1 A (Kiloparken 1A) –kaava-alueiden katusuunnitelmaehdotus koskee Kilonportti (Kiloporten) ja LP-alueen (Område för allmän parkering) ja Kilonpolun (Kilostigen) jk+pp-tien Kilonpolulta rantaradanbaanalle rakentamista.



1. Suunnitelman sisältö

Kilonportti on asemakaavan mukainen olemassa oleva, noin 75 metrin pituinen, päättävä tonttikatu. Kadun kautta on jalankulku- ja pyöräliikenteen yhteys Kilonpolulle. Katu on nykytilanteessa asfaltoitu, mutta siltä puuttuvat reunatuet, kadun päässä ei ole käänköpaikkaa ja siltä puuttuvat katupuut ja muut istutukset. Kilonportin rakentamisella katusuunnitelman mukaiseksi kaikki em. puutteet poistetaan. Lisäksi Kilonportin suunnitellun käänköpaikan itäpuolelle rakennetaan yleinen pysäköintialue (LP), jolla on tilanvaraus kierrätyspisteelle. Nykyinen Kilonpolku (katuraitti, yhdistetty jk+pp -tie) välillä Kilonportti–Kilonkartanontie saneerataan. Kilonpolun itäpäästä rakennetaan ESKA-hankkeen yhteydessä uusi jk+pp -yhteys (raitti 1) asemakaavan mukaisen LP-alueen ja ESKA-hankkeen rautatiealueen (LR) kautta Rantaradanbaanalle. Tämä katusuunnitelma sisältää em. raitista LP-alueelle toteutettavan osan, LR-alueelle toteutettavasta raitin osasta on sovittu erikseen Väyläviraston kanssa.

Suunniteltavien katujen rakennuskustannukset (M€) ilman arvonlisäveroa ovat seuraavat:

	Katu	Vesihuolto	Yhteensä
Katualue:	0,21	0,02	0,23
LP-alue/pysäköintialue:	0,15	0,01	0,16
LP-alue/raitti 1:	0,12	0,01	0,13
Kaikki yhteensä:	0,48	0,04	0,52

Tämän hankkeen vesihuoltokustannukset kuuluvat Espoon kaupungille.

Kadun vuosittaisten ylläpitokustannusten muutos on noin 700 euroa.

2. Suunnittelun kulku

Katusuunnitelma on laadittu vuoden 2024 aikana. Katusuunnitelmaehdotus oli kommentoitavana Ota kantaa -palvelussa 9.9.–23.9.2024. Kirjallisia palautteita saatiin yhteensä 15 Ota kantaa -palvelun kautta. Palautteissa toivottiin Kilonportin ja Kilonpolun risteykseen korotettua suojatietä.

3. Nähtävillä olo

Katusuunnitelmaehdotukset ovat olleet maankäyttö- ja rakennusasetuksen 43 §:n mukaan nähtävillä 7.–21.10.2024. Nähtävillä asettamisesta tiedotettiin virallisten kuulutusten lisäksi asianosaisille kirjeitse. Nähtävillä asettamisesta kuulutettiin Espoon kaupungin nettisivuilla 2.10.2024, osoitteessa: www.espoo.fi/fi/palvelut/kuulutukset sekä kaupungin ilmoitustaululla.

4. Muistutukset

Katusuunnitelmaehdotuksesta ei jätetty muistutuksia.

5. Rakentaminen

Kadun rakentaminen on ajankohtaista Rantaradanbaanan ja kaupunkiradan järjestelyiden valmistuttua aikaisintaan vuonna 2026.

Päätöshistoria

Liitteet

- 5 Kilonpuisto ja Kilonpuisto 1 A kaava-alueen katusuunnitelman suunnitelmaselostus
- 6 Kilonpuisto ja Kilonpuisto 1 A kaava-alue, katusuunnitelman piirustus numero 7982/001
- 7 Beslutsprotokollet i översättning (Godkännande av gatuplan för Kiloporten osv.)

Oheismateriaali

- Kilonportti, kustannusarvio
- Kilonportti LP-alue, kustannusarvio
- Kilonportti, LP-alue raitti, kustannusarvio
- Kilonportti, kunnossapidon pinta-alat

Tiedoksi

Espoon kaupunki

Pöytäkirja

27/40

Tekninen lautakunta

§ 97

20.11.2024

Asianumero 2843/10.03.01/2024

Tekninen lautakunta 20.11.2024 § 97

§ 97

Pesätie, katusuunnitelman hyväksyminen

Valmistelijat / lisätiedot:
Raimesalo Vesa

etunimi.sukunimi@espoo.fi
Puhelinnumero 09 816 21

Päätösehdotus

Esittelijä
Kaupunkitekniikan johtaja Tanska Harri

Tekninen lautakunta

hyväksyy seuraavan katusuunnitelman:

Viherkallio pohjoisosa, Viherlaakso asemakaava-alue:

Pesätie, piirustus numero 8014/001

Sovelletut oikeusohjeet:

Maankäyttö- ja rakennuslaki pykälät (§) 84 ja 85
Maankäyttö- ja rakennusasetus pykälä (§) 41
Espoon kaupungin hallintosääntö 1. osa 4. luku pykälä (§) 20.

Käsittely

Päätös

Esittelijän ehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.

Selostus

Nähtävillä (23.9.–7.10.2024) ollut ja hyväksyttäväksi esitettävä Viherkallio pohjoisosa (Gröndal Norra delen) ja Viherlaakso (Gröndal) asemakaava-alueiden katusuunnitelmaehdotus käsittää seuraavan kadun:

Pesätie (Bovägen).

Katusuunnitelmaehdotuksesta ei jätetty muistutuksia.



1. Suunnitelman sisältö

Pientaloalueen tonttikadun rakentamisella parannetaan sekä nykyisen kadun rakenteellisia ongelmia että kadun kuivatusta. Kadun liikenneturvallisuutta parannetaan kaventamalla nykyistä ajorataa. Nykyinen huonokuntoinen kunnallistekniikka uusitaan.

Kadun alustava rakentamiskustannus sisältäen rakennettavan vesihuollon ilman arvonlisäveroa on 640 000 euroa, josta kadun osuus on noin 400 000 euroa ja vesihuollon 240 000 euroa. Kadun rakentaminen vähentää ylläpitokustannuksia vuosittain 100 eurolla.

2. Suunnittelun kulku

Katusuunnitelma ovat laadittu vuoden 2024 aikana. Suunnitelmaluonnos oli kommentoitavana ota kantaa.fi -sivustolla 16.6.–30.6.2024. Kommenteissa toivottiin ajonopeuksien laskemista. Nopeuksien laskeminen pyritään toteuttamaan nykyistä ajorataa (7,0 m leveä) kaventamalla.

3. Nähtävillä olo

Katusuunnitelmaehdotus on ollut maankäyttö- ja rakennusasetuksen pykälä (§) 43:n mukaan nähtävillä 23.9.–7.10.2024. Nähtävillä asettamisesta tiedotettiin virallisten kuulutusten lisäksi asianosaisille kirjeitse. Nähtävillä asettamisesta kuulutettiin Espoon kaupungin nettisivuilla osoitteessa: <https://www.espoo.fi/fi/palvelut/kuulutukset> sekä kaupungin ilmoitustaululla.

4. Muistutukset

Katusuunnitelmaehdotuksesta ei jätetty muistutuksia.

5. Rakentaminen

Kadun rakentaminen on tavoitteena vuosien 2025–26 aikana.

Päätöshistoria

Liitteet

- 8 Pesätie, katusuunnitelman suunnitelmaselostus
- 9 Pesätie, piirustus numero 8014/001
- 10 Beslutsprotokollet i översättning (Godkännande av gatuplan för Bovägen)

Oheismateriaali

- Pesätie, kustannusarvio

Tiedoksi

§ 98

Lausuntoja, päätöksiä ja kirjelmiä**Päätösehdotus****Kaupunkitekniikan johtaja:**

Tekninen lautakunta merkitsee tiedoksi

1. keskeiset infra-hankintapäätökset lokakuun 2024 ajalta:
 - a. Turveradantien ojan ja kahden ajoliittymän rakentaminen. Urakan hinta 836 000 euroa ja hankkeesta laadittu kustannusarvio on 556 000 euroa (hinnat alv. 0). Urakoitsijana toimii RoGa Sport Oy ja työ valmistuu 30.6.2025. Rakentaminen tapahtuu yhdessä viereisen tontin rakentamisen kanssa.
2. Helsingin hallinto-oikeuden päätöksen 31.10.2024, joka koskee valitusta teknisen lautakunnan päätöksestä 28.2.2024 eräiden Jupperin alueen katujen katusuunnitelmien hyväksymisestä. Hallinto-oikeus jätti valitukset osin käsittelemättä ja muutoin hylkäsi valitukset.
3. seuraavat teknisen lautakunnan tehtäväaluetta koskevat valtuustotoivomukset:

Valtuusto 16.09.2024

(§ 76) Vanha Lillhementintie, asemakaavan muutoksen hyväksyminen:

Valtuusto toivoo, että kaupunki selvittää mahdollisuudet avata Vanha Lillhementintie kaksisuuntaiselle liikenteelle välittömästi.

Valtuusto 21.10.2024

(§ 93) Valtuustoaloite mahdollisuudesta perustaa biodiversiteettipuisto:

Valtuusto toivoo, että Espoo hyödyntää luonnon ennallistamistyössä myös Turun biodiversiteettipuiston luonnonhoitomenetelmien oppeja.

(§ 94) Valtuustoaloite yhtenäisten käytäntöjen luomiseksi ilmoitustaulujen sijoittamisesta:

Valtuusto toivoo, että kaupunkitekniikan keskus kartoittaa osana normaaleja prosesseja nykyiset ilmoitustaulut ja lisää ne kaupungin julkiseen karttapalveluun sekä toimii näin jatkossa mahdollisten uusien ilmoitustaulujenkin osalta.

Espoon kaupunki	Pöytäkirja	31/40
Tekninen lautakunta	§ 98	20.11.2024

4. että kaupunginhallituksen puheenjohtaja on käyttänyt 5.11.2024 kuntalain 92 §:n mukaista otto-oikeuttaan ja siirtänyt teknisen lautakunnan päätöksen 23.10.2024 § 85 (Ulkomainonnan periaatteet) kaupunginhallituksen käsiteltäväksi. Kaupunginhallitus käsittelee asiaa alustavan tiedon mukaan kokouksessaan 25.11.2024.

Päätös

Tekninen lautakunta:

Esittelijän ehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.

Oheismateriaali

Otsikko

(Ei julkaista) Helsingin hallinto-oikeuden päätös 31.10.2024

§ 99

Viranhaltijoiden päätökset

Valmistelijat / lisätiedot
Anne Ranta
etunimi.sukunimi@espoo.fi
Puhelinnumero 09 816 21 (vaihte)

Päätösehdotus

Kaupunkitekniikan johtaja:

Tekninen lautakunta

- a) merkitsee tiedoksi päätökset, jotka teknisen lautakunnan puheenjohtaja on jättänyt siirtämättä lautakunnan käsiteltäväksi:
1. Hallintopäällikön päätöspöytäkirja 29.10.2024, Hankinta-asiat § 5 (PysäköintiHUBin palveluhankinta).
- b) ei käytä kuntalain 92 § mukaista otto-oikeuttaan seuraaviin päätöksiin:
2. Kaupunkitekniikan johtajan päätöspöytäkirja 5.11.2024, Talousasiat § 3 (Kaupunkitekniikan keskuksen irtaimen omaisuuden myyminen).
 3. Rakennuspäällikön päätöspöytäkirja 6.11.2024, Hankinta-asiat § 14 (Keran jalankulkuväylän jatkon louhinta)
 4. Kaupunkitekniikan johtajan päätöspöytäkirja 6.11.2024, Katu- ja puistoasiat § 4 (Hauenkalliontien katusuunnitelman vähäinen muutos).
 5. Katupäällikön päätöspöytäkirja 13.11.2024, Katu- ja puistoasiat § 18 (Tähtimöpuistosuunnitelman hyväksyminen).
 6. Katupäällikön päätöspöytäkirja 15.11.2024, Katu- ja puistoasiat § 19 (Katusuunnitelmaehdotuksien hyväksyminen nähtäville asettamista varten).

Sovelletut oikeusohjeet:
Kuntalaki 92 §
Espoon kaupungin hallintosääntö, osa II 14 §

Käsittely

Espoon kaupunki

Pöytäkirja

33/40

Tekninen lautakunta

§ 99

20.11.2024

Esittelijä lisäsi kokouksessa päätösehdotukseen päätöksen 6.

Päätös

Tekninen lautakunta:

Esittelijän ehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.

Oheismateriaali

Otsikko

(Ei julkaista) Päätökset 1–6

(Ei julkaista) Päätöksiä, joiden otto-oikeuden käytöstä lautakunta on aiemmin luopunut, 1-25

Muutoksenhakuohje koskee pykäläiä: § 90, § 91, § 92, § 93, § 98, § 99

Muutoksenhakukielto

Edellä mainitusta päätöksestä, joka koskee vain asian valmistelua tai täytäntöönpanoa, ei saa kuntalain (410/2015) 136 §:n mukaan hakea muutosta.

Muutoksenhakuohje koskee pykäläiä: § 94, § 95

Valitusosoitus

Tähän päätökseen haetaan muutosta kunnallisvalituksella.

Valitusoikeus

Oikaisuvaatimuksen johdosta annettuun päätökseen saa hakea muutosta kunnallisvalituksella vain se, joka on tehnyt alkuperäistä päätöstä koskevan oikaisuvaatimuksen.

Mikäli alkuperäinen päätös on oikaisuvaatimuksen johdosta muuttunut, saa tähän päätökseen hakea muutosta kunnallisvalituksella myös:

- se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (asianosainen), sekä
- kunnan jäsen.

Valitusaika

Kunnallisvalitus on tehtävä 30 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista.

Valitus on toimitettava valitusviranomaiselle viimeistään valitusajan viimeisenä päivänä ennen valitusviranomaisen aukioloajan päättymistä.

Asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, seitsemän päivän kuluttua kirjeen lähettämisestä. Käytettäessä tavallista sähköistä tiedoksiantoa asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, kolmantena päivänä viestin lähettämisestä.

Kunnan jäsenen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon seitsemän päivän kuluttua siitä, kun pöytäkirja on nähtävänä yleisessä tietoverkossa.

Tiedoksisaantipäivää ei lueta valitusaikaan. Jos valitusajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joului- tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa valituksen tehdä ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

Valitusperusteet

Kunnallisvalituksen saa tehdä sillä perusteella, että

- päätös on syntynyt virheellisessä järjestyksessä,
- päätöksen tehnyt viranomais on ylittänyt toimivaltansa tai
- päätös on muuten lainvastainen.

Valittajan tulee esittää valituksen perusteet ennen valitusajan päättymistä.

Valitusviranomainen

Kunnallisvalitus tehdään Helsingin hallinto-oikeudelle.

Käyntiosoite: Radanrakentajantie 5, 00520 Helsinki
Postiosoite: Radanrakentajantie 5, 00520 Helsinki

Puhelin: Asiakaspalvelu/kirjaamo 029 56 42069
Faksi: 029 56 42079
Sähköposti: helsinki.hao(at)oikeus.fi (Huom. korvaa sähköpostiosoite at @-merkillä)
Puhelinvaihe: 029 56 42000
Virasto-aika: ma - pe klo 8.00 - 16.15

Valituksen voi tehdä myös hallinto- ja erityistuomioistuinten asiointipalvelussa osoitteessa <https://asiointi2.oikeus.fi/hallintotuomioistuintet>.

Valituksen muoto ja sisältö

Valitus on tehtävä kirjallisesti. Myös sähköinen asiakirja täyttää vaatimuksen kirjallisesta muodosta.

Valituksessa on ilmoitettava:

- 1) päätös, johon haetaan muutosta (valituksen kohteena oleva päätös);
- 2) miltä kohdista päätökseen haetaan muutosta ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi (vaatimukset);
- 3) vaatimusten perustelut;
- 4) mihin valitusoikeus perustuu, jos valituksen kohteena oleva päätös ei kohdistu valittajaan.

Valituksessa on lisäksi ilmoitettava valittajan nimi ja yhteystiedot. Jos puhevaltaa käyttää valittajan laillinen edustaja tai asiamies, myös tämän yhteystiedot on ilmoitettava. Yhteystietojen muutoksesta on valituksen vireillä ollessa ilmoitettava viipymättä hallintotuomioistuimelle.

Valituksessa on ilmoitettava myös se postiosoite ja mahdollinen muu osoite, johon oikeudenkäyntiin liittyvät asiakirjat voidaan lähettää (prosessiosoite). Mikäli valittaja on ilmoittanut enemmän kuin yhden prosessiosoitteen, voi hallintotuomioistuin valita, mihin ilmoitetuista osoitteista se toimittaa oikeudenkäyntiin liittyvät asiakirjat.

Valitukseen on liitettävä:

- 1) valituksen kohteena oleva päätös valitusosoituksineen;
- 2) selvitys siitä, milloin valittaja on saanut päätöksen tiedoksi, tai muu selvitys valitusajan alkamisen ajankohdasta;
- 3) asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle.

Oikeudenkäyntimaksu

Muutoksenhakuasian vireille panijalta peritään oikeudenkäyntimaksu sen mukaan kuin tuomioistuinmaksulaissa (1455/2015) säädetään. Lisätietoja valituksen maksullisuudesta saa valitusviranomaiselta sekä tuomioistuinlaitoksen sivustolta.

Muutoksenhakuohje koskee pykälä: § 96, § 97

Muutoksenhaku päätökseen katu- ja yleisen alueen suunnitelman hyväksymisestä

Valitusviranomainen ja valitusaika

Yllämainittuihin maankäyttö- ja rakennuslain 85 §:ssä ja 90 §:ssä sekä maankäyttö- ja rakennusasetuksen 41 §:ssä ja 46 §:ssä tarkoitettuihin katusuunnitelman tai yleisen alueen suunnitelman hyväksymispäätöksiin voidaan hakea muutosta kirjallisella valituksella Helsingin hallinto-oikeudelta 30 päivän kuluessa tiedoksisaannista.

Asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, seitsemän päivän kuluttua päätöksen lähettämisestä tai saantitodistuksen osoittamana aikana tai erilliseen tiedoksisaantitodistukseen merkittynä aikana. Tiedoksisaantipäivää ei oteta lukuun valitusaikaa laskettaessa.

Jos valitusajan viimeinen päivä on pyhäpäivä tai muu sellainen päivä, jolloin virastoissa ei työskennellä, saa valituksen toimittaa ensimmäisenä sen jälkeisenä arkipäivänä.

Valitukseen oikeutettu

Valitusoikeus on:

- sillä, johon päätös on kohdistettu;
- sillä, jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa.

Valituskirjelmä

Valituskirjelmässä on ilmoitettava

- valittajan nimi ja kotikunta;
- päätös, johon haetaan muutosta valittamalla, alkuperäisenä tai jäljennöksenä;
- miltä kohdin päätökseen haetaan muutosta ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi;
- perusteet, joilla muutosta vaaditaan
- postiosoite ja puhelinnumero, joihin asiaa koskevat ilmoitukset valittajalle voidaan toimittaa.

Valituskirjelmä on valittajan tai valituskirjelmän muun laatijan omakätisesti allekirjoitettava.

Valituskirjelmään on liitettävä todistus siitä, minä päivänä päätös on annettu tiedoksi, tai muu selvitys valitusajan alkamisen ajankohdasta sekä asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle.

Lisäksi valituskirjelmään on liitettävä valtakirja, mikäli valittaja käyttää asiamiestä.

Valituskirjelmän toimittaminen

Valituskirjelmä on toimitettava valitusajan kuluessa Helsingin hallinto-oikeudelle osoitteella:

Helsingin hallinto-oikeus, kirjaamo
Radanrakentajantie 5, 00520 Helsinki

Puhelin: 029 56 42000
Telekopio: 029 56 42079
Sähköposti: helsinki.hao@oikeus.fi
Virasto aika: 8.00 – 16.15

Omalla vastuulla valituskirjelmän voi lähettää postitse tai lähetin välityksellä. Postiin valitusasiakirjat on jätettävä niin ajoissa, että ne ehtivät perille viimeistään valitusajan viimeisenä päivänä ennen viraston aukioloajan päättymistä.

Omalla vastuulla valituksen voi toimittaa ennen valitusajan päättymistä myös telekopiona tai sähköpostilla. Määräajassa toimitettava asiakirja on lähetettävä ennen määräajan päättymistä lainkäyttöviranomaiselle siten, että asiakirja on viranomaisen käytettävissä vastaanottolaitteessa tai tietojärjestelmässä.

Valituksen voi tehdä myös hallinto- ja erityistuomioistuinten asiointipalvelussa osoitteessa <https://asiointi2.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet>.

Valituksen käsittelyn maksullisuus

Muutoksenhakijalta peritään oikeudenkäyntimaksua tuomioistuinlain (1455/2015) mukaisesti. Lisätietoja valituksen maksullisuudesta saa valitusviranomaiselta.

Anvisning för sökande av ändring i beslut om godkännande av gatuplan och plan för allmänna områden

Myndighet och tid

Ovan nämnda beslut om godkännande av gatuplaner som avses i 85 § i markanvändnings- och bygglagen samt i 41 § i markanvändnings- och byggförordningen eller beslut om parker eller andra allmänna områden som avses i 90 § i markanvändnings- och bygglagen samt i 46 § i markandvändnings- och byggförordningen kan överklagas skriftligen hos Helsingfors förvaltningsdomstol inom 30 dagar efter delfåendet.

En part anses, om inte annat kan påvisas, ha fått del av beslutet sju dagar efter det att brevet avsänts eller vid den tidpunkt som framgår av mottagningsbeviset eller av ett särskilt delgivningsbevis. Dagen för delfåendet räknas inte med i besvärstiden.

Om besvärstidens sista dag är en helgdag eller en annan dag då ämbetsverken är stängda, får besvärsskriften lämnas in den första vardagen efter denna dag.

Besvär rätt

Besvär får anföras av:

- den som beslutet avser;
- den vars rätt, skyldighet eller fördel direkt påverkas av beslutet.

Besvärsskriften

I besvärsskriften ska uppges:

- ändringssökandens namn och hemkommun
- det beslut som överklagas, i original eller som kopia;
- till vilka delar beslutet överklagas och de ändringar som yrkas i beslutet
- grunderna för yrkandet
- adress och telefonnummer för meddelande i ärendet till ändringssökanden.

Besvärsskriften ska undertecknas av den som överklagar eller av den som avfattat skriften.

Till besvärsskriften ska fogas bevis över dagen för delfåendet eller annan utredning över från vilken dag besvärstiden ska räknas, samt de handlingar som ändringssökanden åberopar som stöd för sitt yrkande, om de inte redan tidigare tillställts myndigheten.

Till besvärsskriften ska dessutom fogas en fullmakt, om ändringssökanden använder sig av ombud.

Inlämning av besvärsskriften

Besvärsskriften ska inom besvärstiden lämnas till Helsingfors förvaltningsdomstol under adress

Helsingfors förvaltningsdomstol, registraturen
Banbyggarvägen 5
00520 Helsingfors

Telefon: 029 56 42000
Fax: 029 56 42079
E-post: helsinki.hao@oikeus.fi

Ämbetstid 8.00 – 16.15

Besvärsskriften kan på egen risk sändas per post eller med bud. Anlitad posten ska besvärsskriften avsändas i så god tid att den hinner fram den sista dagen av besvärstiden före ämbetstidens slut.

På eget ansvar kan besvärsskriften också sändas per fax eller e-post inom den utsatta tiden. En handling som ska sändas inom utsatt tid ska före utgången av den utsatta tiden tillställas rättsskipningsmyndigheten så att handlingen finns tillgängligt för myndigheten i mottagarapparaten eller datasystemet.

Besvär kan anföras även via förvaltnings- och specialdomstolarnas e-tjänst på adressen <https://asiointi2.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet>.

Avgift för behandling av överklagandet

Av den överklagande uppbärs en rättegångsavgift enligt lagen om domstolsavgift (1455/2015). Ytterligare information om avgiften lämnas av besvärsmyndigheten.