



ESPOON KAUPUNKI
ESBO STAD

Pöytäkirja

22/2024

1/67

Kaupunginhallitus

11.11.2024

Kokoustiedot

Kaupunginhallitus

Aika

11.11.2024 klo 13:00 -

Paikka

Kaupunginhallituksen kokoushuone, Virastopiha 2 C 1. krs.

Läsnä

Allekirjoitukset

Mervi Katainen
puheenjohtaja

Katariina Kaukonen
sihteeri

Pöytäkirja tarkastettu ja hyväksytty

Mia Laiho
pöytäkirjantarkastaja

Teemu Lahtinen
pöytäkirjantarkastaja

Pöytäkirjan nähtävänäolo

Käsitellyt asiat

Pykälä nro	Liite nro	Kokousasian otsikko	Sivu
§ 272		Kokouksen laillisuuden ja päätösvaltaisuuden toteaminen	5
§ 273		Pöytäkirjan tarkastajien valinta	6
§ 274	1	Kasvun ja oppimisen toimialajohtajan viran haettavaksi julistaminen (Pöydälle 28.10.2024)	7
§ 275	2, 3	Vuoden 2025 talousarvion ja taloussuunnitelman hyväksyminen (Kv-asia)	10
§ 276		Oikaisuvaatimus kasvun ja oppimisen toimialan juristin valinnasta (ESPOO-01-1701-24)	18
§ 277	4	Hallintosäännön tarkistaminen rakentamislainsäädännön muutosten ym. johdosta (Kv-asia)	22
§ 278	5, 6	Kiinteistö Oy Espoon Keskuksen Pysäköintitalo -nimisen yhtiön osakkeiden osto (Osittain Kv-asia)	26
§ 279	7	Helsingin seudun kuntien ja valtion välisen maankäytön, asumisen ja liikenteen sopimuksen (MAL-sopimuksen) 2024-2035 hyväksyminen	29
§ 280	8	Maankäyttö- ja rakennuslain mukaisen rakennusvalvontataksan tarkistaminen vuodelle 2025	32
§ 281		Lausunnon antaminen Helsingin hallinto-oikeudelle valituksesta koskien asemakaavan muutosta Vanha Lillhemtintie, alue 330602	35
§ 282		Valtuustokysymys iltapäivätoiminnan järjestämisestä ja laadusta (Kv-asia)	43
§ 283		Valtuustokysymys opiskelija-asumisen tilanteesta (Kv-asia)	49
§ 284		Valtuustokysymys Lippajärven ulkoilureitin toteutuksesta (Kv-asia)	52
§ 285		Valtuustokysymys Lounaisrannikko III -aluerakennussopimuksen toimeenpanosta ja Sammalvuoren metrovarikkoalueen maakaupasta (Pöydälle 28.10.2024)	54
§ 286		Valtuustoaloite tietoisuustaitojen mindfulness, meditaatio opettaminen päiväkodeissa ja kouluissa	58
§ 287		Lautakuntien ja jaostojen sekä viranhaltijoiden päätökset	65

Espoon kaupunki

Pöytäkirja

5/67

Kaupunginhallitus

§ 272

11.11.2024

§ 272

Kokouksen laillisuuden ja päätösvaltaisuuden toteaminen

Päätös

Puheenjohtaja totesi kokouksen laillisesti koolle kutsutuksi ja päätösvaltaiseksi.

Selostus

Kaupunginhallitus oli kutsuttu koolle puheenjohtajan allekirjoittamalla 7.11.2024 päivättyllä jäsenille toimitetulla kokouskutsulla.

Espoon kaupunki

Pöytäkirja

6/67

Kaupunginhallitus

§ 273

11.11.2024

§ 273

Pöytäkirjan tarkastajien valinta

Päätös

Pöytäkirjan tarkastajiksi valittiin Mia Laiho ja Teemu Lahtinen.

Espoon kaupunki

Pöytäkirja

7/67

Kaupunginhallitus
Kaupunginhallitus

§ 258
§ 274

28.10.2024
11.11.2024

Asianumero 3339/01.01.01/2024

Kaupunginhallitus 11.11.2024 § 274

§ 274

Kasvun ja oppimisen toimialajohtajan viran haettavaksi julistaminen (Pöydälle 28.10.2024)

Valmistelijat / lisätiedot:
Takala Jutta

etunimi.sukunimi@espoo.fi
Puhelinnumero 09 816 21

Päätösehdotus

Esittelijä
Kaupunginjohtaja Mäkelä Jukka

Kaupunginhallitus päättää julistaa kasvun ja oppimisen toimialajohtajan viran heti haettavaksi ja täytettäväksi 1.4.2025 lukien.

Lisäksi kaupunginhallitus päättää, että toimialajohtajan tehtäväjärjestelyjen ja viran täyttämisen vuoksi Harri Rinta-ahon palvelussuhdetta jatketaan ajalle 1.1.-28.2.2025, minkä jälkeen hän jää eläkkeelle 1.3.2025 alkaen.

Käsittely

Päätös

Kaupunginhallitus:
Esittelijän ehdotus hyväksyttiin äänestyksen jälkeen muutoksin.

Selostus

Harri Rinta-ahon nykyinen palvelussuhde kestää 31.12.2024 saakka (kaupunginhallitus 27.11.2023 § 316). Toimialajohtajan tehtäväjärjestelyjen ja viran täyttämisen vuoksi Harri Rinta-ahon palvelussuhdetta jatketaan ajalle 1.1.-28.2.2025, minkä jälkeen hän jää eläkkeelle 1.3.2025 alkaen.

Valtuusto on 2007 vahvistanut toimialajohtajan viran (vakanssi nro 440677) kelpoisuusvaatimukseksi ylempi korkeakoulututkinto, hyvä perehtyneisyys kunnallishallintoon, riittävä toimialan tuntemus, johtamistehtävissä hankittu hyvä kokemus sekä kielitaitosäännön mukainen kielitaito.

Henkilöstösäännön 9 § 2 mom:n mukaan valtuusto ottaa toimialajohtajat virkoihinsa.

Espoon kaupunki

Pöytäkirja

8/67

Kaupunginhallitus
Kaupunginhallitus

§ 258
§ 274

28.10.2024
11.11.2024

Henkilöstösäännön 5 § ja 9 § mukaisesti kaupunginhallitus julistaa haettavaksi viran, johon valtuusto ottaa viranhaltijan.

Päätöshistoria

Kaupunginhallitus 28.10.2024 § 258

Päätösehdotus

Esittelijä
Kaupunginjohtaja Mäkelä Jukka

Kaupunginhallitus päättää julistaa kasvun ja oppimisen toimialajohtajan viran heti haettavaksi ja täytettäväksi 1.4.2025 lukien.

Lisäksi kaupunginhallitus päättää, että toimialajohtajan tehtäväjärjestelyjen ja viran täyttämisen vuoksi Harri Rinta-ahon palvelussuhdetta jatketaan ajalle 1.1.-28.2.2025, minkä jälkeen hän jää eläkkeelle 1.3.2025 alkaen.

Käsittely

Partanen teki seuraavan palautusehdotuksen: "kaupunginhallitus kehottaa viranhaltijoita valmistelemaan valtuustolle pikaisesti hallintosääntömuutoksen siten, että toimialajohtajan tehtävän määräaikaisuuden pituudeksi asetetaan seitsemän vuotta ja jatkokausien pituudeksi kaksi vuotta. Kaupunginhallitus päättää julistaa kasvun ja oppimisen toimialajohtajan tehtävän haettavaksi heti valtuuston hallintosääntökäsittelyn jälkeen ja täytettäväksi 1.4.2025 lukien."

Kajava Lahtisen kannattamana ehdotti, että asia jätetään pöydälle.

Keskustelun pöydällepanosta päätyttyä puheenjohtaja tiedusteli, voidaanko Kajavan pöydällepanoehdotus hyväksyä yksimielisesti. Koska pöydällepanoehdotusta ei vastustettu, puheenjohtaja totesi kaupunginhallituksen yksimielisesti hyväksyneen sen.

Päätös

Kaupunginhallitus:
Asia jätettiin yksimielisesti pöydälle.

Espoon kaupunki

Pöytäkirja

9/67

Kaupunginhallitus
Kaupunginhallitus

§ 258
§ 274

28.10.2024
11.11.2024

Liitteet

1 Toimialajohtajan haku 2024_suunnitelma_6.11.2024

Oheismateriaali

Tiedoksi

Espoon kaupunki
Kaupunginhallitus

Pöytäkirja
§ 275

10/67
11.11.2024

Asianumero 1543/02.02.00/2023

Kaupunginhallitus 11.11.2024 § 275

§ 275

Vuoden 2025 talousarvion ja taloussuunnitelman hyväksyminen (Kv-asia)

Valmistelijat / lisätiedot:
Jyrkkä Maria
Skyttä Samuli
etunimi.sukunimi@espoo.fi
Puhelinnumero 09 816 21

Päätösehdotus

Esittelijä
Kaupunginjohtaja Mäkelä Jukka

Kaupunginhallitus hyväksyy talousarviokirjan liitteelle 1 sisältyvät talousarvion noudattamista koskevat ohjeet ja ehdottaa, että valtuusto

1
hyväksyy liitteenä olevan talousarviokirjan mukaisesti vuoden 2025 talousarvion ja taloussuunnitelman 2026-2027 liitteineen,

2
hyväksyy liitteeltä ilmenevät päätösehdotukset valtuutettujen raha-asia-aloitteisiin ja toteaa aloitteet loppuun käsitellyiksi,

3
oikeuttaa kaupunginjohtajan korvaamaan talousarvioon merkityn peruspalvelujen ja maanhankinnan investointirahaston tuottojen 15 milj. euron käytön vastaavan suuruisella lainanotolla, jos lainanotto on edullisempaa kuin rahastojen käyttö,

4
oikeuttaa teknisen lautakunnan jatkamaan vuoden 2024 talousarviossa erikseen nimettyjen keskeneräisiksi jäävien kiinteiden rakenteiden ja laitteiden rakentamista tai rakennuttamista niille aiemmin osoitettujen kokonaismäärärahojen rajoissa,

5
oikeuttaa konsernihallinnon tekemään talousarvioon ja taloussuunnitelmaan valtuustokäsittelystä aiheutuvat sekä muut talousarvion oikeellisuutta, informatiivisuutta tai kieliasua parantavat muutokset ja tarkennukset, jotka eivät poikkea hyväksytyyn talousarvion ja

taloussuunnitelman sisällöstä, eivätkä oleellisesti muuta tuloslaskelman tilikauden tulosta eikä rahoitusosaa.

Käsittely

Päätös

Kaupunginhallitus:
Asia jätettiin yksimielisesti pöydälle

Selostus

Vuoden 2025 talousarvio- ja taloussuunnitelma

Taloussuunnitelma 2025-2027 perustuu Espoo-tarinaan ja siitä johdettuihin tavoitteisiin, Taloudellisesti kestävä Espoo - tuottavuus ja sopeutusohjelman linjauksiin ja toimenpiteisiin sekä valtuuston 21.10.2024 päätökseen vuoden 2025 talousarvion sekä vuosien 2026-2027 taloussuunnitelman kehiksestä sekä kiinteistöveroprosenteista vuodelle 2025. Taloussuunnitelmavuosien verotulojen ja valtionosuuksien arviot on tehty 9/2024 Kuntaliiton päivittämän verokehikon sekä valtiovarainministeriön valtionosuus- ja painelaskelmien pohjalta.

Yleinen talouskehitys

Valtiovarainministeriön (VM) syksyn 2024 taloudellisen katsauksen mukaan geopolittisten jännitteiden kiristyminen on johtanut epävarmuuden kasvuun maailmantaloudessa viime kuukausina. Talouskasvu painottuu Yhdysvaltoihin ja nouseviin talouksiin euroalueen talouskehityksen ollessa vaatimatonta.

Suomen talouden taantuma loppui alkuvuonna. Suomen bruttokansantuotteen (BKT) ennustetaan supistuvan vielä 0,2 prosenttia vuonna 2024, mutta talouden toipumisen odotetaan vahvistuvan loppuvuotta kohden. Inflaation hidastuminen ja korkojen lasku tukevat kulutusta ja investointeja. Vuosina 2025–26 BKT:n ennustetaan kasvavan 1,7 ja 1,5 prosenttia vuodessa. Julkisiin menoihin kohdistuvat säästöt ja verojen korotus hidastavat kotimaisen kysynnän kasvua ja nostavat hintoja ennustejakson alussa, kun taas työllisyystoimet kasvattavat työn tarjontaa läpi ennustejakson.

Suomen talouden kehitys on ollut viime vuosina selvästi heikompaa kuin euroalueella keskimäärin johtuen hintojen ja korkojen noususta sekä Venäjän hyökkäyssodan suorista vaikutuksista Suomen talouteen. VM:n näkemyksen mukaan riskinä on Suomessa kulutuksen ennustettua hitaampi toipuminen, mikäli rakentamisen lama osoittautuu ennustettua pidemmäksi ja työllisyyden kuoppa ennustettua syvemmäksi.

Kuntatalouden kehitys

Kuntahallinnon rahoitusasema heikkeni viime vuonna 1,3 mrd. euroa alijäämäiseksi johtuen erityisesti sote-uudistuksen jälkeen kuntahallintoon jääneiden kulutusmenojen nopeasta kasvusta. Kuntahallinnon tilanne näyttää tulevina vuosina menojen ja tulojen kasvavan epätasapainon vuoksi entistä haastavammalta.

Verotulot ovat yhä kuntien merkittävin tulonlähde, mutta verorahoitus ei pitkän aikavälin keskiarvoa korkeammasta kasvusta huolimatta riitä kuntahallinnon kasvaviin menopaineisiin. Kuntahallinnon mittavat alijäämät vuosina 2025–28 edellyttävät merkittäviä sopeutustoimia kunnissa tulevina vuosina.

Valtiovarainministeriön laskelmat osoittavat väestörakenteen ja kuntasektorin muutoksen valtakunnan tasolla, mutta Espoon osalta tilanne on moneltakin osin hyvin poikkeava. Sote- ja pelastustoimen uudistus muutti kaupunkien rahoitus pohjaa ja erityisesti Espoolle muutos on ollut merkittävä. Uudistuksen myötä Espoon verorahoitusta on leikattu huomattavasti enemmän mitä ns. sote-palvelujen kulut olivat. Ylisuurta kunnallisveron leikkausta on osin kompensoitu muutosrajoittimella, joka on osa peruspalvelujen valtiosuutusta. Muutosrajoitin on kuitenkin täysin staattinen, siihen ei kohdisteta indeksikorotuksia eikä siinä huomioida saamatta jääneiden verotulojen kasvua. Tämä heikentää kasvavan kaupungin investointien tulorahoituskykyä.

Espoo kasvaa suhteellisesti eniten kaikista Suomen kaupungeista. Erityisesti perheet muuttavat Espooseen työn ja osaamisen perässä. Valtakunnallisesti syntyvyys on laskussa, mutta Espoossa lasten ja nuorten määrä kasvaa. Tämä luo elinvoimaa ja kilpailukykyä Espoolle ja koko Suomelle, mutta edellyttää merkittäviä investointeja kaupungilta. Espoolla on iso rooli koko Suomen talouden moottorina. Vuonna 2022 Espoosta saadut tuloverot olivat 1,7 miljardia euroa eli 11,4 prosenttia valtion saamasta ansiotulo- ja yhteisöverosta. Summa on valtava ja korostaa Espoon merkitystä koko Suomen taloudelle. Kasvukaupungin toimintaympäristöä, vaikuttavuutta koko Suomen talouteen sekä investointien ja palveluiden järjestämisen rahoitustarvetta ei voida verrata muuhun valtakunnalliseen kehitykseen.

Espoon väestönkasvu jatkuu voimakkaana

Espoon väestönkasvu jatkuu edelleen voimakkaana. Vuonna 2023 väestömäärä kasvoi yli 8 750 asukkaalla ja Espoo kasvoi eniten kaikista kaupungeista. Kuluvana vuonna väestönkasvun ennakoitaan olevan noin 6 700, jolloin asukasmäärä vuoden lopussa olisi 320 730.

Espoon vuoden 2024 pitkänajan väestöennusteen mukaan väestönkasvu jatkunee vielä keskimääräistä nopeampana seuraavat vuodet, vaikka onkin

jatkoissa hieman vuosia 2022 ja 2023 hitaampaa. Kymmenessä vuodessa eli vuoden 2033 loppuun mennessä Espoon väestömäärä kasvaa ennusteen mukaan 380 460 asukkaaseen. Tämä kehitys tarkoittaisi 66 400 asukkaan lisäystä vuosien 2023–2033 välillä eli keskimäärin 6 600 asukkaan lisäystä vuosittain.

Taloussuunnitelma 2025-2027

Talousarvio 2025 ja -suunnitelma vuosille 2026-2027 on laadittu toteuttaen Espoo - tarinaa sekä Taloudellisesti kestävä Espoo -ohjelman tavoitetasoja, linjauksia ja toimenpiteitä.

Kaupunginjohtajan talousarvioesitys noudattaa valtuuston 21.10.2024 hyväksymää kehystä tietyin tarkennuksin.

Kaupunginjohtajan esitykseen on lisätty vuosien 2025- 2027 käyttötalouden maankäyttömaksutuloihin 10 milj. euroa lisää vuosittain. Vastaava korotus on tehty investointeihin yksityisrahoitteisiin hankkeisiin, jotka katetaan maankäyttömaksuilla. Käyttötalouden menoihin on tehty pieniä tarkennuksia ja muutoksia, joiden kokonaisvaikutus on 0,2 milj. euroa vuonna 2025. OKM:n valtionosuudet päivitettiin uusimpien oppilastietojen ja yksikköhintojen pohjalta. Valtionosuuksiin lisättiin 7 milj. euroa vuodelle 2025. Rahoitustuottoihin on lisätty maksuvalmiusrahaston realisoituvia tuottoja, investoinnit on päivitetty valmistellun investointiohjelman mukaan ja lainatarve ja korkokulut laskettu päivittyneiden tietojen pohjalta.

Taloussuunnitelma on laadittu vastuullisesti ja siinä on huomioitu kattavasti palveluiden järjestämisen tarpeet, kuten asiakas- ja palvelutarpeen määrän kasvu.

Ensi vuonna alkaa uusi valtuustokausi ja Espoo-tarinan päivitys tulee ajankohtaiseksi. Ensi vuonna päättyy myös TakE-ohjelma, joka on antanut hyvät tavoitteet ja suuntaviivat kaupungin talouden kestävyydelle. Kuntien rahoitusjärjestelmän seuraava uudistus on käynnistynyt ja viimeisimmän tiedon mukaan uudistus tulee lausuttavaksi kaupungeille ensi vuonna ja voimaan vuoden 2027 alusta. Uudistuksella on merkittävä vaikutus kasvavan kaupungin investointien rahoituskykyyn sekä palveluiden järjestämisen rahoitukseen, erityisesti taloussuunnitelmakauden 2025-2027 jälkeen.

Tulevien muutosten vaikutuksista tiedämme ensi vuoden kuluessa enemmän. Tästä syystä investointiohjelma on valmisteltu taloussuunnitelmakaudelle 2025-2027 ja vuosien 2028-2034 osalta tilannekuvaksi, jossa on huomioitu voimassa oleva investointiohjelma, tunnistetut investointitarpeet sekä erikseen esille nostetut päiväkotij- ja koulukohteet. Nähtävissä on, että vuosikatteen riittävydessä suhteessa

investointitasoon on olennaisia riskejä ja investointiohjelman mukainen investointikatto 250 milj. euroa / vuosi on ylittymässä.

Yksityisen palvelutuotannon osuus varhaiskasvatuksessa ei ole valtuuston asettamalla tavoitetasolla ja tarvitsemme sen nostamiseksi vahvan ohjelman, jota kaupunginjohtaja johtaa. Yksityisellä varhaiskasvatuksella on merkittävä vaikutus tulevaan investointiohjelmaamme erityisesti kaudelle 2028-2034. Tilannekuvaa vuosien 2028-2034 investoinneista on siten syytä tarkentaa ja priorisoida, kun tiedot mm. valtionosuusuudistuksen vaikutuksesta ja suunnitelmat yksityisen varhaiskasvatuksen osuuden kasvattamisesta ovat päätöksenteon käytettävissä.

Tuloslaskelma

Toimintatuotot kasvavat vuoden 2024 talousarviosta 2,6 prosenttia. Maanmyynnin suhdanne on vuonna 2024 ollut heikko ja myyntituotot jäävät alhaiseksi. Vuodelle 2025 ennakoidaan piristymistä mutta vuosi 2025 tulee edelleen olemaan luovutusten osalta haastava.

Toimintamenot kasvavat 5,5 prosenttia vuoden 2024 talousarviosta. Ilman valtiolta siirtyviä työllisyyspalvelujen kustannuksia, on ensi vuoden menokasvu noin 3 prosenttia. Kasvussa on huomioitu palvelutarpeen kasvu, yleinen kustannuskehitys sisältäen palkankorotusvarauksen, lainsäädännön muutokset, toimitilakustannusten kasvu sekä Taloudellisesti kestävä Espoo - ohjelman mukaisten, vuodelle 2025 kohdistettujen tuottavuustoimenpiteiden vaikutukset.

Palvelujen järjestämisen nettokustannukset, eli toimintakatteen alijäämä heikkenee vuoden 2024 tasosta 78 milj. euroa, 7,9 prosenttia. Ilman valtiolta siirtyviä työllisyyspalvelujen kustannuksia ja maankäyttösopimustulojen korotusta, on ensi vuoden vertailukelpoinen kasvu noin 4,2 prosenttia

Verorahoitus (verot ja valtionosuudet) yhteensä kasvaa vuonna 2025 noin 9 prosenttia vuoteen 2024 nähden. Vuonna 2025 verotuloja arvioidaan tilitettävän yhteensä 863 milj. euroa, joka on 6,8 prosenttia enemmän kuin vuonna 2024. Kaupungin verorahoituksen vuosien 2025-2027 tasoon vaikuttaa edelleen sote-uudistuksen verorahoitusmuutokset ja niiden jälkikäteistarkastusten aiheuttamat muutokset.

Espoon tuloveroprosentti vuonna 2025 on 5,3. Kunnallisverontuottoa arvioidaan kertyvän 556 milj. euroa, 10 prosenttia enemmän kuin vuonna 2024. Ansiotulojen kasvuksi on arvioitu noin 5 prosenttia. Vuoden 2025 kunnallisveron kertymää nostaa hallituksen kehysriihen päätös ansiotulovähennyksen poistamisesta kunnallisverotuksesta vuodesta 2025 alkaen. Vuoden 2026 kunnallisverotulon kasvuksi arvioidaan 4,7 prosenttia ja vuoden 2027 5,7 prosenttia.

Yhteisöveroa arvioidaan tilitettävän yhteensä 140 milj. euroa, 1,3 prosenttia enemmän kuin 2024. Vuoden 2026 kasvuksi arvioidaan 3,3 prosenttia ja vuoden 2027 7,9 prosenttia.

Kiinteistöveroarvio perustuu valtuuston päättämiin kiinteistöveroprosentteihin ja verohallinnon tilastoihin sekä rakentamisennusteisiin. Kiinteistöveroa arvioidaan kertyvän 167 milj. euroa, 1,5 prosenttia enemmän kuin 2024.

Valtionosuuslaskelmat ovat muuttuneet useita kertoja sote-uudistukseen liittyvien erien ja tulevan TE-uudistuksen osalta. Tämä on vaikeuttanut kohtuuttomasti kaupunkien talousarvion laadintaa ja toiminnan suunnittelua, varsinkin Espoossa sote-siirtoerillä on poikkeuksellisen suuri merkitys.

Peruspalvelujen valtionosuus määräytyy pääasiassa alle 15-vuotiaiden ikäluokkien mukaan, muina tekijöinä muun muassa kaksi- ja vieraskielisyys, työttömyys, koulutusaste sekä asukasmäärän kasvu. Peruspalvelujen valtionosuutta saadaan vuonna 2025 noin 423 milj. euroa, josta sote-erien osuus on 143 milj. euroa. Tärkeää on kuitenkin huomioida, että sote-erät ovat vain osittaista korvausta liikaa leikatusta verorahoituksesta. Sote-muutosrajoitin on muuttumaton eikä huomioi Espoon vuosittaista verotulojen kasvua. Tästä syystä Espoo menettää joka vuosi merkittäviä summia saamatta jääneestä verotulosta.

Valtiolta kunnille siirtyvien TE- ja kotoutumispalveluiden rahoitus kasvattaa Espoon valtionosuuksia vuonna 2025 tämän hetken laskelmien mukaan 46,4 milj. euroa. Rahoitus kattaa siirtyvien palvelujen rahoituksen sekä työttömyysetuuksien rahoitusvastuun laajentumisen.

Vuoden 2025 valtionosuuksiin on varattu yhteensä 449 milj. euroa VM:n painelaskelman mukaan valtionosuudet yhteensä ovat vuonna 2026 461 milj. euroa ja vuonna 2027 470 milj. euroa.

Korko- ja rahoitustuottoja on arvioitu vuodelle 2025 yhteensä 45 milj. euroa. Maksuvalmiusrahaston tuottoja on lisätty 8 milj. euroa vuodelle 2025. Korkokustannuksiksi oletetaan 13 milj. euroa ja muita rahoituskuluja 5 milj. euroa. Korkokustannusten arvioidaan kasvavan noin 8 milj. euroa suunnitelmakaudella. Uudet lainat joudutaan nostamaan nykyistä korkeampaan korkotasoon.

Vuonna 2025 vuosikatetta arvioidaan kertyvän 276 milj. euroa, vuonna 2026 noin 287 milj. euroa ja vuonna 2027 noin 310 milj. euroa. Talousarviovuoden 2025 tulos on noin 64 milj. euroa ylijäämäinen, vuonna 2026 noin 65 milj. euroa ja vuonna 2027 noin 80 milj. euroa. Vuosien 2026-2027 luvut ovat alustavia arvioita.

Investoinnit

Kaupunki investoi vuonna 2025 lähes 354 milj. eurolla ja taloussuunnitelmakauden 2025-2027 aikana 1 021 milj. eurolla. Espoo-konserni investoi vuonna 2025 n. 533 milj. eurolla ja investoinnit jatkuvat korkealla tasolla myös seuraavat vuodet. Investoinnit painottuvat erityisesti kouluihin ja päiväkoteihin. Investointien lähtökohtana on valtuuston hyväksymä investointiohjelma ja keväällä 10 vuoden investointiohjelman valmisteluprosessissa tunnistetut prioriteettikohtat.

Investointiohjelma on valmisteltu taloussuunnitelmakaudelle 2025-2027 ja vuosien 2028-2034 osalta tilannekuvaksi, jossa on huomioitu voimassa oleva investointiohjelma, tunnistetut investointitarpeet sekä erikseen esille nostetut päiväkoti- ja koulukohteet.

Kaupungin investointiohjelma on edelleen vahvasti etupainotteinen ja investointitaso korkea vuosina 2025–2027. Tämän jälkeen investointitaso laskee. Panostukset kaupungin kasvuun ja varhaiskasvatukseen ja opetuksen tilatarpeisiin sekä Koulut kuntoon -ohjelman toteuttamiseen ja loppuun saattamiseen mittavalla toimitilainvestointiohjelmalla, Kulttuurikeskuksen laajennus, Uimahallit, Tapiolan stadion sekä Kaupunkiradan rakentaminen painottuvat ohjelmakauden alkupuolelle ja pitävät investoinnit yli 300 milj. euron tasolla.

Rahoituslaskelma

Kaupungin investointien tulo-rahoitusprosentti on talousarviovuonna 80. Vuosina 2025-2027 peruspalvelujen ja maanhankinnan investointirahaston arvioitua lisätuottoa on talousarviossa varattu käytettäväksi rahoitukseen 15 milj. euroa vuodessa. Mikäli tulo-rahoitus riittää investointien rahoitukseen, rahaston tuottoa ei käytetä. Korkeasta investointitasosta johtuen toiminnan ja investointien kumulatiivinen rahavirta on negatiivinen koko taloussuunnitelmakaudella. Vuoden 2025 rahavirta on 70 milj. euroa negatiivinen. Kauden lopulla investoinneista pystytään rahoittamaan tulo-rahoituksella 96 prosenttia.

Kaupungin lainakanta

Vuodelle 2025 on varattu lainanottovaltuutta 95 milj. euroa. Vuonna 2027 lainanottotarve vähenee ja lainakanta kääntyy laskuun. Kaupungin lainakanta vuoden 2025 lopussa on arviolta 830 milj. euroa ja 2 537 euroa/asukas.

Vuonna 2025 toimintamenojen kasvu jatkuu palvelutarpeen lisääntyessä ja kustannustason noustessa, Palvelutilojen investoinnit, erityisesti koulu- ja päiväkotitilat, jatkuu vielä suurella volyymillä ja kaupungin kestävä kasvu vaatii investointeja infrastruktuuriin. Kaupungin kasvua tukevia investointeja on tehtävä etupainoisesti suhteessa siihen, kuinka

Espoon kaupunki
Kaupunginhallitus

Pöytäkirja
§ 275

17/67
11.11.2024

maanmyyntituotot sekä verotulot kertyvät. Länsimetro, Raidejokeri sekä kaupunkiradan rakentaminen Leppävaarasta Kauklahteen mahdollistavat kaupunkirakenteen tiivistymisen ratojen varteen ja luovat uusia mahdollisuuksia niin yritysten, palvelujen kuin asuntojen sijoittumiseen.

Konsernin lainakanta

Etupainoinen rakentaminen on lisännyt kaupungin taloudellista riskiä ja kasvattanut konsernin oikaistua (pl. Espoon Asunnot, HSY ja Länsimetro Oy:n lainoista Helsingin osuus) lainakantaa. Vuonna 2023 oikaistu lainakanta oli 2,4 mrd. euroa. Vuodesta 2024 konsernin oikaistu lainamäärä kääntyy hitaaseen laskuun. Kaupungin lainamäärä kasvaa lähivuosina mutta tytäryhtiöiden, erityisesti Länsimetron, lainamäärä on laskeva. Lainamäärän kääntäminen pysyvään laskuun edellyttää Taloudellisesti kestävä Espoo -ohjelman mukaista kehitystä. Koko konsernin lainakanta kasvaa 23 milj. euroa vuonna 2025 ollen yhteensä 3,8 mrd. euroa. Lainakanta kääntyy hitaaseen laskuun vuoden 2027 jälkeen.

Päätöshistoria

Liitteet

- 2 Talousarvio 2025 ja taloussuunnitelma 2026-2027
- 3 Vastaukset vuoden 2025 talousarvioon liittyviin raha-asia-aloitteisiin

Oheismateriaali

Tiedoksi

Espoon kaupunki
Kaupunginhallitus

Pöytäkirja
§ 276

18/67
11.11.2024

Asianumero 2965/01.01.01/2024

Kaupunginhallitus 11.11.2024 § 276

§ 276

Oikaisuvaatimus kasvun ja oppimisen toimialan juristin valinnasta (ESPOO-01-1701-24)

Valmistelijat / lisätiedot:
Pesonen Tiina

etunimi.sukunimi@espoo.fi
Puhelinnumero 09 816 21

Päätösehdotus

Esittelijä
Kasvun ja oppimisen toimialajohtaja Rinta-aho Harri

Kaupunginhallitus hylkää hallintopäällikön päätöksestä 29.8.2024 § 1 tehdyn oikaisuvaatimuksen.

Perustelut:

Hallintopäällikön päätöksellä 29.8.2024 § 1 määräaikaiseen virkasuhteeseen valittu täyttää tehtävän kelpoisuusvaatimukset. Valittu on huomioon ottaen koulutus ja kokemus sekä haastattelujen perusteella tehty kokonaisarviointi hakijoista tehtävään soveltuvien. Hallintopäällikkö on valinnassa käyttänyt hänelle kuuluvaa harkintavaltaa. Harkintavaltaa ei ole käytetty syrjivästi. Päätös on syntynyt oikeassa järjestyksessä, päätöksentekijä ei ole ylittänyt toimivaltaansa eikä päätös ole muutoinkaan lainvastainen. Oikaisuvaatimus ei anna aihetta päätöksen muuttamiseen.

Käsittely

Päätös

Kaupunginhallitus:
Esittelijän ehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.

Selostus

Hallintopäällikkö on päätöksellään 29.8.2024 § 1 valinnut juristin määräaikaiseen virkasuhteeseen ajalle 1.9.2024 - 18.7.2025. Yksi hakijoista oli valittu 1. varasijalle.

Yksi hakijoista on tehnyt oikaisuvaatimuksen. Oikaisuvaatimus on päivätty 11.9.2024 ja kirjattu 12.9.2024. Oikaisuvaatimus on saapunut määräajassa.

Oikaisuvaatimuksessa vaaditaan päätöksen muuttamista tai kumoamista sekä viranhaltijapäätöksen palauttamista uutta lainmukaista virkavalintaa tai päätöksen korjaamista varten (HallL 49g § - 50 §).

Oikaisuvaatimuksessa katsotaan, että ansiovertailu on jätetty asianmukaisesti tekemättä. Oikaisuvaatimuksen tekijä on liittännyt oikaisuvaatimukseen laatimansa oman ansiovertailun virkavalinnasta valitun ja itsensä kesken. Vaatimuksen tekijä toteaa, että hänellä on laaja-alaista ja monipuolisesti hankittua oikeudellista erityisosaamista ja esimieskokemusta. Vaatimuksen tekijä katsoo, että hänen monialaisesti juristin ammatillista osaamista jopa ihan päivittäin vaatinut yrittäjäkokemus huomioidaan arvioinnissa lähes kielteisenä. Lisäksi oikaisuvaatimuksessa tuodaan esille se, että ketään ei saa syrjiä iän perusteella. Vaatimuksen tekijä katsoo olevansa ansioituneempi ja että sen perusteella syntyy syrjintäoletta. Oikaisuvaatimuksessa tuodaan esille myös perustuslain määritelmä yleisistä nimitysperusteista julkisiin virkoihin, jotka ovat taito, kyky ja koeteltu kansalaiskunto.

Oikaisuvaatimus on annettu tiedoksi tehtävään valitulle ja hänellä on varattu tilaisuus antaa lausuma asiassa. Tehtävään valittu ei ole antanut lausumaa määräajassa.

Hakuilmoitus

Tehtävä oli julkisessa haussa 5.8. - 19.8.2024.

Kelpoisuusvaatimuksena tehtävään on ylempi oikeustieteellinen korkeakoulututkinto.

Hakuilmoituksen mukaisesti tehtävässä edellytetään

- itsenäistä työtettä
- vahvaa juridista asiantuntemusta
- vuorovaikutus- ja yhteistyötaitoja
- ratkaisukeskeistä toimintatapaa
- kykyä toimia itsenäisesti, mutta myös osana tiivistä lakimiestiimiä.

Haastattelut

Hakuajan puitteissa saapui 46 hakemusta. Hakijoista 41 oli hakemuksen perusteella kelpoisuusvaatimukset täyttäviä.

Haastatteluun kutsuttiin kelpoisuusvaatimukset täyttäneistä hakijoista seitsemän, joista yksi perui saamansa kutsun. Haastatteluun valinta perustui hakuilmoituksen mukaisiin edellytyksiin ja hakijan hakemuksessaan esiin tuomaan koulutukseen ja kokemukseen juristin tehtävistä sekä henkilön omaan vapaamuotoiseen esittelyyn.

Perustuslain mukaiset nimitysperusteet

Kunnan ja hyvinvointialueen viranhaltijasta annetun lain 6 §:n mukaan virkasuhteeseen ottamisen yleisistä perusteista säädetään perustuslaissa.

Perustuslain 125.2 §:n mukaisia yleisiä nimitysperusteita ovat taito, kyky ja koeteltu kansalaiskunto. Taidolla tarkoitetaan koulutuksella ja kokemuksella hankittuja tietoja ja taitoja. Kyvyllä viitataan tuloksellisen työskentelyn edellyttämiin henkilökohtaisiin ominaisuuksiin kuten luontaiseen lahjakkuuteen, järjestelykykyyn, aloitteellisuuteen ja muihin vastaaviin tehtävän hoitamisen kannalta tarpeellisiin kykyihin. Koetellulla kansalaiskunnolla tarkoitetaan yleisessä kansalaistoiminnassa saatuja viran hoidon kannalta merkityksellisiä ansioita sekä nuhteetonta käytöstä.

Perustuslain mukaiset nimitysperusteet ovat tulkinnanvaraisuutensa vuoksi oikeudelliselta sitovuudeltaan väljiä. Virantäyttöön kuuluu myös harkintavaltaa. Nimitysperusteiden soveltamisen yhteydessä harkintavalta ilmenee muun muassa viranomaisen oikeutena määritellä viran työtehtävät, painottaa nimitysperusteita tehtävien mukaisesti sekä päättää siitä, mikä merkitys viranhakijoiden erilaisille ansioille on annettava.

Perustuslain yleisiä nimitysperusteita tulee tulkita yhteydessä kyseisen viran yleisiin ja erityisiin kelpoisuusehtoihin. Tällöin huomioidaan myös viran nimi ja tehtäväpiiri sekä virkaan kuuluvat konkreettiset työtehtävät.

Kannanotot oikaisuvaatimuksen väitteisiin

Oikaisuvaatimuksessa katsotaan, että haussa olisi tullut valita ansioituneempi hakija ja että valinta on ollut syrjivä (ikäsyrijntä).

Oikeuskäytännössä (esim. KHO 2005:44) on painotettu kokonaisharkintaa. Kokonaisharkinnassa on otettu huomioon hakuilmoituksen mukaiset edellytykset, koulutus, kokemus juristin tehtävistä sekä hakemuksen vapaamuotoisessa esittelyssä ja haastattelussa esiin tulleet seikat.

Oikeuskäytännön (esim. KHO:2006:93) mukaisesti viranhakumenettelyn luonteeseen kuuluu se, että useista hakijoista vain osa kutsutaan haastatteluun. Viranhakijoiden keskimääräisestä iästä suuntaan tai toiseen poikkeava ikä ei sellaisenaan anna aihetta olettaa ikäsyrijntää. Ikä ei ole valintaperuste. Työkokemuksen määrä yksin ei myöskään ole ratkaiseva tekijä, vaan valinta perustuu kokonaisarviointiin.

Valintaprosessin aikana haastateltuja hakijoita on ollut yhteensä kuusi (kutsuttuja 7, 1 perui). Haastatteluvalintoja ei ole tehty iän vaan hakemusten perusteella. Oikaisuvaatimuksen tekijää ei kutsuttu haastatteluun, koska hakemuksessaan hän toi työkokemuksena esille lähinnä sellaisia tehtäviä, joista ei selkeästi näkynyt juridinen status. Vain yhden tehtävän osalta oli mainittu lakimiestehtävä (lakimiesharjoittelu 1 kk 30 p vuonna 2020).

Oikaisuvaatimuksessa todetaan, ettei ansiovertailua ole tehty asianmukaisesti.

Oikaisuvaatimuksen tekijälle on toimitettu rekrytointiprosessin yhteydessä tehty hakijayhteen veto (loppuraportti) ja ansiovertailu. Oikaisuvaatimusasian valmistelussa laadittu valitun ja oikaisuvaatimuksen tekijän ansiovertailu on oheismateriaalina.

Oikaisuvaatimuksen tekijän itse laatimasta ansiovertailusta todettakoon, että siinä vertailuarvio-osiossa mainitaan tehtävään valitun osalta tuntematon nimi, viittaus jonkun muun kuin valitun työkokemukseen ja valitun tutkintasuorituspaikka on kirjattu väärin. Lisäksi ko. vertailuarviossa viitataan hakukriteereihin, jotka eivät koske tätä hakua.

Yhteen veto

Hallintopäällikön päätös on perustunut kokonaisharkintaan siitä, kenellä hakijoista on arvioitu olevan parhaat edellytykset tehtävän menestykselliseen hoitamiseen. Valintapäätös on tehty hakuilmoituksen mukaisten edellytysten perusteella. Päätöstä tehtäessä on koulutuksen ja työkokemuksen lisäksi huomioitu haastattelut ja niissä esiin tulleet seikat. Valitulla on edellä mainittu kokonaisharkinta huomioon ottaen katsottu olevan hakijoista parhaat edellytykset tehtävän menestykselliseen hoitamiseen.

Hallintopäällikön päätös ei ole lain vastainen. Oikaisuvaatimus tulee hylätä.

Päätöshistoria

Liitteet

Oheismateriaali

- Hakuilmoitus, Juristi, Kasvun ja oppimisen toimiala (ESPOO-01-1701-24)
- Ei julkaista, Juristi, määräaikainen virkasuhde ESPOO-01-1701-24, päätös (sisältää henkilötietoja)
- Ei julkaista, Oikaisuvaatimus liitteineen (sisältää henkilötietoja)
- Ei julkaista, ansiovertailu, kasvun ja oppimisen toimialan juristihaku (sisältää henkilötietoja)

Tiedoksi

Oikaisuvaatimuksen tekijä
Virkaan valittu

Espoon kaupunki
Kaupunginhallitus

Pöytäkirja
§ 277

22/67
11.11.2024

Asianumero 3145/00.01.01/2024

Kaupunginhallitus 11.11.2024 § 277

§ 277

Hallintosäännön tarkistaminen rakentamislainsäädännön muutosten ym. johdosta (Kv-asia)

Valmistelijat / lisätiedot:
Lövgren Reetta
Kaukonen Katariina
Kare Aleks
Tiihonen Erja
etunimi.sukunimi@espoo.fi
Puhelinnumero 09 816 21

Päätösehdotus

Esittelijä
Kaupunkiympäristön toimialajohtaja Isotalo Olli

Kaupunginhallitus ehdottaa, että valtuusto

1
tarkistaa hallintosääntöä liitteen mukaisesti

2
päättää, että hallintosäännön tarkistukset tulevat voimaan 1.1.2025,

3
päättää, että ennen 1.1.2025 vireille tulleet maankäyttö- ja rakennuslain mukaiset asiat käsitellään ennen 1.1.2025 voimassa olleiden hallintosääntömääräysten mukaisesti.

Käsittely

Päätös

Kaupunginhallitus:
Asia jätettiin yksimielisesti pöydälle.

Selostus

Rakentamislainsäädännön edellyttämät muutokset hallintosääntöön

Hallintosääntöön esitetään tehtävän muutoksia 1.1.2025 voimaan tulevan rakentamislain (751/2023) vuoksi. Samaan aikaan voimaan tulevalla lailla maankäyttö- ja rakennuslain muuttamisesta (752/2023) osa maankäyttö- ja

rakennuslain (132/1999) pykälistä on kumottu ja vastaavista asioista on säädetty rakentamislaisissa. Myös maankäyttö- ja rakennuslain nimike on muutettu alueidenkäyttölaiksi. Uuteen rakentamislakiin on esitetty lisäkorjauksia, jotka ovat eduskunnan käsiteltävänä syksyn aikana, ja myös näiden korjausten on tarkoitus tulla voimaan 1.1.2025. [Hallituksen esitys 101/2024 vp.](#)

Rakentamislain (751/2023) 43 §:n mukainen rakentamislupa koostuu alueidenkäytöllisten edellytysten (sijoittamisen edellytykset) tarkastelusta ja olennaisten teknisten vaatimusten (toteuttamisen edellytykset) tarkastelusta. Rakentamisluvan myöntää kunnan rakennusvalvontaviranomainen. Luvan hakijan niin pyytäessä kunta voi ratkaista sijoittamisen edellytysten olemassaolon erillisellä päätöksellä (sijoittamislupa).

Hallintosäännön I osan 4. luvun 21 § esitetään päivitettäväksi niin, että rakennusvalvontaviranomaisena toimiva ympäristö- ja rakennuslautakunta päättäisi erillisestä sijoittamisluvasta suunnittelutarvealueita ja puhtaan siirtymän teollisuushankkeita lukuun ottamatta.

Hallintosäännön III osan 5. luvun 5 § ehdotetaan muutettavaksi siten, että siihen lisätään kaupunkisuunnittelujohtajan toimivalta päättää erillisestä sijoittamisluvasta niissä tilanteissa, joissa toimivaltaa ei ole annettu hallintosäännössä rakennusvalvontaviranomaiselle. Rakentamislain perusteluissa on todettu, että erilliskäsittely on luvan hakijalle edullista erityisesti silloin, jos on epäselvää, voisiko rakentamishanke sijoittua aiottuun rakennuspaikkaan. Suunnittelutarvealueella vallitsee lähtökohtaisesti tällainen tilanne, jolloin erilliskäsittely on suositeltavaa. Erilliskäsittely vastaa pääpiirteissään nykyistä suunnittelutarveratkaisua. Rakentamislakiin on tarkoitus lisätä uusi puhtaan siirtymän teollisuutta koskeva sijoittamislupa. Kyseessä on lupa-asia, johon liittyy myös alueidenkäytöllistä harkintaa. Ehdotetun hallintosääntömuutoksen nojalla kaupunkisuunnittelujohtaja päättäisi myös puhtaan siirtymän sijoittamisluvasta.

Rakentamislain (751/2023) 56 §:n mukaan kunta myöntää luvan rakennuksen purkamiseen. Rakentamislakia ollaan muuttamassa niin, että rakennusvalvontaviranomainen myöntäisi luvan rakennuksen purkamiseen. Kunta kuitenkin myöntäisi luvan kunnan tai kuntaomisteisen yhtiön omistuksessa olevan asemakaavalla suojellun rakennuksen purkamiseen. Maankäyttö- ja rakennuslain (132/1999) 130 §:n mukaan purkamisluvan ratkaisee rakennusvalvontaviranomainen kaikissa tilanteissa. Toimivalta ehdotetaan säilytettäväksi rakennusvalvontaviranomaisella myös silloin, kun kyse on kunnan tai kuntaomisteisen yhtiön omistuksessa olevasta asemakaavalla suojellun rakennuksen purkamisesta. Koska rakentamislain muutokset ovat vasta eduskunnan käsiteltävänä, ei lopullisesta rakentamislain sisällöstä ja muutosten voimaantuloajasta ole vielä täyttä varmuutta. Tämän vuoksi

hallintosäännön I osan 4. luvun 21 §:ään esitetään kirjausta, jonka mukaan rakennusvalvontaviranomainen päättää rakennuksen purkamisluvasta, jotta toimivalta säilyisi rakennusvalvontaviranomaisella vuoden 2025 alusta lähtien. Tämä kattaisi nykyiseen tapaan kaikki tilanteet.

Maankäyttö- ja rakennuslain mukaan kunnan rakennusvalvontaviranomainen on voinut myöntää vähäisen rakennuslupaan liittyvän poikkeuksen suoraan lain nojalla. Rakentamislain 59 §:n mukaan kunta voi myöntää luvan vähäiseen poikkeamiseen rakentamisluvan yhteydessä. Lakia ehdotetaan muutettavaksi niin, että vähäinen poikkeaminen voitaisiin myöntää myös loppukatselmuksen yhteydessä. Hallintosäännön I osan 4. luvun 21 §:ään ehdotetaan lisättäväksi määräys rakennusvalvontaviranomaisen poikkeamistoimivallasta, koska toimivalta on laissa annettu kunnalle eikä rakennusvalvontaviranomaiselle.

Hallintosäännön III osan 5. luvusta 5 §:stä esitetään poistettavaksi selvyiden vuoksi pääosa rakennusvalvonnan viranhaltijoiden toimivaltuuksista. Tarkoitus on, että ympäristö- ja rakennuslautakunta siirtää itse kaiken suoraan laissa rakennusvalvontaviranomaiselle säädetyn toimivallan tarpeellisilta osin viranhaltijoille. Lisäksi ympäristö- ja rakennuslautakunta siirtää tarvittavilta osin viranhaltijalle myös ne laissa kunnalle säädetty toimivaltuudet, jotka hallintosäännössä määrätään rakennusvalvontaviranomaiselle. Hallintosäännössä kuitenkin edelleen huomioidaan jaettu toimivalta maisematyölupien (rakentamislain 54 §) käsittelyn osalta ympäristö- ja rakennuslautakunnan, rakennusvalvonnan viranhaltijoiden, kaupunkisuunnittelulautakunnan ja kaupunkisuunnittelujohtajan kesken. Lisäksi ympäristö- ja rakennuslautakunnalle esitetään siirrettäväksi rakennusvalvonnan viranhaltijoiden toimivaltuuksien kohdalta toimivalta päättää poikkeamisista alueidenkäyttölain 81 §:n 2 momentissa tarkoitetuista rakennuskielloista.

Hallintosäännön III osan 5. luvun 5 §:n rakennusvalvonnan palvelualueen viranhaltijoita koskevasta kohdasta esitetään poistettavaksi maininta toimenpideluvasta, koska rakentamislakiin ei enää sisälly toimenpidelupaa.

Hallintosäännön III osan 5. luvun 5 §:n kohtaan on nostettu ympäristö- ja rakennusvalvontakeskuksen toimintaohjeesta maininta, jotka toimivat rakentamislain 103 §:ssä tarkoitettuina rakennustarkastajina, ja lisätty ympäristö- ja rakennusvalvontakeskuksen johtajalle toimivalta päättää muista rakennustarkastajan tehtäviä hoitavista viranhaltijoista. Ympäristö- ja rakennusvalvontakeskuksen johtajan toimivalta määrätä muista rakennustarkastajan tehtäviä hoitavista viranhaltijoista liittyy erityisesti siihen tarpeeseen, että muutkin kuin rakennustarkastajiksi määrätty viranhaltijat voivat antaa rakentamislain 117 §:ssä tarkoitettua suostumuksen poiketa suunnitelmasta rakennustyön aikana. Pykälän mukaan tämä toimivalta kuuluu rakennustarkastajalle tai muulle kunnan määräämälle rakennustarkastajan tehtäviä hoitavalle viranhaltijalle.

Rakentamislain edellyttämien tarkistusten kanssa samalla tehdään myös tekninen korjaus. Infrapäällikön sekä liikenteenhallintapäällikön päätösvallassa (III osa 5 luku 5 §) viitataan vanhaan tieliikennelain pykälään 51 §, oikea on 71§.

Hallintosäännön I osan 11 § 1 mom 3-kohta ehdotetaan tarkistettavaksi siten, että kaupunginjohtajan velvollisuudesta seurata eräiden viranhaltijoiden päätösten laillisuutta ja tarkoituksenmukaisuutta sekä ryhtyä niiden johdosta mahdollisesti tarvittaviin, kuntalain 92 §:n tarkoittamiin toimenpiteisiin poistetaan maininta pelastusjohtajasta. Pelastustoimi on siirtynyt 1.1.2023 lukien hyvinvointialueiden vastuulle.

Hallintosääntötarkistusten voimaantulo

Päätösehdotuksessa esitetään, että hallintosäännön tarkistukset tulisivat voimaan 1.1.2025. Uusi rakentamislaki ja siihen liittyvät rakentamislainsäädännön muutokset tulevat voimaan 1.1.2025. Edellä mainittujen lakien täytäntöönpano edellyttää, että hallintosääntötarkistukset tulevat voimaan 1.1.2025 alkaen.

Lisäksi päätösehdotuksessa esitetään, että ennen 1.1.2025 vireille tulleiden maankäyttö- ja rakennuslain mukaisten asioiden käsittelyyn sovellettaisiin ennen 1.1.2025 voimassa olleita hallintosäännön määräyksiä. Rakentamislain voimaan tullessa vireillä oleva asia käsitellään loppuun soveltaen rakentamislain voimaan tullessa voimassa olleita säännöksiä eli maankäyttö- ja rakennuslakia. Voimassa olevassa hallintosäännössä toimivaltuudet on huomioitu maankäyttö- ja rakennuslain mukaisesti, joten voimassa olevaa hallintosääntöä on tarpeen soveltaa vielä maankäyttö- ja rakennuslain mukaan loppuun käsiteltävien asioiden kohdalla.

Päätöshistoria

Liitteet

- 4 Rakentamislainsäädännön ym. edellyttämät hallintosääntömuutokset I osa ja III osa

Oheismateriaali

Tiedoksi

Espoon kaupunki

Pöytäkirja

26/67

Kaupunginhallituksen konsernijaosto
Kaupunginhallitus

§ 50
§ 278

21.10.2024
11.11.2024

Asianumero 3029/02.07.00/2024

Kaupunginhallitus 11.11.2024 § 278

§ 278

Kiinteistö Oy Espoon Keskuksen Pysäköintitalo -nimisen yhtiön osakkeiden osto (Osittain Kv-asia)

Valmistelijat / lisätiedot:
Welling Sara

etunimi.sukunimi@espoo.fi
Puhelinnumero 09 816 21

Päätösehdotus

Esittelijä
Kaupunkiympäristön toimialajohtaja Isotalo Olli

Kaupunginhallitus

1
päättää, että Espoon kaupunki ostaa Kiinteistö Oy Espoon Keskuksen Pysäköintitalo -nimisen yhtiön osakkeet n:ot 1-606, 15717-16022 ja 18393-18469 velattomaan kauppahintaan 650 000 euroa;

2
valtuuttaa kaupunkiympäristön toimialajohtajan tai hänen määräämänsä allekirjoittamaan liitteenä olevan kauppakirjan sekä päättämään siihen mahdollisesti tarvittavista vähäisistä muutoksista;

3
esittää valtuustolle, että valtuusto myöntää osakkeiden hankintaan 650 000 euron lisämäärärahan Tilapalvelut-liikelaitoksen investointeihin Osakkeet ja sijoitus.

Osakkeiden kauppakirja on allekirjoitettava viimeistään 31.12.2024.

Käsittely

Päätös

Kaupunginhallitus:
Esittelijän ehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.

Selostus

Espoon kaupunki	Pöytäkirja	27/67
Kaupunginhallituksen konsernijaosto	§ 50	21.10.2024
Kaupunginhallitus	§ 278	11.11.2024

Kiinteistö Oy Espoon Keskusten Pysäköintitalo -niminen yhtiö hallinnoi vuokraoikeuden nojalla Espoon keskuksessa korttelin 40213 tonttia n:o 1 sekä korttelin 40218 tonttia n:o 2 sekä omistaa em. tonteille rakennettuja rakennuksia. Osoitteessa Kannusillankatu 2 sijaitseva liike-/pysäköintilaitos on valmistunut 1984. Osoitteessa Holvikuja 1 sijaitseva pysäköintilaitos on valmistunut 1989.

Espoon kaupunki omistaa Kiinteistö Oy Espoon Keskusten Pysäköintitalon osakkeista 95,07%. Yksityishenkilö omistaa yhtiöstä osakkeet:

1-606, jotka oikeuttavat katutasossa sijaitsevan 404 m² ravintolatilaa hallintaan;

15717-16022, jotka oikeuttavat katolla sijaitsevien kattamattomien pysäköintipaikkojen hallintaan Kannusillankadulla sijaitsevassa pysäköintitalossa;

18393-18469, jotka oikeuttavat kannen alla sijaitsevien pysäköintipaikkojen hallintaan Holvikujalla sijaitsevassa pysäköintitalossa.

Osake-enemmistö on luonut Espoon kaupungille osakeyhtiölain mukaisen lunastusoikeuden vähemmistöosakkaan osakkeisiin. Vähemmistöosakas ilmoitti kuitenkin Tilapalvelut-liikelaitokselle halukkuutensa neuvotella vapaaehtoisesta kaupasta. Espoon keskuksen kehittämisen ja kaupungin strategioiden toteuttamiseksi on selkeämpää, että kaupunki omistaa yhtiön koko osakekannan. Holvikuja 1:ssä sijaitseva pysäköintilaitos on vireillä olevan Virastopiha -nimisen asemakaavan muutos alueella, jolle on kaavailtu laajamittaista asuin-, liike- ja toimistorakentamista. Kannusillankadun pysäköintilaitos toimii alueen keskeisenä pysäköintilaitoksena, ja osakkeiden hallinta mahdollistaa tulevaisuudessa ko. korttelin monipuoliset kehittämismahdollisuudet.

Osapuolet ovat neuvotelleet velattomaksi kauppahinnaksi 650 000 euroa, mikä on käypä markkina-arvo osakkeista. Koko kauppahinta maksetaan 14 vrk kauppakirjan allekirjoittamisesta myyjän tilille. Ravintolatila sekä 3 pysäköintipaikkaa on vuokrattu. Vuokrasopimus siirtyy kaupungille kaikkine oikeuksineen ja velvollisuuksineen omistusoikeuden siirtyessä. Muiden osakkeiden oikeuttamat tilat ovat tyhjiillään ja niiden hallintaoikeus siirtyy kaupanteossa.

Toimivalta

Hallintosäännön I osan 2 luvun 4 § mukaan konsernijaosto tekee kaupunginhallitukselle esityksen yhtiöiden ja muiden yhteisöjen perustamisesta, osakkeiden ja osuuksien ostamisesta ja myymistä sekä säätiöiden perustamisesta koskevista asioista, lukuun ottamatta niitä yhtiöitä, joista päättää elinkeino- ja kilpailukykyjaosto.

Espoon kaupunki	Pöytäkirja	28/67
Kaupunginhallituksen konsernijaosto	§ 50	21.10.2024
Kaupunginhallitus	§ 278	11.11.2024

Päätöshistoria

Kaupunginhallituksen konsernijaosto 21.10.2024 § 50

Päätösehdotus

Esittelijä
Kaupunkiympäristön toimialajohtaja Isotalo Olli

Kaupunginhallituksen konsernijaosto esittää, että kaupunginhallitus

1
päättää, että Espoon kaupunki ostaa Kiinteistö Oy Espoon Keskukseen Pysäköintitalo -nimisen yhtiön osakkeet n:ot 1-606, 15717-16022 ja 18393-18469 velattomaan kauppahintaan 650 000 euroa;

2
valtuuttaa kaupunkiympäristön toimialajohtajan tai hänen määräämänsä allekirjoittamaan liitteenä olevan kauppakirjan sekä päättämään siihen mahdollisesti tarvittavista vähäisistä muutoksista;

3
esittää valtuustolle, että valtuusto myöntää osakkeiden hankintaan 650 000 euron lisämäärärahan Tilapalvelut-liikelaitoksen investointeihin Osakkeet ja sijoitus, tilille 120400, kustannuspaikalle 4501000 sekä projektille PR8305000.

Osakkeiden kauppakirja on allekirjoitettava viimeistään 31.12.2024.

Päätös

Kaupunginhallituksen konsernijaosto 21.10.2024:
Esittelijän ehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.

Liitteet

- 5 Kauppakirja, luonnos (ei julkaista, sisältää henkilötietoja)
- 6 Kauppakirja, luonnos

Oheismateriaali

- Yhtiöjärjestys
- KOy Espoon Keskukseen Pysäköintitalo tp 2023
- Kiinteistö kartalla 40213-1
- Kiinteistö kartalla 40218-2

Tiedoksi

Espoon kaupunki
Kaupunginhallitus

Pöytäkirja
§ 279

29/67
11.11.2024

Asianumero 10019/00.04.00/2021

Kaupunginhallitus 11.11.2024 § 279

§ 279

Helsingin seudun kuntien ja valtion välisen maankäytön, asumisen ja liikenteen sopimuksen (MAL-sopimuksen) 2024-2035 hyväksyminen

Valmistelijat / lisätiedot:
Kuusisto Elina

etunimi.sukunimi@espoo.fi
Puhelinnumero 09 816 21

Päätösehdotus

Esittelijä
Kaupunkiympäristön toimialajohtaja Isotalo Olli

Kaupunginhallitus hyväksyy liitteenä olevan Helsingin seudun kuntien ja valtion välisen maankäytön, asumisen ja liikenteen sopimuksen 2024-2035.

Käsittely

Päätös

Kaupunginhallitus:
Esittelijän ehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.

Selostus

Sopimuksen tarkoitus ja tavoitteet

Maankäytön, asumisen ja liikenteen sopimus (jäljempänä MAL-sopimus) perustuu Helsingin seudun 14 kunnan ja valtion yhteiseen tahtotilaan seudun kehittämisestä. Sopimuksella vahvistetaan kuntien keskinäistä yhteistyötä ja suunnitteluyhteistyön jatkuvuutta, kumppanuutta seudun kuntien ja valtion välillä sekä osapuolien sitoutumista seudun kehittämiseksi tarvittaviin toimenpiteisiin. Sopimuksella varaudutaan pitkäjänteiseen kehitykseen.

Sopimuksen toimenpiteet luovat edellytyksiä seudullisesti tarvetta vastaavalle monipuoliselle asuntotuotannolle sekä liikennejärjestelmän ja -investointien ja maankäytön yhteensovittamiselle. MAL-sopimuksella edistetään Helsingin seudun kestävästä kasvusta kehittämällä valtion ja kuntien yhteistyönä vähäpäästöistä ja kestävästä yhdyskuntarakennetta ja liikennejärjestelmää ilmastonmuutoksen ehkäisemiseksi, elinkeinoelämän

elinvoimaisuutta, liikenneturvallisuutta, liikennejärjestelmän digitalisaatiota sekä tarpeita vastaavaa asuntokaavoitusta ja -tuotantoa. Tavoitteena on myös torjua segregatiota ja asunnottomuutta sekä edistää asuinalueiden monimuotoisuutta ja alueiden asuntokannan monipuolisuutta.

Sopimuksen sisältö

Sopimuksessa määritellään seudullisen suunnittelun ja tietopohjan kehittämistä, kestävä ja vähähiilistä yhdyskuntarakennetta ja liikennejärjestelmää sekä asumista ja elinympäristön laatua koskevat tavoitetilat 2035+, kuvataan kehittämissuunnitelman tavoitetilat saavuttamiseksi sekä todetaan sovitut toimenpiteet. Lisäksi sopimuksessa mainitaan muut sopimuksen toteuttamisen kannalta tärkeät valtion toimenpiteet, jotka koskevat mm. alueidenkäytön lainsäädännön uudistamista, valtakunnallisen liikennejärjestelmäsuunnitelman valmistelua, muita valtion kehittämissuunnitelmia sekä valtion maaomaisuuden luovuttamista kaupunkien ja kuntien kehitettäväksi.

Seudullisen suunnittelun ja tietopohjan kehittämiseen liittyen Helsingin seudulla jatketaan seudullista maankäytön, asumisen ja liikennejärjestelmän yhteensovittavaa suunnittelua. Kaupunkiseudun MAL-suunnittelun prosessia ja päätöksenteon rakennetta selkeytetään. Toimenpiteisiin sisältyy, että Helsingin seudun liikennejärjestelmäsuunnitelma laaditaan Euroopan laajuisia liikenneverkkoja (TEN-T) koskevan asetuksen mukaisesti kestävä kaupunkiliikenteen suunnitelmaksi (SUMP) vuoden 2027 loppuun mennessä.

Kestävä ja vähähiilisen yhdyskuntarakenteen ja liikennejärjestelmän sovituihin toimenpiteisiin sisältyy Kehä I:n parantaminen Maarinsolmun kohdalla (toimenpide 33). Hankkeen kustannusarvio on noin 59,1 milj. euroa, josta valtion osuus on enintään 33,7 milj. euroa ja Espoon kaupungin osuus enintään 25,4 milj. euroa. Hanke on mahdollista käynnistää vuonna 2025. Muita Espoon kannalta merkittäviä sopimuksessa mainittuja kestävä ja vähähiiliseen yhdyskuntarakenteeseen ja liikennejärjestelmään sisältyviä toimenpiteitä ovat tavoite Rantaradan lähijunaliikenteen uuden varikon sijainnin päättämisestä 2027 loppuun mennessä (toimenpide 38), Ilmalan varikon säilyminen nykykäytössä kunnes korvaavat ratkaisut ovat käytössä (toimenpide 41), valtion selvitys väylien liikenneympäristön muuttamisesta maankäytön tiivistämiseksi (toimenpide 30), sekä mahdollisesti raskaan liikenteen taukopaikkojen toteutumisen edistäminen (toimenpide 17).

Toisin kuin edellisellä MAL-sopimuskierroksella, valtio ei osoita sopimuksessa rahaa seudullisesti tärkeisiin kustannustehokkaisiin liikennejärjestelmän parantamishankkeisiin (Kuha-hankkeet) eikä myöskään kunnallistekniikka-avustuksiin.

Asumiseen ja elinympäristön laatuun liittyvissä toimenpiteissä on sovittu, että asuntotuotantoon soveltuvan asemakaavavarannon tulee vastata vähintään viiden vuoden asuntotuotantarvetta, ja että Helsingin seudulle valmistuu keskimäärin 16 500 uutta asuntoa vuodessa. Lisäksi kuntien tulee huolehtia maapolitiikan ja asemakaavoituksen keinoin, että asuntotuotannon käynnistämisen edellytykset turvataan erityisesti maankäytön ensisijaisilla kehittämisvyöhykkeillä. Valtio kohdentaa valtion tukemaa asuntotuotantoa ensisijaisille vyöhykkeille, mutta tavoitetta valtion tukemalle tuotannolle ei ole asetettu eikä valtio osoita korkotukivuokra-asunnoille käynnistysavustusta.

Voimassaolo

Sopimuksen pidemmän aikavälin tavoitteet ovat voimassa 2024–2035. Sopimuskausi on 31.12.2025 saakka. Sopimus päivitetään 2027-2028 siten, että sopimuksen tavoitetilat ja toimenpidepolut tarkistetaan ja täsmennetään suhteessa kansainvälisiin, kansallisiin ja seudullisiin tavoitteisiin. Samalla sovitaan vuosille 2028–2031 ajoittuvista konkreettisista toimenpiteistä, joilla edistetään tarkistetun tavoitetilan 2035 toteutumista täsmennetyin toimenpidepolun mukaisesti. Konkreettisia toimenpiteitä valittaessa otetaan huomioon tämän sopimuksen toteutuminen ja toimien vaikuttavuus.

Seuranta

Sopimuksen toteutumista seuraa sopijaosapuolten edustajien vuosittain kokoontuva seurantakokous, jonka valmistelusta vastaa MAL-sopimussihteeristö.

Päätöshistoria

Liitteet

- 7 Valmisteluryhmän ehdotus Helsingin seudun MAL-sopimukseksi 17.9.2024 allekirjoitusversio

Oheismateriaali

- Helsingin seudun maankäytön, asumisen ja liikenteen suunnitelma MAL 2023

Tiedoksi

Espoon kaupunki

Pöytäkirja

32/67

Ympäristö- ja rakennuslautakunta
Kaupunginhallitus

§ 130
§ 280

24.10.2024
11.11.2024

Asianumero 3334/02.05.00/2024

Kaupunginhallitus 11.11.2024 § 280

§ 280

Maankäyttö- ja rakennuslain mukaisen rakennusvalvontataksan tarkistaminen vuodelle 2025

Valmistelijat / lisätiedot:
Saajo Jari

etunimi.sukunimi@espoo.fi
Puhelinnumero 09 816 21

Päätösehdotus

Esittelijä
Kaupunkiympäristön toimialajohtaja Isotalo Olli

Kaupunginhallitus hyväksyy ehdotuksen maankäyttö- ja rakennuslain (MRL) mukaisista tarkastus- ja valvontatehtävistä sekä muista viranomaistehtävistä Espoon kaupungille suoritettavien maksujen sisältävän taksan tarkistamiseksi liitteenä olevan ehdotuksen mukaisena.

Käsittely

Päätös

Kaupunginhallitus:
Esittelijän ehdotus hyväksyttiin.

Selostus

Rakennusvalvontataksa

MRL 145 §:n 1 momentissa säädetään muun muassa, että luvan hakija tai toimenpiteen suorittaja on velvollinen suorittamaan tarkastus- ja valvontatehtävistä sekä muista viranomaistehtävistä kunnalle maksun, jonka perusteet määrätään kunnan hyväksymässä taksassa.

Rakennusvalvontamaksut ovat julkisoikeudellisia maksuja. Niitä suoritetaan rakennusvalvontaviranomaisen palvelujen käyttämisestä. Viranomaispalvelujen hinnoittelussa pyritään vähintään omakustannushintaan silloin, kun se on mahdollista. Kuntatalouden näkökulmasta suositeltavaa on, että rakennusvalvonnan menot katetaan kokonaisuudessaan rakentajilta perittävillä viranomaismaksuilla.

Espoon kaupunki	Pöytäkirja	33/67
Ympäristö- ja rakennuslautakunta	§ 130	24.10.2024
Kaupunginhallitus	§ 280	11.11.2024

Rakennusvalvontataksan mukaisia maksutuloja tarvitaan rakennusvalvontatehtävien toimintaedellytysten ja asiakaspalvelun toimivuuden turvaamiseksi sekä kehittämiseksi.

Kaupunginhallitus 31.10.2022 hyväksynyt voimassa olevan taksan (Espoon kaupungin rakennusvalvonnan taksa tarkastus-, valvonta- ja palvelutehtävistä sekä muista viranomaistehtävistä) ja se on tullut voimaan 1.1.2023.

Maksuista päättäminen

Espoon kaupungin voimassa olevan hallintosäännön I osan 4. luvun 9 § 11 kohdan mukaan lautakuntien tehtävänä on tehdä esitys kaupunginhallitukselle toimialansa osalta lakiin tai asetukseen perustuvien maksujen suuruudesta.

Rakennusvalvontataksan tarkistaminen ja esitetyt muutokset

MRL:n mukaisista tarkastus- ja valvontatehtävistä Espoon kaupungille suoritettavat maksut sisältävä taksa esitetään päivitettäväksi. Muutosehdotus koskee taksan maksujen suuruutta sekä vähäisiä täsmennyksiä. Taksan sisältöä ja rakennetta ei esitetä muutettavaksi.

Maksujen suuruus

Valtuuston 13.6.2022 hyväksymän päivitetyn Taloudellisesti kestävä Espoo - tuottavuus- ja sopeutusohjelman toimenpiteiden mukaisesti rakennusvalvonnan lupamaksujen tasoa korotetaan 5 prosentilla. Rakennusvalvonnan määrärahoja lisätään käsittelyaikojen nopeuttamiseen ja prosessien joustavoittamiseen 200 000 € prosessien uudistamista ja henkilöstökuluja varten.

Edellä todetun mukaisesti rakennusvalvontataksan yksikköhintoja esitetään korotettavaksi noin viidellä prosentilla. Korottamatta jätetään varsinaisiin lupamaksuihin kuulumattomina rakennusvalvontakeskuksen kopio- ja palvelumaksut, joita peritään arkistopalveluista tehdyistä tilauksista sekä 10§ mukaiset kaupunkimittauksen suorittamista tehtävistä perittävät maksut.

Päätöshistoria

Ympäristö- ja rakennuslautakunta 24.10.2024 § 130

Päätösehdotus

Esittelijä
Rakennusvalvonnan päällikkö Saajo Jari

Espoon kaupunki	Pöytäkirja	34/67
Ympäristö- ja rakennuslautakunta	§ 130	24.10.2024
Kaupunginhallitus	§ 280	11.11.2024

Ympäristö- ja rakennuslautakunta päättää tehdä kaupunginhallitukselle ehdotuksen maankäyttö- ja rakennuslain (MRL) mukaisista tarkastus- ja valvontatehtävistä sekä muista viranomaistehtävistä Espoon kaupungille suoritettavien maksujen sisältävän taksan tarkistamiseksi liitteenä olevan ehdotuksen mukaisena.

Päätös

Ympäristö- ja rakennuslautakunta:
Esittelijän ehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.

Liitteet

8 Espoon kaupungin rakennusvalvonnan taksa 1.1.2025_MRL

Oheismateriaali

- Voimassa oleva taksa, uusi taksa -vertailu, MRL 1.1.2025 uusi

Tiedoksi

Espoon kaupunki

Pöytäkirja

35/67

Kaupunginhallitus

§ 281

11.11.2024

Asianumero 51/10.02.03/2023

Kaupunginhallitus 11.11.2024 § 281

§ 281

Lausunnon antaminen Helsingin hallinto-oikeudelle valituksesta koskien asemakaavan muutosta Vanha Lillhemntie, alue 330602

Valmistelijat / lisätiedot:
Kare Aleks
Malila Anni
etunimi.sukunimi@espoo.fi
Puhelinnumero 09 816 21

Päätösehdotus

Esittelijä
Kaupunkiympäristön toimialajohtaja Isotalo Olli

Kaupunginhallitus antaa Helsingin hallinto-oikeudelle seuraavan lausunnon Vanhan Lillhemntien asemakaavan muutosta koskevasta valituksesta.

Kaupunginhallitus kiistää vaatimuksen valtuuston päätöksen kumoamisesta ja pyytää kunnioittavasti, että hallinto-oikeus hylkää valituksen. Valituksessa ei ole esitetty seikkoja, joiden perusteella päätös olisi lainvastainen, syntynyt virheellisessä järjestyksessä tai päätöksen tekijä olisi ylittänyt toimivaltansa.

Toimivalta

Espoon kaupungin hallintosäännön I osan 2. luvun, kaupunginhallituksen tehtävät ja ratkaisuvallta, 3 §:n 31 kohta.

Keskeinen lainsäädännöllinen tausta

Maankäyttö- ja rakennuslaki (132/1999) 9, 20, 42, 50, 51, 54, 57 §, maankäyttö- ja rakennusasetus 1 § sekä lausunnossa mainitut.

Valituksen pääasiallinen sisältö

Muutoksenhakijoina on 35 yksityishenkilöä, Asunto Oy Espoon Oksasenmäki A, Asunto Oy Espoon Oksasenmäki B, Asunto Oy Espoon Oksasenmäki C, Asunto Oy Espoon Oksasenmäki D, Asunto Oy Espoon Oksasenmäki E sekä Suurpelto-seura ry. Valittajat vaativat valituksessaan, että Helsingin hallinto-oikeus kumoaa valtuuston päätöksen asemakaavan muutoksen hyväksymisestä ja velvoittaa kaupungin korvaamaan valittajien oikeudenkäyntikulut. Valittajat perustelevat valitustaan muun ohella siten,

että asemakaavan muutokselle ei ole esitetty perusteltua lainmukaista tarvetta, asemakaavan muutosta laadittaessa ei ole huomioitu aiempia selvityksiä, asemakaavan muutos rikkoo hallintolain 6 §:ää ja Suomen perustuslain 6 §:ää, yleiskaavaa ei ole otettu huomioon, asemakaavan sisältövaatimukset eivät täyty ja asemakaavan muutoksen vaikutukset ovat osittain epäselvät. Valitus on oheismateriaalina.

1. Aluksi

Maankäyttö- ja rakennuslain 20 §:n 1 momentissa on muun ohella säädetty, että kunnan on huolehdittava alueiden käytön suunnittelusta, rakentamisen ohjauksesta ja valvonnasta alueellaan sekä maapolitiikan harjoittamisesta.

Kaavoitus on useimmiten erilaisten, keskenään ristiriitaisten intressien ja tavoitteiden yhteensovittamista. Valituksenalaisen asemakaavan muutoksen aineistosta ilmenee asianmukaisesti, että päätöksen maankäytöllinen peruste on Henttaan liikenneyhteyksien parantaminen. Kaupungilla on maankäyttö- ja rakennuslain nojalla, lain asettamien reunaehtojen puitteissa, oikeus ja velvollisuus alueidensa käytön järjestämiseen. Harkintavalta asemakaavan muutoksen tarkoituksenmukaisuutta koskien kuuluu lain nojalla kaavamuutoksen hyväksyneelle kaupunginvaltuustolle. Kunnallisvalitusta koskevan sääntelyn mukaisesti kaavamuutoksen tarkoituksenmukaisuuden tutkiminen ei kuulu hallinto-oikeuden toimivaltaan. Asiassa on arvioitavana, onko valituksenalainen asemakaavan muutos laadittu maankäyttö- ja rakennuslain menettelyä koskevien säännösten mukaisesti ja täyttääkö kaavamuutos sille laissa asetetut vaatimukset.

Mahdollisuus muuttaa voimassa olevaa asemakaavaa maankäyttö- ja rakennuslain mukaisessa menettelyssä on lain nojalla yksiselitteinen. Maankäyttö- ja rakennuslain 51 §:ssä säädetty merkitsee kunnan velvollisuutta laatia ja pitää asemakaava ajan tasalla sitä mukaa kuin kunnan kehitys taikka maankäytön ohjaustarve sitä edellyttää. Säännös ei rajoita kunnan harkintavaltaa päättää asemakaavan muuttamisesta muiden edellytysten puitteissa. Edellä todetun mukaisesti valituksenalaisessa asiassa on esitetty maankäytöllinen peruste. Maankäyttö- ja rakennuslain 204 §:ssä säädetty otetaan kaavoituksessa vakiintuneesti huomioon. Oikeuskirjallisuudessa aiheesta on todettu muun muassa, että kaavan laatiminen pitää sisällään MRL:n säännöksissä aina myös niiden muuttamisen ja kumoamisen, koska kaavojen muuttamisessa ja kumoamisessa on noudatettava kaavan laatimista koskevia säännöksiä. (Ekroos – Majamaa, Maankäyttö- ja rakennuslaki. 2018, s. 1003). Lisäksi on todettu, että kunta voi asemakaavoituksella muuttaa voimaan saatettua asemakaavaa teoriassa milloin tahansa muuttamisedellytysten täytyessä. (Häkkänen, Rakennusoikeuden sääntely. 2016, s. 483). Olennaista on mainittujen muuttamisedellytysten, eli hyväksyttävän asemakaavan muutoksen sisältövaatimusten, täyttymisen selvittäminen. Näin on

valituksenalaisessa asemakaavan muutoksessa tehty.

2. Asemakaavan muutoksen tausta

Vanha Lillhemntie on alkuperäinen ajoyhteys Lillhemtin pientaloalueelle ja toimi ajoyhteytenä ennen alueen asemakaavoittamista ja Lillhemntien valmistumista. Alueella voimassa olevassa Suurpelto III-asemakaavassa Vanha Lillhemntie on osoitettu jalankululle ja pyöräilylle varatuksi kaduksi. Vanha Lillhemntie suljettiin ajoneuvoliikenteeltä, kun voimassa olevaa asemakaavaa alettiin toteuttamaan, ja avattiin väliaikaisesti ajoneuvoliikenteelle idän suuntaan teknisen lautakunnan päätöksen (20.1.2021) jälkeen. Nykytilanteessa tie on suljettu ajoneuvoliikenteeltä ajoestein. Tie suljettiin korkeimman hallinto-oikeuden päätöksen (KHO 2023:61, 7.6.2023) jälkeen. Kaavaselostuksessa (s. 7) on kuvattu kattavasti asian taustaa. Asemakaavan muutoksen laadinnassa on otettu huomioon, myös suoraan kaavoitusta koskevien säännösten nojalla, mitä mainitussa KHO:n päätöksessä on todettu ajoyhteyden avaamisen vaikutusten selvittämisestä. Muilta osin asian aiemmilla vaiheilla ei ole välitöntä oikeudellista merkitystä asemakaavan muutoksen lainmukaisuuden arvioinnissa.

3. Asemakaavan muutos perustuu lain edellyttämiin selvityksiin

Asian taustavaiheista johtuen asemakaavan muutoksen valmistelussa on kiinnitetty erityistä huomioita maankäyttö- ja rakennuslain säännöksiin menettelystä ja kaavan vaikutusten selvittämisestä. Asemakaavan muutoksen vaikutuksia on selvitetty erityisesti siitä näkökulmasta, miten kaavamuuos sopeutuu toteutuneeseen ympäristöönsä. Selvitykset on tehty asemakaavan muutosaluetta koskien sekä koko siltä alueelta, johon kaavalla voidaan arvioida olevan olennaisia vaikutuksia. Selvyyden vuoksi todetaan, että pelkästään Suurpellon asemakaavoituksen alkuperäisestä kokonaisratkaisusta poikkeaminen ei merkitse asemakaavamutoksen sopeutumattomuutta ympäristöönsä, vaan asiassa on tarkasteltava tarkemmin kaavamutoksen vaikutuksia.

Asemakaavan muutosta varten on laadittu erikseen ajantasaiset selvitykset. Maankäyttö- ja rakennuslaki ei sinällään edellytä, että kaavamuuos perustuu tiettyihin selvitysasiakirjoihin. Olennaista on maankäyttö- ja rakennuslain 9 §:n 1 ja 2 momentissa tarkoitettujen vaikutusten selvittäminen objektiivisesti arvioiden riittävällä tavalla siten, että kaavan sisältövaatimusten täyttymisestä voidaan varmistua. Näin on valituksenalaisessa asiassa kaavaselostuksesta ja siinä viitatuista selvityksistä ilmenevän mukaisesti tehty. Myös vastineissa muistutuksiin on käsitelty tarkemmin selvitysten toteutusta ja tuloksia sekä vaikutusten arviointia.

Oikeuskäytännössä on vakiintuneesti todettu (muun muassa Helsingin hallinto-oikeus, päätös 3376/2023, 20.06.2023), että maankäyttö- ja

rakennuslaki tai -asetus eivät sellaisenaan edellytä sellaisten vaihtoehtojen selvittämistä, joita ei ole tarkoitukseen toteuttaa, kunhan asianomaisen kaavamuodon sisältövaatimukset täyttyvät. Kunnalla on tällöin harkintavaltansa puitteissa mahdollisuus muun ohella päättää kaava-alueesta ja sille osoitettavasta maankäytöstä.

4. Yleiskaava on otettu huomioon lain edellyttämällä tavalla

Valituksenalaisen asemakaavan muutoksen alueen itäosassa voimassa oleva Espoon eteläosien yleiskaava (lainvoimainen 2010) on yleispiirteinen aluevarausyleiskaava. Yleismääräyksensä mukaan eteläosien yleiskaava osoittaa kunkin alueen pääasiallisen käyttötarkoituksen. Pääkäyttötarkoituksen ohella alueella sallitaan myös muuta maankäyttöä, mikäli se ei aiheuta haittaa alueen pääkäyttötarkoitukselle. Alueen länsiosassa on voimassa Henttaan osayleiskaava (lainvoimainen 1989). Alueella on vireillä Espoon yleiskaava 2060. Kaava on kuulutettu vireille syksyllä 2022 ja kaava koskee koko Espoota.

Espoon eteläosien yleiskaavassa alue on varattu tiiville ja matalalle asuntoalueelle (A2) sekä virkistysalueelle (V), jonka läpi kulkee pohjoiseteläsuunnassa virkistysyhteys. Henttaan osayleiskaavassa suunnittelualue on enimmäkseen katualuetta sekä osin lähivirkistysaluetta (VL), joka ei ole toteutunut virkistysalueena, vaan alue on rakennettu.

Yleispiirteinen yleiskaava on mahdollista toteuttaa useilla erilaisilla ratkaisulla. Kaksisuuntainen, alhaisen nopeusrajoituksen katu, jolla liikennemäärän on arvioitu pysyvän vähäisenä, ei katkaise virkistysyhteyttä sellaisella tavalla, jota olisi pidettävä yleispiirteisen yleiskaavan vastaisena. Valituksenalainen asemakaavan muutos ei aiheuta haittaa yleispiirteisen yleiskaavan toteuttamiselle. Yleiskaava on ollut maankäyttö- ja rakennuslain 42 §:n 1 momentissa ja 54 §:n 1 momentissa tarkoitettulla tavalla ohjeena asemakaavan muutoksen laadinnassa.

5. Asemakaavan muutos täyttää lain sisältövaatimukset

5.1. Sisältövaatimuksista kokonaisuutena

Asemakaavan muutos on maankäyttö- ja rakennuslain 54 §:n 2 ja 3 momentissa säädettyjen asemakaavan sisältövaatimusten mukainen. Kaavaselostuksessa on arvioitu, että lisääntyvä liikenne Maakirjantiellä vähentää jonkin verran alueen viihtyisyyttä. Liikenteen arvioitu määrä huomioiden kyseessä ei kuitenkaan ole kaupunkialueella tavanomaisena pidettävästä poikkeava tilanne. Elinympäristön terveellisyyden, turvallisuuden ja viihtyisyyden vaatimukset on otettu huomioon kaavaratkaisussa käytettävissä olevin keinoin, esimerkiksi liikennejärjestelyiden valinnassa. Koska kyseessä on olemassa oleva tiealue, asemakaavan muutos ei sanottavasti vaikuta luonnonympäristöön. Katualueeksi muutettava kapea vyöhyke Lillhemtinpuiston eteläreunasta ei

juurikaan vähennä kasvullista pinta-alaa nykyisestä. Asemakaavan muutos ei oleellisesti muuta maisemaa tai kaupunkikuvaa. Asemakaavan muutoksen on arvioitu heikentävän lievästi virkistysyhteyttä Keskuspuiston ja Lillhemtinpuiston välillä. Kokonaisuutena arvioiden heikennys ei ole asemakaavan sisältövaatimusten vastainen, vaan virkistysyhteys on toteutettavissa toimivalla ja turvallisella tavalla. Asemakaavan muutos ei aiheuta sellaista maankäyttö- ja rakennuslain 54 §:n 3 momentissa tarkoitettua kohtuutonta rajoitusta tai haittaa, joka kaavalle asetettavia tavoitteita tai vaatimuksia syrjäyttämättä voidaan välttää. Seuraavassa käsitellään tarkemmin arvioinnissa keskeisiä tekijöitä.

5.2. Liikenteen järjestämisen edellytykset

Liikenteen järjestämisen tapaa ja liikenneturvallisuutta on käsitelty kattavasti kaavaselostuksessa (s. 27-37). Liikenneturvallisuuteen on kiinnitetty erityistä huomiota suunnittelussa. Suunnitteluaineistona olevassa katukartassa (kaavaselostuksen liite) katuyhteydelle on suunniteltu liikenteen rauhoittamistoimenpiteitä ajonopeuksien pitämiseksi alhaisella tasolla. Katukartan mukainen ajoneuvoliikenteen, jalankulun ja pyöräilyn tilantarve ei eroa merkittävästi maastossa nykyisin olevien ratkaisuiden vaatimasta tilantarpeesta. Vanhan Lillhemtintien nopeusrajoitukseksi on suunniteltu 30 km/h ja kadun ratkaisut on laadittu siten, että ne tukevat alhaista ajonopeutta. Maakirjantiellä nopeusrajoitus on nykytilanteessa 30 km/h, mutta Maakirjantien länsipäässä Kirjapihan ja Kirjakujan ympäristössä Kaupunkitekniikan keskus tutkii nopeusrajoituksen alentamista 20 km/h tasolle.

Liikenteen rauhoittamiseksi ja ajonopeuksien hillitsemiseksi kadulle on suunniteltu yhteensä kolme kavennusta, joista kaksi sijoittuu suojatieyhteyden yhteyteen ja yksi pitkälle suoralle kadun osalle katualueen länsiosassa. Katualueen rajojen muutokset kohdistuvat katualuetta rajaaviin lähivirkistys- ja puistoalueisiin, eikä ympäröiviin asuinkortteleihin osoiteta muutoksia muuten kuin kaava-alueen länsiosassa sijaitsevaan, Espoon kaupungin omistamaan kortteliin 21180, joka on rakentamaton. Kaavan suunnitteluratkaisu, jossa liittymä Vanhalle Lillhemtintielle on siirretty koillisemmaksi Lillhemtintien kautta parantaa jalankulkijoiden sekä pyöräilijöiden turvallisuutta alueella, sillä ratkaisu laskee ajonopeuksia Vanhalle Lillhemtintielle ajettaessa. Ajoneuvoliikenteen ajonopeuden rauhoittaminen on jalankulkijoiden sekä pyöräilijöiden turvallisuuden näkökulmasta kaikkein tehokkain turvallisuustoimi.

Länsi-Uudenmaan pelastuslaitos on todennut kaavaehdotuksesta 26.2.2024 antamassaan lausunnossa, että ”Länsi-Uudenmaan pelastuslaitos pitää hyvänä ehdotuksena avata Vanha Lillhemtintie kaksisuuntaiselle ajoneuvoliikenteelle. Asemakaavan muutosehdotuksen uusi ajoyhteys parantaa pelastusajoneuvojen nykyistä reittiä Lillhemtin pientaloalueelle varsinkin etelän suunnasta (Kehä II) tultaessa.”

Asemakaavan muutos luo edellytykset turvalliselle ja toimivalle liikenteen järjestämiselle. Ajoyhteyden avaamisella on pelastuslaitoksen lausunnossa todetun mukaisesti merkitystä pelastusajoneuvojen kulkemiselle, mikä osaltaan osoittaa kaavamuutoksen aiheellisuutta.

5.3. Melu ja ilmanlaatu

Asemakaavan muutoksesta aiheutuvaa vaikutusta melun ja ilmanlaadun osalta on selvitetty huolellisesti ja käsitelty tarkemmin kaavaselostuksessa (s. 39-45). Melumallinnukset ovat kaavaselostuksen liitteenä. Melumallinnuksen tuloksia on verrattu valtioneuvoston päätöksessä (993/1992) annettuihin melutason ohjearvoihin.

Melutason ohjearvoista annetun valtioneuvoston päätöksen (993/1992) 1 §:n mukaan mainittua päätöstä sovelletaan meluhaittojen ehkäisemiseksi ja ympäristön viihtyisyyden turvaamiseksi maankäytön, liikenteen ja rakentamisen suunnittelussa sekä rakentamisen lupamenettelyissä.

Korkeimman hallinto-oikeuden (KHO 2008:76) mukaan valtioneuvoston päätös ei ole oikeudellisesti sitova. Päätös perustuu kuitenkin tutkimuksiin ja selvityksiin melutasoista, jotka yleensä alentavat asuin ympäristön viihtyisyyttä. Tämä selvitys voidaan ottaa huomioon arvioitaessa asemakaavalle terveellisuuden ja viihtyisyyden osalta asetetun sisältövaatimuksen täyttymistä.

Kaavaselostuksessa ja melumallinnuksessa on tutkittu melutilannetta nykytilanteessa ja asemakaavan muutoksen tilanteessa. Kaavaselostuksessa on selostettu mallinnusta Maakirjantien itäpäähän, Maakirjantien länsipään ja Vanhan Lillhementintien katuosuuksilta. Kaavaselostuksessa todetun mukaisesti asemakaavan muutos noudattaa vakiintuneen käytännön mukaisesti vaadittavalla tavalla melutason ohjearvoja.

Kaavaselostuksessa on todettu ilmanlaadun osalta, että tarkastelun perusteella Maakirjantien varressa ajoradan ja julkisivujen tai oleskelualueiden väliset suosituksetäisyydet lähimmästä ajoradan reunasta mitattuna täyttyvät. Liikenteen lisääntymisestä huolimatta liikennemäärät pysyvät niin pieninä, että vaikutukset ilmanlaatuun alueella jäävät vähäisiksi.

6. Yhteensovitus Suurpelto II-ase­makaavan kanssa

Valituksen kohdassa 3.7, s. 20, mainittu tontti ei kuulu valituksenalaisen asemakaavan muutoksen aluerajaukseen. Tontilla voimassa olevan Suurpelto II-ase­makaavan mukaan tontin ajoyhteys on osoitettu järjestettäväksi Kirjapihalta. Suurpelto II-ase­makaavassa on merkitty tontille istutettava alueen osa kohtaan, jossa sijaitsee tällä hetkellä ajoyhteys etelään suoraan Maakirjantielle. Kaavaselostuksen sivun 30

kuvassa näkyy punaisella pistekatkoviivalla asemakaavan muutosalueen rajaus ja tontin korttelialueen eteläreunassa istutettavan alueen osan kaavamerkintä. Kaavaselostuksen valituksessa viitattu toteamus koskee Suurpelto II-asetakaavan toteuttamista katusuunnittelussa siten, että asemakaavan vastainen tonttiliittymä poistetaan. Kyseisen tonttiliittymän sulkeminen katusuunnitelmassa ei siis riipu valituksenalaisesta asemakaavan muutoksesta, mutta on tarkoitus toteuttaa katualueen kokonaisuuden suunnittelun yhteydessä.

Asemakaavan muutoksen suunnitteluaineistoon kuuluva katukartta, joka on kaavaselostuksen liitteenä, on laadittu laajemmalle alueelle kuin mitä valituksenalainen asemakaavan muutos koskee. Näiltä osin katukartta pohjautuu voimassa olevaan Suurpelto II-asetakaavaan. Katukartan mukaisesti asemakaavan muutos on yhteensovitettu viereisen asemakaava-alueen kanssa, eikä kaavamutoksen aluerajausta ole ollut syytä laajentaa hyväksytystä. Asiassa ei ole epäselvyyttä eikä perustetta päätöksen kumoamiseen.

7. Päätös noudattaa yleisiä hallinto-oikeudellisia periaatteita

Suomen perustuslain 6 §:n ja hallintolain (434/2003) 6 §:n säännöksistä ilmenevän yhdenvertaisuusperiaatteen merkityssisältö on, että vastaavassa tilanteessa olevia on kohdeltava vastaavalla tavalla. KHO:n vakiintuneen oikeuskäytännön perusteella yhdenvertaisuutta kaavoituksessa tarkastellaan kaavan tarkoitukseen liittyvien kaavan tavoitteiden sekä kaavoitettavien alueiden ajallisten ja paikallisten maankäyttöisten tarpeiden ja olosuhteiden lähtökohdista. Perustuslain 6 §:stä ilmenevää yhdenvertaisuusperiaatetta on sovellettava myös maankäyttö- ja rakennuslain mukaisessa kaavoituksessa. Periaate, jonka toteutumistapa viime kädessä riippuu kulloinkin kysymyksessä olevasta kaavamuodosta, edellyttää muun ohella, ettei alueiden omistajia kaavassa aseteta toisistaan poikkeavaan asemaan, ellei siihen kaavan sisältöä koskevat säännökset huomioon ottaen ole maankäytöllisiä perusteita.

Valituksenalainen asemakaavan muutos, jolle on edellä todetun mukaisesti hyväksyttävä maankäyttöinen peruste ja jonka vaikutukset ja sopeutuminen ympäristöönsä on selvitetty maankäyttö- ja rakennuslain edellyttämällä tavalla, ei ole perustuslain säännösten tai yleisten hallinto-oikeudellisten periaatteiden vastainen. Maankäyttö- ja rakennuslain yhteydessä luottamuksensuojaperiaatteella on merkitystä erityisesti maankäytön muutosten järjestämisessä muutosten vaikutuksiin ja osallistumisoikeuteen nähden oikealla menettelyllä. Valituksenalaisen asian tausta huomioiden, asemakaavan muutos täyttää tämän vaatimuksen maankäyttö- ja rakennuslain järjestelmän yksityiskohtaisimpana kaavatasona, johon liittyy myös kattava osallistumis- ja vuorovaikutusmenettely.

Lopuksi

Valituksenalainen asemakaavan muutos täyttää maankäyttö- ja rakennuslaissa säädetyt asemakaavan sisältövaatimukset ja on laadittu noudattaen, mitä osallistumis- ja vuorovaikutusmenettelystä on laissa säädetty. Yleiskaava on ollut ohjeena asemakaavan muutoksessa lain edellyttämällä tavalla. Kaavaratkaisu perustuu ajantasaisiin, riittäviin selvityksiin, jotka on tehty kaavan tarkoitukseen nähden riittävän laajalta alueelta. Kaavaratkaisu ei ole maanomistajien yhdenvertaisen kohtelun vastainen.

Edellä esitettyjen seikkojen valossa ja kaavan aineistoon viitaten Espoon kaupunki katsoo, että valituksessa ei ole esitetty syitä, joiden perusteella päätös tulisi kumota. Valituksessa ei ole esitetty seikkoja, joiden perusteella päätös olisi lainvastainen, syntynyt virheellisessä järjestyksessä tai päätöksen tekijä olisi ylittänyt toimivaltansa. Espoon kaupunki pyytää kunnioittavasti, että hallinto-oikeus hylkää valituksen.

Käsittely

Päätös

Kaupunginhallitus:
Esittelijän ehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.

Selostus

Valtuusto hyväksyi 16.9.2024 § 76 asemakaavan muutoksen Vanha Lillhementie, alue 330602, 21. kaupunginosa Henttaa. Päätöksestä on jätetty Helsingin hallinto-oikeuteen yksi valitus. Hallinto-oikeus pyytää kaupunginhallitusta antamaan valituksesta lausunnon. Annettavassa lausunnossa katsotaan perustellusti, että valituksessa ei ole esitetty seikkoja, joiden perusteella päätös olisi lainvastainen, syntynyt virheellisessä järjestyksessä tai päätöksen tekijä olisi ylittänyt toimivaltansa.

Päätöshistoria

Liitteet

Oheismateriaali

- Valitus (ei julkaista, sisältää henkilötietoja)

Tiedoksi

Espoon kaupunki

Pöytäkirja

43/67

Kasvun ja oppimisen lautakunta
Kaupunginhallitus

§ 194
§ 282

30.10.2024
11.11.2024

Asianumero 3135/12.01.03/2024

Kaupunginhallitus 11.11.2024 § 282

§ 282

Valtuustokysymys iltapäivätoiminnan järjestämisestä ja laadusta (Kv-asia)

Valmistelijat / lisätiedot:
Loisa-Turunen Miia
Stolt-Haglund Ida
Wendell Kasper
Krusius Erika
etunimi.sukunimi@espoo.fi
Puhelinnumero 09 816 21

Päätösehdotus

Esittelijä
Kasvun ja oppimisen toimialajohtaja Rinta-aho Harri

Kaupunginhallitus ehdottaa, että valtuusto merkitsee selostusosan tiedoksi vastauksena valtuutettu Pinja Niemisen ym. 16.9.2024 jättämään valtuustokysymykseen iltapäivätoiminnan järjestämisestä ja laadusta sekä toteaa valtuustokysymyksen loppuun käsitellyksi.

Käsittely

Päätös

Kaupunginhallitus:
Esittelijän ehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.

Selostus

Espoon kaupunki järjestää perusopetuslain mukaista iltapäivätoimintaa paikkaa hakeneille perusopetuksen 1. ja 2. vuosiluokan oppilaille sekä 3.–9. vuosiluokan oppilaille, joilla on erityisen tuen päätös. Iltapäivätoimintaa järjestetään perusopetuslain 8 a luvun sekä Opetushallituksen antamien aamu- ja iltapäivätoiminnan perusteiden mukaisesti. Iltapäivätoimintaan osallistuminen on vapaaehtoista. Osallistumisesta peritään asiakasmaksu.

Iltapäivätoimintaa ohjaavat myös Espoon kasvun ja oppimisen lautakunnan sekä Svenska rum -lautakunnan päätökset sekä iltapäivätoiminnan toimintasuunnitelma. Iltapäivätoiminnan asiakasmaksuista ja niiden perimättä jättämiseen liittyvistä periaatteista päättää Espoon kaupunginhallitus.

Espoon kaupunki

Pöytäkirja

44/67

Kasvun ja oppimisen lautakunta
Kaupunginhallitus

§ 194
§ 282

30.10.2024
11.11.2024

Espoossa suomenkielisen perusopetuksen iltapäivätoimintaan osallistuu päivittäin noin 4400 lasta ja ruotsinkielisten sivistyspalveluiden puolella 512 lasta. Kaupunki käsittelee iltapäivätoiminnan hakemukset, myöntää iltapäivätoiminnan paikat ja koordinoi sekä valvoo toimintaa.

Suomenkielisen perusopetuksen iltapäivätoimintaa järjestetään lukuvuonna 2024–2025 kaupungin omana toimintana 14 koululla, ostopalveluna 47 koululla sekä antamalla toimintaan avustusta yhdellä koululla. Ruotsinkielisten sivistyspalveluiden puolella toteutetaan iltapäivätoimintaa kaupungin omana toimintana viidellä koululla ja ostopalveluna viidellä koululla. Iltapäivätoiminnan toteuttamisesta koululla vastaa palveluntuottaja tai kaupungin oman iltapäivätoiminnan kouluilla rehtori / virka-apulaisrehtori.

Perusopetuksen iltapäivätoiminnan lisäksi Espoon kaupunki on tehnyt Länsi-Uudenmaan hyvinvointialueen kanssa puitesopimuksen suomenkielisten vammaisten oppilaiden aamu- ja iltapäivähoidon sekä loma-ajan hoidon toteuttamisesta. Hoidon järjestämisvastuu on Länsi-Uudenmaan hyvinvointialueella, mutta suomenkielinen perusopetus toteuttaa hoitoa sopimuksen mukaisesti. Erityisryhmien hoito on tarkoitettu lapsille, joilla on vammaispalvelulain tai kehitysvammalain mukainen voimassa oleva päätös hyvinvointialueen Vammaispalveluilta aamu- ja iltapäivähoidon tai loma-ajan hoidon järjestämisestä. Hoito on asiakasperheille ilmaista. Ruotsinkielinen vastaava toiminta järjestetään suoraan Länsi-Uudenmaan hyvinvointialueen ja Helsingin kaupungin yhteistyönä ilman Espoon kaupungin osallisuutta. Suomenkielisen perusopetuksen toteuttamaa vammaisten lasten aamu- ja iltapäivähoitoa on 16 koululla. Rehtori/ virka-apulaisrehtori vastaa hoidosta koululla. Työntekijöinä toimivat kouluissa työskentelevät koulunkäynninohjaajat ja erityiskoulunkäynninohjaajat.

Millaisin kriteerein Espoo valitsee iltapäivätoiminnantuottajat?

Espoon kaupunki kilpailutti iltapäivätoiminnan palveluntuottajat lukuvuoden 2021–2022 aikana. Hankinnan kohteena oli Espoon kaupungin perusopetuksen iltapäivätoiminta pois lukien ne yksiköt/ koulut, joissa kaupunki järjesti perusopetuksen iltapäivätoimintaa omana toimintana. Hankintaan osallistuvat yksiköt/ koulut jaettiin oppilasmäärän ja koulun sijainnin perusteella 1–4 koulun kokonaisuuksiin eli koreihin. Tarjoaja jätti tarjouksen kokonaisesta korista eikä yksittäisestä koulusta. Jokaiseen koriin valittiin kilpailutuksen myötä yksi palveluntuottaja ja kaksi varatoimittajaa.

Perusopetuksen iltapäivätoiminnan hankinta-asiakirjoissa määriteltiin hankinnan vähimmäisvaatimukset. Tarjoajan tuli sitoutua noudattamaan näitä vaatimuksia. Tarjoajan tuli myös täyttää tarjouspyynnössä esitetyt soveltuvuusvaatimukset. Kaupunki edellytti, että tarjoajalla tuli olla riittävät taloudelliset, tekniset ja muut tarjouspyynnössä asetut edellytykset

hankinnan toteuttamiseksi. Lisäksi kaupunki tarkisti rikosrekisterilain 6.2 §:n tarkoittaman rikosrekisteriotteen kaikilta niiltä iltapäivätoiminnan palveluntuottajiksi valikoituneilta toimijoilta, jotka työskentelevät lasten kanssa.

Tarjoajien antamien tietojen perusteella suoritettiin tarjousten vertailu. Palveluntuottajan valintaperusteena käytettiin palvelun kokonaistaloudellista edullisuutta, jossa laadun osuus oli koreittain 30 vertailupistettä ja hinnan osuus 70 vertailupistettä. Hinta muodostui tarjotusta yhden laskennallisen lapsiryhmän kuukausihinnasta. Laatupisteitä palveluntuottaja sai kolmesta asiasta: asiakastyötä tekevien henkilöiden kouluttamisesta, referenssiasiakkaalle eli koululle tehdystä asiakastyytyväisyyskyselystä ja tarjoajan luottoluokituksesta.

Nykyisillä iltapäivätoiminnan palveluntuottajilla on toistaiseksi voimassa olevat sopimukset kaupungin kanssa.

Miten Espoo arvioi iltapäivätoiminnan laatua?

Iltapäivätoiminnan laadun arvioinnista ja valvonnasta vastaavat Espoon kaupungin suomenkielisen perusopetuksen opetuksen tuen palvelualue ja ruotsinkielisten sivistyspalveluiden kehittäminen ja kulttuuri -palvelualue.

Iltapäivätoimintaa toteutetaan Opetushallituksen aamu- ja iltapäivätoiminnan perusteiden ja kuntakohtaisen toimintasuunnitelman mukaan. Lisäksi iltapäivätoiminnan yksiköt ovat tehneet kuntakohtaista toimintasuunnitelmaa mukailleen omat yksikkökohtaiset suunnitelmat.

Lukuvuoden alkaessa kaupungin omaa iltapäivätoimintaa järjestävät koulut ja iltapäivätoiminnan palveluntuottajat toimittavat tulosyksiköiden em. palvelualueille tulevan lukuvuoden yksikkökohtaiset toimintasuunnitelmat sekä perustietolomakkeet, joiden avulla valvotaan mm. toiminnan sisältöön sekä henkilöstön kelpoisuuteen ja osaamiseen liittyviä tekijöitä. Mahdollisiin laadullisiin epäkohtiin tai puutteisiin puututaan ja ne käydään läpi oman toiminnan koulun tai palveluntuottajan kanssa. Iltapäivätoiminnan palveluntuottajat ja kaupungin oman iltapäivätoiminnan koulut tarkastavat henkilökuntansa osalta rikosrekisterilain 6.2 §:n tarkoittaman rikosrekisteriotteen.

Ostopalveluna toteutettavassa iltapäivätoiminnassa palveluntuottaja on luvannut tiettyjä laatuun liittyviä asioita kuten henkilöstön kelpoisuuteen ja henkilöstön osaamisen kehittämiseen liittyviä seikkoja. Kaupunki valvoo näiden lupauksen toteutumista. Kaupungilla on oikeus sanktioida palveluntuottajia, jos annetut laadun lupaukset eivät toteudu. Ostopalveluna iltapäivätoimintaa toteuttaville palveluntuottajille pidetään lukukausittain sopimuseurantakeskustelut, joissa käsitellään ja arvioidaan yhdessä iltapäivätoiminnan henkilöstöön, toimintaan sekä iltapäivätoiminnan järjestämiseen liittyviä asioita.

Huoltajilta ja iltapäivätoimintaan osallistuvilta lapsilta kysytään palautetta toiminnasta vuosittain asiakastyytyväisyyskyselyllä. Asiakastyytyväisyyskyselyn lisäksi kaupunki saa lukuvuoden aikana mm. huoltajilta erilaisia palautteita iltapäivätoimintaan liittyen. Nämä palautteet käsitellään ja selvitetään aina asianomaisten koulujen tai palveluntuottajien kanssa.

Kerätäänkö iltapäivätoiminnasta systemaattisesti palautetta?

Perusopetuksen iltapäivätoiminnasta lähetetään lukuvuosittain toimintaan osallistuville asiakasperheille asiakastyytyväisyyskysely, jolla kartoitetaan huoltajien ja iltapäivätoimintaan osallistuvien lasten tyytyväisyyttä toiminnan laatuun. Huoltajien ja iltapäivätoimintaan osallistuvien lasten kyselyyn vastaaminen on ollut valitettavan vähäistä, vastausprosentin jäädessä noin 20 %.

Suunnitelmana on päivittää lukuvuoden 2024–2025 kyselyä ja pohtia keinoja huoltajien vastausprosentin nostamiseksi. Saatua palautetta käytetään toiminnan sisältöjen kehittämisessä.

Onko iltapäivätoiminnan henkilöstölle minimikoulutus tms. vaatimuksia tai onko kaupungilla tavoitteita henkilöstön koulutustasolle?

Iltapäivätoiminnan henkilöstön kelpoisuus määräytyy opetustoimen henkilöstön kelpoisuusvaatimuksista annetun asetuksen mukaisesti. Asetuksessa 9 a §:ssä määritellään, että aamu- ja iltapäivätoiminnassa ohjaajana toimimaan on kelpoinen henkilö, 1) joka on suorittanut tehtävään soveltuvan korkeakoulututkinnon, opistoasteen tutkinnon, ammatillisen perustutkinnon tai sitä vastaavat aikaisemmat opinnot, ammattitutkinnon tai erikoisammattitutkinnon ja jolla on koulutuksen yhteydessä hankittu tai kokemuksella osoitettu taito toimia lapsiryhmän ohjaajana taikka 2) jolla on kelpoisuus antaa luokanopetusta, esiopetusta, erityisopetusta tai aineenopetusta tai toimia oppilaanohjaajana.

Kaupunki seuraa ja valvoo iltapäivätoiminnassa työskentelevän henkilöstön kelpoisuuksia. Tavoitteena on, että iltapäivätoiminnassa työskentelevä henkilöstö on kelpoista. Jokaisessa laskennallisessa iltapäivätoiminnan lapsiryhmässä tulee työskennellä vähintään yksi kelpoinen ohjaaja. Myös oppisopimuksella alalle opiskelevat henkilöt luetaan kelpoiseksi henkilökunnaksi. Jokaisessa iltapäivätoiminnan yksikössä tulee yksi ohjaajista nimetä vastuuhjaajaksi. Iltapäivätoiminnan ostopalvelusopimuksen mukaisesti kaupungilla on oikeus sanktioida palveluntuottajaa henkilöstöstä, joka ei täytä kelpoisuusvaatimuksia.

Espoon kaupunki	Pöytäkirja	47/67
Kasvun ja oppimisen lautakunta	§ 194	30.10.2024
Kaupunginhallitus	§ 282	11.11.2024

Lisäksi kaupunki edellyttää osalta yksiköissä työskentelevältä henkilöstöltä lisäosaamista, kuten esimerkiksi ensiapukoulutusta tai hygieniapassi-osaamista.

Mikä on keskimääräinen suhdeluku lasten ja aikuisten välillä iltapäivätoiminnassa?

Perusopetuksen iltapäivätoiminta on ryhmämuotoista toimintaa, jota järjestetään lautakuntien päätösten mukaisesti pääsääntöisesti 15 lapsen ryhmissä. Oppilas, jolla on muu erityisen tuen päätös kuin oppimisen erityisvaikeus, sijoitetaan iltapäivätoiminnan ryhmään kahden paikalle. Enintään kolme lasta voidaan sijoittaa ns. ylipaikalle laskennalliseen lapsiryhmään, jolloin ryhmässä on enintään 18 lasta. Jokaista laskennallista 15–18 lapsen ryhmää ohjaa vähintään yksi ammattitaitoinen ohjaaja.

Aamu- ja iltapäivähoidossa henkilöstömitoitus on erilainen kuin perusopetuksen iltapäivätoiminnassa. Länsi-Uudenmaan hyvinvointialueen kanssa tehdyssä sopimuksessa on määritelty lasten ja aikuisten välinen henkilöstömitoitus seuraavasti:

- lievästi ja keskivaikeasti kehitysvammaisten lasten hoidossa on 2 aikuista/ 8 lasta
- vaikeimmin vammaisten lasten hoidossa on 5 aikuista/ 6 lasta
- autististen lasten hoidon ryhmissä on 4 aikuista/ 6 lasta tai 5 aikuista/ 8 lasta

Päätöshistoria

Kasvun ja oppimisen lautakunta 30.10.2024 § 194

Päätösehdotus

Esittelijä
Kasvun ja oppimisen toimialajohtaja Rinta-aho Harri

Kasvun ja oppimisen lautakunta antaa selostusosan mukaisen lausunnon valtuutettu Pinja Niemisen ja 26 muun kaupunginvaltuutetun 16.9.2024 jättämään valtuustokysymykseen iltapäivätoiminnan järjestämisestä ja laadusta.

Käsittely

Kasvun ja oppimisen toimialajohtajan estyneenä ollessa asian esitteli talous- ja hallintojohtaja Timo Ketonen.

Päätös

Kasvun ja oppimisen lautakunta:
Esittelijän ehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.

Espoon kaupunki	Pöytäkirja	48/67
Kasvun ja oppimisen lautakunta	§ 194	30.10.2024
Kaupunginhallitus	§ 282	11.11.2024

Förslag

Föredragande

Direktör för sektorn för fostran och lärande Rinta-aho Harri

Nämnden Svenska rum ger sitt svar enligt redogörelsen om ledamot Pinja Nieminens och 26 andra ledamöters fullmäktige fråga om eftermiddagsverksamhetens anordnande och kvalitet i Esbo.

Beslut

Nämnden Svenska rum
Förslaget godkändes enhälligt.

Liitteet**Oheismateriaali**

- Valtuustokysymys iltapäivätoiminnan järjestämisestä ja laadusta 16.9.2024

Tiedoksi

Espoon kaupunki
Kaupunginhallitus

Pöytäkirja
§ 283

49/67
11.11.2024

Asianumero 3137/10.04.00/2024

Kaupunginhallitus 11.11.2024 § 283

§ 283

Valtuustokysymys opiskelija-asumisen tilanteesta (Kv-asia)

Valmistelijat / lisätiedot:
Savolainen Anne

etunimi.sukunimi@espoo.fi
Puhelinnumero 09 816 21

Päätösehdotus

Esittelijä
Kaupunkiympäristön toimialajohtaja Isotalo Olli

Kaupunginhallitus ehdottaa, että valtuusto merkitsee selostusosan tiedoksi vastauksena valtuutettu Peppi Seppälän ja 19 muun valtuutetun 16.9.2024 jättämään valtuustokysymyksen opiskelija-asumisen tilanteesta sekä toteaa kysymyksen loppuun käsitellyksi.

Käsittely

Päätös

Kaupunginhallitus:
Esittelijän ehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.

Selostus

Valtuutettu Peppi Seppälä ja 19 muuta valtuutettua ovat jättäneet 16.9.2024 valtuustokysymyksen opiskelija-asumisen tilanteesta. Valtuustokysymyksessä todetaan, että hallituksen päätös leikata opiskelija-asuntojen tuista vaarantaa jo suunniteltujen tuhannen opiskelija-asunnon toteuttamisen Otaniemeen. Valtuustokysymyksessä kysytään miten kaupunki varmistaa, että Espooseen rakentuu kasvavan opiskelijamäärän tarpeeseen nähden riittävästi opiskelija-asuntoja tai opiskelijoille soveltuvia asuntoja, mikäli HOAS:in tai AYY:n suunnitelmissa olevat hankkeet eivät etene. Lisäksi valtuustokysymyksessä kysytään, millaisia mahdollisuuksia ja keinoja Espoon Asunnoilla olisi auttaa opiskelijoita asunnon saamisessa, ja onko Espoon kaupunki aktiivisesti yhteydessä poliisiopiston kaavavarauksen osapuoliin varmistaakseen hankkeen toteutumisen ja varautunut mitenkään siihen, jos hanke pelastuslaitoksineen ei toteudukaan muuttuneiden kustannusten takia.

Vastaus valtuustokysymykseen

Opiskelija-asuntojen uudistuotantoon ja perusparantamiseen myönnetyt investointiavustukset ovat viime vuosina kattaneet 15 % hyväksytyistä rakentamis- tai perusparannuskustannuksista. Investointiavustusten myöntämisen tarkoituksena on ollut pienentää opiskelija-asunnoissa asuvien opiskelijoiden asumiskustannuksia. Samalla opiskelija-asuntoja rakennuttavat toimijat ovat saaneet katettua uudisrakentamis- ja perusparannuskorkotukilainan edellyttämän vähintään 5 % omarahoitusosuuden investointiavustuksilla. Erityisryhmille myönnettäviä investointiavustuksia ollaan vähentämässä ja tämänhetkisen tiedon mukaan opiskelija-asuntohankkeille ei myönnetä investointiavustusta lainkaan vuonna 2025. Aiemmin investointiavustuksena saatu osuus tulee jatkossa kattaa korkotukilainalla sekä tavallisella rahalaitoslainalla tai omilla varoilla, mikä nostaa uusien opiskelija-asuntojen vuokria merkittävästi. Hallitus on myös siirtämässä opiskelijat yleisestä asumistuesta takaisin opintotuen asumislisälle elokuussa 2025, mikä myös osaltaan nostaa opiskelijoiden asumiskustannuksia.

Espoon asumisen ja maankäytön periaatteissa yhtenä tavoitteena on edistää laaditun opiskelija-asuntojen tuotantosuunnitelman toteutumista yhteistyössä valtion ja opiskelija-asuntoja rakennuttavien toimijoiden kanssa. Kaupungille on tärkeää, että erityisesti Otaniemeen ja sen läheisyyteen rakennetaan lisää opiskelija-asuntoja. Tällä hetkellä Espoossa on rakenteilla 485 uutta opiskelija-asuntoa, joista vajaa puolet sijoittuu Otaniemen välittömään läheisyyteen ja reilu puolet Niittykummun metroaseman läheisyyteen. Vuosina 2025-27 on suunniteltu käynnistettävän noin 700 uutta opiskelija-asuntoa, jotka kaikki sijoittuvat Otaniemeen. Uusien hankkeiden toteuttaminen ilman investointiavustuksia edellyttää opiskelija-asuntoja rakennuttavilta toimijoilta oman pääoman hankintaa esimerkiksi myymällä opiskelijakampuksiin nähden väärällä sijainnilla olevia opiskelija-asuntokohteita tai kattamalla 5 % omarahoitusosuus rahalaitoslainalla, jota vastaan toimijat tarvitsevat vakuuksia. Koska HOAS ja AYY ovat käyttäneet vanhojen kohteiden perusparantamiseen valtion korkotukilainaa, niillä ei ole rajoituksista vapautuneita kohteita, jotka kelpaisivat omarahoitusosuutta vastaavan lainan vakuudeksi. Espoon kaupunki on aktiivisesti yhteydessä HOAS:n ja AYY:n kanssa ja keskusteluissa molemmat opiskelija-asuntoja rakennuttavat tahot ovat kuitenkin ilmaisseet tavoitteensa investointiavustusten lakkautuksesta huolimatta toteuttaa Otaniemeen suunnitellut opiskelija-asuntohankkeet. Entisen poliisiopiston tontin läntiseen osaan suunniteltujen HOAS:lle ja AYY:lle opiskelija-asuntojen rakentaminen voi käynnistyä aikaisintaan loppuvuodesta 2026. Kohteiden suunnittelu on jo pitkällä ja niillä on Aran lainavaraus. Investointiavustusten myöntämisen lakkautus saattaa kuitenkin vaikuttaa kohteiden käynnistämisen aikatauluun, mikäli rakennuskustannukset nousevat huomattavasti nykyisestä ja vuokrat muodostuvat liian korkeiksi, tai HOAS ja AYY eivät saa katettua vaadittavaa 5 % omarahoitusosuutta.

Espoon kaupunki

Pöytäkirja

51/67

Kaupunginhallitus

§ 283

11.11.2024

Opiskelijoita voidaan valita asukkaiksi myös ns. normaaleihin ara-vuokra-asuntoihin. Espoon Asunnoilla kuten myös muilla ara-toimijoilla on kuitenkin tarjolla vähän asuntoja lähellä Otaniemeä tai sujuvien liikenneyhteyksien päässä Otaniemestä. Lisäksi normaaleissa ara-kohteissa yksiöt ovat pinta-alaltaan suurempia kuin opiskelija-asunto-kohteissa ja vuokrat korkeita verrattuna opiskelija-asunto-kohteiden vuokriin. Normaalit ara-vuokra-kohteiden asunnot soveltuvat siten heikosti etenkin yksin asuville opiskelijoille asumistukeen tehtävien muutosten jälkeen.

Päätöshistoria

Liitteet

Oheismateriaali

- Valtuustokysymys opiskelija-asumisen tilanteesta

Tiedoksi

Espoon kaupunki
Kaupunginhallitus

Pöytäkirja
§ 284

52/67
11.11.2024

Asianumero 3138/12.03.05/2024

Kaupunginhallitus 11.11.2024 § 284

§ 284

Valtuustokysymys Lippajärven ulkoilureitin toteutuksesta (Kv-asia)

Valmistelijat / lisätiedot:
Ihalainen Leena

etunimi.sukunimi@espoo.fi
Puhelinnumero 09 816 21

Päätösehdotus

Esittelijä
Kaupunkiympäristön toimialajohtaja Isotalo Olli

Kaupunginhallitus ehdottaa, että valtuusto merkitsee selostusosan tiedoksi vastauksena valtuutettu Meri Löyttyniemen ja Tiina Elon ym. 17.9.2024 tekemään valtuustokysymyksen Lippajärven ulkoilureitin toteutuksesta ja toteaa kysymyksen loppuun käsitellyksi.

Käsittely

Päätös

Kaupunginhallitus:
Asia jätettiin yksimielisesti pöydälle.

Selostus

Valtuustokysymys

Meri Löyttyniemi ja Tiina Elo sekä 21 muuta valtuutettua ovat tehneet 17.9.2024 valtuustokysymyksen Lippajärven ulkoilureitin toteutuksesta. Kysymyksessä todetaan seuraavaa:

”Kaupunkitekniikan keskus laatii parhaillaan puistosuunnitelmaa Lippajärven pohjoisosan ulkoilureitistön kehittämiseksi ja se on herättänyt paljon keskustelua ja huolta. Alueen virkistyskäytön ja saavutettavuuden lisääminen on suotavaa, mutta toteutusta on syytä harkita huolella.

Espoo-tarinan mukaan Espoon kaupunkikehitys on luonnon monimuotoisuudesta huolehtivaa, sitä elvyttävää ja lisäävää.

1. Miten kaupunkitekniikan keskus aikoo varmistaa Lippajärven suojelualueen ja sen ulkopuolisten rantametsien luontoarvojen säilymisen ja vahvistumisen?
2. Miten kaupunkitekniikan keskus aikoo varmistaa, ettei uusi ulkoilureitti ja sen rakentaminen heikennä tai tuhoa uhanalaisten lajien kuten saukon, liito-oravan ja lepakoiden elinolosuhteita ja ettei lisääntyvä käyttö karkota arimpia lintulajeja?
3. Onko kaupunkitekniikan keskus selvittänyt vaihtoehtoa, että herkässä maastossa paikoin massiivista pengertämistä edellyttävä reitti korvattaisiin kapeammalla luontopolkumaisella, valaisemattomalla reitillä viitoitusta ja saavutettavuutta parantaen? Espoon ympäristöyhdistys yhdessä paikallisten asukkaiden kanssa on tehnyt varteenotettavan ehdotuksen suunnitelman parantamiseksi: sll.fi/espoo/2024/09/02/kapea-luontopolku-lippajarvelleparempi-kuin-massiivinen-ulkoilutie/ Pdf-liitteessä Tiina Elon ja Meri Löyttyniemen tekemän kysymyksen näkökulmia perusteellisemmin.”

Vastaus valtuustokysymykseen

Puistosuunnitelman laadinta Lippajärven pohjoisosan ulkoilureitistön kehittämiseksi on parhaillaan käynnissä. Puistosuunnitelmaprosessiin sisältyy luontoarvojen ja muiden lähtötietojen selvittäminen sekä analysointi, suunnitelmavaihtoehtojen tutkiminen sekä niiden vaikutusten selvittäminen. Suunnitelmaluonnoksesta pyydetään asukkaiden ja muiden hankkeesta kiinnostuneiden kommentteja sekä myös tarpeelliset viranomaislausunnot.

Suunnitteluprosessissa tutkitaan kaikki valtuustokysymyksessä esitetyt asiat. Myös asukkaiden laatimaan ehdotukseen on tutustuttu. Puistosuunnitelmaehdotus tulee aikanaan teknisen lautakunnan hyväksyttäväksi ja aineistoon sisältyy myös selostus, jossa on kuvattu mm. tutkitut vaihtoehdot sekä suunnitelmaehdotuksen vaikutukset.

Päätöshistoria

Liitteet

Oheismateriaali

- Valtuustokysymys Lippajärven ulkoilureitistön toteutuksesta

Tiedoksi

Espoon kaupunki	Pöytäkirja	54/67
Kaupunginhallitus	§ 268	28.10.2024
Kaupunginhallitus	§ 285	11.11.2024

Asianumero 3147/10.00.01/2024

Kaupunginhallitus 11.11.2024 § 285

§ 285

Valtuustokysymys Lounaisrannikko III -aluerakennussopimuksen toimeenpanosta ja Sammalvuoren metrovarikkoalueen maakaupasta (Pöydälle 28.10.2024)

Valmistelijat / lisätiedot:
Elfvengren Ilkka
Haataja Jukka
etunimi.sukunimi@espoo.fi
Puhelinnumero 09 816 21

Päätösehdotus

Esittelijä
Kaupunkiympäristön toimialajohtaja Isotalo Olli

Kaupunginhallitus merkitsee selostusosan tiedoksi vastauksena valtuutettu Jouni J. Särkijärven 18.9.2024 jättämään valtuustokysymykseen Lounaisrannikko III -aluerakennussopimuksen toimeenpanosta ja Sammalvuoren metrovarikkoalueen maakaupasta sekä toteaa kysymyksen loppuun käsitellyksi. Vastaus toimitetaan tiedoksi muille valtuutetuille valtuuston seuraavan kokouskutsun yhteydessä.

Käsittely

Päätös

Kaupunginhallitus:
Esittelijän ehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.

Selostus

Valtuustokysymys

Valtuutettu Jouni J. Särkijärvi on jättänyt 19.8.2024 valtuustokysymyksen Lounaisrannikko III -aluerakennussopimuksen toimeenpanosta ja Sammalvuoren metrovarikkoalueen maakaupasta.

Kysymyksessä pyydetään vastausta siihen, miten kaupunginhallitus perustelee, että

- 1) päätös kyseisestä maakaupasta syntyi riittävän ja asiallisen esittelyn pohjalta,

Espoon kaupunki	Pöytäkirja	55/67
Kaupunginhallitus	§ 268	28.10.2024
Kaupunginhallitus	§ 285	11.11.2024

- 2) kauppa oli kaupungille edullisempi kuin sopimukseen perustuva ilmainen saanto, ja
- 3) Asuntosäätiön saama etu ei olisi kiellettyä yritystukea.

Vastaus valtuustokysymykseen

Espoon lounaisrannikon rakentamista koskeva esisopimus (Lounaisrannikko -esisopimus, jäljempänä ”LORA-sopimus”) on allekirjoitettu 28.5.1966 Espoon kaupungin, Asuntosäätiön, Keskus-Sato Oy:n sekä Polar-rakennusosakeyhtiön välillä. LORA-sopimusta on sittemmin täydennetty 16.5.1968 ja 4.9.1979 allekirjoitetuilla lisäsopimuksilla. Sammalvuori sisältyy LORA-sopimusalueeseen.

Lounaisrannikko III -esisopimus (jäljempänä ”LORA III-sopimus”) on edellä mainittujen osapuolten välillä vastaavasti 28.5.1966 allekirjoitettu lounaisrannikon rakentamista koskeva sopimus. LORA III-sopimus on kohdistunut Soukassa sijainneen silloisen tilan Övergård 49-455-1-457 alueeseen.

LORA-sopimuksen ehtojen kohdan kuusi mukaan:

”Rakentajat sitoutuvat luovuttamaan välittömästi asemakaavan vahvistamisen jälkeen kauppalalle korvauksetta kaikki alueen asemakaavan mukaiset puistomaat, liikenne- ja katualueet, lastentarha-, terveystalo- ja kirjastotalotontit, kansakoulujen tai vastaavien koulujen tontit, kunnallistekniikan vaatimat alueet kuten tontit pumppaamoita, huoltopisteitä, vesitorneja ja vastaavia tarkoituksia varten, urheilu- ja leikkikenttäalueet sekä alueen tiloihin kuuluvat vesialueet ja vesiosuudet.”

LORA-sopimuksen päättämistä koskeva esitys ja sopimusta koskeva loppuselvitys valmistuivat loppuvuodesta 2003. Asia oli viimeksi kaupunginhallituksen päätettävänä 8.6.2004 § 15. Tuolloin LORA-sopimuksen yksityiset osapuolet olivat ilmoittaneet hyväksyvänsä sopimusta koskevan loppuselvityksen. Kaupunginhallitus yksimielisesti palautti asian uudelleen valmisteltaksi siten, että loppuselvityksestä pyydetään sopimusjuristin lausunto. Asiassa ei ole sen jälkeen tehty uusia päätöksiä.

LORA-sopimusta ei kuitenkaan ole sovellettu loppuselvityksen valmistumisen jälkeen. LORA-sopimuksen osapuolista jäljellä ovat enää Asuntosäätiö ja Espoon kaupunki. Merkittävää hyötyä tuottaneille kaava-alueille on neuvoteltu kulloinkin voimassa olleiden periaatteiden mukaisesti maankäytösopimukset, jotka ovat korvanneet LORA-sopimuksen kyseisten kaava-alueiden osalta. Näitä maankäytösopimuksia on laadittu kaksi kappaletta, molemmat Asuntosäätiön kanssa (tunnukset 49-2004-106, 49-2019-6). Vuoden 2004 maankäytösopimuksessa on erikseen mainittu maankäytösopimuksen korvaavan LORA-sopimuksen kyseisellä

kaava-alueella. Vuoden 2019 maankäyttösopimuksessa ei enää ole erillistä mainintaa LORA-sopimuksesta, eikä LORA-sopimusta sovellettu.

Aluerakentamissopimukset olivat aikakautensa tuote. Ne laadittiin kokonaisuuksina, ja sellaisina niitä tulisi edelleen tarkastella. Tarkastelua ei siis ole perusteltua rajoittaa vain luovutettaviin yleisiin alueisiin. LORA-sopimus on perustunut sopimuksenteon aikaisiin lähtökohtiin ja silloiseen näkemykseen Lounaisrannikon alueen rakentamisen tavoitemääristä.

Nykykaavoitus ei ollut tuolloin vielä vireillä, eikä esimerkiksi metrosta ollut päätöksiä. Hinnoittelu ja luovutettavien alueiden määrä perustuivat näkyymiin siitä, mikä on kaavoitettavan rakennusoikeuden määrä sekä tavoiteltu asukasmäärä ja siitä johdettu Y-tonttien ja yleisten alueiden määrä. Nämä lähtökohdat ovat muutteneet pitkän ajan kuluessa niin paljon, ettei olisi enää tarkoituksenmukaista vedota LORA-sopimuksen yleisiä alueita ja Y-tontteja koskeviin yksittäisiin määräyksiin. Muutoinkaan yksittäisen sopimuskohdan erottaminen kokonaisuudesta ja siihen vetoaminen ei ole johdonmukainen tulkintatapa sopimuksen kokonaisvaltaiset tavoitteet huomioon ottaen.

Myös lainsäädäntö on muuttunut: maankäyttösopimukset mahdollistava Maankäyttö- ja rakennuslain 12 a luku on ollut voimassa vuodesta 2003. Kyseisen luvun voimaantulon jälkeen Espoon kaupunki on solminut LORA-alueella edellä esitetyn mukaisesti maankäyttösopimuksia, joilla on korvattu LORA-sopimus. LORA-sopimusta ei ole sovellettu maankäyttösopimukset mahdollistaneen lainsäädännön säätämisen jälkeen. Vuonna 2004 maankäyttösopimuksessa lausuttu LORA-sopimuksen korvaava linja ilmentää selkeästi kaupungin tahtotilaa vuoden 2003 loppuselvityksen jälkeisenä aikana ja maankäyttösopimuksia koskevan uuden lainsäädännön tultua voimaan.

Edellä sanottuun kokonaisuutena viitaten on perusteltua olettaa, että LORA-sopimusta ei sovellettaisi myöskään Sammalvuoren kaavoituksen päättyessä. Alueesta todennäköisesti neuvoteltaisiin tarvittaessa voimassa olevan lainsäädännön ja Espoon kaupungin voimassa olevien maankäyttöperiaatteiden mukainen maankäyttösopimus.

Sammalvuoren metrovarikon alue on ostettu kaupunginhallituksen päätöksen 18.9.2023 § 238 selostusosion mukaisesti kaupungin ja Länsimetron omiin teknisen huollon tarpeisiin. Kaupunki on sittemmin vuokrannut metrovarikon alueen Länsimetro Oy:lle (jäljempänä "Länsimetro"), ja Länsimetro on yhtiöittänyt varikkoalueen omaksi yhtiökseen. LORA-sopimuksen soveltaminen Sammalvuoressa nyt vireillä olevan kaavoituksen jälkeen olisi epätodennäköistä. Asian arvioinnissa on huomioitava se, ettei kaavoittamattoman maan ostaminen kuulu LORA-sopimuksen piiriin. Tämän takia Asuntosäätiö ei ole voinut saada

Espoon kaupunki	Pöytäkirja	57/67
Kaupunginhallitus	§ 268	28.10.2024
Kaupunginhallitus	§ 285	11.11.2024

metrovarikon kaupassa valtuustokysymyksessä tarkoitettua kiellettyä yritystukea.

Päätöshistoria

Kaupunginhallitus 28.10.2024 § 268

Päätösehdotus

Esittelijä
Kaupunkiympäristön toimialajohtaja Isotalo Olli

Kaupunginhallitus merkitsee selostusosan tiedoksi vastauksena valtuutettu Jouni J. Särkijärven 18.9.2024 jättämään valtuustokysymykseen Lounaisrannikko III -aluerakennussopimuksen toimeenpanosta ja Sammalvuoren metrovarikkoalueen maakaupasta sekä toteaa kysymyksen loppuun käsitellyksi. Vastaus toimitetaan tiedoksi muille valtuutetuille valtuuston seuraavan kokouskutsun yhteydessä.

Käsittely

Aaltonen Kataisen kannattamana esitti, että asia jätetään pöydälle.

Keskustelun päätyttyä puheenjohtaja tiedusteli, voidaanko Aaltosen ehdotus yksimielisesti hyväksyä. Koska ehdotusta ei vastustettu, puheenjohtaja totesi kaupunginhallituksen hyväksyneen sen.

Päätös

Kaupunginhallitus:
Asia jätettiin yksimielisesti pöydälle.

Liitteet

Oheismateriaali

- Valtuustokysymys Onko maakauppa Asuntosäätiöltä Sammalvuoresta ollut riittävän hyvin esitelty

Tiedoksi

Espoon kaupunki

Pöytäkirja

58/67

Kasvun ja oppimisen lautakunta
Kaupunginhallitus

§ 195
§ 286

30.10.2024
11.11.2024

Asianumero 2364/12.06.00/2024

Kaupunginhallitus 11.11.2024 § 286

§ 286

Valtuustoaloite tietoisuustaitojen mindfulness, meditaatio opettaminen päiväkodeissa ja kouluissa

Valmistelijat / lisätiedot:
Kilpeläinen Anna
Forsius Maria
Parviainen Ilona
Laine Raija
etunimi.sukunimi@espoo.fi
Puhelinnumero 09 816 21

Päätösehdotus

Esittelijä
Kasvun ja oppimisen toimialajohtaja Rinta-aho Harri

Kaupunginhallitus merkitsee selostusosan tiedoksi vastauksena valtuutettu Henna Kajavan ym. 3.6.2024 jättämään valtuustoaloitteeseen käynnistää tietoisuustaitojen (mindfulness, meditaatio) pilottikokeilu kouluissa ja päiväkodeissa, tai alkaa muutoin käyttää mindfulnessin mahdollisuuksia lasten ja nuorten avuksi sekä hyödyksi Espoossa sekä toteaa aloitteen loppuun käsitellyksi. Vastaus toimitetaan tiedoksi muille valtuutetuille valtuuston seuraavan kokouskutsun yhteydessä.

Käsittely

Päätös

Kaupunginhallitus:
Esittelijän kokouksessa tarkistama ehdotus hyväksyttiin äänestyksen jälkeen.

Selostus

Valtuustoaloite

Henna Kajava ja viisi muuta kaupunginvaltuutettua ovat 3.6.2024 jättäneet valtuustoaloitteen, jossa esitetään, että lasten ja nuorten lisääntyneen ahdistuneisuuden, masennuksen, käytöshäiriöiden, keskittymisvaikeuksien, oppimisen ongelmien, väkivaltaisuuden ja muiden ongelmien lievittämiseksi päiväkodeissa ja kouluissa kokeiltaisiin mindfulnessiksi tai tietoisuustaidoiksi kutsuttuja sekulaareja henkisiä

harjoitteita, joita on käytetty alun perin buddhalaisuudessa ja hindulaisuudessa (meditaatio). Aloitteessa ehdotetaan pilottikokeilun käynnistämistä tai mindfulnessin mahdollisuuksien käyttämistä muutoin Espoo kouluissa ja päiväkodeissa. Harjoitteiden pyrkimyksenä olisi tietoinen läsnäolo, keskittyminen ja havainnointi esimerkiksi hengitysharjoitteiden, aisteihin keskittymisen ja mielikuvaharjoittelun avulla.

Valmistelu

Lausunto on valmisteltu kasvun ja oppimisen toimialalla suomenkielisen varhaiskasvatuksen, suomenkielisen perusopetuksen ja ruotsinkielisten sivistyspalvelujen tulosityksiköiden sekä toimialan esikunnan yhteistyönä.

Espoon nuorisovaltuuston kuuleminen tehtiin yleiskokouksessa 24.9.2024. Nuorisovaltuuston lausunto on oheismateriaalina.

KOTO-tarina

Hyvinvointinäkökulmasta katsottuna valtuustoaloite tukee kasvun ja oppimisen toimialan strategian, KOTO-tarinan toteuttamista. KOTO-tarina alleviivaa hyvinvoinnin merkitystä oppimisessa: ”Vain hyvinvoiva ihminen voi oppia.” KOTO-tarinan mukaan hyvinvointia tuetaan yhteisönä. Lisääntyneisiin hyvinvointihaasteisiin reagoidaan, sekä varmistetaan että hyvinvointierot eivät pääse kasvamaan. Mielen hyvinvoinnin merkitys koronasta toipumisessa todetaan tärkeäksi.

Mindfulness ja meditaatio sekä aloitteessa mainitut ongelmat

Suurin osa lapsistamme ja nuoristamme voi hyvin. Kuten aloitteessa todetaan, osalla on kuitenkin yhä enemmän ahdistuneisuutta, masennusta, käytöshäiriöitä, keskittymisvaikeuksia, oppimisen ongelmia, väkivaltaisuutta ja muita ongelmia. Näiden haasteiden taustalla on moninaisia, esimerkiksi yhteiskunnallisia, perhetaustaan liittyviä ja yksilöllisiä vaikutteita sekä syitä. Ongelmien ratkaiseminen kasvatuksessa ja opetuksessa vaatii moniammatillista yhteistyötä sekä yhteistyötä huoltajien kanssa. Laajataustaisiin ja monisyisiin, yksilöä koskeviin ongelmiin puuttuminen kasvatus- ja opetustyössä (sekulaarisin) henkisin harjoittein voi olla vahingollista.

Valtuustoaloitteessa viitatussa taustamateriaalissa (Duodecim-lehti) todetaan, että poikien sekä masennusoireista ja omaan vartalonsa tyytymättömien tyttöjen ahdistusoireet ovat mindfulness-intervention jälkeen jopa kasvaneet. Myös tutkimuksia mindfulnessin terveysvaikutuksista lapsiin ja nuoriin kerrotaan olevan vähemmän kuin niiden vaikutuksista aikuisiin. Lisäksi lapsiin ja nuoriin kohdistuneet tutkimukset ovat olleet laadultaan heikompia. Buddhalaisesta filosofiasta kumpuavien käsitteiden käyttö länsimaisella kielellä, länsimaalaisessa konteksteissa, on herättänyt huolta siitä, että niiden keskeinen sisältö ja

taustalla olevat alkuperäiset teoriat tulevat väärin tai vaillinaisesti ymmärretyiksi. Artikkelissa varoitetaan myös aiheeseen liittyvistä raportointi- ja julkaisemisharjoista.

Lasten ja nuorten hyvinvoinnin tukeminen kasvatus- ja opetussuunnitelmien mukaan

Kasvatuksen ja opetuksen arjessa lasten ja nuorten hyvinvointia, johon myös mielen hyvinvointi kuuluu, tuetaan osana jokapäiväistä kasvatusta ja opetusta. Valtakunnalliset ja Espoon kasvatus- ja opetussuunnitelmien tavoitteet ja sisällöt sekä niissä käytetty terminologia ohjaavat kasvattajien ja opettajien käytännön kasvatus- ja opetustyötä. Opetussuunnitelmissa viitataan tietoisuuteen ja meditaatioon ainoastaan tiettyjen uskontojen oppiainesisällöissä. Psykkinen läsnäolo puolestaan kuvataan aikuisten, kasvattajien taitona. Meditaatio, jooga ja mindfulness eivät kuulu Espoon kasvatus- ja opetussuunnitelmien terminologiaan. Rentoutumisesta puhutaan liikunnan oppiaineessa perusopetuksen ja lukiokoulutuksen opetussuunnitelmissa. Valtuustoaloitteessa käytetyn terminologian sijaan kasvatus- ja opetussuunnitelmissa puhutaan esimerkiksi rauhoittumisesta ja keskittymisestä, jotka ovat toiminnan ohjauksen taitoja, joita opetetaan ja harjoitellaan. Tunnetaitojen ja itsesäätelyn taidot kuuluvat kaikkien opetussuunnitelmien sisältöihin.

Varhaiskasvatuksen opetussuunnitelmissa korostetaan lasten hyvinvointia sekä levon ja rauhallisen oleilun tärkeyttä. Myös tunnetaitoihin ja itsesäätelyyn liittyviä kohtia on useita. Arvoperustassa (luku 2.4) mainitaan, että varhaiskasvatuksen tehtävänä on ohjata lapsia terveyttä ja hyvinvointia edistäviin elämäntapoihin ja tarjota heille mahdollisuuksia kehittää tunnetaitojaan. Laaja-alaisten taitojen kohdalla (luku 2.7) kuvataan, että varhaiskasvatuksen tehtävä on vahvistaa lasten hyvinvointiin ja turvallisuuteen liittyviä taitoja. Samassa luvussa mainitaan myös, että lapsia tulee auttaa tunteiden ilmaisussa ja itsesäätelyssä sekä oman ja toisten kehon kunnioittamisessa ja suojelemisessa.

Luvussa 3.1 (Toimintakulttuurin kehittäminen ja sitä ohjaavat periaatteet) todetaan, että lasten hyvinvointia edistetään muun muassa antamalla mahdollisuus rauhoittumiseen ja lepoon päivän aikana. Toimintakulttuurin kehittämisessä tulisi huomioida yhteisön mahdollisuus toimia kiireettömässä ja keskittymistä edistävässä ympäristössä.

Luvussa 3.2 (Varhaiskasvatuksen oppimisympäristöt) kuvataan, kuinka oppimisympäristöjen tulee tarjota lapsille mahdollisuus rauhalliseen oleiluun ja lepoon. Tässä kohdassa korostetaan lisäksi, että turvallisessa ilmapiirissä erilaisten tunteiden näyttäminen on sallittua ja henkilöstö auttaa lapsia tunteiden ilmaisussa ja itsesäätelyssä.

Edellä mainitut asiat korostuvat myös Espoon esiopetuksen opetussuunnitelmissa.

Perusopetuksen opetussuunnitelman perusteiden arvoperustassa (luku 2.2) todetaan, että sivistykseen kuuluu myös pyrkimys itsesääteilyyn ja vastuunottoon omasta kehittämisestä ja hyvinvoinnista. Laaja-alaisten taitojen kohdalla (luku 3.3) määritellään, että vahvistettavia sosiaalisia taitoja ovat myös itsesääteilyn ja tunteiden hallinnan kehittäminen. Oppiaineista elämäntiedon työtappoihin liittyvissä valtakunnallisissa tavoitteissa vuosiluokille 1–9 mainitaan, että työskentelyssä tuetaan itsesääteilytaitojen kehittämistä.

Hyvinvointiin liittyviä kohtia perusopetuksen opetussuunnitelman perusteissa on useita. Laaja-alaisissa taidoissa tavoitteena on saada oppilas oppimaan ja harjoittelemaan mm. omaan hyvinvointiin liittyviä taitoja. Koulun toimintakulttuurin kohdalla (luku 4) tavoitteena on luoda myös hyvinvointia edistävä toimintaympäristö. Erityisesti liikunta ja mielen hyvinvointia edistävät yhteiset toiminnot ovat osa jokaista koulupäivää. Vuorovaikutus, yhteistyö ja monipuolinen työskentely, työtapojen valinnat ja eriyttäminen edistävät oppilaan kokonaisvaltaista hyvinvointia ja parantavat oppimistuloksia. Luvun 5 mukaan hyvinvoinnin edistäminen kuuluu kaikille koulun aikuisille.

Oppilaiden hyvinvointiin liittyviä tavoitteita on useissa oppiaineissa, mm. liikunnassa, eri uskonnoissa, ympäristöopissa, käsityössä, kuvataiteessa, musiikissa, terveystiedossa ja yhteiskuntaopissa. Erityisesti ympäristöopin ja terveystiedon opetuksessa painotetaan mielen hyvinvoinnin edistämiseen liittyviä tietoja ja taitoja.

Lukiokoulutuksessa yhteisöllisyyttä, osallisuutta ja hyvinvointia rakennetaan opetussuunnitelman mukaisesti vahvistamalla opiskelijoiden vuorovaikutus-, yhteistyö- ja ilmaisutaitoja. Hyvinvointiosaaminen on yksi lukiokoulutuksen laaja-alaisen osaamisen taidoista (luku 6.2). Sitä täydennetään ja konkretisoidaan kunkin oppiaineen kohdalla ja jokaisen opintojakson kuvauksessa. Myös lukiodiplomien tavoitteena ja tarkoituksena on vahvistaa omaa ja toisten osallisuutta, toimijuutta sekä hyvinvointia lukioyhteisössä.

Esi- ja perusopetuksessa, sekä lukioissa lasten ja nuorten hyvinvointia tuetaan vahvasti myös yhteisöllisen opiskeluhoillon avulla. Siinä seurataan ja kehitetään yhteisöllistä ja yksilöllistä hyvinvointia sekä terveellisen, turvallisen ja esteettömän oppimisympäristön syntymistä. Yhteisöllisen opiskeluhoillon turvin edistetään mielenterveyttä ja oppimista sekä ehkäistään syrjäytymistä. Perusopetukseen valmistavan opetuksen oppilaiden kokonaisvaltaisesta hyvinvoinnista ja siihen liittyvistä asioista, kuten kodin ja koulun yhteistyöstä, oppilaanohjauksesta sekä riittävästä oppilashuollollisesta tuesta huolehtiminen on korostetun tärkeää.

Kasvattajat ja opettajat perustavat siis työnsä kasvatus- ja opetussuunnitelmiin. Tästä syystä tietoisuustaitoja ei opeteta Espoon kasvun ja oppimisen yksiköissä strukturoidusti. Yksiköissä on erilaisia

toimintamalleja lasten ja nuorten hyvinvoinnin tukemiseksi. Varhaiskasvatus- ja esiopetusyksiköiden henkilökunta työskentelee määrätietoisesti vahvistaakseen lasten tunne- ja itsesäätelytaitoja, sosiaalisia taitoja sekä rentoutumiskykyä eri menetelmien ja työkalujen avulla. Esimerkiksi joissakin kouluissa rauhoittumisen ja mielen hyvinvointia tukevat taidot ovat osa hyvinvointitunteja ja ne on otettu mukaan koulun omaan hyvinvoinnin vuosikelloon. Silloin teemat ovat ainakin kerran vuodessa koko kouluyhteisön käsittelyssä. Joissakin kouluissa opiskeluhuollon henkilöt opettavat mielen hyvinvointia tukevia taitoja tai käyvät myös puhumassa niistä luokissa. Myös kouluissa työskentelevät yhteisöohjaajat nostavat mielen hyvinvointia esiin eri tavoin.

Opettajat opettavat mielen hyvinvointia tukevia taitoja osana omaa jokapäiväistä pedagogiikkaansa. Espoon suomenkielisen perusopetuksen kehittäjäopettaja, jonka vastuualueena on itsestä huolehtiminen ja tunne- ja vuorovaikutustaidot, kehittää osaltaan opettajien osaamista näissä taidoissa. Kehittäjäopettajan mukaan opettajat ovat kiinnostuneita hyvinvointia tukevien taitojen vahvistamiseen.

Varhaiskasvatuksen, perusopetuksen ja lukiokoulutuksen yksiköt ovat paikkoja, joissa lasten ja nuorten hyvinvoinnin kannalta keskeisiä taitoja vahvistetaan kasvatuksen ja opetuksen keinoin päivittäin. Kasvun ja oppimisen lautakunta ei kannata tietoisuustaitojen (mindfulness, meditaatio) pilottikokeilun käynnistämistä Espoon päiväkodeissa, kouluissa ja lukioissa. Sen sijaan lautakunta haluaa muistuttaa yksiköitä rauhoittumisen, keskittymisen ja muiden itsesäätelytaitojen harjoittelun tärkeydestä osana mielen hyvinvoinnin tukemista.

Päätöshistoria

Kasvun ja oppimisen lautakunta 30.10.2024 § 195

Päätösehdotus

Esittelijä
Kasvun ja oppimisen toimialajohtaja Rinta-aho Harri

Kasvun ja oppimisen lautakunta antaa selostusosan mukaisen lausunnon valtuutettu Henna Kajavan ja viiden muun kaupunginvaltuutetun 3.6.2024 jättämään valtuustoaloitteeseen käynnistää tietoisuustaitojen (mindfulness, meditaatio) pilottikokeilu kouluissa ja päiväkodeissa, tai alkaa muutoin käyttää mindfulnessin mahdollisuuksia lasten ja nuorten avuksi sekä hyödyksi Espoossa.

Käsittely

Kasvun ja oppimisen toimialajohtajan estyneenä ollessa asian esitteli talous- ja hallintojohtaja Timo Ketonen.

Kurri teki Kuposen kannattamana seuraavan toivomuksen:

Espoon kaupunki

Pöytäkirja

63/67

Kasvun ja oppimisen lautakunta
Kaupunginhallitus

§ 195
§ 286

30.10.2024
11.11.2024

”Lautakunta toivoo tietoa siitä, millaisia käytäntöjä ja metodeja Espoolla ja sen lähikunnilla on lasten tunnetaitojen ja itsesäätelytaitojen vahvistamiseksi ja tukemiseksi. Lautakunnalle tuodaan tieto näiden asioiden selvityksestä.”

Keskustelun päätyttyä puheenjohtaja Räf tiedusteli, voidaanko Kurrin tekemä toivomus hyväksyä. Koska sitä ei vastustettu, puheenjohtaja totesi sen tulleen yksimielisesti hyväksytyksi.

Päätös

Kasvun ja oppimisen lautakunta antoi selostusosan mukaisen lausunnon valtuutettu Henna Kajavan ja viiden muun kaupunginvaltuutetun 3.6.2024 jättämään valtuustoaloitteeseen käynnistää tietoisuustaitojen (mindfulness, meditaatio) pilottikokeilu kouluissa ja päiväkodeissa, tai alkaa muutoin käyttää mindfulnessin mahdollisuuksia lasten ja nuorten avuksi sekä hyödyksi Espoossa.

Lautakunta toivoo tietoa siitä, millaisia käytäntöjä ja metodeja Espoolla ja sen lähikunnilla on lasten tunnetaitojen ja itsesäätelytaitojen vahvistamiseksi ja tukemiseksi. Lautakunnalle tuodaan tieto näiden asioiden selvityksestä.

Nämnden Svenska rum 24.10.2024 § 85

Förslag

Föredragande
Direktör för sektorn för fostran och lärande Rinta-aho Harri

Nämnden Svenska rum ger ett utlåtande enligt redogörelsen om den fullmäktigemotion som ledamot Henna Kajava och fem andra ledamöter lämnade 3.6.2024 om att inleda ett pilotförsök med medvetenhetsfärdigheter (mindfulness, meditation) i skolor och daghem eller om att på annat sätt börja utnyttja möjligheterna till mindfulness som hjälp och nytta för barn och unga i Esbo.

Beslut

Nämnden Svenska rum
Förslaget godkändes enhälligt.

Liitteet

Oheismateriaali

- Valtuustoaloite tietoisuustaitojen mindfulness, meditaatio opettaminen päiväkodeissa ja kouluissa
- Espoon nuorisovaltuuston lausunto valtuustoaloitteeseen tietoisuustaitojen opettamiseksi päiväkodeissa ja kouluissa

Espoon kaupunki

Pöytäkirja

64/67

Kasvun ja oppimisen lautakunta
Kaupunginhallitus

§ 195
§ 286

30.10.2024
11.11.2024

Tiedoksi

§ 287

Lautakuntien ja jaostojen sekä viranhaltijoiden päätökset**Päätösehdotus****Kaupunginjohtaja:**

Kaupunginhallitus ei käytä kuntalain 92 §:n mukaista otto-oikeuttaan seuraaviin päätöksiin:

Kaupunginhallituksen elinkeino- ja kilpailukykyjaoston pöytäkirja 4.11.2024

Kaupunginjohtajan päätöspöytäkirja (Henkilöstöasiat) 28.10.2024 § 54
Katukunnossapidon ja liikunnan ja urheilun tulosityksikön tuntipalkkaisen henkilöstön iltavarallaolo talvikaudella 2024-2025

Kaupunginjohtajan päätöspöytäkirja (Henkilöstöasiat) 31.10.2024 § 55
Tehtäväkohtaisen palkan tarkistaminen, elinvoiman tulosalue, elinvoimajohtajan virka

Kaupunginjohtajan päätöspöytäkirja (Henkilöstöasiat) 31.10.2024 § 56
Autoedun myöntäminen, elinvoiman tulosalue, työllisyyden tulosityksikkö, työllisyysjohtaja

Kaupunginjohtajan päätöspöytäkirja (Henkilöstöasiat) 6.11.2024 § 57
Määräaikainen tehtävälisä, Konsernihallinto, Rahoitus ja talous -yksikkö, Taloussuunnittelu

Kaupunginjohtajan päätöspöytäkirja (Henkilöstöasiat) 6.11.2024 § 58
Kelpoisuusehdon muutos, Elinvoiman tulosalue, Liikunnan ja urheilun tulosityksikkö

Kaupunginjohtajan päätöspöytäkirja (Talousasiat) 25.10.2024 § 12
Lyhennysvapaan myöntäminen Kiinteistö Oy Otaniemen Tiedeasunnot Oy:lle annetulle lainalle

Lakiasiaintohtajan päätöspöytäkirja 29.10.2024 (Hankinta-asiat) § 41
Hankintaoikaisuvaatimus koskien Näyttämötekniikan huolto- ja korjaustöiden sekä kuntotarkastusten hankintaa

Lakiasiaintohtajan päätöspöytäkirja 29.10.2024 (Hankinta-asiat) § 42
Sisäilmapuhdistuslaitteiden vuokraus 2024-2028

Lakiasiaintohtajan päätöspöytäkirja 30.10.2024 (Hankinta-asiat) § 43
HRD-ratkaisun hankinta, keskeyttämisspätös

Lakiasiaintohtajan päätöspöytäkirja 31.10.2024 (Hankinta-asiat) § 44
Hankintaoikaisu, Rakennuttamis- ja valvontatyöt sekä työmaiden koordinaattorien tehtävät, puitejärjestely 2023-2027 (11410/2021)

Lakiasiaintohtajan päätöspöytäkirja 31.10.2024 (Hankinta-asiat) § 45
Hankintaoikaisuspätös, Rakennuttamis- ja valvontatyöt sekä työmaiden koordinaattorien tehtävät, puitejärjestely 2023-2027 (11410/2021)

Lakiasiaintohtajan päätöspöytäkirja 31.10.2024 (Hankinta-asiat) § 46

Hankinta- ja valvontatyöt sekä työmaiten koordinaattorien tehtävät, puitejärjestely 2023-2027 (11410/2021)

Lakiasianjohtajan päätöspöytäkirja 7.11.2024 (Hankinta-asiat) § 47
Päätös, Vähittäiskauppaostojen hankinta

Lakiasianjohtajan päätöspöytäkirja 7.11.2024 (Hankinta-asiat) § 48
Ilmanvaihtosuodattimien hankinta 2024

Lakiasianjohtajan päätöspöytäkirja 8.11.2024 (Hankinta-asiat) § 49
Työvuorosuunnittelujärjestelmän hankinta

Lakiasianjohtajan päätöspöytäkirja 8.11.2024 (Hankinta-asiat) § 50
Kunnossapitoluonnetun lisälaitteiden hankinta

Kasvun ja oppimisen toimialajohtaja:

Kaupunginhallitus ei käytä kuntalain 92 §:n mukaista otto-oikeuttaan seuraaviin päätöksiin:

Nämnden Svenska rum -lautakunnan pöytäkirja 24.10.2024

Kasvun ja oppimisen lautakunnan pöytäkirja 30.10.2024

Toimialajohtajan päätöspöytäkirja (Henkilöstöasiat) 7.11.2024 § 35
Kasvun ja oppimisen toimialan tulosyksiköiden apulaisrehtorin nimikkeeseen muuttaminen virka-apulaisrehtoriksi ja lukion virka-apulaisrehtoriksi 1.1.2025 alkaen

Kaupunkiympäristön toimialajohtaja:

Kaupunginhallitus ei käytä kuntalain 92 §:n mukaista otto-oikeuttaan seuraaviin päätöksiin:

Teknisen lautakunnan pöytäkirja 23.10.2024

Ympäristö- ja rakennuslautakunnan pöytäkirja 24.10.2024

Kaupunkisuunnittelulautakunnan pöytäkirja 30.10.2024

Toimialajohtajan päätöspöytäkirja (Henkilöstöasiat) 18.10.2024 § 20
Kunnallisen tuntipalkkaisen henkilöstön työehtosopimuksen mukaisen määräaikaisen henkilökohtaisen lisän maksaminen kaupunkiympäristön toimialalla 2024

Toimialajohtajan päätöspöytäkirja (Henkilöstöasiat) 18.10.2024 § 21
Kielilisen myöntäminen kaupunkiympäristötoimialalla 2024

Hallinto- ja kehittämisjohtajan päätöspöytäkirja (Kiinteistöasiat) 29.10.2024 § 25
Kiinteistön 49-429-2-62 ostaminen Lahnuksessa

Hallinto- ja kehittämisjohtajan päätöspöytäkirja (Kiinteistöasiat) 6.11.2024 § 26

Vuokraoikeuden siirtäminen ennen rakentamisvelvollisuuden täyttämistä Lintuvaarassa (49-50-334-1)

Hallinto- ja kehittämisjohtajan päätöspöytäkirja (Kiinteistöasiat) 6.11.2024 § 27

Omakotitontin maanvuokrasopimuksen päättäminen Latokaskessa (49-46-79-4)

Hallinto- ja kehittämisjohtajan päätöspöytäkirja (Kiinteistöasiat) 6.11.2024 § 28

Omakotitontin maanvuokrasopimuksen päättäminen Kurttilassa (49-45-149-3)

Päätös

Kaupunginhallitus:

Esittelijän ehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.