

Tekninen lautakunta 23.10.2024 § 82

§ 82

Vastauksen antaminen oikaisuvaatimukseen, joka koskee kaupunkitekniikakeskuksen lakimiehen päätöstä 22.5.2024, jossa vahingonkorvausvaatimus hylättiin

Valmistelijat / lisätiedot:
Haase Meri

etunimi.sukunimi@espoo.fi
Puhelinnumero 09 816 21

Päätösehdotus

Esittelijä
Kaupunkitekniikan johtaja Tanska Harri

Tekninen lautakunta hylkää oikaisuvaatimuksen ja antaa vastauksen oikaisuvaatimuksen tekijälle selostusosan mukaisesti.

Käsittely

Päätös

Esittelijän ehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.

Selostus

Lakimies hylkäsi hakijan vahingonkorvausvaatimuksen päätöksellään 27 § 22.5.2024. Päätöksestä on tehty 13.9.2024 saapunut oikaisuvaatimus. Oikaisuvaatimus esitetään hylättäväksi.

Vahingonkorvausvaatimus

Vahingonkorvaushakemuksen mukaan kaupungin lumiauran vahingoittaneen kiinteistön porttia Valhallantiellä. Hakemuksen mukaan vahinko on tapahtunut 5.1.2024 kello 5–6 aamulla. Portin puuosissa on vaurioita ja neljä eri salpaa on rikkoutunut. Hakija vaatii korvausta portin korjauskustannuksista sekä kahdesta puun taimesta.

Päätös vahingonkorvausvaatimuksen johdosta

Lakimies on päätöksellään 22.5.2024 hylännyt vahingonkorvausvaatimuksen.

Kaupungin vahingonkorvausvastuuta arvioidaan vahingonkorvauslain (31.5.1974/412) nojalla. Vahingonkorvauslain 2 luvun 1 §:n mukaan vahingonkorvausvelvollisuuden syntyminen edellyttää tahallisuutta tai tuottamusta. Tuottamuksella tarkoitetaan moitittavaa menettelyä eli virhettä, huolimattomuutta tai laiminlyöntiä.

Pelkästään vahingon aiheutuminen kaupungin alueella ei siten itsessään merkitse sitä, että kaupunki olisi vahingosta korvausvastuussa.

Alueen tiemestarilta saadun lausunnon mukaan vahingon tapahtumapaikkana ja -aikana ei kaupungin aurauskalustoa ole liikkunut kyseisessä paikassa. Ajoneuvon paikannusjärjestelmästä saadut tiedot tukevat lausuntoa. 5.1.2024 Valhallantie on ainoastaan hiekoitettu, ei aurattu tai kuormattu lunta.

Vahingonkorvauksen hakijan tulee näyttää toteen vahingonkorvauksen edellytykset, joihin kuuluu aiheutunut vahinko, vahingon määrä, vahingon aiheuttanut teko tai laiminlyönti ja vahingon aiheuttajaksi väitetyn teon tai laiminlyönnin välinen syy-yhteys vahinkotapahtuman ja vahinkoseurauksen välillä.

Kaupungin vahingonkorvausvastuuta arvioidaan vahingonkorvauslain ja kunnossapitolain nojalla.

Asiassa ei ole osoitettu Espoon kaupungin toiminnassa sellaista tahallisuutta tai tuottamusta, jonka perusteella kaupunki olisi vahingonkorvausvastuussa.

Oikaisuvaatimus ja sen perustelut

Hakija kertoo saaneensa kaupungin korvauspäätöksen vasta 3.9.2024. Hänen mukaansa päätös oli lähetetty väärään osoitteeseen eikä sen vuoksi tavoittanut hakijaa ennen tuota päivämäärää.

Oikaisuvaatimuksessaan hakija katsoo edelleen, että kaupunki on vahingonkorvausvastuussa tapahtuneesta. Hakijan mukaan taloyhtiön asukkailta saadun tiedon mukaan kohteessa on lumiaura käynyt ja aurannut kaupungin vastuulle olevat kulkuväylät. Kuvien perusteella osuma on tullut isommasta kalustosta, joka viittaa lumiauraan. Hakija pyytää kaupunkia arvioimaan tilanteen vielä uudelleen sekä pyytää saada GPS-tiedot kyseiseltä 5.1.2024 aamulta.

Perustelut oikaisuvaatimuksen hylkäämiselle

Oikaisuvaatimuksen kohteena olevassa päätöksessä on annettu perusteltu vastaus kaupungin vahingonkorvausvastuusta asiassa. Kaupungin vahingonkorvausvastuuta arvioidaan vahingonkorvauslain nojalla eli kaupunki on korvausvastuussa vain, jos laissa tarkoitettu peruste vastuulle on olemassa.

Alueen tiemestari on toimittanut pyydetyt GPS-tiedot vahinkopäivältä 5.1.2024 ja niistä ilmenee, että yksikään kaupungin traktori ei ole hiekoittanut Valhallantiellä hakijan ilmoittamaan aikaan klo 5–6 aamulla. Traktorit ovat olleet liikkeellä myöhemmin saman päivän aamuna klo 7.38, 8.30 sekä aamupäivästä klo 10.02–11.22. Yksikään traktori ei myöskään ole liikkunut vahinkopaikan lähellä. GPS-tiedot on liitetty oheen.

Vahingonkorvauksen hakijan tulee näyttää toteen vahingonkorvauksen edellytykset, joihin kuuluu aiheutunut vahinko, vahingon määrä, vahingon aiheuttanut teko tai laiminlyönti ja vahingon aiheuttajaksi väitetyn teon tai laiminlyönnin välinen syy-yhteys vahinkotapahtuman ja vahinkoseurauksen välillä.

Asiassa ei ole osoitettu Espoon kaupungin toiminnassa sellaista tahallisuutta tai tuottamusta, jonka perusteella kaupunki olisi vahingonkorvausvastuussa.

Ratkaisuehdotus

Oikaisuvaatimus on hylättävä, koska asiassa ei ole osoitettu Espoon kaupungin toiminnassa sellaista toimenpidettä tai laiminlyöntiä, jonka perusteella kaupunki olisi vahingonkorvausvastuussa.

Päätöshistoria

Liitteet

Oheismateriaali

- (Ei julkaista) Vahingonkorvaushakemus 9.2.2024, asia 467-2024
- (Ei julkaista) Juristin päätös 22.5.2024, asia 467-2024
- (Ei julkaista) Oikaisuvaatimus 13.9.2024, asia 467-2024

Tiedoksi