



Tekninen lautakunta

18.09.2024

Kokoustiedot

Tekninen lautakunta

Aika 18.09.2024 klo 17:00 - 20:05

Paikka Kaupunginhallituksen kokoushuone, Virastopiha 2 C, 1. kerros, Espoon keskus

Läsnä

Grönroos Simo	puheenjohtaja	
Granberg Fred	jäsen	
Halkosaari Tommi	jäsen	
Heikkinen Hannu	jäsen	
Ilkko-Ervasti Pauliina	jäsen	
Lindy Camilla	jäsen	
Pentikäinen Aulikki	jäsen	
Seppä Heikki	jäsen	saapui klo 17.05 / 67 §
Thure-Toivanen Tiina	jäsen	saapui klo 17.45 / 69 §
Ahonen Emmi	jäsen	
Vuori Merja	varajäsen	
Laakso Mikko	kaupunginhallituksen edustaja	
Lähdesmäki Patrik	nuorisovaltuuston edustaja	
Tanska Harri	kaupunkitekniikan johtaja	
Haase Meri	lakimies	
Piirainen Ari	kaupungeingeodeetti	
Hänninen Salla	katupäällikkö	
Pakkala Pekka	vs. infrapalvelupäällikkö	
Olsen Saara	limnologi	poistui klo 17.45 / 68 §
Rautia Riikka	lupavalmistelija	poistui klo 17.45 / 68 §
Räsänen Mari	suunnitteleinsinööri	poistui klo 17.45 / 68 §
Virtanen Timo	hallintopäällikkö / sihteeri	

Allekirjoitukset

Simo Grönroos
puheenjohtaja

Timo Virtanen
sihteeri

Pöytäkirja tarkastettu ja hyväksytty

Tommi Halkosaari
pöytäkirjantarkastaja

Pöytäkirjan nähtävänäolo

Tämä pöytäkirja on julkaistu yleisessä tietoverkossa 26.09.2024.

Käsitellyt asiat

Pykälä nro	Liite nro	Kokousasian otsikko	Sivu
§ 65		Kokouksen laillisuuden ja päätösvaltaisuuden toteaminen	4
§ 66		Pöytäkirjan tarkastajan valinta	5
§ 67	1	Hulevesien hallinnan merkitys ja haasteet Espoossa	6
§ 68	2, 3	Teknisen lautakunnan esitys kaupunkitekniikan keskuksen käyttötalouden talousarvioksi ja taloussuunnitelmaksi vuosille 2025–2027 (kh-asia)	8
§ 69		Vastauksen antaminen oikaisuvaatimukseen, joka koskee kaupunkitekniikan keskuksen lakimiehen päätöstä 28.6.2024, jossa vahingonkorvausvaatimus hylättiin	11
§ 70		Vastauksen antaminen oikaisuvaatimukseen, joka koskee kaupunkitekniikan keskuksen lakimiehen päätöstä 15.8.2024, jossa vahingonkorvaushakemus hylättiin	15
§ 71		Vastauksen antaminen oikaisuvaatimukseen, joka koskee kaupunkitekniikan keskuksen lakimiehen päätöstä 11.6.2024, jossa vahingonkorvausvaatimus hylättiin	19
§ 72		Vastauksen antaminen oikaisuvaatimukseen, joka koskee kaupunkitekniikan keskuksen lakimiehen päätöstä 7.6.2024, jossa vahingonkorvausvaatimus hylättiin	23
§ 73	4 - 10	Hannusrannan, Hannusrannankujan, Hannusmetsän, Bondaksensuon ja Hannusjärvenrannan katu- ja puistosuunnitelmien hyväksyminen	27
§ 74	11 - 14	Riihiniityntie välillä Jupperinkuja - Jupperintulli katusuunnitelman hyväksyminen	31
§ 75		Vaalimainonta Espoon yleisillä alueilla kevään 2025 alue- ja kuntavaalien yhteydessä	34
§ 76		Lausuntoja, päätöksiä ja kirjelmiä	36
§ 77		Viranhaltijoiden päätökset	38

Espoon kaupunki

Pöytäkirja

4/46

Tekninen lautakunta

§ 65

18.09.2024

§ 65

Kokouksen laillisuuden ja päätösvaltaisuuden toteaminen

Päätös

Puheenjohtaja totesi kokouksen laillisesti koolle kutsutuksi ja päätösvaltaiseksi.

Selostus

Tekninen lautakunta oli kutsuttu koolle puheenjohtajan allekirjoittamalla 12.9.2024 päivättyllä jäsenille, varajäsenille ja kaupunginhallituksen puheenjohtajalle sekä kaupunginhallituksen, nuorisovaltuuston ja henkilöstön lautakuntaan valitsemille edustajille toimitetulla kokouskutsulla.

Espoon kaupunki

Pöytäkirja

5/46

Tekninen lautakunta

§ 66

18.09.2024

§ 66

Pöytäkirjan tarkastajan valinta

Päätös

Pöytäkirjan tarkastajaksi valittiin Tommi Halkosaari.

Tekninen lautakunta 18.09.2024 § 67

§ 67

Hulevesien hallinnan merkitys ja haasteet Espoossa

Valmistelijat / lisätiedot:
Räsänen Mari
Westerlund Ina
Rautia Riikka
Olsen Saara
etunimi.sukunimi@espoo.fi
Puhelinnumero 09 816 21

Päätösehdotus

Esittelijä
Kaupunkitekniikan johtaja Tanska Harri

Tekninen lautakunta merkitsee tiedoksi "Hulevesien hallinnan merkitys ja haasteet Espoossa" -esityksen.

Käsittely

Päätös

Esittelijän ehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.

Selostus

Esityksen valmistelu on lähtenyt käyntiin Espoon kaupungin hulevesiohjelmasta, jossa yhtenä tavoitteena ja toimenpiteenä on Info- ja keskustelutilaisuudet lautakunnille sekä virkamiehille. Esitys on valmisteltu yhteistyössä kaupunkisuunnittelukeskuksen, ympäristö- ja rakennusvalvontakeskuksen ja kaupunkitekniikan keskuskusken edustajien sekä kaupungin hulevesityöryhmän kanssa.

Kaupunkialueilla vettä läpäisemättömät pinnat, kuten katot ja asfaltti, estävät veden imeytymisen maaperään, mikä lisää hulevesien määrää. Ilmastonmuutos ja kaupungistuminen lisäävät rankkasateita ja hulevesiä, mikä kasvattaa tulvariskiä. Tulvat voivat aiheuttaa vahinkoja rakennuksille ja infrastruktuurille sekä lisätä kustannuksia kaupungille. Hulevesien hallintaa säätelevät useat lait, kuten maankäyttö- ja rakennuslaki sekä vesihuoltolaki. Espoon kaupunkirakenteen tiivistyminen lisää hulevesien määrää ja tulvariskiä, mikä vaatii tehokasta suunnittelua ja hallintaa.

Esitys korostaa hulevesien hallintaratkaisujen kehittämisen ja kaupungin hulevesiosaamisen merkitystä. Riittävä tila hulevesien hallinnalle,

Espoon kaupunki

Pöytäkirja

7/46

Tekninen lautakunta

§ 67

18.09.2024

maanpäällisten rakenteiden suosiminen, sekä resurssointi ja koulutus ovat avainasemassa Espoon hulevesien hallinnassa.

Päätöshistoria

Liitteet

- 1 Hulevesien hallinnan merkitys ja haasteet Espoossa 2024

Oheismateriaali

Tiedoksi

Espoon kaupunki

Pöytäkirja

8/46

Tekninen lautakunta

§ 68

18.09.2024

Asianumero 1543/02.02.00/2023

Tekninen lautakunta 18.09.2024 § 68

§ 68

Teknisen lautakunnan esitys kaupunkitekniikan keskuksen käyttötalouden talousarvioksi ja taloussuunnitelmaksi vuosille 2025–2027 (kh-asia)

Valmistelijat / lisätiedot:

Jarner Kim

etunimi.sukunimi@espoo.fi

Puhelinnumero 09 816 21

Päätösehdotus

Esittelijä

Kaupunkitekniikan johtaja Tanska Harri

Tekninen lautakunta antaa

1)

kaupunginhallitukselle liitteen mukaisen esityksen kaupunkitekniikan keskuksen käyttötalouden talousarvioksi ja taloussuunnitelmaksi vuosille 2025–2027 ja

2)

liitteen mukaisen vastauksen raha-asia-aloitteeseen soiden ja kosteiden niittyjen ennallistamisesta.

Käsittely

Päätös

Esittelijän ehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.

Selostus

Talousarvioesitys ja taloussuunnitelma vuosille 2025–2027 käyttötalouden osalta

Kehyksen ja taloussuunnitelman laadinta ovat saman prosessin peräkkäisiä osia. Käyttötalouden valmistelu alkaa kehysvaiheella ja tarkentuu myöhemmin syksyllä talousarvioksi ja -suunnitelmaksi sekä valtuuston talousarviopäätöksen jälkeen tarkemmaksi käyttösuunnitelmaksi.

Käyttötalouden kehysten valmistelu tehdään tulosityksikkötasolta lähtien ja kehysvalmistelun pohjana on vuoden 2024 talousarvio ja ennuste. Kehysehdotus valmistellaan yhteistyössä kaupungin johdon ja toimialojen kanssa. Tulosityksikkötason valmistelu tehdään pohjautuen Taloudellisesti kestävä Espoo (Take) -ohjelman -kehykseen.

Kaupunkitekniikan keskuksen talousarvioesitys on tehty kaupunginjohtajan 19.6.2024 antaman alustavan kehysohjeen perusteella. Kaupunkitekniikan keskus on tulosityksikkö, jonka palvelualueet ovat 40010 Infrapalvelut, 40020 Investoinnit, 40030 Kaupunkimittaus- ja geotekniikkapalvelut ja 40050 Hallinto sekä laskennalliset palvelualueet (nettoyksiköt) 40040 Rakentamisen sisäiset palvelut ja 40060 Ulkopuoliset työt. Laskennallisten palvelualueiden, 40040 Rakentamisen sisäiset palvelut ja 40060 Ulkopuoliset työt, talousarvion sitovuustaso on tulojen ja menojen netto, joka on 0 euroa. Kaupunkitekniikan keskuksen palvelualueiden 40010 Infrapalvelut, 40020 Investoinnit, 40030 Kaupunkimittaus- ja geotekniikkapalvelut ja 40050 Hallinto yhteenlasketut tulot ja menot ovat sitovia bruttotasolla. Vuoden 2025 talousarvioesitys ilman nettoyksiköitä on tulojen osalta 33,9 milj. euroa ja menojen osalta 71,5 milj. euroa. Vuoden 2024 muutettuun talousarvioon verrattuna tulot ovat 21,7 milj. euroa pienemmät ja menot ovat 1,6 milj. euroa suuremmat vuoden 2025 talousarviossa. Talousarvion tulot ovat tasoltaan samaa luokkaa kuin vuosien 2019–2024 alkuperäisten talousarvioiden tulotaso. Menomäärärahoja on nostettu Kaupunkitekniikan keskukselle osoitetussa kehyksessä perustuen palkansaajien ansioiden, tasausmaksun (eläkemenoperusteinen maksu) ja konsernipalveluiden sisäisten veloitusten korotuksiin sekä kunnossapidettävien alueiden määrän, työmäärän ja työtehtävien kasvusta johtuvan uuden henkilöstön tarpeeseen.

Esitys kaupunkitekniikan keskuksen käyttötalouden talousarvioksi ja taloussuunnitelmaksi vuosille 2025–2027 ja henkilöstösuunnitelma ovat liitteenä.

Espoon kaupungin hallintosäännön 7 § mukaan, valtuutetuilla on oikeus tehdä aloitteita kunnan toimialaan kuuluvissa asioissa. Talousarvioaloitteet, jotka merkitsevät talousarvion muuttamista, on valmisteltava seuraavan vuoden talousarvion yhteydessä, mikäli ne on jätetty maaliskuun loppuun mennessä. Kaupunginhallituksen tulee esitellä vastaukset talousarvioon liittyviin aloitteisiin valtuustolle esitettävän talousarvioesityksen yhteydessä.

Vastaukset käyttötaloutta koskevien aloitteiden osalta on annettava 30.9.2024 mennessä.

Kaupunkitekniikan keskuksen käyttötaloutta koskevia aloitteita on tehty yksi kappale ja aloite sekä vastaus siihen on esitetty talousarvioliitteessä.

Espoon kaupunki
Tekninen lautakunta

Pöytäkirja
§ 68

10/46
18.09.2024

Käsittely

Lautakuntien ja johtokuntien on jätettävä kaupunginhallitukselle talousarvioesitys ja taloussuunnitelma sekä sen liitteenä henkilöstösuunnitelma 30.9.2024 mennessä.

Kaupunginhallitus käsittelee määrärahakehystä 7.10.2024 ja valtuusto päättää siitä 21.10.2024. Kaupunginhallitus käsittelee vuoden 2025 talousarviota ja taloussuunnitelmaa 11.11.2024 ja 25.11.2024. Valtuusto päättää talousarviosta sekä taloussuunnitelmasta 4.12.2024.

Päätöshistoria

Liitteet

- 2 Kaupunkitekniikan keskuksen käyttötalouden talousarvio ja taloussuunnitelma vuosille 2025–2027
- 3 Kaupunkitekniikan keskuksen henkilöstösuunnitelma 2025–2027

Oheismateriaali

Tiedoksi

Espoon kaupunki

Pöytäkirja

11/46

Tekninen lautakunta

§ 69

18.09.2024

Asianumero 819/03.05.02/2024

Tekninen lautakunta 18.09.2024 § 69

§ 69

Vastauksen antaminen oikaisuvaatimukseen, joka koskee kaupunkitekniikan keskuksen lakimiehen päätöstä 28.6.2024, jossa vahingonkorvausvaatimus hylättiin

Valmistelijat / lisätiedot:
Haase Meri

etunimi.sukunimi@espoo.fi
Puhelinnumero 09 816 21

Päätösehdotus

Esittelijä
Kaupunkitekniikan johtaja Tanska Harri

Tekninen lautakunta hylkää oikaisuvaatimuksen ja antaa vastauksen oikaisuvaatimuksen tekijälle selostusosan mukaisesti.

Käsittely

Päätös

Esittelijän ehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.

Selostus

Lakimies hylkäsi vahingonkorvausvaatimuksen päätöksellään § 46 28.6.2024. Päätöksestä on tehty 5.7.2024 saapunut oikaisuvaatimus. Oikaisuvaatimus esitetään hylättäväksi.

Vahingonkorvausvaatimus

Vahingonkorvausvaatimuksen mukaan Espoon kaupungin katukunnossapito on kasannut lunta hakijan tontille Vanhan-Mankkaantien varrella 12.1.2024 ja 23.1.2024. Hakija on valittanut asiasta kaupungin palautepalveluun useampaan kertaan tammikuussa 2024. Hakija vaatii kaupungilta vahingonkorvauksena 750 euroa. Vahingosta ei ole näyttöä eikä esinevahinkoa ole syntynyt. Hakija ei ole tarkemmin yksilöinyt korvausvaatimustaan.

Päätös vahingonkorvausvaatimuksen johdosta

Lakimies on päätöksellään 28.6.2024 hylännyt vahingonkorvausvaatimuksen.

Kaupungin vahingonkorvausvastuuta arvioidaan vahingonkorvauslain (31.5.1974/412) nojalla. Vahingonkorvauslain 2 luvun 1 §:n mukaan vahingonkorvausvelvollisuuden syntyminen edellyttää tahallisuutta tai tuottamusta. Tuottamuksella tarkoitetaan moitittavaa menettelyä eli virhettä, huolimattomuutta tai laiminlyöntiä.

Kaupungin kunnossapito on tehnyt alueella talvikunnossapitoa. Tammikuu 2024 on ollut runsasluminen.

Hakijan tontin ja katualueen välissä on kaupungin maa-alueella leveä lumitila. Kadun reunakivestä mitattuna matkaa on kolmesta seitsemään metriä hakijan tontin rajalle. Kadulta aurattu lumi on kertynyt tälle alueelle, mikä on tällaisen lumitilan tarkoituksin.

Tämä reilu lumitila on kuitenkin loppunut ja lunta on valunut osittain hakijan tontille. Suurin osa lumesta on kuitenkin ollut kaupungin puolella.

Runsas lumentulo on yleisesti työllistänyt kaupungin kunnossapitoa katualueilla tammikuussa 2024. Alueen vastuutaho on käynyt hakemassa hakijan tontille valuneet lumet pois rajapinnasta, kun on muilta töiltään ehtinyt. Lumien poistaminen on tapahtunut 30.1.2024.

Vahingonkorvauksen hakijan tulee näyttää toteen vahingonkorvauksen edellytykset, joihin kuuluvat aiheutunut vahinko, vahingon määrä, vahingon aiheuttanut teko tai laiminlyönti ja vahingon aiheuttajaksi väitetyn teon tai laiminlyönnin välinen syy-yhteys vahinkotapahtuman ja vahinkoseurauksen välillä.

Kaupungin vahingonkorvausvastuuta arvioidaan vahingonkorvauslain nojalla.

Asiassa ei ole osoitettu Espoon kaupungin toiminnassa sellaista tahallisuutta tai tuottamusta, jonka perusteella kaupunki olisi vahingonkorvausvastuussa.

Vahingonkorvaushakemus on näin ollen hylättävä.

Oikaisuvaatimus ja sen perustelut

Oikaisuvaatimuksessaan hakija katsoo edelleen, että kaupunki on vahingonkorvausvastuussa tapahtuneesta. Hakijan mukaan kaupunki on tahallaan ja luvatta työntänyt lunta hänen tontilleen. Kulut ovat hänen mukaansa aiheutuneet kaupungille otetuista valokuvista, rajalinjan

selvityksestä, laskutusepisodista, korvausvaatimuksen laatimisesta ja toimittamisesta, lisäselvityksistä, korkokuluista ja käyttökelvottomana olleesta parkkipaikasta. Kuluja ei ole sen tarkemmin eritelty.

Perustelut oikaisuvaatimuksen hylkäämiselle

Oikaisuvaatimuksen kohteena olevassa päätöksessä on annettu perusteltu vastaus kaupungin vahingonkorvausvastuusta asiassa. Kaupungin vahingonkorvausvastuuta arvioidaan vahingonkorvauslain nojalla eli kaupunki on vahingonkorvausvastuussa vain, jos laissa tarkoitettu peruste on olemassa.

Kuten oikaisuvaatimuksen kohteena olevassa päätöksessä on kerrottu, tammikuu 2024 on ollut runsasluminen. Hakijan tontin ja katualueen välissä on kaupungin maa-alueella kolmesta seitsemään metriä leveä lumitila. Kaupunki ei ole tahallaan työntänyt lumia hakijan puolelle vaan tämä reilu lumitila on talven runsaslumisuuuden vuoksi loppunut kesken ja lunta on valunut hakijan tontille. Kaupunki on hakenut hakijan puolelle kertyneet lumet pois 30.1.2024.

Hakija on vaatinut kaupunkia korvaamaan hänelle aiheutuneita kuluja 750 euroa. Hakija ei kuitenkaan ole tarkemmin eritelty näitä hänelle aiheutuneita kuluja.

Vahingonkorvauksen hakijan tulee näyttää toteen vahingonkorvauksen edellytykset, joihin kuuluvat aiheutunut vahinko, vahingon määrä, vahingon aiheuttanut teko tai laiminlyönti ja vahingon aiheuttajaksi väitetyn teon tai laiminlyönnin välinen syy-yhteys vahinkotapahtuman ja vahinkoseurauksen välillä.

Ratkaisuehdotus

Oikaisuvaatimus on hylättävä, koska asiassa ei ole osoitettu Espoon kaupungin toiminnassa sellaista toimenpidettä tai laiminlyöntiä, jonka perusteella kaupunki olisi vahingonkorvausvastuussa.

Päätöshistoria

Liitteet

Oheismateriaali

- (Ei julkaista) Vahingonkorvaushakemus 2.3.2024 819-2024
- (Ei julkaista) Lakimiehen päätös 28.6.2024 819-2024
- (Ei julkaista) Oikaisuvaatimus 4.7.2024 819-2024

Espoon kaupunki

Pöytäkirja

14/46

Tekninen lautakunta

§ 69

18.09.2024

Tiedoksi

Espoon kaupunki

Pöytäkirja

15/46

Tekninen lautakunta

§ 70

18.09.2024

Asianumero 1216/03.05.02/2024

Tekninen lautakunta 18.09.2024 § 70

§ 70

Vastauksen antaminen oikaisuvaatimukseen, joka koskee kaupunkitekniikan keskuksen lakimiehen päätöstä 15.8.2024, jossa vahingonkorvaushakemus hylättiin

Valmistelijat / lisätiedot:
Haase Meri

etunimi.sukunimi@espoo.fi
Puhelinnumero 09 816 21

Päätösehdotus

Esittelijä
Kaupunkitekniikan johtaja Tanska Harri

Tekninen lautakunta hylkää oikaisuvaatimuksen ja antaa vastauksen oikaisuvaatimuksen tekijälle selostusosan mukaisesti.

Käsittely

Päätös

Esittelijän ehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.

Selostus

Lakimies hylkäsi hakijan vahingonkorvausvaatimuksen päätöksellään 50 § 15.8.2024. Päätöksestä on tehty 29.8.2024 saapunut oikaisuvaatimus. Oikaisuvaatimus esitetään hylättäväksi.

Vahingonkorvausvaatimus

Vahingonkorvaushakemuksen mukaan taloyhtiön julkisivu on vaurioitunut 1.3.2024 Espoon kaupungin traktorin auraustyön yhteydessä. Hakemuksen mukaan traktori oli tekemässä polanteen ja sohjon poistoa. Siinä yhteydessä traktori on osunut talon julkisivuun ja aiheuttanut siihen vaurion. Taloyhtiö hakee korvausta rakennuksen julkisivun remontista.

Päätös vahingonkorvauksen yhteydessä

Lakimies on päätöksellään 15.8.2024 hylännyt vahingonkorvausvaatimuksen.

Espoon kaupungin tiemestarilta saadun lausunnon mukaan kunnossapidon paikannusjärjestelmä ei tue hakijan väitettä. GPS-

paikannusjärjestelmän mukaan alueella toimivan urakoitsijan kalustoa ei ole ollut hakemuksessa osoitetussa paikassa vahingon tapahtuma-aikaan. Tiemestarin mukaan hakijan hakemukseen liittämän kuvan mukainen jälki ei ole käytännössä mahdollinen ollakseen kaupungin kunnossapitotraktorin aiheuttama. Kuvan jälki on pieni ja teräväreunainen, kun taas kunnossapitotraktorin aiheuttama jälki olisi ollut suurempi, eikä niin teräväreunainen.

Vahingonkorvauslain 2 luvun 1 §:n mukaan vahingonkorvausvelvollisuuden syntyminen edellyttää tahallisuutta tai tuottamusta. Tuottamuksella tarkoitetaan moitittavaa menettelyä eli virhettä, huolimattomuutta tai laiminlyöntiä.

Pelkästään vahingon aiheutuminen kaupungin alueella ei siten itsessään merkitse, että kaupunki olisi vahingosta korvausvastuussa.

Asiassa ei ole osoitettu Espoon kaupungin toiminnassa sellaista tahallisuutta tai tuottamusta, jonka perusteella kaupunki olisi vahingonkorvausvastuussa. Vahingonkorvausvaatimus on näin ollen hylättävä.

Oikaisuvaatimus ja sen perustelut

Oikaisuvaatimuksessaan hakija katsoo edelleen, että kaupunki on vahingonkorvausvastuussa tapahtuneesta.

Hakijan mukaan päätöksessä mainittu väittämä siitä, että GPS-paikannusjärjestelmän mukaan alueella ei ole vahingon tapahtumahetkellä ollut aurausta ei pidä paikkansa. Alueella on voinut olla vahinkohetkellä kaupungin sopimusurakoitsija töissä. Hakija haluaisi myös nähdä todisteen tai otteen kaluston GPS-seurannasta, jotta voisi varmistua päätöksen paikkansa pitävyydestä.

Hakija haluaa myös selvittää minä päivinä kaupunki on ollut auraamassa Poutahaukankujaa. Hakijan mukaan vahinkopäivänä paikalla on ollut silminnäkijöiden mukaan aurauskalustoa, mutta itse vahinkotapahtumaa kukaan ei ole nähnyt.

Hakija kiistää sen, että paikalla olisi ollut huoltoyhtiön kalustoa. Hakijan mukaan myös tiemestarin väite siitä, että vahingon muoto talon julkisivussa ei täsmää auran reunan muotoon ja korkeuteen ei pidä paikkansa. Lisäksi hakija kertoo, että talon julkisivua on uusittu vuonna 2023 ja julkisivu ulkonee hieman sokkelista. Tämä on hakijan mukaan saattanut yllättää auraajan.

Perustelut oikaisuvaatimuksen hylkäämiselle

Oikaisuvaatimuksen kohteena olevassa päätöksessä on annettu perusteltu vastaus kaupungin vahingonkorvausvastuusta asiassa. Kaupungin vahingonkorvausvastuuta arvioidaan vahingonkorvauslain nojalla, eli kaupunki on vahingonkorvausvastuussa vain, jos laissa tarkoitettu peruste on olemassa.

Kaupungin kunnossapidosta vastaavan tiemestarin mukaan Poutahaukankujalla on ennen vahinkoa käyty 19.2.2024. Seuraavan kerran paikalla on käyty 6.4.2024.

Kaupungin kunnossapidon GPS-paikannusjärjestelmän mukaan alueella ei ole vahinkopäivänä 1.3.2024 ollut aurausta. Kaupungin paikannusjärjestelmä kattaa myös mahdolliset sopimusurakoitsijat ja heidän liikkumisensa. Kopio GPS-paikannusjärjestelmästä ja kaluston liikkumisesta 1.3.2024 on liitetty oheen.

Oheen on myös liitetty kuva siitä traktorin aurasta, jolla Poutahaukankujaa aurataan. Tiemestarin mukaan julkisivun vahingon muoto ei täsmää kaupungin auran muotoon. Mikäli kaupungin auruskalustolla olisi aiheutettu vahinkoa, siitä olisi tullut suurempi vaurio. Auran muoto on erilainen kuin hakijan kuvassa esitetty vaurio. Aura on ns. siivellinen aura ja siivet ovat muodoltaan kaarevia. Aurassa ei ole terävää päätä kärjessä. Tiemestarin mukaan kunnossapidon auroilla on mahdotonta saada aikaan vahingon kaltaista terävää jälkeä.

Vahingonkorvauksen hakijan tulee näyttää toteen vahingonkorvauksen edellytykset, joihin kuuluu aiheutunut vahinko, vahingon määrä, vahingon aiheuttanut teko tai laiminlyönti ja vahingon aiheuttajaksi väitetyn teon tai laiminlyönnin välinen syy-yhteys vahinkotapahtuman ja vahinkoseurauksen välillä.

Tässä tapauksessa hakija ei ole pystynyt osoittamaan, että kaupungin auruskaluston virhe olisi aiheuttanut talon julkisivun vaurion. Hakijalla ei ole silminnäkihavaintoa siitä, että kaupungin auruskone olisi aiheuttanut tämän vaurion talon seinään.

Oikaisuvaatimuksessa ei ole esitetty seikkoja, joiden perusteella Espoon kaupunki olisi vahingonkorvausvastuussa.

Oikaisuvaatimus on hylättävä, koska asiassa ei ole osoitettu Espoon kaupungin toiminnassa sellaista toimenpidettä tai laiminlyöntiä, jonka perusteella kaupunki olisi vahingonkorvausvastuussa.

Espoon kaupunki	Pöytäkirja	18/46
Tekninen lautakunta	§ 70	18.09.2024

Liitteet

Oheismateriaali

- (Ei julkaista) Korvaushakemus 27.3.2024
- (Ei julkaista) Lakimiehen päätös 15.8.2024
- (Ei julkaista) Oikaisuvaatimus 29.8.2024
- (Ei julkaista) Kuva traktorin aurasta
- (Ei julkaista) Aurakoneen kulun seurantatiedot, asia 1216-2024

Tiedoksi

Espoon kaupunki

Pöytäkirja

19/46

Tekninen lautakunta

§ 71

18.09.2024

Asianumero 3842/03.05.02/2023

Tekninen lautakunta 18.09.2024 § 71

§ 71

Vastauksen antaminen oikaisuvaatimukseen, joka koskee kaupunkitekniikan keskuksen lakimiehen päätöstä 11.6.2024, jossa vahingonkorvausvaatimus hylättiin

Valmistelijat / lisätiedot:
Aumala Petteri

etunimi.sukunimi@espoo.fi
Puhelinnumero 09 816 21

Päätösehdotus

Esittelijä
Kaupunkitekniikan johtaja Tanska Harri

Tekninen lautakunta hylkää oikaisuvaatimuksen ja antaa vastauksen oikaisuvaatimuksen tekijälle selostusosan mukaisesti.

Käsittely

Päätös

Esittelijän ehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.

Selostus

Lakimies hylkäsi hakijan vahingonkorvausvaatimuksen päätöksellään 40 § 11.6.2024. Päätöksestä on tehty 24.6.2024 saapunut oikaisuvaatimus. Oikaisuvaatimus esitetään hylättäväksi.

Vahingonkorvausvaatimus

Vahingonkorvaushakemuksessaan hakija kertoo ajaneensa Höyrylaivantieltä Amiraalin Puistotielle 29.11.2023. Hakijan mukaan risteysalueella oli teräväreunainen kuoppa, joka rikkoi auton eturenkaan. Hakija vaati renkaan vaihtamisesta 275 euroa vahingonkorvauksena.

Päätös vahingonkorvausvaatimuksen johdosta

Lakimies on päätöksellään 11.6.2024 hylännyt hingingonkorvaushakemuksen.

Kaupungin vahingonkorvausvastuuta arvioidaan vahingonkorvauslain (31.5.1974/412) nojalla. Vahingonkorvauslain 2 luvun 1 §:n mukaan vahingonkorvausvelvollisuuden syntyminen edellyttää tahallisuutta tai

tuottamusta. Tuottamuksella tarkoitetaan moitittavaa menettelyä eli virhettä, huolimattomuutta tai laiminlyöntiä.

Kadun ja eräiden yleisten alueiden kunnossa- ja puhtaanapidosta annetun lain (31.8.1978/669) 3 §:n mukaan kadun kunnossapito käsittää ne toimenpiteet, joiden tarkoituksena on pitää katu liikenteen tarpeiden edellyttämässä tyydyttävässä kunnossa. Kunnossapidon tason määräytymisessä otetaan huomioon kadun liikenteellinen merkitys, liikenteen määrä, säätila ja sen ennakoitavissa olevat muutokset, vuorokaudenaika sekä eri liikennemuotojen, kuten moottoriajoneuvoliikenteen, jalankulun ja polkupyöräilyn tarpeet sekä terveellisyys, liikenneturvallisuus ja liikenteen esteettömyys. Kadun kunnossapito käsittää kadun rikkoutuneen päällysteen korjaamiseen tai uudelleen päällystämisen ja sorapäällysteisen kadun tasaisena pitämisen. Kunnossapitajalta (Destia Oy) saadun lausunnon mukaan kyseisellä kadulla on suoritettu tiestötarkastus 27.11.2023 klo.12.20, jossa mitään poikkeamia ei ole havaittu. Lisäksi kadulla on suoritettu lumen ja sohjon poistoa 28.11.2023 klo.11.05, 29.11.2023 klo. 02.53, 1.12.2023 klo.03.18 ja 3.12.2023 klo.10.56. Hakija on ilmoittanut päällystevauriosta Espoon kaupungille palautepalvelun kautta 29.11.2023 ja vaurio on paikattu heti säätilan salliessa 4.12.2023.

Vahingonkorvauksen hakijan tulee näyttää toteen vahingonkorvauksen edellytykset, joihin kuuluu aiheutunut vahinko, vahingon määrä, vahingon aiheuttanut teko tai laiminlyönti ja vahingon aiheuttajaksi väitetyn teon tai laiminlyönnin välinen syy-yhteys vahinkotapahtuman ja vahinkoseurauksen välillä.

Asiassa ei ole osoitettu Espoon kaupungin toiminnassa sellaista toimenpidettä tai laiminlyöntiä, jonka perusteella kaupunki olisi vahingonkorvausvastuussa.

Oikaisuvaatimus ja sen perustelut

Oikaisuvaatimuksessaan hakija katsoo edelleen, että kaupunki on vahingonkorvausvastuussa tapahtuneesta. Hakija kertoo hakemuksessaan, että ajoneuvon nopeus vahinkotilanteessa on ollut hyvin alhainen, kadun vaurio ei ollut havaittavissa ja kadun kunto on alittanut kadunpidolta vaadittavan tyydyttävän tason. Hakija vaatii kaupunkia korvaamaan rikkoutuneen renkaan sijaan asennetun uuden renkaan hankintahinnan sekä renkaanvaihdosta veloitetut kulut.

Perustelut oikaisuvaatimuksen hylkäämiselle

Kadun ja eräiden yleisten alueiden kunnossa- ja puhtaanapidosta annetun lain (31.8.1978/669) 3 §:n mukaan kadun kunnossapito käsittää ne toimenpiteet, joiden tarkoituksena on pitää katu liikenteen tarpeiden edellyttämässä tyydyttävässä kunnossa. Kunnossapidon tason

määräytymisessä otetaan huomioon kadun liikenteellinen merkitys, liikenteen määrä, säätila ja sen ennakoitavissa olevat muutokset, vuorokaudenaika sekä eri liikennemuotojen, kuten moottoriajoneuvoliikenteen, jalankulun ja polkupyöräilyn tarpeet sekä terveellisyys, liikenneturvallisuus ja liikenteen esteettömyys. Kadun kunnossapito käsittää kadun rikkoutuneen päällysteen korjaamiseen tai uudelleen päällystämisen ja sorapäällysteisen kadun tasaisena pitämisen.

Kunnossapitäjältä saadun lausunnon mukaan kyseisellä kadulla on suoritettu tiestötarkastus 27.11.2023 klo.12.20, jossa mitään poikkeamia ei ole havaittu. Lisäksi kadulla on suoritettu lumen ja sohjon poistoa 28.11.2023 klo.11.05, 29.11.2023 klo.02.53, 1.12.2023 klo.03.18 ja 3.12.2023 klo.10.56.

Hakija on ilmoittanut päällystevauriosta Espoon kaupungille palautepalvelun kautta 29.11.2023 ja vaurio on paikattu heti säätilan salliessa 4.12.2023.

Vahingonkorvauksen hakijan tulee näyttää toteen vahingonkorvauksen edellytykset, joihin kuuluu aiheutunut vahinko, vahingon määrä, vahingon aiheuttanut teko tai laiminlyönti ja vahingon aiheuttajaksi väitetyn teon tai laiminlyönnin välinen syy-yhteys vahinkotapahtuman ja vahinkoseurauksen välillä.

Kiistatonta on, että kaupungilla on katujen kunnossapitovastuu, vahinkotapahtuma, vahingon määrä, kadussa ollut päällystevaurio ja se, että vahinko on aiheutunut kadussa olleeseen päällystevaurioituneeseen kohtaan ajamisesta.

Epäselvää on ajoneuvon ajonopeus vahingon tapahtumahetkellä. Vahinkoa kärsineen kertomusta ajoneuvon hyvin hiljaisesta ajonopeudesta voidaan pitää uskottavana.

Hakemus perustuu olettamukseen siitä, että kadulla ollut päällystevaurio itsessään osoittaisi kaupungin vahingonkorvausvastuun. Oletamus on virheellinen. Jotta kaupunki olisi vastuussa kadulla olleeseen päällystevaurioon ajamisesta ajoneuville aiheutuneesta vauriosta, tulee kaupungin katu-kunnossapitovastuu olla laiminlyöty. Vakiintuneen oikeuskäytännön mukaan kadun kunnossapidosta vastaavalla on oltava kohtuullinen aika kunnossapitotoimiin ryhtymisessä saatuaan tiedon kadun kunnossapidon tason alittavasta kohdasta. Mikäli kunnossapitotoimiin ryhtyminen kohtuullisessa ajassa laiminlyödään, on kyseessä vahingonkorvausvastuun perustava tuottamus. Tässä tapauksessa korjaustöihin on ryhdytty heti, kun se säätilan salliessa on ollut mahdollista. Tässä vahinkotapahtumassa tieto kadun päällystevauriosta saatu vasta vahinkotapahtuman jälkeen, joten säätilasta aiheutunut viivästys päällystevaurion korjaamisessa ei ole merkityksellinen kaupungin tuottamuksen arvioinnin kannalta.

Espoon kaupunki

Pöytäkirja

22/46

Tekninen lautakunta

§ 71

18.09.2024

Ratkaisuehdotus

Oikaisuvaatimus on hylättävä, koska asiassa ei ole osoitettu Espoon kaupungin toiminnassa sellaista toimenpidettä tai laiminlyöntiä, jonka perusteella kaupunki olisi vahingonkorvausvastuussa.

Päätöshistoria

Liitteet

Oheismateriaali

- (Ei julkaista) Vahingonkorvaushakemus 1.12.2023 liitteineen, asia 3842-2023
- (Ei julkaista) Lakimiehen päätös 11.6.2024, asia 3842-2023
- (Ei julkaista) Oikaisuvaatimus 24.6.2024, asia 3842-2023

Tiedoksi

Espoon kaupunki

Pöytäkirja

23/46

Tekninen lautakunta

§ 72

18.09.2024

Asianumero 3329/03.05.02/2023

Tekninen lautakunta 18.09.2024 § 72

§ 72

Vastauksen antaminen oikaisuvaatimukseen, joka koskee kaupunkitekniikan keskuksen lakimiehen päätöstä 7.6.2024, jossa vahingonkorvausvaatimus hylättiin

Valmistelijat / lisätiedot:
Aumala Petteri

etunimi.sukunimi@espoo.fi
Puhelinnumero 09 816 21

Päätösehdotus

Esittelijä
Kaupunkitekniikan johtaja Tanska Harri

Tekninen lautakunta hylkää oikaisuvaatimuksen ja antaa vastauksen oikaisuvaatimuksen tekijälle selostusosan mukaisesti.

Käsittely

Päätös

Esittelijän ehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.

Selostus

Lakimies hylkäsi hakijan vahingonkorvausvaatimuksen päätöksellään 38 § 7.6.2024. Päätöksestä on tehty 4.7.2024 saapunut oikaisuvaatimus. Oikaisuvaatimus esitetään hylättäväksi.

Vahingonkorvausvaatimus

Hakija on lähettänyt 25.9.2023 Lapin ELY-keskukselle vahingonkorvaushakemuksen koskien 24.9.2023 klo. 23.00 Olarinkadulla Espoossa sattunutta vahinkoa. Lapin ELY-keskus on siirtänyt hakemuksen Espoon kaupungille käsiteltäväksi 6.10.2023. Hakija on tämän jälkeen tehnyt Espoon kaupungille erillisen vahingonkorvaushakemuksen ja toimittanut sen kirjaamoon 23.11.2023. Hakemuksessaan hakija kertoo ajaneensa Olarinkatua ja Kuitinmäenkaaren risteystä edeltävän suojatien kohdalla on kadussa ollut pari syvää kuoppaa. Hakemuksen mukaan autosta on puhjennut oikea eturengas ja etupuskuri on osunut tiehen. ELY-keskukselle toimittamassa hakemuksessa hakija hakee 5000 euroa auton kärsimistä vahingoista, Espoon kaupungille osoitetussa hakemuksessa vaatimus on 10000 euroa.

Päätös vahingonkorvausvaatimuksen johdosta

Lakimies on päätöksellään 7.6.2024 hylännyt vahingonkorvaushakemuksen.

Kaupungin vahingonkorvausvastuuta arvioidaan vahingonkorvauslain (31.5.1974/412) nojalla. Vahingonkorvauslain 2 luvun 1 §:n mukaan vahingonkorvausvelvollisuuden syntyminen edellyttää tahallisuutta tai tuottamusta. Tuottamuksella tarkoitetaan moitittavaa menettelyä eli virhettä, huolimattomuutta tai laiminlyöntiä.

Vahingonkorvauksen hakijan tulee näyttää toteen vahingonkorvauksen edellytykset, joihin kuuluu aiheutunut vahinko, vahingon määrä, vahingon aiheuttanut teko tai laiminlyönti ja vahingon aiheuttajaksi väitetyn teon tai laiminlyönnin välinen syy-yhteys vahinkotapahtuman ja vahinkoseurauksen välillä.

Asiassa ei ole osoitettu Espoon kaupungin toiminnassa sellaista toimenpidettä tai laiminlyöntiä, jonka perusteella kaupunki olisi vahingonkorvausvastuussa.

Oikaisuvaatimus ja sen perustelut

Oikaisuvaatimuksessaan hakija katsoo edelleen, että kaupunki on vahingonkorvausvastuussa tapahtuneesta. Hakija kertoo hakemuksessaan, että ajoneuvon vauriot on korjattu. Hakija vaatii kaupunkia korvaamaan vakuutusyhtiölle kaiken vahingosta aiheutuneen ja itselleen omavastuusuuden sekä bonusmenetykset. Hakija vetoaa siihen, ettei vahinkopaikalla ollut kuopasta varoittavaa liikennemerkkiä.

Perustelut oikaisuvaatimuksen tutkimatta jättämiselle

Hakija ei ole missään vaiheessa esittänyt mitään laskelmaa tai näyttöä vahingon määrästä. Hakija on esittänyt kaksi erisuuruista euromääräistä vaatimusta, mutta samanaikaisesti kertonut vakuutusyhtiönsä (Turva) korvanneen vahingon.

Liikennevakuutuslain 73 §:n mukaan vahinkoa kärsineen oikeus vaatia kolmannelta henkilöltä korvausmäärä, jonka vakuutusyhtiö on hänelle suorittanut, siirtyy vakuutusyhtiölle. Vakuutussopimuslain 75 §:n 3 momentin mukaan vapaaehtoisen moottoriajoneuvovakuutuksen vakuutusehdoissa voidaan takautumisoikeudesta määrätä siten kuin liikennevakuutuslain 73 §:ssä säädetään. Vakuutusyhtiö Turvan kaskovakuutusehdoissa sovitaan takautumisoikeuden siirtymisestä (ehtokohta 14.1). Hallintolain 12 §:n mukaan asiamiehen on esitettävä valtakirja tai muulla luotettavalla tavalla osoitettava olevansa oikeutettu edustamaan päämiestä. Hakija ei ole esittänyt näyttöä siitä, että hänellä olisi vakuutusyhtiönsä valtuutus esittää vakuutusyhtiön puolesta vaatimuksia. Vakuutusyhtiön puolesta esitettyä takaisinsaantivaatimusta ei

voida ottaa tutkittavaksi, koska hakija ei ole osoittanut, että hänellä on toimivalta esittää vakuutusyhtiön puolesta takaisinsaantivaatimus tai muutenkaan käyttää vakuutusyhtiön puhevaltaa asiassa.

Oikaisuvaatimuksessa esitetty vaatimus vakuutusyhtiön maksaman vakuutuskorvauksen takaisinsaamiseksi on jätettävä tutkimatta, koska hakijalla ei ole oikeutta esittää vakuutusyhtiön puolesta vaatimuksia.

5. Perustelut oikaisuvaatimuksen hylkäämiselle

Oikaisuvaatimuksen kohteena olevassa päätöksessä on annettu perusteltu vastaus kaupungin vahingonkorvausvastuuta koskevassa asiassa. Kaupungin vahingonkorvausvastuuta arvioidaan vahingonkorvauslain nojalla eli kaupunki on korvausvastuussa vain, jos laissa tarkoitettu peruste vastuulle on olemassa.

Vahingonkorvauksen hakijan tulee näyttää toteen vahingonkorvauksen edellytykset, joihin kuuluu aiheutunut vahinko, vahingon määrä, vahingon aiheuttanut teko tai laiminlyönti ja vahingon aiheuttajaksi väitetyn teon tai laiminlyönnin välinen syy-yhteys vahinkotapahtuman ja vahinkoseurauksen välillä.

Hakija ei ole missään vaiheessa esittänyt mitään laskelmaa tai näyttöä vahingon määrästä. Hakija on vahingonkorvausvaatimuksessa esittänyt kuvan ajoneuvon vaurioista. Kuvassa näkyvät vauriot eivät vastaa esitettyä tapahtumankuvausta.

Hakija on esittänyt kaksi erisuuruista euromääräistä vaatimusta, mutta samanaikaisesti kertonut vakuutusyhtiönsä (Turva) korvanneen vahingon. Oikaisuvaatimuksessa hakija vaatii omavastuun ja bonusten menetyksen korvaamista. Hakija ei ole osoittanut vaatimuksensa tueksi mitään selvitystä tai näyttöä omavastuusuuden määrästä tai maksusta. Myös vakuutusbonusten menettäminen on täysin osoittamatta, etenkin kun vakuutusyhtiön kaskovakuutustyyppistä riippuen bonusvähennyistä ei välttämättä aiheudu.

Kaupungin katumestarilta saadun tiedon mukaan alueella on kaivuutyötä tehty Caruna Oyj:n tilaamana ja työn on suorittanut Eltel Networks Oy. Katumestarilta saadun tiedon mukaan kaivutyöstä varoittaneet tilapäiset liikennejärjestelyt ja liikenteenohjauslaitteet on poistettu 8.11.2023. Vahinko on aiheutunut 24.9.2023. Kaupungilla ei ole tullut tietoa siitä, etteikö kaivutyöstä varoittavat tietyöliikennemerkit olisi olleet paikallaan vahingon tapahtuma-aikaan.

Hakija ei ole hakemuksessaan tai oikaisuvaatimuksessaan näyttänyt toteen aiheutunutta vahinkoa, vahingon määrää, vahingon aiheuttanutta Espoon kaupungin tekoa/laiminlyöntiä tai vahingon aiheuttajaksi väitetyn teon/laiminlyönnin välisen syy-yhteyttä vahinkotapahtuman ja

Espoon kaupunki

Pöytäkirja

26/46

Tekninen lautakunta

§ 72

18.09.2024

vahinkoseurauksen välillä. Hakemuksessa ja oikaisuvaatimuksessa ei ole esitetty seikkoja, joiden perusteella Espoon kaupunki olisi vahingonkorvausvastuussa. Oikaisuvaatimus on näin ollen hylättävä.

6. Ratkaisuehdotus

Oikaisuvaatimus on hylättävä, koska asiassa ei ole osoitettu Espoon kaupungin toiminnassa sellaista toimenpidettä tai laiminlyöntiä, jonka perusteella kaupunki olisi vahingonkorvausvastuussa määrältään yksilöimättömästä vahingosta.

Päätöshistoria

Liitteet

Oheismateriaali

- (Ei julkaista) Vahingonkorvaushakemus 25.9.2023, asia 3329-2023
- (Ei julkaista) Vahingonkorvaushakemus 23.11.2023, asia 3329-2023
- (Ei julkaista) Lakimiehen päätös 7.6.2024, asia 3329-2023
- (Ei julkaista) Oikaisuvaatimus 27.6.2024, asia 3329-2023

Tiedoksi

Espoon kaupunki

Pöytäkirja

27/46

Tekninen lautakunta

§ 73

18.09.2024

Asianumero 1264/10.03.01/2024

Tekninen lautakunta 18.09.2024 § 73

§ 73

Hannusrannan, Hannusrannankujan, Hannusmetsän, Bondaksensuon ja Hannusjärvenrannan katu- ja puistosuunnitelmien hyväksyminen

Valmistelijat / lisätiedot:

Vainikka Merja

etunimi.sukunimi@espoo.fi

Puhelinnumero 09 816 21

Päätösehdotus

Esittelijä

Kaupunkitekniiikan johtaja Tanska Harri

Tekninen lautakunta

hyväksyy seuraavat katu- ja puistosuunnitelmat:

Hannusranta asemakaava-alue:

Hannusranta, piirustus numero 7399/102

Hannusrannakuja, piirustus numero 7399/103

Hannusmetsä, piirustus numero 7399/104

Bondaksensuo, piirustus numero 7399/200

Hannusjärvenranta, piirustus numero 7399/201

Sovelletut oikeusohjeet:

Maankäyttö- ja rakennuslaki pykälät (§) 84, 85 ja 90

Maankäyttö- ja rakennusasetus pykälä (§) 41 ja 46

Espoon kaupungin hallintosääntö 1. osa 4. luku pykälä (§) 20.

Käsittely

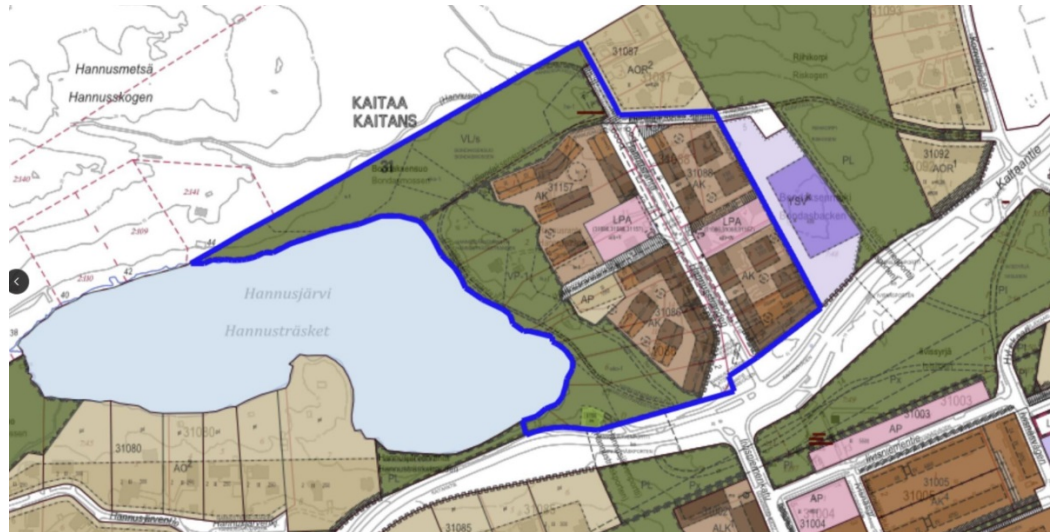
Päätös

Esittelijän ehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.

Selostus

Nähtävillä (3.6.–17.6.2024) olleet ja hyväksyttäväksi esitettävät Hannusrannan kaava-alueen suunnitelmat koskevat Hannusrannan (Hannusstranden), Hannusrannankujan (Hannusstrandsgången), Hannusmetsän (Hannusskogen), Bondaksensuon (Bondasmossen) ja Hannusjärvenrannan (Hannusträskstranden) rakentamista.

Katu- ja puistosuunnitelmaehdotuksista ei jätetty muistutuksia.



1. Suunnitelman sisältö

Kaavamuutoksella mahdollistetaan nykyisen Kaitaan metroaseman läheisyydessä sijaitsevan pientaloalueen muuttaminen kaupunkimaiseksi kerrostaloalueeksi. Hannusrannan kaava-alueen kadut saneerataan laaditun asemakaavamuutoksen tarpeiden mukaiseksi. Hannusranta, Hannusrannankuja ja Hannusmetsä ovat tonttikatuja, joista Hannusrannankuja on kokonaan uusi katuyhteys. Bondaksensuo ja Hannusjärvenranta ovat alueen puistoja.

Nykyiset asuntoalueen tonttikadut rakennetaan uudelleen. Puistoihin rakennetaan uusia raitteja ja hulevesialtaita säilyttäen puistoalueiden luonnonmukaisuuden. Kadut saneerataan ja samalla parannetaan kevyen liikenteen järjestelyjä. Katujen ajoradat varustetaan reunakivillä ja hulevedet johdetaan hulevesikaivojen kautta hulevesiviemäriin. Kaduille rakennetaan uutta vesihuoltoa ja teknisiä verkostoja. Katualueille toteutetaan istutuksia ja katuvalaistus uusitaan. Hannusrannan pohjoispäässä sijaitseva nykyinen jätevesipumppaamo uusitaan.

Katujen ja puistojen alustavat rakennuskustannukset ilman arvonlisäveroa ovat:

Kadut/puistot

Hannusranta, Hannusrannankuja ja Hannusmetsä (kadut):

Katu/puisto: 2 044 000 €

Vesihuolto: 660 000 €

Yhteensä: 2 704 000 €

Bondaksensuo ja Hannusjärvenranta (puistot):

Katu/puisto: 360 000 €

Vesihuolto: 290 000 €

Yhteensä: 650 000 €

Yhteensä:

Katu/puisto: 2 404 000 €

Vesihuolto: 950 000 €

Yhteensä: 3 354 000 €

Vuosittaisten ylläpitokustannusten muutoksen suuruus on katualueilla noin + 8 500 € ja puistoalueilla + 500 €.

Suunnitelmaselostus on liitteenä.

2. Suunnittelun kulku

Katusuunnitelmat on laadittu vuosina 2021–2024 yhteistyössä asemakaavoituksen kanssa. Suunnitelmaluonnoksien esittelytilaisuus pidettiin asianosaisille 13.5.2024. Esittelytilaisuudessa kävi kymmenen asukasta. Konsultti esitteli suunnitelmaluonnoksia. Hulevesialtaiden käsittelyrakenteita pidettiin hyvinä ratkaisuin. Asukkaat toivoivat enemmän vihreää aluetta kaduille. Todettiin, että katualueen leveys ei mahdollista erillisiä viherkaistoja. Hannusmetsän ja uusien kerrostalojen väliin tulevalle viheralueelle toivottiin jätettäväksi vanhoja hyväkuntoisia puita. Viheralueelle on suunniteltu uusia istutuksia ja puiden kunto on alueella ilmeisesti huono. Pitkospuureitin pelättiin johtavan puiden kaatamiseen rannassa. Todettiin, että reitti rakennetaan siten, ettei puita tarvitse tarpeettomasti kaataa ja että se ohjaa kävelijät yhdelle reitille, mikä säästää ympäröivää luontoa. Todettiin, että kaava-alueen ulkopuolella pohjoisosassa sijaitsevien tonttien asukkaille järjestetään kulku ja kunnallistekniikka koko kadun rakentamisen aikana.

3. Nähtävillä olo

Katu- ja puistosuunnitelmaehdotukset ovat olleet maankäyttö- ja rakennusasetuksen pykälän (§) 43 mukaan nähtävillä 3.6.–17.6.2024. Nähtävillä asettamisesta tiedotettiin virallisten kuulutusten lisäksi asianosaisille kirjeitse. Nähtävillä asettamisesta kuulutettiin Espoon kaupungin nettisivuilla 29.5.2024, osoitteessa: www.espoo.fi/fi/palvelut/kuulutukset sekä kaupungin ilmoitustaululla.

4. Muistutukset

Katu- ja puistosuunnitelmaehdotuksista ei jätetty muistutuksia.

5. Rakentaminen

Katujen ja puistojen 1-vaiheen rakentamisen aloittaminen on ohjelmoitu aikaisintaan keväälle 2025. Hulevesialtaiden rakentamista ei voi aloittaa ennen tonttialueiden vapautumista. Kadun rakentaminen edellyttää muutamien rakennusten osittaista purkamista, joten töitä ei voi ajoittaa ennen kuin asukkaiden poistumisen aikataulu selviää.

Päätöshistoria

Liitteet

- 4 Hannusranta, Hannusrannankuja ja Hannusmetsä, katu- ja puistosuunnitelmien suunnitelmaselostus
- 5 Hannusranta, piirustus numero 7399/102
- 6 Hannusrannankuja, piirustus numero 7399/103
- 7 Hannusmetsä, piirustus numero 7399/104
- 8 Bondaksensuo, piirustus numero 7399/200
- 9 Hannusjärvenranta, piirustus numero 7399/201
- 10 Beslutsprotokollet i översättning (Godkännande av gatu- och parkplaner för Hannusstranden, Hannusstrandsgränden, Hannusskogen, Bondasmossen och Hannusträskstranden)

Oheismateriaali

- Hannusranta, kustannusarvio - ei saavutettava
- Hannusrannankuja, kustannusarvio - ei saavutettava
- Hannusmetsä, kustannusarvio - ei saavutettava
- Bondaksensuo, kustannusarvio - ei saavutettava
- Hannusjärvenranta, kustannusarvio - ei saavutettava
- Hannusrannan ak-alue, kustannusarvio, koko hanke - ei saavutettava
- Hannusranta, ylläpitokustannukset - ei saavutettava
- HSY pumppaamo, kustannusarvio ilman materiaaleja - ei saavutettava
- HSY pumppaamo, kustannusarvio materiaaleilla - ei saavutettava
- HSY, kustannusarvio ilman materiaaleja - ei saavutettava
- HSY, kustannusarvio materiaaleilla - ei saavutettava

Tiedoksi

Espoon kaupunki
Tekninen lautakunta

Pöytäkirja
§ 74

31/46
18.09.2024

Asianumero 464/10.03.01/2024

Tekninen lautakunta 18.09.2024 § 74

§ 74

Riihiniityntie välillä Jupperinkuja - Jupperintulli katusuunnitelman hyväksyminen

Valmistelijat / lisätiedot:
Vänttinen Päivi

etunimi.sukunimi@espoo.fi
Puhelinnumero 09 816 21

Päätösehdotus

Esittelijä
Kaupunkitekniikan johtaja Tanska Harri

Tekninen lautakunta

1) hyväksyy seuraavan katusuunnitelman:

Jupperi asemakaava-alue:

Riihiniityntie välillä Jupperinkuja – Jupperintulli, piirustus numero 7875/003

2) antaa vastauksen suunnitelmaan tehtyyn lausuntoon liitteen mukaisesti.

Sovelletut oikeusohjeet:

Maankäyttö- ja rakennuslaki pykälät (§) 84 ja 85
Maankäyttö- ja rakennusasetus pykälä (§) 41
Espoon kaupungin hallintosääntö 1. osa 4. luku pykälä (§) 20.

Käsittely

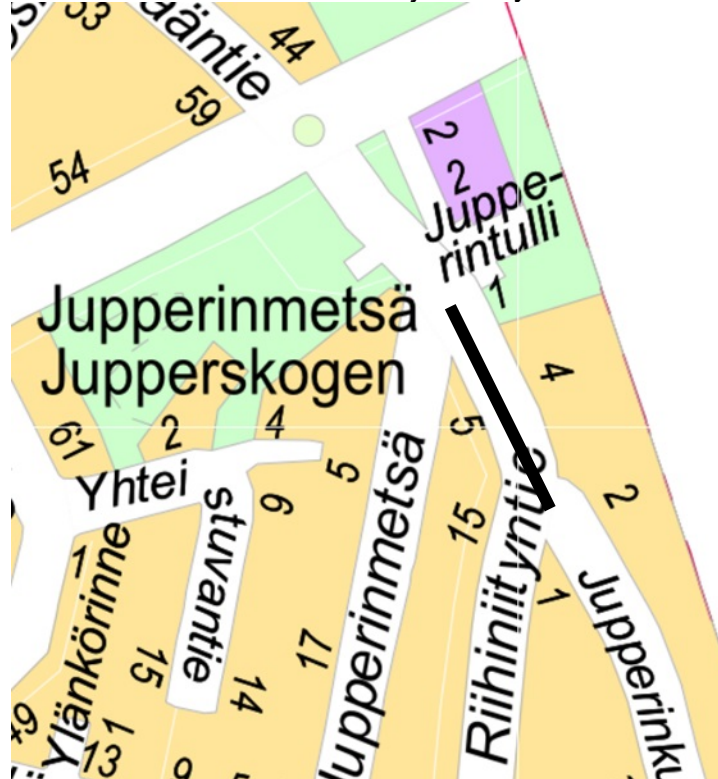
Päätös

Esittelijän ehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.

Selostus

Nähtävillä (6.–21.5.2024) ollut ja hyväksyttäväksi esitettävä Jupperi I (Jupper I) –kaava-alueen katu-suunnitelmaehdotus koskee Riihiniityntien rakentamista välillä Jupperinkuja–Jupperintulli (Riängsvägen mellan Juppertullen och Juppergränden).

Katusuunnitelmaehdotuksesta jätettiin yksi lausunto.



1. Suunnitelman sisältö

Riihiniityntiellä välillä Jupperintulli–Jupperinkuja on parantamistarpeita katujärjestelyissä ja kuivatuksessa. Kuivatusongelmat korjataan tasausta nostamalla ja lisäämällä kuivatuskaivoja. Lisäksi kadulle suoritetaan pohjavahvistustoimenpiteitä, jotta katu ei enää painuisi uusien vesihuoltosaneerauslinjojen ympäriltä.

Riihiniityntien itäreunalle suunnitellaan uusi yhdistetty jalankulku- ja pyörätie ja länsireunassa oleva nykyinen yhdistetty jalankulku- ja pyörätie levennetään. Näin varaudutaan myöhemmin mahdollisesti toteutettavaan liikennemuotojen erotteluun.

Riihiniityntien alustavat rakennuskustannukset ovat 1 090 000 euroa. Kadun vuosittaisten ylläpitokustannusten muutos on noin 2 400 euroa.

2. Suunnittelun kulku

Katusuunnitelma on laadittu vuosien 2023–2024 aikana. Katusuunnitelmaluonnos oli kommentoitavana Ota kantaa -palvelussa 18.3.–31.3.2024. Kirjallisia palautteita saatiin yhteensä 10 Ota kantaa -

palvelun kautta. Suurin osa palautteista koski yhdistettyä jalankulku- ja polkupyörätien rakentamista.

3. Nähtävillä olo

Katusuunnitelmaehdotukset ovat olleet maankäyttö- ja rakennusasetuksen pykälän (§) 43 mukaan nähtävillä 6.5.–21.5.2024. Nähtävälle asettamisesta tiedotettiin virallisten kuulutusten lisäksi asianosaisille kirjeitse. Nähtävälle asettamisesta kuulutettiin Espoon kaupungin nettisivuilla 30.4.2024, osoitteessa: www.espoo.fi/fi/palvelut/kuulutukset sekä kaupungin ilmoitustaululla.

4. Muistutukset

Katusuunnitelmaehdotuksesta jätettiin yksi lausunto.

5. Rakentaminen

Kadun rakentamista ei ole tällä hetkellä ohjelmoitu.

Päätöshistoria

Liitteet

- 11 Riihiniityntie, katusuunnitelman suunnitelmaselostus
- 12 Riihiniityntie välillä Jupperinkuja - Jupperintulli, piirustus numero 7875/003
- 13 Muistutuksen lyhennelmä ja vastine
- 14 Beslutsprotokollet i översättning (Godkännande av gatuplan för Riängsvägen mellan Juppergränden och Juppertullen)

Oheismateriaali

- (Ei julkaista) Muistutus
- Riihiniityntie, kustannusarvio - ei saavutettava
- Riihiniityntie, ylläpitopinta-alojen muutokset ja kustannukset - ei saavutettava

Tiedoksi

Espoon kaupunki

Pöytäkirja

34/46

Tekninen lautakunta

§ 75

18.09.2024

Asianumero 3509/00.00.00/2023

Tekninen lautakunta 18.09.2024 § 75

§ 75

Vaalimainonta Espoon yleisillä alueilla kevään 2025 alue- ja kuntavaalien yhteydessä

Valmistelijat / lisätiedot:

Pakkala Pekka

etunimi.sukunimi@espoo.fi

Puhelinnumero 09 816 21

Päätösehdotus

Esittelijä

Kaupunkitekniiikan johtaja Tanska Harri

Tekninen lautakunta hyväksyy selostusosassa esitetyn ehdotuksen kunta- ja aluevaalien Espoon kaupungin yleisille alueille järjestämien vaalimainosten järjestelyistä.

Käsittely

Esittelijä muutti kokouksessa päätösehdotuksen seuraavan sisältöiseksi:

”Tekninen lautakunta käy evästyskeskustelun vaalimainonnan järjestelyistä Espoon yleisillä alueilla kevään 2025 alue- ja kuntavaalien yhteydessä, jonka pohjalta asia valmistellaan päätettäväksi lautakunnan seuraavaan kokoukseen.”

Päätös

Esittelijän ehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.

Selostus

Kevättalvella 2025 pidetään yhtäaikaaisesti kahdet vaalit, kunta- ja aluevaalit. Vaaliryhmittymien määrä tulee todennäköisesti olemaan niin valtava, jos molemmat vaalit lasketaan yhteen, että vaalimainostelineiden paikkoja joudutaan karsimaan isolla kädellä ja jäljelle jäävissä paikoissa tulee olemaan vakava pula tilasta sijoittaa pitkät vaalimainostelinerivit.

Nykyinen käytäntö Espoon kaupungilla on ollut se, että vaaliryhmittymä / puolue on saanut mainoksensa telineeseen kaksipuoleisena. Toisella puolella on yleensä ollut ryhmittymän nimi, logo ja jokin teemaan sopiva kuva ja toisella puolella sitten ns. ”naamagalleria”, josta selviää ehdokkaat ja heidän ehdokasnumeronsa. Monissa muissa kunnissa on näyttänyt olevan tapana mainostaa vain yhdellä puolella telinettä ja tällöin kyseessä on ollut tuo naamagalleria.

Espoon kaupunki

Pöytäkirja

35/46

Tekninen lautakunta

§ 75

18.09.2024

Ongelman ratkaisemiseksi on kaavailtu tulevien vaalien osalta, että Espoon kaupunkikin tarjoaisi vaalimainokset yksipuolisina naamagallerioina siten, että puolueen X aluevaalimainos olisi toisella puolella telinettä ja kuntavaalimainos toisella puolella telinettä. Jos jokin ryhmittymä / puolue ei osallistuisi toisiin vaaleista, jäisi sille puolelle telinettä vain tyhjä levy. Tällä tavoin saataisiin telinerivit pidettyä inhimillisen mittaisina ja vaalimainospaikkojen määrä koko kaupungin kattavana.

Päätöshistoria

Liitteet

Oheismateriaali

Tiedoksi

§ 76

Lausuntoja, päätöksiä ja kirjelmiä

Päätösehdotus

Kaupunkitekniikan johtaja:

Tekninen lautakunta merkitsee tiedoksi

- 1) keskeiset infra-hankintapäätökset elokuun 2024 ajalta:
 - i. Pyöräilyn laatureitin tehostetun talvihoidon hankinta vuosille 2024–2028. Palvelun tuottaa Alltime Oy (varalla Destia Oy ja YIT Road Oy). Hankinnan ennakoitu arvo neljälle vuodelle on 1 077 000 euroa (alv. 0).
 - ii. Nurmilinnunpuiston rakentaminen. Urakan hinta on 807 896,80 euroa ja hankkeesta laadittu kustannusarvio on 791 359,00 euroa (hinnat alv. 0). Urakoitsijana toimii VM Suomalainen Oy ja työ valmistuu 13.6.2025. Tekninen lautakunta on hyväksynyt kohteen suunnitelmat 13.9.2023.
 - iii. Katunäkymäkuvausten hankinta Field Finland Oy:ltä. Hankinnan ennakoitu arvo neljälle vuodelle on 560 000 euroa (alv. 0).
 - iv. Länsibaanan rakentaminen Niittykummussa osana HSY:n kilpailuttamaa vesihuoltourakkaa. Espoon kaupunki maksaa työstä HSY:lle 175 369,15 euroa (alv. 0).
 - v. Sinimäentien-Kalevalantien rakentaminen osana HSY:n kilpailuttamaa vesihuoltourakkaa. Espoon kaupunki maksaa HSY:lle työstä 2 088 028,40 euroa (alv. 0).
- 2) valtuuston päätöksen 19.8.2024 valita tekniseen lautakuntaan jäseneksi Marjaana Siivolan (Vihr.) tilalle Emmi Ahosen (Vihr.).
- 3) valtuuston päätöksen 16.9.2024 valita teknisen lautakunnan jäsenen Emmi Ahosen (Vihr.) henkilökohtaiseksi varajäseneksi Rhea Lindin (Vihr.).
- 4) selostuksen teknisen lautakunnan hyväksymien ulkomainonnan periaatteiden mukaisen kilpailutuksen etenemisestä.
- 5) selostuksen vanhojen valaisinpylväiden uusimisesta.

Päätös

Tekninen lautakunta:

Esittelijän ehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.

Espoon kaupunki

Pöytäkirja

37/46

Tekninen lautakunta

§ 76

18.09.2024

§ 77

Viranhaltijoiden päätökset

Valmistelijat / lisätiedot
Anne Ranta
etunimi.sukunimi@espoo.fi
Puhelinnumero 09 816 21 (vaihde)

Päätösehdotus

Kaupunkitekniikan johtaja:

Tekninen lautakunta ei käytä kuntalain 92 §:n mukaista otto-oikeuttaan seuraaviin päätöksiin:

1. Katupäällikön päätöspöytäkirja 4.9.2024, Katu- ja puistoasiat § 13 (Katu- ja puistosuunnitelmaehdotuksien hyväksyminen nähtäville asettamista varten).
2. Kaupunkitekniikan johtajan päätöspöytäkirja 13.9.2024, Talousasiat § 1 (Kaupunkitekniikan keskuksen irtaimen omaisuuden myyminen).
3. Rakennuspäällikön päätöspöytäkirja 13.9.2024, Hankinta-asiat § 11 (Espoon kaupunkitekniikan keskuksen sidosryhmätutkimuksen toteuttaminen).
4. Kaupunkitekniikan johtajan päätöspöytäkirja 17.9.2024, Katu- ja puistoasiat § 3 (Kunnallistekniikkasopimuksen hyväksyminen).

Sovelletut oikeusohjeet:
Kuntalaki 92 §
Espoon kaupungin hallintosäätö, osa II 14 §

Käsittely

Esittelijä lisäsi kokouksessa päätösehdotukseen päätökset 2–4.

Päätös

Tekninen lautakunta:

Esittelijän ehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.

Espoon kaupunki

Pöytäkirja

39/46

Tekninen lautakunta

§ 77

18.09.2024

Oheismateriaali

Otsikko

(Ei julkaista) Päätökset 1–4

(Ei julkaista) Päätöksiä, joiden otto-oikeuden käytöstä lautakunta on aiemmin luopunut 1–25

Muutoksenhakuohje koskee pykäläiä: § 65, § 66, § 67, § 68, § 75, § 76, § 77

Muutoksenhakukielto

Edellä mainitusta päätöksestä, joka koskee vain asian valmistelua tai täytäntöönpanoa, ei saa kuntalain (410/2015) 136 §:n mukaan hakea muutosta.

Muutoksenhakuohje koskee pykäläiä: § 69, § 70, § 71, § 72

Valitusosoitus

Tähän päätökseen haetaan muutosta kunnallisvalituksella.

Valitusoikeus

Oikaisuvaatimuksen johdosta annettuun päätökseen saa hakea muutosta kunnallisvalituksella vain se, joka on tehnyt alkuperäistä päätöstä koskevan oikaisuvaatimuksen.

Mikäli alkuperäinen päätös on oikaisuvaatimuksen johdosta muuttunut, saa tähän päätökseen hakea muutosta kunnallisvalituksella myös:

- se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (asianosainen), sekä
- kunnan jäsen.

Valitusaika

Kunnallisvalitus on tehtävä 30 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista.

Valitus on toimitettava valitusviranomaiselle viimeistään valitusajan viimeisenä päivänä ennen valitusviranomaisen aukioloajan päättymistä.

Asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, seitsemän päivän kuluttua kirjeen lähettämisestä. Käytettäessä tavallista sähköistä tiedoksiantoa asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, kolmantena päivänä viestin lähettämisestä.

Kunnan jäsenen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon seitsemän päivän kuluttua siitä, kun pöytäkirja on nähtävänä yleisessä tietoverkossa.

Tiedoksisaantipäivää ei lueta valitusaikaan. Jos valitusajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joului- tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa valituksen tehdä ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

Valitusperusteet

Kunnallisvalituksen saa tehdä sillä perusteella, että

- päätös on syntynyt virheellisessä järjestyksessä,
- päätöksen tehnyt viranomais on ylittänyt toimivaltansa tai
- päätös on muuten lainvastainen.

Valittajan tulee esittää valituksen perusteet ennen valitusajan päättymistä.

Valitusviranomainen

Kunnallisvalitus tehdään Helsingin hallinto-oikeudelle.

Käyntiosoite: Radanrakentajantie 5, 00520 Helsinki
Postiosoite: Radanrakentajantie 5, 00520 Helsinki

Puhelin: Asiakaspalvelu/kirjaamo 029 56 42069
Faksi: 029 56 42079
Sähköposti: helsinki.hao(at)oikeus.fi (Huom. korvaa sähköpostiosoite at @-merkillä)
Puhelinvaihe: 029 56 42000
Virasto-aika: ma - pe klo 8.00 - 16.15

Valituksen voi tehdä myös hallinto- ja erityistuomioistuinten asiointipalvelussa osoitteessa <https://asiointi2.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet>.

Valituksen muoto ja sisältö

Valitus on tehtävä kirjallisesti. Myös sähköinen asiakirja täyttää vaatimuksen kirjallisesta muodosta.

Valituksessa on ilmoitettava:

- 1) päätös, johon haetaan muutosta (valituksen kohteena oleva päätös);
- 2) miltä kohdista päätökseen haetaan muutosta ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi (vaatimukset);
- 3) vaatimusten perustelut;
- 4) mihin valitusoikeus perustuu, jos valituksen kohteena oleva päätös ei kohdistu valittajaan.

Valituksessa on lisäksi ilmoitettava valittajan nimi ja yhteystiedot. Jos puhevaltaa käyttää valittajan laillinen edustaja tai asiamies, myös tämän yhteystiedot on ilmoitettava. Yhteystietojen muutoksesta on valituksen vireillä ollessa ilmoitettava viipymättä hallintotuomioistuimelle.

Valituksessa on ilmoitettava myös se postiosoite ja mahdollinen muu osoite, johon oikeudenkäyntiin liittyvät asiakirjat voidaan lähettää (prosessiosoite). Mikäli valittaja on ilmoittanut enemmän kuin yhden prosessiosoitteen, voi hallintotuomioistuin valita, mihin ilmoitetuista osoitteista se toimittaa oikeudenkäyntiin liittyvät asiakirjat.

Valitukseen on liitettävä:

- 1) valituksen kohteena oleva päätös valitusosoituksineen;
- 2) selvitys siitä, milloin valittaja on saanut päätöksen tiedoksi, tai muu selvitys valitusajan alkamisen ajankohdasta;
- 3) asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle.

Oikeudenkäyntimaksu

Muutoksenhakuasian vireille panijalta peritään oikeudenkäyntimaksu sen mukaan kuin tuomioistuinemaksulaissa (1455/2015) säädetään. Lisätietoja valituksen maksullisuudesta saa valitusviranomaiselta sekä tuomioistuinlaitoksen sivustolta.

Muutoksenhakuohje koskee pykäläiä: § 73, § 74

Muutoksenhaku päätökseen katu- ja yleisen alueen suunnitelman hyväksymisestä

Valitusviranomainen ja valitusaika

Yllämainittuihin maankäyttö- ja rakennuslain 85 §:ssä ja 90 §:ssä sekä maankäyttö- ja rakennusasetuksen 41 §:ssä ja 46 §:ssä tarkoitettuihin katusuunnitelman tai yleisen alueen suunnitelman hyväksymispäätöksiin voidaan hakea muutosta kirjallisella valituksella Helsingin hallinto-oikeudelta 30 päivän kuluessa tiedoksisaannista.

Asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, seitsemän päivän kuluttua päätöksen lähettämisestä tai saantitodistuksen osoittamana aikana tai erilliseen tiedoksisaantitodistukseen merkittynä aikana. Tiedoksisaantipäivää ei oteta lukuun valitusaikaa laskettaessa.

Jos valitusajan viimeinen päivä on pyhäpäivä tai muu sellainen päivä, jolloin virastoissa ei työskennellä, saa valituksen toimittaa ensimmäisenä sen jälkeisenä arkipäivänä.

Valitukseen oikeutettu

Valitusoikeus on:

- sillä, johon päätös on kohdistettu;
- sillä, jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa.

Valituskirjelmä

Valituskirjelmässä on ilmoitettava

- valittajan nimi ja kotikunta;
- päätös, johon haetaan muutosta valittamalla, alkuperäisenä tai jäljennöksenä;
- miltä kohdin päätökseen haetaan muutosta ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi;
- perusteet, joilla muutosta vaaditaan
- postiosoite ja puhelinnumero, joihin asiaa koskevat ilmoitukset valittajalle voidaan toimittaa.

Valituskirjelmä on valittajan tai valituskirjelmän muun laatijan omakätisesti allekirjoitettava.

Valituskirjelmään on liitettävä todistus siitä, minä päivänä päätös on annettu tiedoksi, tai muu selvitys valitusajan alkamisen ajankohdasta sekä asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle.

Lisäksi valituskirjelmään on liitettävä valtakirja, mikäli valittaja käyttää asiamiestä.

Valituskirjelmän toimittaminen

Valituskirjelmä on toimitettava valitusajan kuluessa Helsingin hallinto-oikeudelle osoitteella:

Helsingin hallinto-oikeus, kirjaamo
Radanrakentajantie 5, 00520 Helsinki

Puhelin: 029 56 42000
Telekopio: 029 56 42079
Sähköposti: helsinki.hao@oikeus.fi
Virasto-aika: 8.00 – 16.15

Omalla vastuulla valituskirjelmän voi lähettää postitse tai lähetin välityksellä. Postiin valitusasiakirjat on jätettävä niin ajoissa, että ne ehtivät perille viimeistään valitusajan viimeisenä päivänä ennen viraston aukioloajan päättymistä.

Omalla vastuulla valituksen voi toimittaa ennen valitusajan päättymistä myös telekopiona tai sähköpostilla. Määräajassa toimitettava asiakirja on lähetettävä ennen määräajan päättymistä lainkäyttöviranomaiselle siten, että asiakirja on viranomaisen käytettävissä vastaanottolaitteessa tai tietojärjestelmässä.

Valituksen voi tehdä myös hallinto- ja erityistuomioistuinten asiointipalvelussa osoitteessa <https://asiointi2.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet>.

Valituksen käsittelyn maksullisuus

Muutoksenhakijalta peritään oikeudenkäyntimaksua tuomioistuinlain (1455/2015) mukaisesti. Lisätietoja valituksen maksullisuudesta saa valitusviranomaiselta.

Anvisning för sökande av ändring i beslut om godkännande av gatuplan och plan för allmänna områden

Myndighet och tid

Ovan nämnda beslut om godkännande av gatuplaner som avses i 85 § i markanvändnings- och bygglagen samt i 41 § i markanvändnings- och byggförordningen eller beslut om parker eller andra allmänna områden som avses i 90 § i markanvändnings- och bygglagen samt i 46 § i markandvändnings- och byggförordningen kan överklagas skriftligen hos Helsingfors förvaltningsdomstol inom 30 dagar efter delfäendet.

En part anses, om inte annat kan påvisas, ha fått del av beslutet sju dagar efter det att brevet avsänts eller vid den tidpunkt som framgår av mottagningsbeviset eller av ett särskilt delgivningsbevis. Dagen för delfäendet räknas inte med i besvärstiden.

Om besvärstidens sista dag är en helgdag eller en annan dag då ämbetsverken är stängda, får besvärsskriften lämnas in den första vardagen efter denna dag.

Besvär rätt

Besvär får anföras av:

- den som beslutet avser;
- den vars rätt, skyldighet eller fördel direkt påverkas av beslutet.

Besvärsskriften

I besvärsskriften ska uppges:

- ändringssökandens namn och hemkommun
- det beslut som överklagas, i original eller som kopia;
- till vilka delar beslutet överklagas och de ändringar som yrkas i beslutet
- grunderna för yrkandet
- adress och telefonnummer för meddelande i ärendet till ändringssökanden.

Besvärsskriften ska undertecknas av den som överklagar eller av den som avfattat skriften.

Till besvärsskriften ska fogas bevis över dagen för delfåendet eller annan utredning över från vilken dag besvärstiden ska räknas, samt de handlingar som ändringssökanden åberopar som stöd för sitt yrkande, om de inte redan tidigare tillställts myndigheten.

Till besvärsskriften ska dessutom fogas en fullmakt, om ändringssökanden använder sig av ombud.

Inlämning av besvärsskriften

Besvärsskriften ska inom besvärstiden lämnas till Helsingfors förvaltningsdomstol under adress

Helsingfors förvaltningsdomstol, registraturen
Banbyggarvägen 5
00520 Helsingfors

Telefon: 029 56 42000
Fax: 029 56 42079
E-post: helsinki.hao@oikeus.fi

Ämbetstid 8.00 – 16.15

Besvärsskriften kan på egen risk sändas per post eller med bud. Anlitad posten ska besvärsskriften avsändas i så god tid att den hinner fram den sista dagen av besvärstiden före ämbetstidens slut.

På eget ansvar kan besvärsskriften också sändas per fax eller e-post inom den utsatta tiden. En handling som ska sändas inom utsatt tid ska före utgången av den utsatta tiden tillställas rättsskipningsmyndigheten så att handlingen finns tillgängligt för myndigheten i mottagarapparaten eller datasystemet.

Besvär kan anföras även via förvaltnings- och specialdomstolarnas e-tjänst på adressen <https://asiointi2.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet>.

Avgift för behandling av överklagandet

Av den överklagande uppbärs en rättegångsavgift enligt lagen om domstolsavgift (1455/2015). Ytterligare information om avgiften lämnas av besvärsmyndigheten.