



Valtuusto

16.09.2024

Kokoustiedot

Valtuusto

Aika

16.09.2024 klo 17:30 - 19:36, 20:05 – 20:41
Tauko klo 19:36 – 20:05

Paikka

Valtuustotalo, Espoonkatu 5

Läsnä

Sistonen Markku	puheenjohtaja	
Aaltonen Juri	valtuutettu	
Aavaparta Tiina	valtuutettu	
Alaviiri Kaisa	valtuutettu	
Ali Abdirahman	valtuutettu	
Ampuja Ari	valtuutettu	
Aro Olli	valtuutettu	tilalla varavaltuutettu Thure-Toivanen Tiina
Arstila Leila	valtuutettu	
Cederlöf Karin	valtuutettu	
Elo Simon	valtuutettu	
Elo Tiina	valtuutettu	
Fagerström Noora	valtuutettu	tilalla varavaltuutettu Thompson Jay klo 18.35 § 76
Gestrin Christina	valtuutettu	
Grönroos Simo	valtuutettu	
Guzenina Maria	valtuutettu	tilalla varavaltuutettu Ali Habiba
Gästrin Eva-Lena	valtuutettu	tilalla varavaltuutettu Granberg Fred
Halkosaari Tommi	valtuutettu	
Havu Isto	valtuutettu	
Hietanen-Tanskanen Ira	valtuutettu	
Hopsu Inka	valtuutettu	
Hyrkkö Saara	valtuutettu	
af Hällström Nina	valtuutettu	tilalla varavaltuutettu Båsk Gustav
Jama Mohamed	valtuutettu	
Juuti Sini	valtuutettu	
Juvonen Arja	valtuutettu	
Järvenpää Kaarina	valtuutettu	
Järvinen Hannu	valtuutettu	
Kajava Henna	valtuutettu	
Karimäki Johanna	valtuutettu	
Katainen Mervi	valtuutettu	
Kauma Pia	valtuutettu	tilalla varavaltuutettu Ilkko-Ervasti Pauliina
Kauste Mika	valtuutettu	

Keisteri-Sipilä Elli	valtuutettu	
Kemppi-Virtanen Pirjo	valtuutettu	
Kerola Hannele	valtuutettu	
Keronen Jiri	valtuutettu	
Kilpijoki Kerttu-Liisa	valtuutettu	
Kivekäs Liisa	valtuutettu	tilalla varavaltuutettu Hellström Martti
Koponen Noora	valtuutettu	
Korhonen Henri	valtuutettu	
Kurri Vanessa	valtuutettu	
Laakso Mikko	valtuutettu	
Laakso Ville	valtuutettu	
Lahtinen Teemu	valtuutettu	
Laiho Mia	valtuutettu	
Limnell Jarno	valtuutettu	
Lindholm Julia	valtuutettu	
Löyttyniemi Meri	valtuutettu	
Markkula Markku	valtuutettu	
Marttila Helena	valtuutettu	
Mykkänen Kai	valtuutettu	tilalla varavaltuutettu Jääskeläinen Kari
Nevanlinna Risto	valtuutettu	
Nieminen Pinja	valtuutettu	
Nores Mia	valtuutettu	
Partanen Henna	valtuutettu	
Pentikäinen Aulikki	valtuutettu	
Portin Anders	valtuutettu	
Poutala Mika	valtuutettu	
Puntila Päivi	valtuutettu	
Ruoho Veera	valtuutettu	
Räf Marika	valtuutettu	
Sammallahti Tere	valtuutettu	saapui klo 17.40 § 74 poistui tauon aikana tilalle varavaltuutettu Tuisku Sofia tauon aikana
Saramäki Sara	valtuutettu	
Savela Sari	valtuutettu	
Seppälä Peppi	valtuutettu	
Stenvall Nora	valtuutettu	
Särkijärvi Jouni J.	valtuutettu	
Uotila Kari	valtuutettu	
Valle Jaana	valtuutettu	
Vanhanen Joel	valtuutettu	
Vehmanen Emma- Stina	valtuutettu	
Viljakainen Paula	valtuutettu	
Vuornos Henrik	valtuutettu	tilalla varavaltuutettu Stenholm Elena
Värmälä Johanna	valtuutettu	
Ülle Auli	valtuutettu	tilalla varavaltuutettu Hertell Sirpa
Rantatupa Pauli	nuorisovaltuuston varaedustaja	
Mäkelä Jukka	kaupunginjohtaja	

Rinta-aho Harri	kasvun ja oppimisen toimialajohtaja
Isotalo Olli	Kaupunkiympäristön toimialajohtaja
Heinaro Mervi	elinvoimajohtaja
Konttas Ari	rahoitusjohtaja
Pajakoski Johanna	viestintäjohtaja
Jyrkkä Maria	konserniohjauksen kehittämisjohtaja
Ala-Aho Virpi	kaupunginreviisori
Majuri Jouni	kaupunginsihteeri, sihteeri

Allekirjoitukset

Markku Sistonen
puheenjohtaja

Jouni Majuri
sihteeri

Pöytäkirja tarkastettu ja hyväksytty

Paula Viljakainen
pöytäkirjantarkastaja

Tommi Halkosaari
pöytäkirjantarkastaja

Pöytäkirjan nähtävänäolo

Tämä pöytäkirja on julkaistu yleisessä tietoverkossa 23.09.2024

Käsitellyt asiat

Pykälä nro	Liite nro	Kokousasian otsikko	Sivu
§ 71		Kokouksen laillisuuden ja päätösvaltaisuuden toteaminen	6
§ 72		Pöytäkirjan tarkastajien valinta	7
§ 73		Kaupunginhallituksen elinkeino- ja kilpailukykyjaoston varajäsenen sekä teknisen lautakunnan varajäsenen täydennysvaalit	8
§ 74	1 - 7	Vuoden 2024 toinen osavuosikatsaus ja siitä johtuvat toimenpiteet	13
§ 75		Espoon koulujen ja päiväkotien yhteistoiminnallisen vuokrahankeeseen määrärahamuutos	20
§ 76	8	Vanha Lillhementie, asemakaavan muutoksen hyväksyminen, alue 330602, 21. kaupunginosa Henttaa	23
§ 77		Valtuustokysymys hyvinvointia ja terveyttä edistävien järjestöavustuksien myöntämisestä espoolaisille eläkeläis- ja seniorijärjestöille	39
§ 78		Valtuustoaloite kokouspalkkioiden oikeudenmukaisemmasta jakamisesta	42
§ 79	9	Valtuustoaloite avohakkuiden ja voimakkaiden metsänhoitotoimien estämiseksi Keskuspuistossa	45
§ 80		Valtuustoaloite mahdollisuudesta perustaa biodiversiteettipuisto	56
§ 81		Valtuustoaloite eri liikennemuotojen hyötyjen huomioimisesta	59
§ 82		Kokouksessa jätetyt aloitteet ja kysymykset	69

Espoon kaupunki

Pöytäkirja

6/74

Valtuusto

§ 71

16.09.2024

§ 71

Kokouksen laillisuuden ja päätösvaltaisuuden toteaminen

Päätös

Puheenjohtaja totesi kokouksen laillisesti koolle kutsutuksi ja päätösvaltaiseksi.

Selostus

Valtuusto oli kutsuttu koolle puheenjohtajan allekirjoittamalla 5.9.2024 päivätyllä jäsenille toimitetulla kokouskutsulla.

Espoon kaupunki

Pöytäkirja

7/74

Valtuusto

§ 72

16.09.2024

§ 72

Pöytäkirjan tarkastajien valinta

Päätös

Pöytäkirjan tarkastajiksi valittiin Paula Viljakainen ja Tommi Halkosaari.

Espoon kaupunki

Pöytäkirja

8/74

Valtuusto

§ 73

16.09.2024

Asianumero 8947/00.00.01/2021

Valtuusto 16.09.2024 § 73

§ 73

Kaupunginhallituksen elinkeino- ja kilpailukykyjaoston varajäsenen sekä teknisen lautakunnan varajäsenen täydennysvaalit

Valmistelijat / lisätiedot:

Kaukonen Katariina

etunimi.sukunimi@espoo.fi

Puhelinnumero 09 816 21

Päätösehdotus

Esittelijä
Kaupunginhallitus

Valtuusto valitsee

1

kaupunginhallituksen elinkeino- ja kilpailukykyjaoston jäsenen Tiina Elon (Vihr.) henkilökohtaiseksi varajäseneksi _____ (Vihr.),

2

teknisen lautakunnan jäsenen Emmi Ahosen (Vihr.) henkilökohtaiseksi varajäseneksi _____ (Vihr.).

Käsittely

Puheenjohtaja ehdotti, että valtuusto valitsee:

1

kaupunginhallituksen elinkeino- ja kilpailukykyjaoston jäsenen Tiina Elon (Vihr.) henkilökohtaiseksi varajäseneksi Meri Löyttyniemen (Vihr.),

2

teknisen lautakunnan jäsenen Emmi Ahosen (Vihr.) henkilökohtaiseksi varajäseneksi Rhea Lindin (Vihr.).

Keskustelun päätyttyä puheenjohtaja totesi, että koska ei ole tehty puheenjohtajan ehdotuksesta poikkeavia ehdotuksia, on se siten tullut hyväksytyksi yksimielisesti.

Päätös

Valtuusto valitsi

1

kaupunginhallituksen elinkeino- ja kilpailukykyjaoston jäsenen Tiina Elon (Vihr.) henkilökohtaiseksi varajäseneksi Meri Löyttyniemen (Vihr.),

2

teknisen lautakunnan jäsenen Emmi Ahosen (Vihr.) henkilökohtaiseksi varajäseneksi Rhea Lindin (Vihr.).

Selostus

Valtuuston päätti 19.8.2024 § 57 ja § 58 valita kaupunginhallituksen elinkeino- ja kilpailukykyjaoston jäseneksi Tiina Elon (Vihr.), joka siirtyi luottamustehtävään jaoston varajäsenen toimesta ja tekniseen lautakuntaan jäseneksi Emmi Ahosen (Vihr.), joka siirtyi luottamustehtävään lautakunnan varajäsenen toimesta. Kyseisille luottamushenkilöille tulee valita toimieliimiin henkilökohtaiset varajäsenet.

Vaalikelpoisuus

Kuntalain 73 §:n mukaan vaalikelpoinen kunnanhallitukseen on henkilö, joka on vaalikelpoinen valtuustoon, ei kuitenkaan

1

välittömästi kunnanhallituksen alaisena toimiva kunnan palveluksessa oleva henkilö,

2

henkilö, joka on kunnanhallituksen tehtäväalueella toimivan, kunnan määräysvallassa olevan yhteisön tai säätiön palveluksessa;

3

kunnan palveluksessa oleva henkilö, joka lautakunnan esittelijänä tai muuten vastaa kunnanhallituksen käsiteltäväksi tulevien asioiden valmistelusta;

4

henkilö, joka on hallituksen tai siihen rinnastettavan toimielimen jäsenenä taikka johtavassa ja vastuullisessa tehtävässä tai siihen rinnastettavassa asemassa liiketoimintaa harjoittavassa yhteisössä tai säätiössä, jos kysymyksessä on sellainen yhteisö, jolle kunnanhallituksessa tavanomaisesti käsiteltävien asioiden ratkaisu on omiaan tuottamaan olennaista hyötyä tai vahinkoa.

Henkilöstön edunvalvonnasta ao. kunnassa huolehtivan yhteisön hallituksen tai siihen rinnastettavan toimielimen puheenjohtaja ei ole vaalikelpoinen kunnanhallitukseen. Vaalikelpoinen ei ole myöskään

henkilö, joka yhteisön neuvottelijana tai muussa vastaavassa ominaisuudessa vastaa edunvalvonnasta.

Enemmistön kunnanhallituksen jäsenistä on oltava muita kuin kunnan tai kunnan määräämisvallassa olevan yhteisön tai säätiön palveluksessa olevia henkilöitä.

Kuntalain 72 §:n mukaan vaalikelpoinen valtuustoon ei ole:

1

valtion virkamies, joka hoitaa välittömästi kunnallishallintoa koskevia valvontatehtäviä,

2

kunnan palveluksessa oleva henkilö, joka toimii kunnanhallituksen tai lautakunnan tehtäväalueen johtavassa tehtävässä tai sellaiseen rinnastettavassa vastuullisessa tehtävässä,

3

kunnan määräämisvallassa olevan yhteisön tai säätiön palveluksessa oleva henkilö, joka asemaltaan voidaan rinnastaa 2 kohdassa tarkoitettuun kunnan palveluksessa olevaan henkilöön, eikä

4

kuntayhtymän jäsenkunnan valtuuston osalta kuntayhtymän palveluksessa oleva henkilö, joka asemaltaan voidaan rinnastaa 2 kohdassa tarkoitettuun kunnan palveluksessa olevaan henkilöön.

Edellä tarkoitettussa palvelussuhteessa oleva on vaalikelpoinen valtuutetuksi, jos palvelussuhde päättyy ennen kuin valtuutettujen toimikausi alkaa.

Kuntalain 74 §:n 1 mom. mukaan vaalikelpoinen lautakuntaan ja valiokuntaan on henkilö, joka on vaalikelpoinen valtuustoon, ei kuitenkaan:

1) asianomaisen lautakunnan tai valiokunnan alainen kunnan palveluksessa oleva henkilö

2) henkilö, joka on asianomaisen lautakunnan tai valiokunnan tehtäväalueella toimivan, kunnan määräysvallassa olevan yhteisön tai säätiön palveluksessa

3) henkilö, joka on hallituksen tai siihen rinnastettavan toimielimen jäsenenä taikka johtavassa ja vastuullisessa tehtävässä tai siihen rinnastettavassa asemassa liiketoimintaa harjoittavassa yhteisössä, jos kysymyksessä on sellainen yhteisö, jolle asianomaisessa lautakunnassa tavanomaisesti käsiteltävien asioiden ratkaisu on omiaan tuottamaan olennaista hyötyä tai vahinkoa.

Elinkeino- ja kilpailukykyjaosto

Espoon kaupungin hallintosäännön I osan 2. luvun 2 §:n mukaan konsernijaostossa, elinkeino- ja kilpailukykyjaostossa sekä tila- ja asuntojaostossa on kussakin yhdeksän jäsentä ja jokaisella henkilökohtainen varajäsen.

Valtuusto valitsee jaostojen jäsenet ja varajäsenet. Kaupunginhallituksen puheenjohtajiston tulee olla joko konsernijaoston, elinkeino- ja kilpailukykyjaoston tai tila- ja asuntojaoston jäseniä. Jaostojen puheenjohtajana toimii kaupunginhallituksen puheenjohtaja tai varapuheenjohtaja. Jaostojen varajäseneksi voidaan valita myös kaupunginhallituksen ulkopuolinen henkilö.

Tekninen lautakunta

Espoon kaupungin hallintosäännön I osan 4. luvun 8 § mukaan teknisessä lautakunnassa on 13 jäsentä ja jokaisella henkilökohtainen varajäsen.

Lautakunnan jäsenistä vähintään viiden tulee olla valtuutettuja tai varavaltuutettuja. Puheenjohtajan tulee olla valtuutettu ja varapuheenjohtajan valtuutettu tai varavaltuutettu.

Tasa-arvolain kiintiöt

Toimielimiä valittaessa on otettava huomioon tasa-arvolain säännökset. Kunnallisten toimielinten valintaa koskee tasa-arvolain 4 a §, jonka mukaan kunnallisissa toimielimissä tulee valtuustoa lukuun ottamatta olla vähintään 40 % naisia ja vähintään 40 % miehiä.

Tasa-arvovaatimus koskee erikseen varsinaisia jäseniä ja varajäseniä. Lain mukaisen kiintiön on toteuduttava sekä varsinaisten että varajäsenten kohdalla. Sen sijaan laki ei vaadi, että varsinaisen jäsenen ja hänen henkilökohtaisen varajäsenensä olisi oltava samaa sukupuolta. Myöskään puheenjohtajistoa vaatimus ei erikseen koske. Tasa-arvolaista poikkeamiseen on oltava erityinen syy.

Elinkeino- ja kilpailukykyjaostossa toista sukupuolta tulee olla edustettuna vähintään 4. Elinkeino- ja kilpailukykyjaoston varajäsenistä 4 on naisia ja 4 miehiä. Uudeksi varajäseneksi voidaan valita nainen tai mies.

Teknisessä lautakunnassa toista sukupuolta tulee olla edustettuna vähintään 6. Teknisen lautakunnan varajäsenistä 6 on naisia ja 6 on miehiä. Uudeksi varajäseneksi voidaan valita nainen tai mies.

Päätöshistoria

Espoon kaupunki

Pöytäkirja

12/74

Valtuusto

§ 73

16.09.2024

Päätösehdotus

Esittelijä
Kaupunginjohtaja Mäkelä Jukka

Kaupunginhallitus ehdottaa, että valtuusto valitsee

1
kaupunginhallituksen elinkeino- ja kilpailukykyjaoston jäsenen Tiina Elon (Vihr.) henkilökohtaiseksi varajäseneksi _____ (Vihr.),

2
teknisen lautakunnan jäsenen Emmi Ahosen (Vihr.) henkilökohtaiseksi varajäseneksi _____ (Vihr.).

Päätös

Kaupunginhallitus:
Esittelijän ehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.

Päätöshistoria

Liitteet

Oheismateriaali

Tiedoksi

Espoon kaupunki

Pöytäkirja

13/74

Valtuusto

§ 74

16.09.2024

Asianumero 91/02.02.02/2024

Valtuusto 16.09.2024 § 74

§ 74

Vuoden 2024 toinen osavuositarkastus ja siitä johtuvat toimenpiteet

Valmistelijat / lisätiedot:
Jyrkkä Maria

etunimi.sukunimi@espoo.fi
Puhelinnumero 09 816 21

Päätösehdotus

Esittelijä
Kaupunginhallitus

Valtuusto

1
merkitsee liitteenä olevan vuoden 2024 toisen osavuositarkastuksen tiedoksi,

2
merkitsee liitteenä olevan Espoon kaupungin konserniraportin ja PKS-omistajaohjausraportin tammi-kesäkuu 2024 tiedoksi,

3
merkitsee tiedoksi vuoden 2023 arviointikertomuksessa esitettyihin huomioihin annetut selvitykset tiedoksi,

4
merkitsee tiedoksi vuoden 2024 talousarvioon liittyvät pöytäkirjamerkinnot,

5
merkitsee tiedoksi Taloudellisesti kestävä Espoo –ohjelman väliraportin.

Käsittely

Päätös

Valtuusto:
Kaupunginhallituksen ehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.

Selostus

1. Vuoden 2024 toinen osavuosisikatsaus

Taloudessa merkittävä epätasapaino – tilikauden tulos jäämässä ennätysalhaiseksi

Kevään arviot yleisen taloustilanteen negatiivisesta vaikutuksesta kaupungin talouteen ovat toteutumassa. Kaupungin maanmyyntitulot ja verotulot ovat jäämässä olennaisesti talousarviosta, yht. 45 milj. euroa. Tilannetta vaikeuttaa se, että kulujen osalta ei ole pysytty talousarviossa. Kulut ovat kokonaisuudessaan ylittymässä yli 16 milj. euroa. Tämä johtaa kaupungin talouden epätasapainoon.

Tilikauden tulos on toteutumassa ennätysalhaisena, 24 milj. euroa. Poikkeama talousarvioon on yli 54 milj. euroa. Epätasapainoa vaikeuttaa kaupungin mittavat investoinnit, jotka edellyttävät riittävää tulorahoitusta. Epätasapainon jatkuessa kaupungin velkakanta tulee kasvamaan, vaikka lainkanta tulisi pienentää, sillä se on jo nyt kuntasektorin korkeimpia. Hyvän kassatilanteen ansiosta lainanottovaltuutta ei ole tänä vuonna vielä käytetty, mutta se ei ratkaise talouden isoa ongelmaa.

Talouden epätasapainosta ja useista tulojen kertymiseen liittyvistä riskeistä johtuen tulosityksiköiden tulee kiinnittää erityistä huomiota menokehitykseen ja hakea aktiivisesti toimenpiteitä, joilla ennustettuja ylityksiä saadaan pienennettyä loppuvuoden aikana.

Asukasmäärän kasvu jatkuu vahvana ja taantumasta huolimatta asuntoja valmistuu paljon

Tilastokeskuksen ennakkotietojen mukaan Espoon väestö kasvoi kesäkuun loppuun mennessä 3 330 hengellä. Se on 1 100 vähemmän kuin edellisvuonna, jolloin väestö kasvoi ennätyksellisen paljon. Espoon väestömäärä oli ennakkotietojen mukaan kesäkuun 2024 lopussa 317 355 henkeä.

Väestönkasvun jatkuessa alkuvuoden tapaan, tulee kokonaiskasvu tälle vuodelle olemaan noin 6 640. Viime vuodet Espoossa väestönkasvu on ollut poikkeuksellisen suurta ja tämänkin vuoden kasvuennuste on vielä yli kaupungin pidemmän aikavälin väestöennusteen.

Asukasmäärän kasvulla ja rakennettujen asuntojen määrällä on selkeä yhteys. Uusia asuntoja valmistui tammi-heinäkuussa 2 059, kun vuotta aiemmin määrä oli 3 421. Rakentamisen taantuma ei kuitenkaan näy Espoossa samalla tavoin kuin monessa muussa kunnassa, sillä taantumasta huolimatta Espoossa rakennetaan paljon.

Työttömyyden kasvu jatkuu

Yleinen taloustilanne näkyy julkisella sektorilla viiveellä. Viime vuoden maaliskuussa työttömyysluvut lähtivät kasvuun ja valitettavasti kasvun ennakoidaan vielä jatkuvan. Samaan aikaan avointen työpaikkojen määrä on romahtanut.

Espoossa työttömien osuus työvoimasta oli heinäkuun lopussa 11 prosenttia kun vuotta aiemmin osuus oli 9,8 prosenttia. Avoimia työpaikkoja oli 836 kun vuotta aiemmin vastaava luku oli 2 232.

Toimintatuotot alittuvat ja toimintakulut ylittyvät

Kevään osavuosisikatsauksen yhteydessä tuotiin esille merkittävät riskit toimintatuottojen kertymässä, erityisesti maanmyyntituloissa. Talouden toimintaympäristö ei tältä osin ole muuttunut viime vuodesta, jolloin maanmyyntitulotavoitteeseen päästiin vain yksittäisen ison maakaupan takia. Kesän jälkeen maanmyyntitulojen ennustetta on päivitetty ja tulojen ennakoidaan jäävän n. 30 milj. euroa talousarviosta. Lisäksi asiakasmaksutuotot ovat paikoin jäämässä tavoitteista. Tämän myötä kaupungin ulkoiset tuotot ovat jäämässä lähes 33 milj. euroa talousarviosta.

Samaan aikaan toimintakulut ovat ylitymässä 15,4 milj. eurolla. Ylityspaine on kasvanut kevään osavuosisikatsauksesta noin 5 milj. eurolla. Suurimmat ylitykset ovat kasvun ja oppimisen toimialalla, jossa ulkoisten projektien sekä hankkeiden henkilöstö- ja työvoimanvuokrauskustannukset ovat ylitymässä 11,3 milj. eurolla. Lisäksi varhaiskasvatuksen palveluseteleihin varattu määräraha ylittyy 5,7 milj. eurolla.

Tilapalvelut liikelaitoksen toimintakatteessa on olennainen poikkeama, 4 milj. euroa Työttömyystilanteen takia myös työmarkkinatuki on ylittämässä talousarvion 1 milj. eurolla.

Yleinen taloustilanne heikentää verotulokertymää

Taantuma ja epävarma taloustilanne näkyvät viiveellä myös verotulokertymään. Kevään osavuosisikatsauksessa ja alkukesän kuukausiraportissa kuvattiin riskiä verotulokertymän alenemisesta. Verovuoden 2023 ennakkotiedot saatiin kesäkuun lopussa ja sen perusteella Espoolle tehdään 15 milj. euron negatiivinen oikaisuerä kunnallisveroon. Muun muassa tämän takia verotulojen kokonaisennustetta on alennettu yhteensä 15 milj. euroa. Verotulokertymään sisältyy edelleen merkittäviä epävarmuustekijöitä.

Verorahoitusta (verot ja valtionosuudet) on kertynyt 717,6 milj. euroa, kun viime vuonna vastaavana ajankohtana kertymä oli 811,7 milj. euroa. Viime vuonna tilitettiin aiemmilta verovuosilta korkeimmilla veroprosenteilla

maksuunpantuja verotuloja, jotka nostivat verotilityksen tasoa. Tästä syystä kuluvan vuoden verotulot ovat olennaisesti pienemmät kuin viime vuonna.

Yhteisöveroon ennakoidaan noin 5 milj. euron ylitystä. Alkuvuodesta tilitetyt vuoden 2023 lisäennakot olivat arvioitua suuremmat. Yhteisöveron loppuvuoden kertymät odotetaan heikentyvän selvästi tulevina kuukausina.

OKM:n valtionosuus on päivitetty joulukuussa saadun päätöksen mukaan. Valtionosuuden määrä aleni 6 milj. euroa talousarviossa ennakoidusta. Valtionosuuden muutos johtuu oppilasmäärien muutoksesta ja niihin takautuvasti tehdyistä tarkastuksista sekä Espoon omavastuun kasvusta lukio- ja ammatillisessa koulutuksessa.

Tilikauden tulos alhainen suhteessa investointitasoon

Rahoitustuottoihin arvioidaan kirjautuvan 13,5 milj. euroa talousarviota enemmän. Rahastojen tuotot ovat vaihdelleet 3,2 prosentin ja 6,6 prosentin (markkina-arvoin) välillä heinäkuun loppuun mennessä.

Tuloksen ennustetaan heinäkuun tilanteessa toteutuvan 24,1 milj. euron tasolla eli 54,2 milj. euroa talousarviota heikompana. Huomioitavaa on, että tilikauden tulosta nostavat rahoitustuotot. Ilman niitä, tilikauden tulos olisi enää noin 10 milj. euroa.

Investointien kokonaismääräksi ennustetaan 349 milj. euroa, mikä on 12,3 milj. euroa alle talousarvion. Hankkeet edistyvät pääsääntöisesti talousarvion mukaan, yksittäisissä hankkeissa on poikkeamia. Sekä toimitilaurakkatarjousten että investointiurakoiden hinnat ovat alentuneet ja tarjouksia on saatu enemmän.

Vuosikatteen ja tilikauden tuloksen täytyy olla riittävät suhteessa investointien määrään. Kuluvan vuoden ennakoidun vuosikatteen ja tuloksen jäädessä merkittävästi alle talousarvion, johtaa toiminnan ja investointien rahavirran negatiivisuuteen noin 116 milj. eurolla. Tämä tarkoittaa, että investoinnit joudutaan pääsääntöisesti tarkoittamaan lainarahalla. Kaupungin kassatilanne on kuitenkin ollut hyvä ja talousarvioon varattua lainanottovaltuutta ei ole tarvinnut käyttää.

2. Espoon kaupungin konserniraportti

Espoon kaupungin konserniraportoinnilla tarkastellaan Espoon valtuuston konserniyhteisöille asettamien tulostavoitteiden toteutumista. Tammi-kesäkuun 2024 raportointi sisältää tavoitteiden ja talouden toteumatiedot vuoden 2024 kahdelta ensimmäiseltä vuosineljännekseltä sekä ennusteen vuositason toteumasta.

Valtuusto on asettanut vuoden 2024 talousarviossa Espoon konserniyhteisöille yhteensä 32 tavoitetta, joista arvioidaan toteutuvan 19 kappaletta. Neljän tulostavoitteen arvioidaan jäävän kokonaan toteutumatta, mikä liittyy erityisesti Omnian talouden tasapainon ja tuottavuuden kehittymiseen. Yhdeksän tulostavoitteen kohdalla toteutumisessa on epävarmuutta.

Helsingin seudun liikenne -kuntayhtymän (HSL) ja Helsingin seudun ympäristöpalvelut -kuntayhtymän (HSY) tiedot esitetään tarkemmin erillisellä PKS-omistajaohjausraportilla.

3. Kaupungin tulostavoitteet 2024

Vuodelle 2024 on asetettu yhteensä 26 kaupunkitasoista tulostavoitetta. Tulostavoitteista 17 arvioidaan toteutuvan. Kolmen arvioidaan toteutuvan pääosin. Kolmen tulostavoitteen osalta arviointia ei voida vielä tehdä. Tulostavoitteista kolmen ei arvioida toteutuvan kuluvan vuoden loppuun mennessä.

Poikkeamia havaitaan toimintamenojen kasvun osalta, jossa toimialat ennustavat merkittäviä menoylityksiä. Lisäksi Take-tavoitteet ovat kumulatiivisesti jäljessä tavoitteista. Toinen poikkeama liittyy nuorisotyöttömyyteen, jossa sen osalta nähdään valitettavaa kasvua. Kolmas poikkeama liittyy työpaikkojen ja yritysten määrän kasvuun, jossa havaitaan pientä laskua.

Tulostavoitteiden toteutumisesta haastaa erityisesti Suomen yleinen elinkeinomarkkinoiden ja julkisen talouden tilanne, josta syystä yritys- ja työllisyyskehitys kääntynyt huonompaan suuntaan. Positiivista on kuitenkin se, että edelleen Espoossa tieto- ja osaamisintensiivisten yritysten määrä on kasvanut. Myös startup-yritysten rahoituksen määrä on kasvanut viime vuoteen verrattuna.

Useamman tavoitteen arvioidaan toteutuvan tässä vaiheessa. Positiivista kehitystä on nähty esimerkiksi poliisin julkaisemassa häiriöindeksissä, jossa Espoo pärjää parhaiten suurten kaupunkien osalta. Lasten harrastamisen määrien osalta on saatu uusia tuloksia, jotka noudattelevat aika pitkälti aikaisempia tuloksia. Palveluissa kuitenkin arvioidaan, että koronapudokkaat on nyt saatu takaisin harrastusten piiriin. Lisäksi Espoon ilmastopäästöt ovat voimakkaassa laskussa, kun vuonna 2023 asukaskohtaiset päästöt ovat 2,4 t CO₂-ekv. Espoon päästöt ovat pääkaupunkiseudun pienimmät ja laskua vuodesta 1990 on 62 prosenttia ja vuodesta 2022 laskua on 19 prosenttia.

4. Taloudellisesti kestävä Espoo -ohjelman toteutuminen

Taloudellisesti kestävä Espoo – tuottavuus ja sopeutusohjelma Take on edennyt ohjelmakauden alkuvuosina hyvin. Vuodelle 2024 ohjelman

tavoitteena on parantaa tuottavuutta 21,7 milj. euroa (sis. menovähennykset ja tulolisäykset). Ohjelman ennustetaan jäävän -2,2 milj. euroa vuositavoitteestaan 2024 ollen 19,5 milj. euroa. Tulolisäyksen vuositavoite 2024 on 5,7 milj. euroa, ennuste vuoden lopussa 3,7 milj. euroa eli myös tulolisäyksen ennustetaan alittuvan -2,0 milj. euroa.

Ohjelman ennustetaan vuoden 2024 lopussa ylittävän kumulatiivisen (2021-2024) tavoitteensa +8,5 milj. euroa. Kumulatiivinen tavoite ohjelman toteutusvuosille 2021–2024 on 69,4 milj. euroa, ennuste vuoden 2024 lopussa 77,9 milj. euroa.

Kertaluonteisten myyntituottotavoitteiden toteutuminen näyttää heikolta. Vuosien 2021–2025 myyntitavoite on yhteensä 28,5 milj. euroa, ennuste vuoden 2024 lopussa vain 3,0 milj. euroa.

Ohjelman toimenpiteet on jaettu kymmeneen teemaan. Teemoista tilojen käyttö on tehostunut, mutta henkilöstöjohtamisen käytännöt/henkilöstösäästöt ja digitalisaatio laahaavat eikä niissä ennusteta saavutettavan tuottavuustavoitetta.

Vuodelle 2025 huomattavan suuri tavoite, jonka toteutumisessa jo nyt merkittäviä riskejä. Vuoden 2025 kokonaistavoite noin 47 milj. euroa (aiemmat vuodet noin 20 milj. euroa).

Päätöshistoria

Kaupunginhallitus 9.9.2024 § 208

Päätösehdotus

Esittelijä
Kaupunginjohtaja Mäkelä Jukka

Kaupunginhallitus ehdottaa, että valtuusto

1
merkitsee liitteenä olevan vuoden 2024 toisen osavuositiedon tiedoksi,

2
merkitsee liitteenä olevan Espoon kaupungin konserniraportin ja PKS-omistajaohjausraportin tammi-kesäkuu 2024 tiedoksi,

3
merkitsee tiedoksi vuoden 2023 arviointikertomuksessa esitettyihin huomioihin annetut selvitykset tiedoksi,

4
merkitsee tiedoksi vuoden 2024 talousarvioon liittyvät pöytäkirjamerkinnot,

Espoon kaupunki

Pöytäkirja

19/74

Valtuusto

§ 74

16.09.2024

5

merkitsee tiedoksi Taloudellisesti kestävä Espoo –ohjelman väliraportin.

Päätös

Kaupunginhallitus:

Esittelijän ehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.

Päätöshistoria

Liitteet

- 1 Osavuosisikatsaus 2_2024
- 2 Vastaukset vuoden 2024 pöytäkirjamerkintöihin
- 3 Vastaukset vuoden 2023 arviointikertomuksessa esitettyihin suosituksiin
- 4 Konserniraportti tammi-kesäkuu 2024
- 5 PKS-omistajaohjausraportti HSL ja HSY, tammi-kesäkuu 2024
- 6 Taloudellisesti kestävä Espoo - tuottavuus ja sopeutusohjelma väliraportti Q2 2024
- 7 Espoon kaupungin tulostavoitteet_OVK2

Oheismateriaali

- Sitovien tasojen tuloslaskelma OVK2
- Sitovien tasojen investointiraportti EK OVK2
- Tarkastuslautakunnan lausunto valtuustolle vuoden 2024 toisesta osavuosisikatsauksesta

Tiedoksi

Espoon kaupunki

Pöytäkirja

20/74

Kaupunginhallitus
Valtuusto

§ 197
§ 75

26.08.2024
16.09.2024

Asianumero 1629/10.03.02/2023

Valtuusto 16.09.2024 § 75

§ 75

Espoon koulujen ja päiväkotien yhteistoiminnallisen vuokrahankkeen määrärahamuutos

Valmistelijat / lisätiedot:
Yrjölä Reijo

etunimi.sukunimi@espoo.fi
Puhelinnumero 09 816 21

Päätösehdotus

Esittelijä
Kaupunginhallitus

Valtuusto hyväksyy Espoon koulujen ja päiväkotien yhteistoiminnallisen vuokrahankkeen investoinnin määrärahojen korotuksen 70 milj. eurosta 74,2 milj. euroon (alv 0 %, hintataso 5.2024).

Käsittely

Päätös

Valtuusto:
Kaupunginhallituksen ehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.

Selostus

Hankkeeseen sisältyvät seuraavat koulut ja päiväkodit: Kurttilan koulu (uudiskohde), Jupperin koulun uudisrakennus ja päiväkodin ja kirjaston kokonaisuus (uudiskohde) sekä Olarin 2 päiväkotia (uudiskohde).

Hankesuunnitelma on hyväksytty valtuustossa 14.8.2023 ja Olarin kohteen osalta 23.10.2023. Hankkeen yhteenlaskettu paikkamäärä on noin 990 oppilasta ja noin 460 varhaiskasvatuspaikkaa. Hankkeen laajuus on n. 16 000 brm². Investointien kustannusarvio yhteensä oli noin 65–70 milj. euroa (1.2023), joka jakautuisi 20 vuoden vuokratkaudelle.

Hanke kilpailutettiin huhtikuussa 2024. Halvimman tarjouksen perusteella hankkeen arvioitu investointien yhteismäärä on 73,6 milj. euroa (alv 0 %, hintataso 5.2024).

Espoon kaupunki

Pöytäkirja

21/74

Kaupunginhallitus
Valtuusto

§ 197
§ 75

26.08.2024
16.09.2024

Halvimman tarjouksen mukaan laskettu kustannusarvio ylittää hankkeelle varatut määrärahat 3,6 milj. eurolla. Tarjoushinnan perusteella arvioituun investointikustannukseen on laskettu mukaan määrärahoista puuttuvat rakentamisvaiheen rahoituskustannukset sekä kirjastolle saatu 200 m² laajennus. Näiden yhteisvaikutus on arviolta 4,2 milj. euroa.

Valtuustolle esitetään hankkeen investointien määrärahaa nostettavaksi 74,2 milj. euroon, alv 0 %.

Investointikustannusten lisäksi hankkeen kustannuksia 20 vuoden vuokrakaudella ovat ylläpitovuokra, jonka arvioidaan olevan noin 60 milj. euroa, sekä rahoituskustannukset noin 70 milj. euroa. Arvioissa on huomioitu vuotuisena kustannusten nousuna 2,5 %.

Hankkeelle esitetään käynnistämislupaa, koska hankkeen aikataulun perusteella kohteiden urakoiden ja ylläpitopalveluiden kilpailutus tulisi saattaa alulle mahdollisimman pikaisesti alueiden oppilas- ja päiväkotipaikkatarpeiden tyydyttämiseksi.

Päätöshistoria

Kaupunginhallitus 26.08.2024 § 197

Päätösehdotus

Esittelijä
Kaupunkiympäristön toimialajohtaja Isotalo Olli

Kaupunginhallitus

1
ehdottaa, että valtuusto hyväksyy Espoon koulujen ja päiväkotien yhteistoiminnallisen vuokrahankkeen investoinnin määrärahojen korotuksen 70 milj. eurosta 74,2 milj. euroon (alv 0 %, hintataso 5.2024)

2
valtuuttaa kaupunkiympäristön toimialajohtajan allekirjoittamaan Espoon koulujen ja päiväkotien yhteistoiminnallisen vuokrahankkeen hankesopimuksen ja muut hankkeen toteuttamisen edellyttämät sopimukset ja tekemään niihin pieniä teknisiä muutoksia.

Käsittely

Esittelijän kokouksessa tekemät muutokset on huomioitu pöytäkirjassa.

Espoon kaupunki

Pöytäkirja

22/74

Kaupunginhallitus
Valtuusto

§ 197
§ 75

26.08.2024
16.09.2024

Päätös

Kaupunginhallitus:
Esittelijän ehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.

Päätöshistoria

Liitteet

Oheismateriaali

Tiedoksi

Espoon kaupunki	Pöytäkirja	23/74
Kaupunkisuunnittelulautakunta	§ 5	17.01.2024
Kaupunkisuunnittelulautakunta	§ 89	05.06.2024
Kaupunginhallitus	§ 180	12.08.2024
Valtuusto	§ 76	16.09.2024

Asianumero 51/10.02.03/2023

Valtuusto 16.09.2024 § 76

§ 76

Vanha Lillhemtie, asemakaavan muutoksen hyväksyminen, alue 330602, 21. kaupunginosa Henttaa

Valmistelijat / lisätiedot:

Malila Anni

Soini Mari

Granberg Hannu

etunimi.sukunimi@espoo.fi

Puhelinnumero 09 816 21

Päätösehdotus

Esittelijä

Kaupunginhallitus

Valtuusto hyväksyy 17.1.2024 päivätyn ja 5.6.2024 muutetun Vanha Lillhemtie - Gamla Lillhemtvägen asemakaavan muutoksen, piirustusnumero 7493, 21. kaupunginosassa Henttaa, alue 330602.

Käsittely

Käsittely

Aaltonen Partasen ym. kannattamana ehdotti, että päätösehdotus hylätään.

Lahtinen Järvisen kannattamana teki seuraavan toivomuksen:

Valtuusto toivoo, että kaupunki selvittää mahdollisuudet avata Vanha Lillhemtie kaksisuuntaiselle liikenteelle välittömästi.

Kajava Halkosaaren kannattamana teki seuraavan toivomuksen:

Valtuusto toivoo, että Espoon kaupunkisuunnittelukeskus suorittaa kriittisen sisäisen tarkastelun Suurpellon kaavoitukseen liittyvistä prosesseista liikennejärjestelyiden osalta, jotta vastaavanlaiselta, Espoossa hyvin poikkeukselliselta asukkaiden tyytymättömyydeltä alueensa liikennejärjestelyihin välttyttäisiin jatkossa.

Kaupunkisuunnittelulautakunta	§ 5	17.01.2024
Kaupunkisuunnittelulautakunta	§ 89	05.06.2024
Kaupunginhallitus	§ 180	12.08.2024
Valtuusto	§ 76	16.09.2024

Keskustelun päätyttyä puheenjohtaja totesi, että ensin käsitellään hylkäysehdotus ja sen jälkeen, mikäli päätösehdotusta ei ole hylätty käsitellään toivomukset.

Aaltosen hylkäysehdotuksen käsittely.

Puheenjohtaja ehdotti, että äänestyksessä ne, jotka kannattavat kaupunginhallituksen ehdotusta, äänestävät jaa ja ne, jotka kannattavat Aaltosen hylkäysehdotusta, äänestävät ei. Valtuusto hyväksyi puheenjohtajan ehdotuksen.

Äänestyksessä valtuusto 49 äänellä 26 ääntä vastaan hyväksyi kaupunginhallituksen ehdotuksen. Äänestyslista on pöytäkirjan liitteenä.

Puheenjohtaja tiedusteli, voidaanko Lahtisen toivomusehdotus yksimielisesti hyväksyä. Koska ehdotusta vastustettiin, puheenjohtaja totesi, että on äänestettävä.

Puheenjohtaja ehdotti, että äänestyksessä ne, jotka kannattavat Lahtisen ehdotusta, äänestävät jaa ja ne, jotka vastustavat sitä, äänestävät ei. Valtuusto hyväksyi puheenjohtajan ehdotuksen.

Äänestyksessä valtuusto 40 äänellä 30 ääntä vastaan, 5 äänestäessä tyhjää hyväksyi Lahtisen ehdotuksen. Äänestyslista on pöytäkirjan liitteenä.

Puheenjohtaja tiedusteli, voidaanko Kajavan toivomusehdotus yksimielisesti hyväksyä. Koska ehdotusta vastustettiin, puheenjohtaja totesi, että on äänestettävä.

Puheenjohtaja ehdotti, että äänestyksessä ne, jotka kannattavat Kajavan ehdotusta, äänestävät jaa ja ne, jotka vastustavat sitä, äänestävät ei. Valtuusto hyväksyi puheenjohtajan ehdotuksen.

Äänestyksessä valtuusto 17 äänellä 50 ääntä vastaan, 8 äänestäessä tyhjää hylkäsi Kajavan ehdotuksen. Äänestyslista on pöytäkirjan liitteenä.

Päätös

Valtuusto:
Kaupunginhallituksen ehdotus hyväksyttiin.

Lisäksi hyväksyttiin seuraava toivomus:

Valtuusto toivoo, että kaupunki selvittää mahdollisuudet avata Vanha Lillhementie kaksisuuntaiselle liikenteelle välittömästi.

Kaupunkisuunnittelulautakunta	§ 5	17.01.2024
Kaupunkisuunnittelulautakunta	§ 89	05.06.2024
Kaupunginhallitus	§ 180	12.08.2024
Valtuusto	§ 76	16.09.2024

Eriävä mielipide:

- Kauste Mika
- Koponen Noora
- Hellström Martti
- Uotila Kari
- Partanen Henna
- Ali Habiba
- Hertell Sirpa
- Hopsu Inka
- Seppälä Peppi
- Aaltonen Juri
- Arstila Leila
- Hyrkkö Saara
- Nevanlinna Risto
- Ali Abdirahman
- Pentikäinen Aulikki
- Aavaparta Tiina
- Värmälä Johanna
- Marttila Helena

esittivät eriävän mielipiteensä päätökseen.

Kauste ilmoitti eriävän mielipiteensä perusteluna seuraavaa:

”Eriävä mielipide koskien Kaupunginvaltuuston 16.9.2024 tekemää päätöstä asiasta §6 Vanha Lillhemtintie, asemakaavan muutoksen hyväksyminen, alue 330602, 21. kaupunginosa Henttaa

Kaupunginvaltuuston päätös hyväksyä Vanha Lillhemtintie asemakaavan muutos Maakirjantien/Vanhan Lillhemtintien avaamiseksi kaksisuuntaiselle ajoneuvoliikenteelle ei edusta hyvää päätöksentekokulttuuria.

Asemakaava hyväksyttiin valtuustossa vuonna 2016 lainmukaisen asukkaiden kuulemisprosessin jälkeen. Lainvoimaisen asemakaavan mukaisesti Maakirjantien varren asuintalot on rakennettu kiinni tiehen, jonka liikenteen melu- ja värinävaikutukset on arvioitu sen mukaan, että liikenne Henttaan suuntaan on katkaistu. Liikenneselvitysten perusteella Maakirjantien avaamiseen autoilijoille ei ole tarvetta.

Maakirjantie/Vanha Lillhemtintie on kapea ja mutkikas tie, johon on savisen maapohjan vuoksi mahdoton tehdä hidastetöyssyjä. Tie on aiemmin houkutellut suuriin ylinopeuksiin. Uuden, turvallisen tien rakentaminen

Espoon kaupunki	Pöytäkirja	26/74
Kaupunkisuunnittelulautakunta	§ 5	17.01.2024
Kaupunkisuunnittelulautakunta	§ 89	05.06.2024
Kaupunginhallitus	§ 180	12.08.2024
Valtuusto	§ 76	16.09.2024

samalle paikalle edellyttää lähes 1,5 miljoonan euron määrärahaa. Tien avaaminen vaarantaa sitä pitkin ja sen yli liikkuvien kävelijöiden ja pyöräilijöiden turvallisuuden.

Tien avaaminen katkaisee Suurpellon asemakaavoissa suunnitellun ajoneuvoliikenteeltä vapaan, ulkoilu- ja latureitin sisältävän puistoyhteyden Olarin koululta Keskuspuiston läpi aina Opinmäen koululle ja Storhemtin puistoon asti. Tämä yhteys palvelee suurinta osaa Suurpellon asukkaista.

Eryyisen huolestuttava on Keskuspuistosta tulevan jyrkän alamäen risteys Vanhan Lillhemtintien kanssa. Tien avaaminen heikentää Suurpellon viihtyisyyttä sekä koululaisten liikenneturvallisuutta.

Tien varteen on lisäksi kaavoitettu tontti uudelle päiväkodille, jonka toteuttamista pidetään kiireellisenä. Läpiajoliikenteen avaaminen tulevan päiväkodin editse ei helpota liikenneturvuuksia eikä lisää turvallisuutta.”

Nevanlinna, Seppälä, Hyrkkö, Koponen, Partanen, Hertell ja Arstila yhtyivät Kausteen eriävän mielipiteen perusteluihin.

Selostus

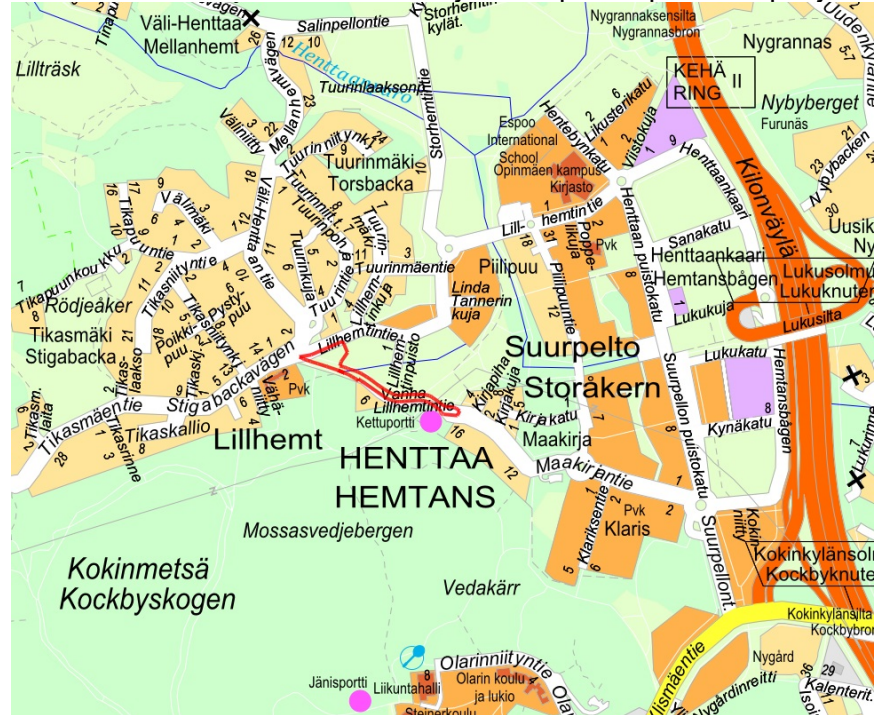
Asemakaavan muutoksen tavoitteena on avata Vanha Lillhemtintie kaksisuuntaiselle ajoneuvoliikenteelle. Kaavamuutos on tullut vireille kaupunginhallituksen päätöksestä (5.12.2022). Erillispientalojen korttelialueella (AO) rakennusoikeus laskee noin 86,5 k-m².

Kaupunkisuunnittelulautakunta
 Kaupunkisuunnittelulautakunta
 Kaupunginhallitus
 Valtuusto

§ 5
 § 89
 § 180
 § 76

17.01.2024
 05.06.2024
 12.08.2024
 16.09.2024

Suunnittelualueen likimääräinen sijainti Espoon opaskarttapohjalla:



Vanha Lillhemtintie - Gamla Lillhemtvägen, asemakaavan muutosehdotus, piirustusnumero 7493, käsittää osan korttelia 21180 sekä katu- ja virkistysalueet, 21. kaupunginosassa Henttaa, alue 330602.

Aloite ja vireilletulo

Asemakaavan muutos on tullut vireille kaupunginhallituksen päätöksestä (5.12.2022) johtuen. Kaupunginhallitus päätti kehottaa kaupunkisuunnittelukeskusta käynnistämään pikaisesti asemakaavan muutosprosessin Vanhan Lillhemtintien avaamiseksi kaksisuuntaiselle ajoneuvoliikenteelle, kiirehtimään kaavamutosta ja lisäämään asemakaavan kaupunkisuunnittelun työohjelmaan vuodelle 2023.

Vireilletulosta on tiedotettu osallistumis- ja arviointisuunnitelman sekä valmisteluaineiston nähtävilläolokuulutuksen yhteydessä 1.3.2023.

Osallistumis- ja arviointisuunnitelma

Asemakaavan muutokseen liittyen on laadittu osallistumis- ja arviointisuunnitelma, joka on päivätty 20.2.2023.

Kaupunkisuunnittelulautakunta	§ 5	17.01.2024
Kaupunkisuunnittelulautakunta	§ 89	05.06.2024
Kaupunginhallitus	§ 180	12.08.2024
Valtuusto	§ 76	16.09.2024

Alueen nykytila

Kaavamuutosalue sijaitsee Henttaalla, Lillhemtin omakotitaloalueen kaakkoispuolella. Kaavamuutosalueeseen kuuluu Vanha Lillhemtintie, joka kulkee Lillhemtistä Maakirjantielle kohti Suurpeltoa, sekä korttelin 21180 tontit 1–3 Vanhan Lillhemtintien länsipäässä.

Vanha Lillhemtintie on ollut aiemmin ajoneuvoliikenteelle avoin ja sille ei ole tehty muita muutoksia, kuin tien ajoneuvoliikenteeltä sulkeminen ajoestein. Muilta osin kaavamuutosaluetta ei ole rakennettu.

Kaavamuutosalueella maanomistaja on Espoon kaupunki.

Maakuntakaava-, yleiskaava- ja asemakaavatilanne

Maakuntakaava

Alueella on voimassa Uusimaa-kaava 2050 ja sen osana Helsingin vaihemaakuntakaava. Asemakaavamuutosalue on maakuntakaavassa merkitty taajamatoimintojen kehittämisvyöhykkeeksi.

Yleiskaava

Alueella on voimassa Espoon eteläosien yleiskaava. Kaavamuutosalue on merkitty Espoon eteläosien yleiskaavassa tiiviiksi ja matalaksi asuntoalueeksi (A2) sekä virkistysalueeksi (V), jonka läpi kulkee pohjoiseteläsuunnassa virkistysyhteys. Alueen läntisessä osassa on voimassa Henttaan osayleiskaava. Kaava sai lainvoiman vuonna 1989. Henttaan osayleiskaavassa kaavamuutosalue on pääosin katualuetta sekä osin lähivirkistysaluetta (VL), joka ei ole toteutunut virkistysalueena.

Alueella on vireillä Espoon yleiskaava 2060. Kaava on kuulutettu vireille syksyllä 2022 ja kaava koskee koko Espoota.

Asemakaava

Alueella on voimassa Suurpelto III asemakaava (lainvoimainen 1.2.2017), sekä Vähäniityn virkistysalueen kohdalla on voimassa Lillhemt asemakaava (lainvoimainen 16.1.2013). Asemakaavassa Vanha Lillhemtintie on osoitettu jalankululle ja pyöräilylle varatuksi kaduksi (pp), jonka itäosa on osoitettu jalankululle ja pyöräilylle varatuksi kaduksi, jolla tontille ajo on sallittu (pp/t). Kaavamuutosalueeseen sisältyy myös Maakirjantien katualueen länsiosa. Katujen ympärillä alue on osoitettu lähivirkistysalueeksi (VL) ja puistoksi, joka tulee säilyttää pääosin avoimena maisemana (VP-1).

Kaupunkisuunnittelulautakunta	§ 5	17.01.2024
Kaupunkisuunnittelulautakunta	§ 89	05.06.2024
Kaupunginhallitus	§ 180	12.08.2024
Valtuusto	§ 76	16.09.2024

Kaava-alueen ylittävä, Lillhemtinpuiston ja Keskuspuiston yhdistävä Lillhemtinreitti on merkitty sijainniltaan ohjeellisena. Idässä Maakirjantien eteläpuoleiselle lähivirkistysalueelle on rajattu tunnettu liito-oravien ydinalue (s-1) ja lännessä Vähäniityn alue on merkitty säilytettäväksi, paikallisesti arvokkaaksi niitty- ja lehtoalueeksi, jolla sallitaan hulevesirakenteet ja käytävät (s-4). Vanhan Lillhemtintien katualue rajautuu etelässä pientalokortteliin 21182 (AO-1). Tien pohjoispuolella sen länsipäässä kaavamuutosalueeseen kuuluu myös korttelin 21180 tontit 1–3 (AO), jonka itäpuolella kaavamuutosalue rajautuu korttelin 21180 tontin 5 rajaan (AK-1).

Kaavaehdotuksen nähtävilläolo

Kaavaehdotus oli nähtävillä MRA 27 §:n mukaisesti 5.2.–5.3.2024. Nähtävilläoloaikana jätettiin 72 muistutusta ja saatiin kaksi lausuntoa ja kaksi kannanottoa.

Muistutuksista 64 olivat kaavamuutoksen puolesta ja kahdeksan olivat sitä vastaan. Kaavamuutosta kannattavissa ja vastustavissa muistutuksissa oli joissakin useampi allekirjoittaja. Erityisesti kaavamuutosta vastustavien muistutusten joukossa oli usean allekirjoittajan adresseja. Näistä suurimmassa oli yhteensä 89 allekirjoittajaa. Kaikki allekirjoittaneet yhteenlaskettuna noin 65 puolsivat kaavamuutosta ja noin 130 vastustivat sitä. Allekirjoittaneiden määrästä on vähennetty usean eri adressin allekirjoittaneet yksityishenkilöt.

Alueen asukasyhdistykset jättivät kaavaehdotuksesta muistutukset. Lillhemtin omakotiyhdistyksen muistutuksen mukaan ”yhdistys edustaa edunvalvonta-asioissa noin 180 jäsenkiinteistöään, joka kattaa yli 70 % alueen yli 800:sta asukkaasta”. Muistutuksessa kirjattiin sen olevan kirjoitettu alueen kaikkien yli 800 asukkaalle puolesta. Suurpelto-seurassa on omien sanojensa mukaan noin 100 aktiivista jäsentä ja ”Suurpelto-seura ylläpitää keskustelua alueen asukkaille tarkoitetussa Urbaani Suurpelto Facebook-ryhmässä (yli 2 700 jäsentä)”. Suurpelto-seura ajaa kaikkien Suurpellon asukkaiden etuja. Lillhemtin omakotiyhdistys jätti kaavaehdotuksesta puoltavan muistutuksen, kun taas Suurpelto-seura jätti kaavamuutosta vastustavan muistutuksen. Asukasyhdistysten muistutukset on molemmat laskettu yhtenä muistutuksena mukaan kaikkien muistutusten yhteenlaskettuun määrään.

Keskeisiä teemoja muistutuksissa olivat Opinmäen koulun alueen sekä Maakirjantien alueen turvallisuus, liikenteen sujuvuus, kaavaehdotuksen vaikutukset virkistykseen sekä Maakirjantien asukkaisiin, liikennemelu, kustannukset sekä perusteet kaavamuutokselle. Vanhan Lillhemtintien

Kaupunkisuunnittelulautakunta	§ 5	17.01.2024
Kaupunkisuunnittelulautakunta	§ 89	05.06.2024
Kaupunginhallitus	§ 180	12.08.2024
Valtuusto	§ 76	16.09.2024

ajoyhteyden avaamista poikkeuslupapäätöksellä ehdotettiin tai vaadittiin useassa kaavamuutosta puoltavassa muistutuksessa. Kaavaehdotusta puoltavat muistutukset tulivat pääosin Lillhemtin asuinalueelta ja kaavaehdotusta vastustavat muistutukset tulivat pääosin Suurpellon puolelta, Maakirjantien varrelta.

Suuri osa ehdotuksista alueen suunnittelua koskien liittyivät liikennesuunnitelman ratkaisuihin tai jatkosuunnitteluun, tai kaavamuutoksen toteuttamisen keskeyttämiseen. Muistutusten pohjalta kaavakarttaan ei tehty muutoksia ja muistutuksissa mainittuja ehdotuksia voidaan tarkastella jatkosuunnittelussa.

Lausuntojen ja kannanottojen pohjalta kaavakartan määräyksiin tehtiin muutoksia nähtävillöön jälkeen. Kaavakarttaan lisättiin määräykset maan alla kulkevien kaapeleiden ja mahdollisten sulfidisaviesiintymien selvittämisen osalta.

Ehdotus asemakaavan muutokseksi

Asemakaavan muutoksella Vanha Lillhemntie avataan ajoneuvoliikenteelle. Asemakaavamuutosta tehdessä on huomioitu ajoneuvoliikenteen sekä jalankulun ja pyöräilyn turvallisuus. Vanhan Lillhemntien linjausta tarkasteltiin suunnitteluvaiheessa. Tien länsipään linjausta muutettiin hieman risteysalueen turvallisuuden ja toimivuuden vuoksi. Tämän takia kaavamuutosalueeseen otettiin mukaan korttelin 21180 tontit 1–3. Kaavamuutosalueella kaavamääräykset pyrittiin pitämään mahdollisimman samanlaisina, kuin Suurpelto III-asemakaavassa. Joitain määräyksiä päivitettiin sopimaan paremmin uuteen tilanteeseen.

Korttelin 21180 tonttien 1–3 kohdalle kaavoitetaan erillispientalojen korttelialue (AO), kuten ajantasa-asemakaavassa. Korttelialue pienenee hieman. Korttelialueella tehokkuusluku on $e=0,25$ ja rakennukset tulee rakentaa kahteen kerrokseen. Korttelialueelle ei saa järjestää ajoneuvoliittymää Vanhan Lillhemntien puolelta. Autopaikkoja on rakennettava vähintään kaksi autopaikkaa asuntoa kohti, tai yksi autopaikka, jos asunto on enintään 90 k-m² kokoinen.

Kaavakarttaan merkityn rakennusoikeuden lisäksi saa rakentaa varasto-, viherhuone- tai autotallitilaa enintään 15 % kerrosalasta. Kadun suuntaan tontti tulee rajata pensasaidalla. Pihojen päällysteiden tulee olla vettä läpäiseviä. Leikki- ja oleskelualueet tulee sijoittaa rakennusten ja/tai melusteiden muodostamaan melukatveeseen. Talous- ja autosuojarakennukset saa sijoittaa rakennusalan ulkopuolelle. Rakennusten julkisivujen tulee olla pääosin puuta.

Kaupunkisuunnittelulautakunta	§ 5	17.01.2024
Kaupunkisuunnittelulautakunta	§ 89	05.06.2024
Kaupunginhallitus	§ 180	12.08.2024
Valtuusto	§ 76	16.09.2024

Hulevesimääräykset päivitettiin yhteensopiviksi kaupunkisuunnittelukeskuksen yhtenäistettyjen määräysten kanssa. Suurpelto III-asemakaavan määräykseen lisättiin määräys luiskien ulottumisesta kiinteistön puolelle sekä katukuormien huomioimisesta. Kaavaehdotuksen nähtävilläolon jälkeen lisättiin määräys mahdollisten sulfidisavien selvittämisestä ja huomioimisesta erillispientalojen korttelialueella (AO), sekä koko kaava-alueella koskeva määräys maanalaisten johtojen huomioimisesta suunnittelussa.

Kaavamuutoksessa Vanhan Lillhemtintien katualuetta on päivitetty katukartan pohjalta. Tien linjaus noudattaa osittain olemassa olevan tiepohjan linjausta. Vanhan Lillhemtintien ratkaisut on suunniteltu 30 km/h nopeusrajoituksen mukaisiksi. Katuyhteydelle on suunniteltu liikenteen rauhoittamistoimenpiteitä ajonopeuksien hillitsemiseksi. Toimenpiteitä ovat esimerkiksi kavennukset ja raskaan liikenteen ajokielto. Vanhan Lillhemtintien pohjoispuolelle on suunniteltu yhdistetty jalankulun ja pyöräilyn yhteys, joka on pääsääntöisesti erotettu ajoradasta.

Kaavamuutoksen yhteydessä on selvitetty läpiajolle avaamisen vaikutuksia Maakirjantien alueen asukkaiden turvallisuuteen ja elinoloihin. Jalankulun ja pyöräilyn ylitysjärjestelyjä on arvioitu suunnittelussa, ja Maakirjantien länsiosaan sekä Vanhalle Lillhemtintielle on esitetty muutoksia kadun ylitysjärjestelyihin. Kaavamuutoksen yhteydessä alueelle on laadittu meluselvitys sekä tarkasteltu HSY:n ilmanlaatuvohykkeiden asumisen suosituksetäisyyksien täyttymistä. Molemmissa ohjearvot ja suosituksetäisyydet täyttyvät alueella.

Selvitykset ja suunnitelmat

Kaavamuutosalueelle on laadittu liikennesuunnitelma (Sitowise, 28.9.2023), jonka pohjalta katukartta on tehty. Katukartta toimii pohjana alueen jatkosuunnittelulle. Alueella on käynnissä kunnallistekniikan yleissuunnitelma (Sitowise). Alueesta on tehty luontolausunto (Luontotieto Keiron Oy, 2023).

Perittävät maksut

Kaavahankkeesta ei peritä kaavoitus- ja kuulutuskuukustannuksia. Kaupunginhallitus päätti kaavan vireilletulosta. Kaavamuutos sijoittuu Espoon kaupungin omistamille maille.

Hyväksyminen

Maankäyttö- ja rakennuslain 52 §:n mukaan asemakaavan muutoksen hyväksyy valtuusto.

Espoon kaupunki	Pöytäkirja	32/74
Kaupunkisuunnittelulautakunta	§ 5	17.01.2024
Kaupunkisuunnittelulautakunta	§ 89	05.06.2024
Kaupunginhallitus	§ 180	12.08.2024
Valtuusto	§ 76	16.09.2024

Jatkokäsittely

- Ote ja liitteet valtuuston päätöksestä: Uudenmaan elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskus ELY,
- Tieto valtuuston hyväksymispäätöksestä niille viranomaisille, kunnan jäsenille ja muistutuksen tehneille, jotka ovat MRA 94 §:n mukaan sitä pyytäneet.

Täytäntöönpanokirje, kun kaava on lainvoimainen:

- Uudenmaan ELY
- Uudenmaan liitto.

Päätöshistoria

Kaupunginhallitus 12.08.2024 § 180

Päätösehdotus

Esittelijä
Kaupunkiympäristön toimialajohtaja Isotalo Olli

Kaupunginhallitus ehdottaa, että valtuusto hyväksyy 17.1.2024 päivätyn ja 5.6.2024 muutetun Vanha Lillhemtintie - Gamla Lillhemtvägen asemakaavan muutoksen, piirustusnumero 7493, 21. kaupunginosassa Henttaa, alue 330602.

Käsittely

Aaltonen Partasen kannattamana teki seuraavan hylkäysehdotuksen:

Kaupunginhallitus hylkää Vanha Lillhemtintie - Gamla Lillhemtvägen asemakaavan muutoksen.

Kajava Lahtisen kannattamana teki seuraavan lisäysehdotuksen:

Kaupunginhallitus edellyttää, että kaupunkitekniikan keskus toimii yhteistyössä avattavan tienvarren asukkaiden kanssa, jotta tien avaamisesta aiheutuvat haitat asukkaille saadaan mahdollisimman vähäisiksi erilaisin ratkaisuin.

Keskustelun päätyttyä puheenjohtaja tiedusteli, voidaanko Kajavan ehdotus yksimielisesti hyväksyä. Koska ehdotusta ei vastustettu, puheenjohtaja totesi kaupunginhallituksen hyväksyneen sen.

Espoon kaupunki

Pöytäkirja

33/74

Kaupunkisuunnittelulautakunta

§ 5

17.01.2024

Kaupunkisuunnittelulautakunta

§ 89

05.06.2024

Kaupunginhallitus

§ 180

12.08.2024

Valtuusto

§ 76

16.09.2024

Puheenjohtaja totesi, että Aaltosen ehdotuksen johdosta on äänestettävä.

Puheenjohtaja totesi kaupunginhallituksen 10 äänellä 5 ääntä vastaan hylänneen Aaltosen ehdotuksen.

Äänestyslista on pöytäkirjan liitteenä.

Päätös

Kaupunginhallitus

1

ehdottaa, että valtuusto hyväksyy 17.1.2024 päivätyn ja 5.6.2024 muutetun Vanha Lillhementie - Gamla Lillhemtvägen asemakaavan muutoksen, piirustusnumero 7493, 21. kaupunginosassa Henttaa, alue 330602.

2

edellyttää, että kaupunkitekniikan keskus toimii yhteistyössä avattavan tienvarren asukkaiden kanssa, jotta tien avaamisesta aiheutuvat haitat asukkaille saadaan mahdollisimman vähäisiksi erilaisin ratkaisuin.

Partanen ja Kauste ilmoittivat eriävänä mielipiteenään seuraavaa:

Kaupunginhallituksen päätös käynnistää Suurpelto III -asemakaavan muutos Maakirjantien/Vanhan Lillhementien avaamiseksi kaksisuuntaiselle ajoneuvoliikenteelle ei edusta hyvää päätöksentekokulttuuria.

Asemakaava hyväksyttiin valtuustossa vuonna 2016 lainmukaisen asukkaiden kuulemisprosessin jälkeen. Lainvoimaisen asemakaavan mukaisesti Maakirjantien varren asuintalot on rakennettu kiinni tiehen, jonka liikenteen melu- ja värinävaikutukset on arvioitu sen mukaan, että liikenne Henttaan suuntaan on katkaistu. Liikenneselvitysten perusteella Maakirjantien avaamiseen autoilijoille ei ole tarvetta.

Maakirjantie/Vanha Lillhementie on kapea ja mutkikas tie, johon on savisen maapohjan vuoksi mahdoton tehdä hidastetöyssyjä. Tie on aiemmin houkutellut suuriin ylinopeuksiin, ja tien avaaminen vaarantaisi sitä pitkin ja sen yli liikkuvien kävelijöiden ja pyöräilijöiden turvallisuuden. Tien parantamiskustannukset ovat noin miljoona euroa, mikä kasvavassa kaupungissa tulisi mieluummin käyttää päiväkotij- ja koulurakentamiseen.

Tien avaaminen katkaisisi Suurpellon asemakaavoissa suunnitellun ajoneuvoliikenteeltä vapaan, ulkoilu- ja latureitin sisältävän puistoyhteyden Olarin koululta Keskuspuiston läpi aina Opinmäen koululle asti. Tämä yhteys palvelee suurinta osaa Suurpellon asukkaista.

Eriyisen huolestuttava on Keskuspuistosta tulevan jyrkän alamäen risteys

Espoon kaupunki	Pöytäkirja	34/74
Kaupunkisuunnittelulautakunta	§ 5	17.01.2024
Kaupunkisuunnittelulautakunta	§ 89	05.06.2024
Kaupunginhallitus	§ 180	12.08.2024
Valtuusto	§ 76	16.09.2024

Vanhan Lillhemntien kanssa. Tien avaaminen heikentäisi Suurpellon viihtyisyyttä sekä koululaisten liikenneturvallisuutta.

Tien varteen on lisäksi kaavoitettu tontti uudelle päiväkodille, jonka toteuttamista pidetään kiireellisenä. Läpiajoliikenteen rauhoittaminen tulevan päiväkodin edestä on tärkeää.

Aaltonen ilmoitti eriävän mielipiteensä.

Päätöshistoria

Kaupunkisuunnittelulautakunta 05.06.2024 § 89

Päätösehdotus

Esittelijä
Kaupunkisuunnittelujohtaja Hokkanen Torsti

Kaupunkisuunnittelulautakunta

1

yhtyy vastineisiin, jotka ilmenevät asian liitteistä. Lausunnot, kannanotot ja muistutukset on annettu Vanhan Lillhemntien asemakaavan muutosehdotuksesta, alue 330602,

2

hyväksyy esitettäväksi kaupunginhallitukselle 17.1.2024 päivätyn ja 5.6.2024 muutetun Vanha Lillhemntie - Gamla Lillhemntvägen asemakaavan muutosehdotuksen, piirustusnumero 7493, 21. kaupunginosa Henttaa, alue 330602.

Käsittely

Keskustelun aikana Nevanlinna Finströmin kannattamana teki seuraavan hylkäysehdotuksen: "Lautakunta päättäne hylätä asemakaavan muutosehdotuksen seuraavin perusteluin: Kaupunginhallituksen päätös käynnistää Suurpelto III -asemakaavan muutos Maakirjantien/Vanhan Lillhemntien avaamiseksi kaksisuuntaiselle ajoneuvoliikenteelle ei edusta hyvää päätöksentekokulttuuria. Asemakaava hyväksyttiin valtuustossa vuonna 2016 lainmukaisen asukkaiden kuulemisprosessin jälkeen. Lainvoimaisen asemakaavan mukaisesti Maakirjantien varren asuintalot on rakennettu kiinni tiehen, jonka liikenteen melu- ja värinävaikutukset on arvioitu sen mukaan, että liikenne Henttaan suuntaan on katkaistu. Liikenneselvitysten perusteella Maakirjantien avaamiseen autoilijoille ei ole tarvetta. Maakirjantie/Vanha Lillhemntie on kapea ja mutkikas tie, johon on savisen maapohjan vuoksi mahdoton tehdä hidastetöyssiä. Tie on aiemmin houkutellut suuriin ylinopeuksiin, ja tien avaaminen vaarantaisi

Kaupunkisuunnittelulautakunta	§ 5	17.01.2024
Kaupunkisuunnittelulautakunta	§ 89	05.06.2024
Kaupunginhallitus	§ 180	12.08.2024
Valtuusto	§ 76	16.09.2024

sitä pitkin ja sen yli liikkuvien kävelijöiden ja pyöräilijöiden turvallisuuden. Tien avaaminen katkaisisi Suurpellon asemakaavoissa suunnitellun ajoneuvoliikenteeltä vapaan, ulkoilu- ja latureitin sisältävän puistoyhteyden Olarin koululta Keskuspuiston läpi aina Opinmäen koululle asti. Tämä yhteys palvelee suurinta osaa Suurpellon asukkaista. Erityisen huolestuttava on Keskuspuistosta tulevan jyrkän alamäen risteys Vanhan Lillhementien kanssa. Tien avaaminen heikentäisi Suurpellon viihtyisyyttä sekä koululaisten liikenneturvallisuutta. Tien varteen on lisäksi kaavoitettu tontti uudelle päiväkodille, jonka toteuttamista pidetään kiireellisenä. Läpiajoliikenteen rauhoittaminen tulevan päiväkodin edestä on tärkeää. Kaavaehdotuksen nähtävilläolon aikana saadusta asukaspalautteesta ylivoimainen enemmistö on kaavan hyväksymistä vastustavaa.”

Keskustelun päätyttyä puheenjohtaja totesi, että oli tehty kannatettu asian hylkäysehdotus, josta on äänestettävä. Kaupunkisuunnittelulautakunta hyväksyi puheenjohtajan äänestusehdotuksen, että ne, jotka kannattavat esittelijän pohjaehdotusta äänestävät JAA ja ne, jotka kannattavat hylkäysehdotusta äänestävät EI.

Äänestyksessä JAA ääniä tuli 8, EI ääniä 4 ja 1 tyhjä ääni. Äänestyksen jälkeen puheenjohtaja totesi kaupunkisuunnittelulautakunnan kahdeksalla (8) äänellä neljää (4) vastaan, yhden (1) äänestäessä tyhjää, päättäneen hyväksyä asian esittelijän pohjaehdotuksen mukaisena.

Äänestyslista on pöytäkirjan liitteenä.

Päätös

Kaupunkisuunnittelulautakunta
Esittelijän ehdotus hyväksyttiin äänestyksen jälkeen.

Nevanlinna jätti päätöksestä eriävän mielipiteen, joka on pöytäkirjan liitteenä.

Kaupunkisuunnittelulautakunta 17.01.2024 § 5

Päätösehdotus

Esittelijä
Kaupunkisuunnittelujohtaja Hokkanen Torsti

Kaupunkisuunnittelulautakunta

1

yhtyy vastineisiin, jotka ilmenevät asian liitteistä. Mielipiteet, kannanotot ja lausunnot on annettu Vanhan Lillhementien osallistumis- ja arviointisuunnitelmasta ja kaavan valmisteluaineistosta, alue 330602,

Kaupunkisuunnittelulautakunta	§ 5	17.01.2024
Kaupunkisuunnittelulautakunta	§ 89	05.06.2024
Kaupunginhallitus	§ 180	12.08.2024
Valtuusto	§ 76	16.09.2024

2

hyväksyy MRA 27 §:n mukaisesti nähtäville 17.1.2023 päivätyn Vanha Lillhementie - Gamla Lillhemptvägen asemakaavan muutosehdotuksen, piirustusnumero 7493, 21. kaupunginosassa Henttaa, alue 330602,

3

pyytää asemakaavan muutosehdotuksesta tarvittavat lausunnot sekä toimialojen kannanotot.

Käsittely

Keskustelun aikana Nevanlinna Aarnion kannattamana teki seuraavan hylkäysehdotuksen: "Asemakaavan muutosehdotus hylätään seuraavin perusteluin: Kaupunginhallituksen päätös käynnistää Suurpelto III - asemakaavan muutos Maakirjantien/Vanhan Lillhementien avaamiseksi kaksisuuntaiselle ajoneuvoliikenteelle ei edusta hyvää päätöksentekokulttuuria. Asemakaava hyväksyttiin valtuustossa vuonna 2016 lainmukaisen asukkaiden kuulemisprosessin jälkeen. Lainvoimaisen asemakaavan mukaisesti Maakirjantien varren asuintalot on rakennettu kiinni tiehen, jonka liikenteen melu- ja värinävaikutukset on arvioitu sen mukaan, että liikenne Henttaan suuntaan on katkaistu. Liikenneselvitysten perusteella Maakirjantien avaamiseen autoilijoille ei ole tarvetta. Maakirjantie/Vanha Lillhementie on kapea ja mutkikas tie, johon on savisen maapohjan vuoksi mahdoton tehdä hidastetöyssyjä. Tie on aiemmin houkuttellut suuriin ylinopeuksiin, ja tien avaaminen vaarantaisi sitä pitkin ja sen yli liikkuvien kävelijöiden ja pyöräilijöiden turvallisuuden. Tien avaaminen katkaisisi Suurpellon asemakaavoissa suunnitellun ajoneuvoliikenteeltä vapaan, ulkoilu- ja latureitin sisältävän puistoyhteyden Olarin koululta Keskuspuiston läpi aina Opinmäen koululle asti. Tämä yhteys palvelee suurinta osaa Suurpellon asukkaista. Erityisen huolestuttava on Keskuspuistosta tulevan jyrkän alamäen risteys Vanhan Lillhementien kanssa. Tien avaaminen heikentäisi Suurpellon viihtyisyyttä sekä koululaisten liikenneturvallisuutta. Tien varteen on lisäksi kaavoitettu tontti uudelle päiväkodille, jonka toteuttamista pidetään kiireellisenä. Läpiajoliikenteen rauhoittaminen tulevan päiväkodin edestä on tärkeää."

Järvinen Kemppi-Virtasen kannattamana teki seuraavan muutosehdotuksen: "Varmistetaan, että kaava on sellainen, ettei se estä kadun ajoradan suunnittelua ja toteutusta pääsääntöisesti 5,8 metrin levyisenä."

Puheenjohtaja teki seuraavan lisäysehdotuksen: "lautakunta järjestää kaavaehdotuksesta informaatio- ja keskustelutilaisuuden ja valitsee siihen puheenjohtajaksi NN:n"

Keskustelun päätyttyä puheenjohtaja totesi, että oli tehty asian hylkäämistä koskeva ehdotus sekä muutosehdotus, ja että asiasta on äänestettävä.

Espoon kaupunki	Pöytäkirja	37/74
Kaupunkisuunnittelulautakunta	§ 5	17.01.2024
Kaupunkisuunnittelulautakunta	§ 89	05.06.2024
Kaupunginhallitus	§ 180	12.08.2024
Valtuusto	§ 76	16.09.2024

Kaupunkisuunnittelulautakunta hyväksyi puheenjohtajan äänestusehdotuksen, että ensimmäiseksi äänestetään muutosehdotuksesta ja sen jälkeen hylkäysehdoituksesta.

Ensimmäisessä äänestyksessä ne, jotka kannattivat Järvisen muutosehdotusta, äänestivät JAA ja ne, jotka kannattivat muutosehdotuksen hylkäystä, äänestivät EI. Äänestyksessä JAA ääniä tuli 8 ja EI ääniä 5. Äänestyksen jälkeen puheenjohtaja totesi kaupunkisuunnittelulautakunnan kahdeksalla (8) äänellä viittä (5) vastaan päättäneen hyväksyä muutosehdotuksen.

Toisessa äänestyksessä ne, jotka kannattivat esittelijän pohjaehdotusta, äänestivät JAA ja ne, jotka kannattivat Nevanlinnan hylkäysehdoitusta, äänestivät EI. Äänestyksessä JAA ääniä tuli 8 ja EI ääniä 5. Äänestyksen jälkeen puheenjohtaja totesi kaupunkisuunnittelulautakunnan kahdeksalla (8) äänellä viittä (5) vastaan päättäneen hylätä Nevanlinnan hylkäysehdoituksen.

Lisäksi puheenjohtaja totesi, että asiassa tehty lisäysehdoitus tiedotus- ja keskustelutilaisuuden järjestämisestä raukeaa kannattamattomana.

Äänestyslista on pöytäkirjan liitteenä.

Päätös

Kaupunkisuunnittelulautakunta
Esittelijän ehdotus lautakunnan kokouksessa tekemällä muutoksella hyväksyttiin äänestyksen jälkeen.

Nevanlinna ja Finström jättivät päätöksestä eriävän mielipiteen, joka on lisätty asian liitteisiin.

Liitteet

Espoon kaupunki	Pöytäkirja	38/74
Kaupunkisuunnittelulautakunta	§ 5	17.01.2024
Kaupunkisuunnittelulautakunta	§ 89	05.06.2024
Kaupunginhallitus	§ 180	12.08.2024
Valtuusto	§ 76	16.09.2024

Oheismateriaali

- 330602 Vanha Lillhementintie kaavaselostus KSL 5.6.2024
- 330602 Vanha Lillhementintie kaavaselostuksen liitteet KSL 5.6.2024
- 330602 Vanha Lillhementintie asemakaava Ksl 5.6.2024

Tiedoksi

Espoon kaupunki

Pöytäkirja

39/74

Kaupunginhallitus
Valtuusto

§ 202
§ 77

26.08.2024
16.09.2024

Asianumero 1562/02.05.02/2024

Valtuusto 16.09.2024 § 77

§ 77

Valtuustokysymys hyvinvointia ja terveyttä edistävien järjestöavustuksien myöntämisestä espoolaisille eläkeläis- ja seniorijärjestöille

Valmistelijat / lisätiedot:
Ikäheimonen Taru
Tiilikkala Maria
etunimi.sukunimi@espoo.fi
Puhelinnumero 09 816 21

Päätösehdotus

Esittelijä
Kaupunginhallitus

Valtuusto merkitsee selostusosan tiedoksi vastauksena valtuutettu Johanna Värmälän ym. valtuustokysymykseen hyvinvointia ja terveyttä edistävien järjestöavustuksien myöntämisestä espoolaisille eläkeläis- ja seniorijärjestöille ja toteaa valtuustokysymyksen loppuun käsitellyksi.

Käsittely

Päätös

Valtuusto:
Kaupunginhallituksen ehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.

Selostus

Valtuutettu Johanna Värmälä on jättänyt 22.4.2024 yhdessä 25 muun valtuutetun kanssa valtuustokysymyksen koskien Espoon kaupungin hyvinvointia ja terveyttä edistäviä järjestöavustuksia.

Valtuustokysymyksessä tuodaan esiin huoli hyvinvointia ja terveyttä edistävien järjestöavustusten jakamisesta, niistä tiedottamisesta sekä yhdenvertaisuudesta eri järjestöjen kesken.

Valtuustokysymyksessä kysytään:

1. Missä seniori- ja eläkeläisjärjestöjä koskevat avustusperiaatteet on hyväksytty?
2. Miten järjestöavustuksien hakemisesta tiedotettiin?

3. Milloin kaikki järjestöt huomioidaan hyvinvoinnin ja terveyden edistämässä? Muihin järjestöihin viitataan kotisivuilla olevassa tekstissä: <https://www.espoo.fi/fi/hyvinvoinnin-ja-terveyden-edistamisen-jarjestoavustukset#avustuksen-kyttarkoitus-58395>

4. Milloin muita järjestöjä koskevia avustuksia tullaan käsittelemään?

5. Tullaanko eri avustuksien sisältöä vertailemaan siten, että järjestöavustuksia saisi erilaisille hyvinvointia ja terveyttä edistävälle järjestöille ja erilaiset järjestöt tulee huomioiduksi?

Vastaus valtuustokysymykseen

Hyvinvointialueet aloittivat tehtävänsä 1.1.2023. Tässä yhteydessä sosiaali- ja terveydenhuolto siirtyi Länsi-Uudenmaan hyvinvointialueen vastuulle. Sote-muutoksen yhteydessä siirrettiin keskustelu avustusten jakamisesta, jakoperiaatteista ja avustuksia koskevasta työnjaosta myöhempään ajankohtaan. Siirtymävaiheessa hyvinvointialue maksoi kaikille avustusta saaneille järjestöille edellistä vuotta vastaavan avustuksen. Kunta ja hyvinvointialue sopivat avustuksien jakamisen yksityiskohdista syksyn 2024 aikana.

Järjestöjen toimintaedellytysten turvaamiseksi kaupunginjohtaja jakoi omalla päätöksellään avustuksia espoolaisille seniori- ja eläkeläisjärjestöille huhtikuussa 2024. Avustuksen jaon kriteereinä käytettiin aiemmin toimineen kaupungin Hyvinvoinnin ja terveyden lautakunnan vahvistamia soteavustusten kriteereitä. Kaupunginjohtajan tekemän päätöksen sisältö noudattaa myös Espoo-tarinan linjauksia. Linjaukset ovat muiden kaupungin jakamien avustusten periaatteiden mukaisia.

Espoon eläkeläis- ja seniorijärjestöjen vuoden 2024 avustushausta tiedotettiin kaupungin verkkosivuilla. Lisäksi avustushaun aukeamisesta tiedotettiin suoraan järjestöille Vanhusneuvoston kautta. Verkkosivuilta löytyivät tarkemmat ohjeet hakemista varten, hakulomake sekä avustus- ja arviointiperiaatteet.

Hallintosäännön mukaisesti mahdollisista avustusperiaatteista päättää kaupunginhallitus. Espoon kaupungin uudet hyvinvoinnin ja terveyden edistämisen järjestöavustusten periaatteet ovat elokuussa 2024 kaupunginhallituksen käsittelyssä. Kaupunginhallituksen avustusperiaatteita koskevan päätöksen jälkeen kaupunginjohtaja päättää avustusten jakamisen aloittamisesta sekä järjestöille jaettavasta avustumäärästä syksyn 2024 aikana.

Kunta ja hyvinvointialue tekevät myös tulevaisuudessa tiivistä yhteistyötä kuntalaisten hyvinvoinnin, terveyden ja osallisuuden edistämiseksi. Tämän

Espoon kaupunki

Pöytäkirja

41/74

Kaupunginhallitus
Valtuusto

§ 202
§ 77

26.08.2024
16.09.2024

yhteistyön tavoitteena on varmistaa erilaisten järjestöjen toimintaedellytykset muuttuneessa toimintaympäristössä. Avustusten avulla pyritään tukemaan kolmannen sektorin toimintaa ja vahvistamaan paikallisyhteisöjen resursseja hyvinvoinnin ja terveyden edistämiseksi. Kunnan ja hyvinvointialueen jakamalla avustuksilla tuetaan tulevaisuudessa entistä vahvemmin kuntalaisten ja asukkaiden hyvinvointia ja osallisuutta vahvistavaa toimintaa.

Päätöshistoria

Kaupunginhallitus 26.08.2024 § 202

Päätösehdotus

Esittelijä
Kaupunginjohtaja Mäkelä Jukka

Kaupunginhallitus ehdottaa, että valtuusto merkitsee selostusosan tiedoksi vastauksena valtuutettu Johanna Värmälän ym. valtuustokysymykseen hyvinvointia ja terveyttä edistävien järjestöavustuksien myöntämisestä espoolaisille eläkeläis- ja seniorijärjestöille ja toteaa valtuustokysymyksen loppuun käsitellyksi.

Käsittely

Päätös

Kaupunginhallitus:
Esittelijän ehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.

Päätöshistoria

Liitteet

Oheismateriaali

- Valtuustokysymys Järjestöavustuksien myöntämisestä

Tiedoksi

Espoon kaupunki

Pöytäkirja

42/74

Kaupunginhallitus
Valtuusto

§ 201
§ 78

26.08.2024
16.09.2024

Asianumero 2368/01.02.00/2024

Valtuusto 16.09.2024 § 78

§ 78

Valtuustoaloite kokouspalkkioiden oikeudenmukaisemmasta jakamisesta

Valmistelijat / lisätiedot:
Kammonen Riitta-Liisa

etunimi.sukunimi@espoo.fi
Puhelinnumero 09 816 21

Päätösehdotus

Esittelijä
Kaupunginhallitus

Valtuusto merkitsee selostusosan tiedoksi vastauksena valtuutettu Jiri Kerosen ym. 3.6.2024 jättämään valtuustoaloitteeseen kokouspalkkioiden oikeudenmukaisemmasta jakamisesta ja toteaa aloitteen loppuun käsitellyksi.

Käsittely

Päätös

Valtuusto:
Kaupunginhallituksen ehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.

Selostus

Valtuutettu Jiri Keronen yhdessä 28 muun valtuutetun kanssa ovat jättäneet 3.6.2024 valtuustoaloitteen kokouspalkkioiden oikeudenmukaisemmasta jakamisesta. Valtuustoaloitteessa esitetään, että varsinaisen valtuutetun tai muun luottamustoimen hoitajan poistuessa kesken kokouksen paikalta ja varajäsenen tullessa hänen tilalleen molemmille ei makseta kokonaista kokouspalkkiota, vaan puolet koko palkkiosta. Valtuustoaloitteen mukaan nykyinen käytäntö, jossa molemmille maksetaan täysi palkkio, voi aiheuttaa ylimääräisiä kustannuksia eikä vastaa aina oikeudenmukaisuuden periaatteita.

Hallintosäännön luottamushenkilöiden palkkio- ja matkustussäännön mukaan ”toimielimen jäsenelle maksetaan kokouspalkkio edellyttäen, että jäsen on ollut kokouksessa vähintään kaksi kolmasosaa toimielimen kokousajasta tai vähintään kaksi tuntia, ellei poissaolo perustu siihen, että jäsen on ollut esteellinen ottamaan osaa asian käsittelyyn. Tämä määräys

Espoon kaupunki

Pöytäkirja

43/74

Kaupunginhallitus
Valtuusto

§ 201
§ 78

26.08.2024
16.09.2024

ei kuitenkaan koske varajäsentä, joka kutsutaan kokoukseen varsinaisen jäsenen sijaan”. Varajäsen saa siis kokonaisen kokouspalkkion riippumatta siitä, kuinka kauan on osallistunut toimielimen kokoukseen.

Ensi vuoden keväällä järjestetään kunnallisvaalit, jossa valitaan uudet valtuutetut. Perinteisesti kaupunginhallituksen asettama paikkajakotoimikunta on käsitellyt ennen uuden valtuuston toimikauden alkua hallintosäännön luottamushenkilöiden palkkio- ja matkustussääntöä ja antanut suosituksensa siihen mahdollisesti tehtävistä muutoksista. Valtuustoaloite viedään ensi keväänä paikkajakotoimikunnan arvioitavaksi.

Päätöshistoria

Kaupunginhallitus 26.08.2024 § 201

Päätösehdotus

Esittelijä
Kaupunginjohtaja Mäkelä Jukka

Kaupunginhallitus ehdottaa, että valtuusto merkitsee selostusosan tiedoksi vastauksena valtuutettu Jiri Kerosen ym. 3.6.2024 jättämään valtuustoaloitteeseen kokouspalkkioiden oikeudenmukaisemmasta jakamisesta ja toteaa aloitteen loppuun käsitellyksi.

Käsittely

Esittelijän kokouksessa tekemät muutokset on huomioitu pöytäkirjassa.

Päätös

Kaupunginhallitus:
Esittelijän ehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.

Päätöshistoria

Liitteet

Espoon kaupunki	Pöytäkirja	44/74
Kaupunginhallitus	§ 201	26.08.2024
Valtuusto	§ 78	16.09.2024

Oheismateriaali

- Valtuustoaloite kokouspalkkioiden oikeudenmukaisemmasta jakamisesta

Tiedoksi

Espoon kaupunki

Pöytäkirja

45/74

Kaupunginhallitus
Valtuusto

§ 184
§ 79

12.08.2024
16.09.2024

Asianumero 1560/11.01.02/2024

Valtuusto 16.09.2024 § 79

§ 79

Valtuustoaloite avohakkuiden ja voimakkaiden metsänhoitotoimien estämiseksi Keskuspuistossa

Valmistelijat / lisätiedot:
Salonen Pia
Peippo Tiina
Kuusisto-Hjort Paula
Kare Aleks
etunimi.sukunimi@espoo.fi
Puhelinnumero 09 816 21

Päätösehdotus

Esittelijä
Kaupunginhallitus

Valtuusto merkitsee selostusosan tiedoksi vastauksena valtuutettujen Tiina Elo ja Risto Nevanlinna ym. 22.4.2024 jättämään valtuustoaloitteeseen avohakkuiden ja voimakkaiden metsänhoitotoimien estämiseksi Keskuspuistossa ja toteaa aloitteen loppuun käsitellyksi.

Käsittely

Tiina Elo Nevanlinnan kannattamana teki seuraavan toivomuksen:

Valtuusto toivoo, että kaupunki pyrkii aktiivisesti käyttämään kaikki lainsäädännön mahdollistamat keinot estääkseen avohakkuut ja voimalliset metsänhoitotoimet Espoon keskuspuistossa.

Keskustelun päätyttyä puheenjohtaja totesi kaupunginhallituksen ehdotuksen tulleen hyväksytyksi yksimielisesti.

Puheenjohtaja tiedusteli, voidaanko Tiina Elon toivomusehdotus yksimielisesti hyväksyä. Koska ehdotusta vastustettiin, puheenjohtaja totesi, että on äänestettävä.

Puheenjohtaja ehdotti, että äänestyksessä ne, jotka kannattavat Tiina Elon ehdotusta, äänestävät jaa ja ne, jotka vastustavat sitä, äänestävät ei. Valtuusto hyväksyi puheenjohtajan ehdotuksen.

Äänestyksessä valtuusto 29 äänellä 39 ääntä vastaan, 7 äänestäessä tyhjää hylkäsi Tiina Elon ehdotuksen. Äänestyslista on pöytäkirjan liitteenä.

Espoon kaupunki

Pöytäkirja

46/74

Kaupunginhallitus
Valtuusto

§ 184
§ 79

12.08.2024
16.09.2024

Päätös

Valtuusto:
Kaupunginhallituksen ehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.

Selostus

Valtuustoaloite

Valtuutetut Tiina Elo ja Risto Nevanlinna yhdessä 23 muun valtuutetun kanssa ovat jättäneet 22.4.2024 valtuustoaloitteen avohakkuiden ja voimakkaiden metsänhoitotoimien estämiseksi Keskuspuistossa. Valtuustoaloitteessa esitetään, että kaupunki selvittää keinot estää avohakkuut ja voimakkaat metsänhoitotoimet Keskuspuiston alueella ja tuone viipymättä päätettäväksi, jotta Keskuspuiston metsäalueet voidaan säilyttää mahdollisimman luonnontilaisina virkistyskäyttö huomioiden.

Vastaus valtuustoaloitteeseen

Valtuusto hyväksyi 25.10.2021 Luonnonsuojelun toimenpiteet -hankkeen toimenpideohjelman jatkovalmistelun pohjaksi sekä merkitsi tiedoksi ja esitti huomioitavaksi kaupungin toiminnassa Luonnonsuojelun toimenpiteet -hankkeen selvitykset. Edellä mainitussa ns. LuonTo-ohjelmassa Espoon Keskuspuistoa esitetään luonnonarvopuistoksi (toimenpideohjelman luokka 2. Luonnonarvopuisto - virkistys- ja luontoarvoja yhdistävät keskeiset kokonaisuudet).

Lainaus LuonTo-ohjelman luonnonarvopuistoja koskevasta osuudesta: "Luonnonarvopuistoina ei ole esitetty puhtaasti luonnontilaisia tai sen kaltaisia metsäalueita, vaan nimenomaan alla olevan määritelmän mukaisia ihmistoiminnan ja kaupunkiluonnon arvojen yhdistelmiä."

Luonnonarvopuiston määritelmä:

Luonto- ja virkistysarvoiltaan merkittävä, ekologisia ja esteettisiä arvoja sisältävä kokonaisuus. Alueella on luonnontilaisten osien lisäksi monipuolisesti hoidettuja niittyjä, puistomaisia osuuksia, peltoja ja/tai virkistysrakenteita, poikkeustapauksissa myös yksittäisiä rakennuksia ja liikenneväyliä. Eheä, laaja ja sini-viherrakenteeltaan yhtenäinen alue, joka muodostaa toimivia ekologisia yhteyksiä.

LuonTo-ohjelman suosituksissa Keskuspuiston luonto- ja virkistysarvot suositellaan turvattavan kaavoituksella soveltuvin merkinnöin ja määräyksin siten, että ei heikennetä alueiden kokonaisuutta, luonnon monimuotoisuutta tai virkistysarvoja, eikä alueen merkitys ekologisen verkoston osana vähene. Rajaukset ja alueelle soveltuvat toiminnot

Espoon kaupunki

Pöytäkirja

47/74

Kaupunginhallitus
Valtuusto

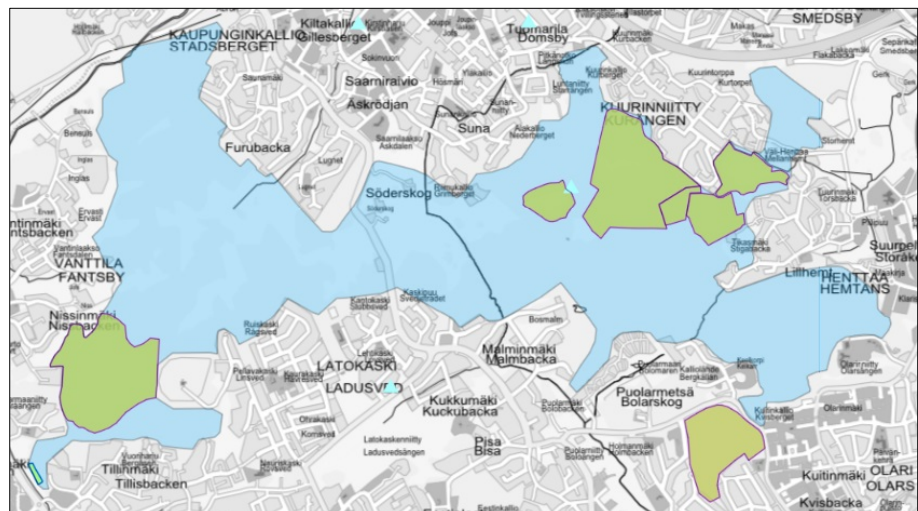
§ 184
§ 79

12.08.2024
16.09.2024

määritellään tarkemmin kaavoituksen yhteydessä. Kullekin alueelle on tavoitteena tehdä kaupungin oma perustamispäätös.

Keskuspuiston alueella on jo kuusi olemassa olevaa suojelualuetta (yhteensä noin 165 ha). Lisäksi LuonTo-ohjelmassa on osoitettu uuden luonnonsuojelualan perustamista Keskuspuiston alueelle. Luonnonsuojelualan hoito- ja käyttösuunnitelmissa määritellään toimenpiteet, joita alueella saa suorittaa.

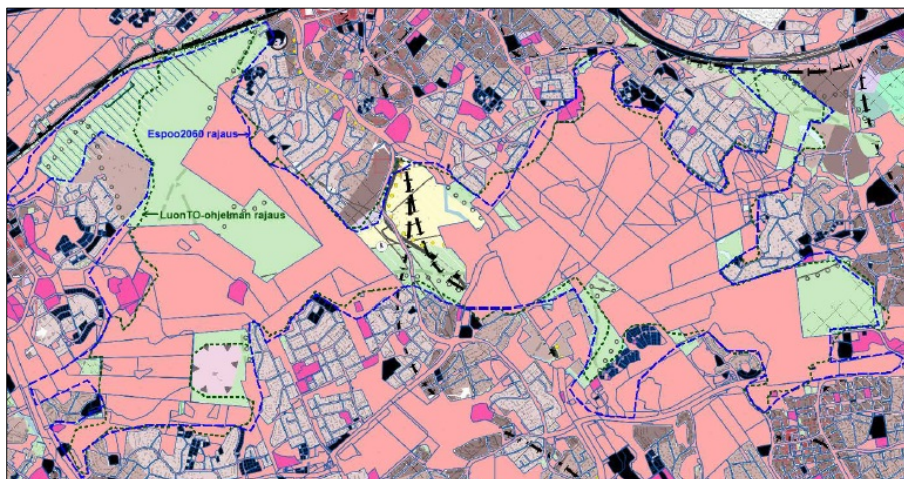
Alla olevassa kuvassa (ei mittakaavaa) on sinisellä Keskuspuiston LuonTo-ohjelman rajausluonnos ja vihreällä värillä on osoitettu olemassa olevat luonnonsuojelualueet.



Maanomistus

Keskuspuiston pinta-ala on LuonTo-ohjelman rajausluonnoksen mukaan 906,6 ha, josta pääosan omistaa Espoon kaupunki.

Alla on kuva (ei mittakaavaa) Espoon kaupungin maanomistuksesta alueella.



Laajimmat yksityiset maanomistukset sijoittuvat Vantinkorpeen, Söderskoggiin sekä Suurpeltoon rajoittuen.

Esityslistan oheismateriaalissa on tarkempi karttaesitys kaupungin maanomistuksesta.

Espoon kaupungin omistuksessa olevien Keskuspuiston metsien hoito sekä luonnon- ja maisemahoidon suunnitelmat

Tekninen lautakunta on hyväksynyt 13.12.2017 Espoon metsien ja niittyjen hoidon toimintamallin, jota sovelletaan kaikkien uusien luonnon- ja maisemahoidon suunnitelmien sekä vuosittaisten metsätyöohjelmien laadinnassa.

Metsien hoidon toimintamallin mukaisesti kaupungin metsissä pyritään toteuttamaan metsien uudistamista vaiheittain ja pienipiirteisesti, maisemavaikutukset minimoiden.

Metsien uudistaminen tarkoittaa uuden puusukupolven kasvattamista. Espoon kaupungin metsissä yhdistetään ja sovelletaan erilaisia uudistamistapoja siten, että ne ovat biologisesti toimivia ja muodostavat maisemallisesti esteettisen kokonaisuuden.

Lähimetsissä ja ulkoilumetsissä uudistamismenetelmien valinnassa kiinnitetään erityistä huomiota hakkuiden maisemaan sovitukseen. Siksi uudistamishakkuita tehdään usein siemenpuuhakkuina, kaistale- tai pienaukkohakkuina ja poimintahakkuina.

Avohakkuuta metsän uudistamistapana voidaan käyttää poikkeustapauksissa, esim. vakavassa metsätuhokohteessa tai yksiläjisen, viljellyn metsikön uudistamisessa.

Espoon metsien ja niittyjen hoidon toimintamalli:

https://static.espoo.fi/cdn/ff/YJQAdeZQe1wL7kuKpfsmWyWJN5zftJ6Z-hF_mRVf2WE/1632460987/public/2021-09/Metsien_niittyjen_hoidon_toimintamalli_2017.pdf

Keskuspuistojen osayleiskaavojen alueille on laadittu luonnon- ja maisemahoidon suunnitelma/hoito- ja käyttösuunnitelma.

Luonnon- ja maisemahoidon suunnitelmia löytyy verkosta:

<https://www.espoo.fi/fi/liikunta-ja-luonto/tietoa-luonnosta/metsien-hoito#luonnon--ja-maisemanhoitosuunnitelmat-13698>

Keskuspuisto I osayleiskaavan alueelle on laadittu hoito- ja käyttösuunnitelma, jota ei ole digitaalisessa muodossa. Suunnitelmaa voi tiedustella kaupungin metsänhoitajalta.

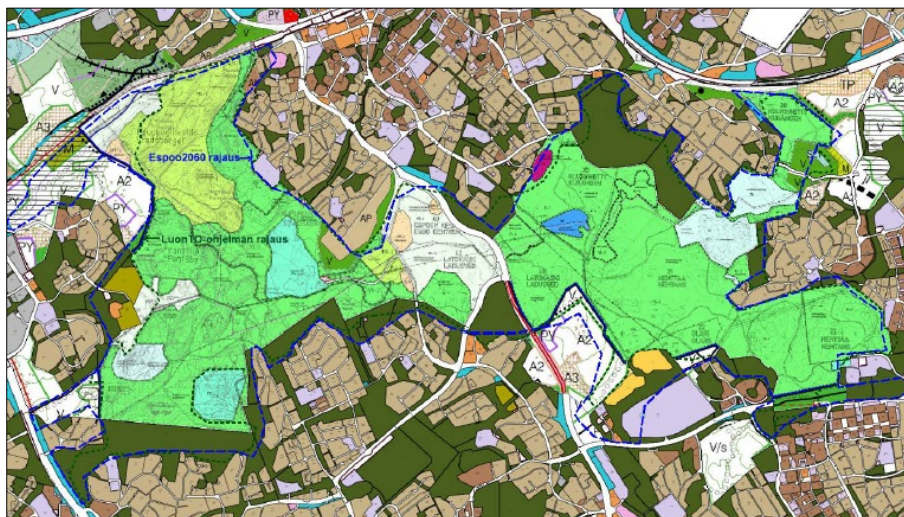
Luonnon- ja maisemahoidon suunnitelmiin liitetään lausunto hakkuiden mahdollisesta maisematyöluvan tarpeesta.

Voimassa olevat maankäytön suunnitelmat

LuonTo-ohjelmassa Keskuspuiston alueeksi rajatulla alueella on pääosin voimassa Keskuspuisto I ja Keskuspuisto II -nimiset osayleiskaavat. Osayleiskaavoissa Keskuspuisto on pääosin osoitettu virkistysalueiksi, mutta myös suojelualueita sekä maa- ja metsätalousalueita on osoitettu.

Osayleiskaavoihin rajautuvia asemakaava-alueiden virkistys- ja puistoalueita on osoitettu vireillä olevan yleiskaavan (Espoon yleiskaava 2060) kaavaluonnoksessa kuuluvaksi Keskuspuiston alueeseen.

Alla on kuva (ei mittakaavaa) Keskuspuiston alueen asema- ja yleiskaavojen yhdistelmästä. Kuvassa on lisäksi LuonTo-ohjelman Keskuspuiston rajausluonnos vihreällä katkoviivalla sekä Espoon yleiskaava 2060 yleiskaavaluonnoksen rajaus sinisellä katkoviivalla.



Esityslistan oheismateriaalissa on tarkempi karttaesitys (asema- ja yleiskaavojen yhdistelmä) alueella voimassa olevista maankäytön suunnitelmista.

Osayleiskaavoissa virkistys- sekä maa- ja metsätalousalueille on kaavamääräyksessä asetettu maankäyttö- ja rakennuslain 128 §:n mukainen toimenpiderajoitus. Tällöin alueella maisemaa muuttavaa maanrakennustyötä, puiden kaatamista tai muuta näihin verrattavaa toimenpidettä ei saa suorittaa ilman lupaa (maisematyö lupa).

Vain Söderskogin alueelle sijoittuvan maatalousalueen MT/s kaavamääräyksessä ei ole asetettu maankäyttö- ja rakennuslain 128 §:n mukaista toimenpiderajoitusta.

1.1.2017 jälkeen voimaan tulleissa yleiskaavoissa ei enää ole voitu asettaa mainittua toimenpiderajoitusta maa- ja metsätalousalueelle koskemaan puiden kaatamista (maakäyttö- ja rakennuslain muutos 21.4.2017/230).

Vireillä oleva Espoon yleiskaava 2060

Kaupunginhallitus päätti 13.5.2024 asettaa nähtäville koko kaupungin käsittävän yleiskaavan (Espoon yleiskaava 2060) kaavaluonnoksen, jossa Keskuspuisto on rajattu omalla merkinnällään

Yleiskaavaluonnos on nähtävillä 3.6.-3.9.2024.

Pääosa Keskuspuistosta on osoitettu yleiskaavaluonnoksessa virkistysalueeksi, mutta alueella sijaitsee myös luonnonsuojelualueita, avoimen maisematilan elinkeinoalueita, yhdyskuntateknisen huollon alueita sekä ryhmä- ja siirtolapuutarhojen alue.

Alla on kuva (ei mittakaavaa) Espoon yleiskaava 2060 kaavaluonnoksesta Keskuspuiston kohdalta.



Kaupunginhallitus päätti 13.5.2024 yleiskaavakäsittelyn yhteydessä seuraavaa: Nähtävillä olon aikana selvitetään ja lisätään kaavamääräyksiin kirjaukset, joilla avohakkuut voidaan ehkäistä luonto- ja virkistysarvoiltaan tärkeimmiltä alueilta.

Maisematyö lupa ja sen edellytykset (maankäyttö- ja rakennuslaki 140 §) sekä korvaukset

Alueella, jolla on voimassa maankäyttö- ja rakennuslain 128 §:n mukainen toimenpiderajoitus maisemaa muuttava puunkaato (metsänhakkuu) edellyttää maisematyölupaa.

Alueella, jolla on voimassa asemakaava tai yleiskaava, maisematyö lupa on myönnettävä, jollei toimenpide vaikeuta alueen käyttämistä kaavassa varattuun tarkoitukseen taikka turmele kaupunki- tai maisemakuvaa.

Jos lupa muuhun toimenpiteeseen (esimerkiksi metsänhakkuu) mainituilla alueilla evätään eikä maanomistaja sen vuoksi voi kohtuullista hyötyä tuottavalla tavalla käyttää hyväkseen maataan, hänellä on oikeus saada kunnalta tai, jos alue on tarkoitettu tai osoitettu valtion tarpeisiin, tältä korvaus vahingosta, joka hänelle siitä aiheutuu.

Säännöksessä tarkoitettujen haitallisten seurauksien tulee olla luonteeltaan pysyviä tai ainakin vaikutuksiltaan pitkäaikaisia. Turmeltumisen osalta edellytetään, että negatiivinen muutos on selvästi havaittavissa eikä kaupunki- tai maisemakuva enää palaudu.

Espoon kaupunki

Pöytäkirja

52/74

Kaupunginhallitus
Valtuusto

§ 184
§ 79

12.08.2024
16.09.2024

Mikäli maisematyöluva metsänhakkuihin hylätään kokonaan, on maanomistajalla mahdollisuus hakea korvausta menetetyistä hakkutuloista. Korvausta haetaan Maanmittauslaitokselta, joka korvaustoimituksessa määrää korvauksen suuruuden ja korvausvelvollisen. Esimerkkinä korvauksen tasosta, vuonna 2021 päättyneessä korvaustoimituksessa arvioitiin hakkuuta koskevan maisematyöluvan hylkäämisestä 1,1 ha:n suuruisen hakkuukypsän kuusikon puuston arvoksi 23000-25000 euroa.

Metsälaki

Yleiskaavojen virkistysalueilla sekä maa- ja metsätalousalueilla on voimassa metsälaki, jota sovelletaan täysmääräisesti. Metsälaki ei edellytä maanomistajaa ryhtymään metsänhakkuihin. Metsälaki asettaa uudistushakkuiden jälkeen uudistamisvelvoitteen ja kasvatushakuissa kasvatuskelpoisen puuston vähimmäismäärän.

Metsälaki 5 a §: Uudistushakkuun (esim. avohakkuu) päättymisestä seuraa metsän uudistamisvelvoite. Uudistushakkuu katsotaan päättyneeksi, kun puunkorjuun seurauksena käsittelyalueelle on syntynyt yli 0,3 hehtaarin avoin alue. Uudistamisvelvoite täyttyy, kun alueelle on saatu taimikko siten kuin 8 §:ssä säädetään.

Nykyiset metsänhoidon suositukset ohjeistavat aikaisempaa enemmän ottamaan huomioon hakkuiden maisemalliset ja muut vaikutukset erityisesti taajamien lievealueilla.

Lakialoite avohakkuiden lopettamiseksi valtion mailla (KAA 9/2019 vp)

Kansalaisaloitteessa esitettiin metsälain ja metsähallituksesta annetun lain muuttamista siten, että valtion omistamilla alueilla ei jatkossa olisi pääsääntöisesti sallittua suorittaa metsälaissa tarkoitettuja uudistushakkuita. Käytännössä muutos tarkoittaisi siirtymistä avohakkuista ja voimaperäisistä kasvatushakuista jatkuvapeitteisen metsänkasvatuksen menetelmiin.

Eduskunnan maa- ja metsätalousvaliokunta käsitteli 49 asiantuntijalausuntoa. Eduskunta hylkäsi kansalaisaloitteessa esitetyt lakiehdotukset, hyväksyi mietintöön sisältyvät lausumaehdotukset ja päätti asian käsittelyn 25.11.2021.

Lisätietoja kansalaisaloitteen käsittelystä:

https://www.eduskunta.fi/FI/vaski/KasittelytiedotValtiopaivaasia/Sivut/KAA_9+2019.aspx

Espoon kaupunki

Pöytäkirja

53/74

Kaupunginhallitus
Valtuusto

§ 184
§ 79

12.08.2024
16.09.2024

Maa-alueen määräaikainen rauhoittaminen (METSO-ohjelma)

Maanomistajalla on mahdollisuus tarjota aluettaan rauhoitettavaksi osana METSO-ohjelmaa. Aloite rauhoittamiselle voi tulla myös ELY-keskukselta, esimerkiksi liito-oravakohteen suojelemiseksi.

Mikäli alue täyttää suojelun edellytykset, ELY-keskus solmii maanomistajan kanssa sopimuksen alueen suojelusta ja korvauksista. METSO-ohjelmaan valittaville kohteille on yleisiä valintaperusteita sekä elinympäristökohtaisia valintaperusteita.

Yleisiä valintaperusteita ovat monimuotoisuudelle arvokkaat rakennepiirteet kuten lahoppuston runsaus, uhanalaisten lajien esiintymät, kohteen sijainti ja koko sekä palo- ja muut tuhoalueet.

Luonnontieteellisesti laaditut valintaperusteet täyttäviä elinympäristöjä saattavat olla: lehdot, monimuotoisuudelle merkittävät kangasmetsät, monimuotoisuudelle merkittävät suot, vesistöjen lähimetsät, metsäluhdat ja tulvametsät, metsäiset kalliot/jyrkänteet/louhikot, kalkkikallioiden ja ultraemäksisten maiden elinympäristöt, harjujen paahdeympäristöt, puustoiset perinneympäristöt sekä maankohoamisrannikon monimuotoisuuskohteet.

METSO-ohjelman elinympäristökohtaisista valintaperusteista löytyy lisää tietoa:

https://metsonpolku.fi/documents/115183005/124281117/Metso_Tikka_2018_Suomi.pdf/afcc4af9-c8b0-d133-47f3-a9b077db9ffd/Metso_Tikka_2018_Suomi.pdf?t=1655465275803

Hakkuita rajoittavia keinoja

Maisematyö lupa:

Maankäyttö- ja rakennuslain 128 §:n mukainen toimenpiderajoitus eli maisematyölupapalvelite on harvoja rajoituksia, joilla voidaan ohjata maisemamuutoksia. Maisematyöluvassa voidaan asettaa lupaehtoja hakkuiden suorittamisesta tai rajauksista.

Yleiskaavan suojelumääräys:

Ympäristövaliokunta on todennut mietinnössään (YmVM2/ 2/2017 vp - HE 251/2016 vp) että metsän käsittelyyn liittyviä rajoituksia on edelleen mahdollista asettaa yleiskaavassa suojelumääräyksillä.

Jos jotakin aluetta on esimerkiksi maiseman tai luonnonarvojen takia suojeltava, yleiskaavassa voidaan antaa sitä koskevia tarpeellisia määräyksiä. Suojelumääräykset voivat koskea hyvin erilaisia asioita liittyen

Espoon kaupunki

Pöytäkirja

54/74

Kaupunginhallitus
Valtuusto

§ 184
§ 79

12.08.2024
16.09.2024

kulttuuriympäristön, maiseman tai luonnonympäristön suojeluun. Määräyksillä tulee olla selkeä peruste, ja ne voivat koskea vain rajattuja, suhteellisen pienialaisia alueita. Yleiskaavoissa on siten mahdollista edelleen kaavamääräyksiin rajoittaa esimerkiksi aukkohakkuiden tekemistä maisemasuojeluperusteilla ja virkistyskäytön huomioon ottamiseksi.

Koska yleiskaavan suojelumääräyksiin ei liity lunastus- tai korvausvelvollisuutta, niiden tulee olla maanomistajalle kohtuullisia. Suojelumääräystä ei voida asettaa koskemaan koko Keskuspuiston aluetta.

Maa-alueen ostaminen/lunastaminen kaupungin omistukseen:

Valtuusto on hyväksynyt 12.6.2023 Espoon asumisen ja maankäytön periaatteet, joiden mukaan vapaaehtoinen kauppa on ensisijainen maanhankintakeino.

Lunastamista käytetään viimeisenä keinona, jos vapaaehtoiseen kauppaan ei päästä, mutta tällöin alueen on oltava kaupungin kannalta tärkeä tulevaisuuden asumisen ja työpaikkarakentamisen tai kaavojen toteuttamisen vuoksi.

Yleiskaava-alueelle sijoittuvan maa-alueen, jolle kaupungilla ei ole konkreettista intressiä, lunastaminen ei ole Espoon maapolitiikan mukaista. Asemakaavoittamattoman maan lunastaminen edellyttää lisäksi ympäristöministeriön lunastuslupaa.

Muut keinot:

Muita keinoja hakkuiden rajoittamiseksi on muun ohella alueen kaavoittaminen suojelualueeksi, mutta suojelualueella virkistyskäytön kehittämismahdollisuudet ovat hyvin rajoitetut.

Johtopäätöksiä:

Suosittelava keino on maankäyttö- ja rakennuslain 128 §:n mukaisen toimenpiderajoituksen asettaminen/säilyttäminen laadittavana olevan Espoon yleiskaava 2060:n kaavamääräyksissä.

Yleiskaavassa voidaan osoittaa pienialaisia alueita (esimerkiksi luomerkinnällä), joilla metsän käsittelyä rajoitetaan suojelumääräyksellä. Rajoitusten tulee olla maanomistajalle kohtuullisia.

Päätöshistoria

Kaupunginhallitus 12.08.2024 § 184

Espoon kaupunki

Pöytäkirja

55/74

Kaupunginhallitus
Valtuusto

§ 184
§ 79

12.08.2024
16.09.2024

Päätösehdotus

Esittelijä
Kaupunkiympäristön toimialajohtaja Isotalo Olli

Kaupunginhallitus ehdottaa, että valtuusto merkitsee selostusosan tiedoksi vastauksena valtuutettujen Tiina Elo ja Risto Nevanlinna ym. 22.4.2024 jättämään valtuustoaloitteeseen avohakkuiden ja voimakkaiden metsänhoitotoimien estämiseksi Keskuspuistossa ja toteaa aloitteen loppuun käsitellyksi.

Käsittely

Esittelijän kokouksessa tekemät muutokset on huomioitu pöytäkirjassa.

Päätös

Kaupunginhallitus:
Esittelijän ehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.

Päätöshistoria

Liitteet

9 Äänestyslista § 79

Oheismateriaali

- Valtuustoaloite oheismateriaali - karttaesitykset
- Valtuustoaloite avohakkuiden ja voimakkaiden metsänhoitotoimien estämiseksi Keskuspuistossa

Tiedoksi

Espoon kaupunki

Pöytäkirja

56/74

Kaupunginhallitus
Valtuusto

§ 185
§ 80

12.08.2024
16.09.2024

Asianumero 326/11.01.02/2024

Valtuusto 16.09.2024 § 80

§ 80

Valtuustoaloite mahdollisuudesta perustaa biodiversiteettipuisto

Valmistelijat / lisätiedot:
Kuusisto-Hjort Paula

etunimi.sukunimi@espoo.fi
Puhelinnumero 09 816 21

Päätösehdotus

Esittelijä
Kaupunginhallitus

Valtuusto merkitsee selostusosan tiedoksi vastauksena valtuutettu Auli Üllen, Risto Nevalinnan ja muiden 29.1.2024 jättämään valtuustoaloitteeseen biodiversiteettipuiston perustamisesta Espooseen sekä toteaa aloitteen loppuun käsitellyksi.

Käsittely

Valtuuston neuvottelutoimikunnan puheenjohtaja Kauste valtuuston puheenjohtaja Sistosen kannattamana ehdotti, että asia jätetään pöydälle.

Keskustelun pöydällepanosta päätyttyä puheenjohtaja tiedusteli, voidaanko asia jättää yksimielisesti pöydälle. Koska pöydällepanoehdotusta ei vastustettu, puheenjohtaja totesi valtuuston hyväksyneen sen yksimielisesti.

Päätös

Valtuusto:
Asia jätettiin yksimielisesti pöydälle.

Selostus

Valtuustoaloite

Auli Ülle ja Risto Nevalinna sekä 24 muuta valtuutettua ovat jättäneet 29.1.2024 valtuustoaloitteen, jossa esitetään, että Espoo selvittää mahdollisuudet biodiversiteettipuiston perustamiseen ja etsii sille soveltuvia luontokohteita.

Espoon kaupunki

Pöytäkirja

57/74

Kaupunginhallitus
Valtuusto

§ 185
§ 80

12.08.2024
16.09.2024

Vastaus valtuustoaloitteeseen

Biodiversiteettipuisto on konsepti, jolla pyritään luomaan uusia luonnon monimuotoisuuskohteita ihmisen toiminnan heikentämille alueille. Biodiversiteettipuiston pääideana on kehittää uusia tapoja luonnon monimuotoisuuden parantamisen ja harvinaisten ja uhanalaisten eliölajien vaalimiseen muun muassa luomalla ja hoitamalla uuselinympäristöjä sekä ennallistamalla luontoa. Puistot sisältävät monipuolisesti erilaisia ekologisia aiheita ja osa-alueita. Biodiversiteettipuistot perustetaan tyypillisesti ihmistoiminnan aiemmin hyvin voimakkaasti muokkaamille alueille, kuten käytöstä poistuneille teollisuusalueille tai maa-ainesten ottoalueille.

Turun Skanssiin entiselle soranottoalueelle on perustettu Suomen ensimmäinen biodiversiteettipuisto, joka toimii pilottialueena luonnon monimuotoisuuden vaalimisen menetelmien kehittämisessä. Puistoon on perustettu 21 erilaista luonnonhoidon vyöhykettä, joilla pyritään tukemaan erilaisten elinympäristöjen muodostumista paahderinteistä kosteikkoihin ja kalkkiketoihin. Toimenpiteiden toteutuksen kustannusarvio kymmenelle vuodelle on noin 450 000 euroa. Biodiversiteettipuiston kehittämiseen on saatu rahoitusta lähes 4 miljoonaa euroa, ja hankkeessa on useita kumppaneita mukaan lukien tutkimus- ja oppilaitoksia.

Espoo-tarinan mukaisesti kaupunki laatii tiekartan luonnon monimuotoisuuden elpymiseksi ja kokonaisuheikentymättömyyden saavuttamiseksi vuoteen 2035 mennessä. Tiekartan laatimiseksi on käynnistetty Luontoviisas Espoo -työ, ja tiekartta on tarkoitus saada valmiiksi vuoden 2024 aikana. Tiekartassa nostetaan esiin parhaat käytettävissä olevat keinot luonnon monimuotoisuuden turvaamiseen ja lisäämiseen kasvavassa kaupungissa. Luonnon monimuotoisuutta parannetaan ja virkistyskäyttöä kehitetään jo nykyisellään. Käytössä olevat luonnon monimuotoisuuden parantamisen keinot on koottu Luontoviisas Espoon -työn raporttiin ”Espoon käytäntöjä luonnon monimuotoisuuden turvaamiseksi”. Tiekarttatyön myötä uusia toimintatapoja otetaan käyttöön ja kehitetään osaksi yksiköiden perustyötä.

Ottamalla luonnon monimuotoisuus huomioon laajasti osana perustyötä saadaan suurempi vaikuttavuus kuin kohdentamalla resurssit yksittäiseen kohteeseen. Turun Skanssin kaltaisen biodiversiteettipuiston perustaminen ja ylläpito olisi iso ja pitkäaikainen prosessi, joka vaatisi erillisen projektiorganisaation ja rahoituksen. Kaupungin suunnittelu-, toteutus- ja ylläpitoresursseja on tarkoituksenmukaista kohdentaa käynnissä olevan Luontoviisas Espoo -työn toteutukseen. Sen yhteydessä seurataan myös muualla toteutettuja esimerkkejä ja sovelletaan niistä saatuja oppeja Espooseen.

Päätöshistoria

Espoon kaupunki	Pöytäkirja	58/74
Kaupunginhallitus	§ 185	12.08.2024
Valtuusto	§ 80	16.09.2024

Kaupunginhallitus 12.08.2024 § 185

Päätösehdotus

Esittelijä
Kaupunkiympäristön toimialajohtaja Isotalo Olli

Kaupunginhallitus ehdottaa, että valtuusto merkitsee selostusosan tiedoksi vastauksena valtuutettu Auli Üllen, Risto Nevalinnan ja muiden 29.1.2024 jättämään valtuustoaloitteeseen biodiversiteetti puiston perustamisesta Espooseen sekä toteaa aloitteen loppuun käsitellyksi.

Käsittely

Päätös

Kaupunginhallitus:
Esittelijän ehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.

Päätöshistoria

Liitteet

Oheismateriaali

- Valtuustoaloite biodiversiteetti puiston perustamisesta Espooseen

Tiedoksi

Espoon kaupunki

Pöytäkirja

59/74

Kaupunginhallitus
Valtuusto

§ 186
§ 81

12.08.2024
16.09.2024

Asianumero 654/08.00.00/2024

Valtuusto 16.09.2024 § 81

§ 81

Valtuustoaloite eri liikennemuotojen hyötyjen huomioimisesta

Valmistelijat / lisätiedot:
Kuronen Pauliina

etunimi.sukunimi@espoo.fi
Puhelinnumero 09 816 21

Päätösehdotus

Esittelijä
Kaupunginhallitus

Valtuusto merkitsee selostusosan tiedoksi vastauksena valtuutettu Ari Ampujan ym. 20.2.2024 jättämään valtuustoaloitteeseen eri liikennemuotojen hyötyjen huomioimisesta ja toteaa aloitteen loppuun käsitellyksi.

Käsittely

Päätös

Valtuusto:
Kaupunginhallituksen ehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.

Selostus

Valtuustoaloite

Ari Ampuja ja 18 muuta valtuutettua ovat jättäneet 20.2.2024 valtuustoaloitteen eri liikennemuotojen hyötyjen huomioimisesta.

Vastaus valtuustoaloitteeseen

Valtuustoaloitteessa on toivottu, että eri kulkumuotoja arvioitaisiin myös niiden tuottaman hyödyn suhteessa. Aloitteen keskeinen sisältö on, että henkilöautojen tuottamaa hyötyä tulisi tarkastella enemmän. Aloitteessa on myös todettu, että jokainen meistä arvioi omaa ajankäyttöä ja liikkumistarpeita omista lähtökohdistaan ja tämän vuoksi eri liikennemuotojen hyötyjä on arvioitava käyttäjän näkökulmasta.

Yksilön hyöty osana hankearviointia

On täysin totta, että henkilöajoneuvoliikenteen hyödyt tulevat nimenomaan yksilön aikahyödyistä. Jokaiselle Suomessa toteutettavalle suuremmalle liikennehankkeelle laaditaan yhteiskuntataloudelliset hankearviointit. Näissä arvioinneissa huomioidaan sekä yksilön saamat edut että yhteiskunnan, eli kaikkien muiden liikkujien sekä kunnan ja valtion, hyödyt ja haitat. Liikenneväylähankkeiden arvioinnin näkökulma on aina yhteiskuntataloudellinen. Tämä tarkoittaa sitä, että tarkastelun kohteena ovat kaikki hankkeen merkitykselliset vaikutukset riippumatta siitä, mihin ne kohdistuvat ja millaisia ne ovat. Tämä on yleissääntö sekä tarkasteltavien vaikutusten valintaan että vaikutusalueen rajaukseen.

Yksilön saama aikahyöty arvioidaan aikakustannuksen avulla. Aikakustannus muodostuu kuluneen ajan ja ajan arvon tulona. Liikenteessä kuluneelle ajalle määritetty yksikköhinta, esimerkiksi euroa/tunti tai euroa/ajoneuvo. Tätä arvoa käytetään aikakustannuksia laskettaessa. Aikakustannusten yksikköhinnat vaihtelevat matkan tarkoituksen ja kulkutavan mukaan. (Liikenneväylien hankearvioinnin yleisohje, Väylä, 2022)

Muita kuin yksilöön kohdistuvia vaikutuksia ovat mm. vaikutukset liikenteen onnettomuusmääriin, päästöihin ja meluun sekä mahdolliset muut luonnon- tai rakennettuun ympäristöön kohdistuvat vaikutukset. Nämä ovat käyttäjien näkökulmasta ulkoisia vaikutuksia. Julkistalouden alle kuuluvat investointikustannukset, väylien käyttö- ja kunnossapitokustannukset sekä vero- ja maksutulojen muutokset vastaparina käyttäjien vero- ja maksumenojen muutokselle. (Liikenneväylien hankearvioinnin yleisohje, Väylä, 2022)

Tämä yksilön matka-aikasäästön arvo perustuu mahdollisuuteen hyödyntää säästynyt aika työskentelyyn, asiointiin tai vapaa-ajan toimintoihin. Matka-aikasäästön yksikköarvot määritetään kolmelle matkantarkoituserikseen henkilöautolla ja linja-autolla tehdyille matkoille:

- työasiamatkat
- työ- ja koulutusmatkat sekä
- muut vapaa-ajan matkat.

Tämän lisäksi määritetään ajan arvo kuljetulle tavaralle. Henkilöautomatkoilla matka-aikasäästön arvo on jokaisessa matkantarkoituserikseen sama kuljettajille ja matkustajille. Joukkoliikenteessä matka-aikasäästön arvo on määritetty erikseen kuljettajalle ja matkustajille.

Aikasäästön perusarvo (euroa/henkilö/tunti) määritetään työajan arvon kautta. Työajan arvo perustuu työnantajan keskimääräisiin palkkakustannuksiin palkan sivukulut mukaan luettuna. Muiden matkantarkoitusrhmien matka-aikasäästön arvot johdetaan työajan arvosta suhdeluvuilla, jotka perustuvat ruotsalaiseen empiriaan. (Tie- ja rautatieliikenteen hankearvioinnin yksikköarvot, Väylä, 2022).

Kuva 1. Ajoneuvojen matka-ajan yksikköarvoja. Punaisella vuonna 2022 päivitettyt yksikköarvot. (Tie- ja rautatieliikenteen hankearvioinnin yksikköarvot, Väylä, 2022, Taulukko 5).

Taulukko 5. Kevyen ajoneuvon matka-aikasäästön arvo 2018.

Ajo- neuvo	Arvon peruste	Kuorma hlö/auto	Euroa/ tunti/ hlö	Euroa/ tunti /auto
Henkilö- auto	Työasiamatka (5,4 %)	1,07	24,60	26,36
	Työ- tai koulutusmatka (18,1 %)	1,10	7,92	8,64
	Muu vapaa-ajan matka (76,5 %)	1,45	5,37	7,73
	Kaikki matkat	1,34	6,88	9,20
Paketti- auto	Työasiamatka (35,0 %)	1,50	22,87	34,31
	Työ- tai koulutusmatka (30,0 %)	1,60	7,92	12,68
	Muu vapaa-ajan matka (35,0 %)	1,90	5,75	10,21
	Kaikki matkat	1,67	12,26	20,48
Kevyt ajo- neuvo*	Työasiamatka (9,0 %)	1,12	24,39	27,39
	Työ- tai koulutusmatka (19,5 %)	1,15	7,92	9,13
	Muu vapaa-ajan matka (71,5 %)	1,49	5,37	8,03
	Kaikki matkat	1,38	7,58	10,44

*Henkilöautojen suoriteosuus 88 % ja pakettiautojen suoriteosuus 12 %.

Tässä kohtaa mainittakoon, että käytettyjä ajan yksikköarvoja on kritisoitu vahvasti viime vuosina liikennetalouden alalla, sillä ne perustuvat osin myös yksilön ajan arvostukseen, joka on määritelty mainitun empiria lisäksi kyselytutkimuksilla. Näiden perusteella joukkoliikenteen käyttäjän ajan arvo on pienempi kuin henkilöautolla matkustavan henkilön. Liikennemuotoja ei siis käsitellä tasapuolisesti nykyisillä laskentamenetelmillä eikä valtakunnallisten ja globaaleiden tavoitteiden mukaan.

Laskentamenetelmät eivät siis tue hankkeiden tavoitteita, jotka yleensä tukevat henkilöautoliikenteen matkojen määrien laskemista ja kestävien kulkumuotojen matkamäärien lisäämistä.

Osaamme siis nykypäivänä arvottaa jo melko hyvin henkilöautoliikenteen ajan arvoa, jonka takia se saa jopa liian suuria painoarvoja laskennallisilla menetelmillä mitattuna, mutta hankearvioinnit jättävät edelleen huomiotta paljon ulkoisvaikutuksia eli haittoja, joita henkilöautoliikenne aiheuttaa. Onnettomuuksien väheneminen osataan muuttaa melko hyvin rahalliseen muotoon määrittelemällä yksilön elämälle arvo. Onnettomuuskustannukset kuvaavat tieliikenneonnettomuuksien taloudellisia seuraamuksia.

Espoon kaupunki

Pöytäkirja

62/74

Kaupunginhallitus
Valtuusto

§ 186
§ 81

12.08.2024
16.09.2024

Onnettomuuskustannukset muodostuvat reaalityaloudellisista kustannuksista ja yksilön hyvinvoinnin menetyksestä. Yksikköarvojen määrittäminen tehdään reaalityaloudellisten kustannusten inventointina. Inhimillisen hyvinvoinnin menetykset on arvioitu Suomessa tehdyn maksuhaluusselvityksen perusteella. Myös päästöjä mallineetaan saman kaltaisilla laskelmin kuin muita ympäristövaikutuksia, kuten melua. (Tie- ja rautatieliikenteen hankearvioinnin yksikköarvot, Väylä, 2022)

Kuva 2. Onnettomuuskustannuksien rahalliset arvot (Tie- ja rautatieliikenteen hankearvioinnin yksikköarvot, Väylä, 2022, Taulukko 9).

Taulukko 9. Henkilövahinkojen ja eri onnettomuustyyppien yksikköarvot 2018.

Henkilövahinkojen yksikköarvot	Euroa
Kuolema	2 564 500
Vakava loukkaantuminen	1 269 100
Lievä loukkaantuminen	76 500
Onnettomuustyyppikohtaiset yksikköarvot	Euroa
Kuolemaan johtanut onnettomuus keskimäärin	3 019 100
Vakavaan loukkaantumiseen johtanut onnettomuus keskimäärin	1 401 900
Lievään loukkaantumiseen johtanut onnettomuus keskimäärin	102 800
Henkilövahinko-onnettomuus keskimäärin	412 500

Henkilöautoliikenteen haitat, joita ei lasketa hankearvioinneissa

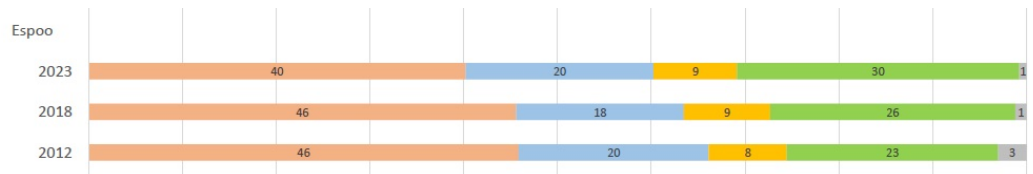
kestävillä kulkutavoilla, erityisesti kävelyllä ja pyöräilyllä on lukuisia hyötyjä sekä yksilölle että yhteiskunnalle. Sen takia jokainen Euroopan maa onkin sitoutunut näiden kulkumuotojen edistämiseen. LVM:n kävelyn ja pyöräilyn edistämishjelmalla halutaan parantaa kävelyn ja pyöräilyn edellytyksiä suomalaisissa kunnissa sekä tukea liikenteen kasvihuonekaasupäästöjen vähentämistä ja kansanterveyden parantamista Suomessa.

Edistämishjelmassa kävelyn ja pyöräilyn vuoden 2030 tavoitteeksi asetetaan 30 % matkamäärien kasvu. Tavoite on sama kuin kansallisessa energia- ja ilmastostrategiassa. Kansantalouden näkökulmasta tavoitteena on ns. plussavisio: liikenteen päästöjen, liikennekuolemien ja liikenneonnettomuuksien vähentämisellä yhdessä kansanterveyden kohentamisen kanssa haetaan yhteiskunnalle miljardien eurojen säästöjä. Energia- ja ilmastostrategiassa asetettiin tavoitteeksi myös henkilöautoliikenteen kasvun taittaminen kaupunkiseuduilla. Henkilöautoliikenteen sijaan kaupunkiliikenteessä, sen suunnittelussa ja rahoituksessa tulisi keskittyä ns. kestävien kulkumuotojen suosimiseen. (Kävelyn ja pyöräilyn edistämishjelma, LVM, 2018).

Pitää myös muistaa, ettei henkilöautoliikenne ole enemmistön pääasiallinen kulkumuoto edes Espoon kaltaisessa hieman hajaantuneen kaupunkirakenteen omaavassa kaupungissa. Uusimassa HSL:n liikkumistutkimuksessa henkilöautoliikenteen osuus syksyn

arkivuorokauden matkoilla oli enää 40 %, mikä on todella hyvä parannus edellisen tutkimuksen tilanteeseen. Joten suosimalla pelkästään henkilöautoliikennettä käytännössä heikennetään suurimman osan (60 %) Espoon asukkaiden liikkumistarpeita. Täytyy nimittäin muistaa, ettei kaikkia kulkumuotoja voida ikinä edistää tasapuolisesti, sillä rajatussa kaupunkitilassa jokainen tehty ratkaisu on aina enemmän tai vähemmän toiselta kulkumuodolta pois.

Kuva 3. HSL, liikkumistutkimus 2023.



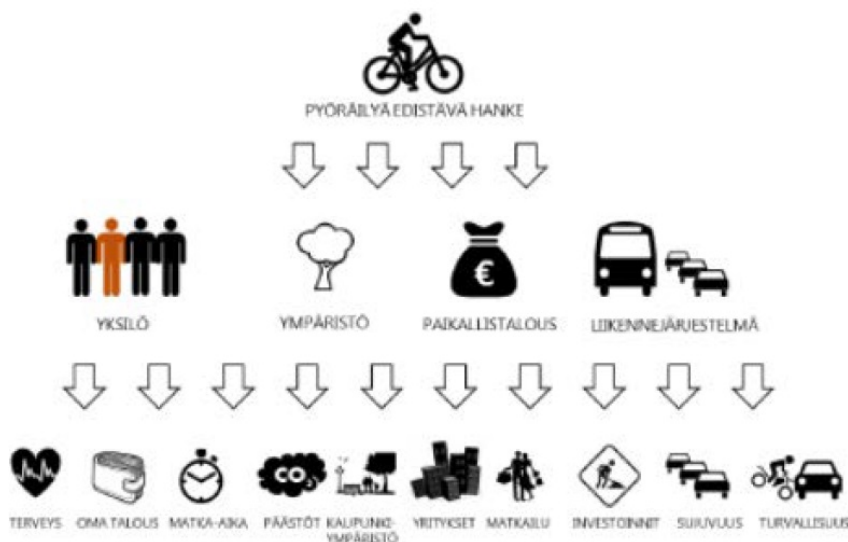
Kävely ja pyöräily ovat liikenteessä henkilöliikennesuoritteeseen suhteutettuna turvattomampia kulkutapoja kuin esimerkiksi autoilu. Pyöräilyn lisääminen voi sen vuoksi aluksi heikentää kokonaisliikenneturvallisuutta, mutta vaikutus riippuu voimakkaasti siitä, millaisille väylille pyöräilyn kasvu ohjautuu. Lisäksi on huomattava, että pyöräilyn turvallisuus paranee, kun pyörämatkojen osuus kaikista matkoista kasvaa ja autoilijat oppivat ottamaan myös pyöräilijät huomioon osana liikennejärjestelmää. Esimerkiksi Alankomaissa pyöräilyn suorite henkilöä kohti on yli kolminkertainen Suomeen nähden ja kuolemanriski puolet Suomen tasosta. Vastaava ilmiö on havaittu myös kävelyssä. (Kävelyn ja pyöräilyn edistämishjelma, LVM, 2018)

Fyysisen aktiivisuuden puute on noussut 2000-luvulla merkittävimpien terveyttä vaarantavien riskitekijöiden joukkoon. WHO arvioi liikkumattomuuden aiheuttavan globaalisti 4-5 miljoonaa kuolemaa vuosittain. Fyysisen aktiivisuuden puute on tuplasti yleisempää korkeamman tulotason maissa verrattuna matalamman tulotason maihin. (Physical activity, WHO). Elinympäristöt ja arjen käytännöt ovat yhteiskunnallisen kehityksen myötä vähentäneet tarvetta liikua, tehdä työtä ja hankkia ravintoa lihasvoimin. Kävelyn ja pyöräilyn taloudellisten hyötyjen laskentaan on Maailman terveysjärjestön WHO:n toimesta kehitetty ns. HEAT -menetelmä. Kävelyn ja pyöräilyn lisäämistä tukevat toimenpiteet ovat osoittautuneet erittäin kustannustehokkaiksi keinoiksi lisätä terveyden ja fyysisen toimintakyvyn kannalta välttämätöntä fyysistä aktiivisuutta, jonka puute lisää kroonisia sairauksia ja vähentää väestön terveiden elinvuosien määrää ja aiheuttaa inhimillistä haittaa. Valtakunnallisesti on laskettu, että kävelyn lisääminen Suomessa 20 prosentilla tuottaisi yhteensä 3,3 miljardin euron ja pyöräilyn lisääminen 1,1 miljardin euron arvosta terveyshyötyjä. Liikunnan puute näkyy

miljardiluokan suorina ja epäsuorina kansantaloudellisina kustannuksina, kuten sairaanhoitomenoina, tuottavuuden laskuna, työkyvyttömyytenä sekä jopa ennenaikaisina kuolemantapauksina. Potentiaalia on olemassa, sillä henkilöautolla tehtävien matkojen osuus nousee merkittävästi jo 1–2 kilometrin mittaisilla matkoilla, joilla olisi paljon potentiaalia kävelyn ja pyöräilyn lisäämiseen. Yhteiskunnan kustannukset pienenevät myös, kun pysäköintitilan ja autoväylien tarve vähenee. Lisäksi kävely ja pyöräily ovat halpoja liikumismuotoja sekä käyttäjälleen että yhteiskunnalle. (Kävelyn ja pyöräilyn edistämishjelma, LVM, 2018)

Maailman terveysjärjestö on laatinut laajan selvityksen terveysvaikutuksista, joita kestävien kulkutapojen käyttö yksilölle aiheuttaa. Lisäämällä arkiliikuntaa myös lasten ja nuorten terveydellisten ongelmien havaittiin vähentyvän. (Kävelyn ja pyöräilyn edistämishjelma, LVM, 2018)

Kuva 4. Pyöräilyä edistävien hankkeiden vaikutusketjut, alkuperäinen lähde WHO. (Kävelyn ja pyöräilyn edistämishjelma, LVM, 2018, s. 11)



Kuva 3. Pyöräilyn edistämisen vaikutusketjut

Kävelyn ja pyöräily edistäminen parantavat merkittävästi koko liikennejärjestelmän toimivuutta. Niiden lisäämisellä voidaan vähentää autoliikenteen ruuhkia ja parantaa koko liikennejärjestelmän sujuvuutta. Kävely ja pyöräily ovat tärkeä osa joukkoliikenteen matkaketjuja. Joukkoliikenteen toimivuus paranee, jos matkaketjujen kaikki osat muodostavat järkevä kokonaisuuden. Nopeampi ja sujuvampi joukkoliikenne lisää sen käyttöä ja näin alentaa joukkoliikenteen järjestämisestä syntyviä kustannuksia.

Toimintojen saatavuus myös jalan ja pyörällä edistää tasa-arvoa. Koetun turvallisuuden tunteen lisääntyminen lisää erityisesti lasten ja vanhusten liikkumismahdollisuuksia. Pyöräilyn määrän riittävä lisääntyminen vähentää autojen ja pyörien välisten onnettomuuksien todennäköisyyttä. Kävely- ja pyöräilyolosuhteiden kehittäminen turvallisemmiksi vähentää liukastumis- ja kaatumistapaturmia sekä muita kävelyn ja pyöräilyn onnettomuuksia. Ympäristön laatuun kiinnitetään usein enemmän huomiota kävelyn ja pyöräilyn lisääntyessä. Viihtyisä ympäristö taas kannustaa kävelyyn ja pyöräilyyn. Asuinympäristön jalkakäytävät ja pyörätiet ovat paitsi liikenne-, myös liikuntapaikkoja.

Paitsi kaupungin imagoa sekä asukkaiden viihtyvyyttä, kävelykeskustojen ja -katujen lisääminen edistää alueiden liike-elämää. Tutkimusten mukaan kävellen ja pyörällä liikkuvat ihmiset tekevät paljon pieniä ostoksia ja pitävät keskustat elinvoimaisina. Hyvät kävely-ympäristöt ovat suosittuja kauppapaikkoja. Kävelyn ja pyöräilyn ehdoilla rakennettuun ympäristöön mahtuu enemmän kuluttajia. (Kävelyn ja pyöräilyn edistämishjelma, LVM, 2018).

Paitsi yhteiskunnalle, kävely ja pyöräily ovat edullisia kulkumuotoja kaikille liikkujille. Jalankulun ja pyöräilyn lisääminen työmatkoilla ja asiointimatkoilla vähentää auton käytön tarvetta, mikä mahdollistaa esimerkiksi ns. kakkosautosta luopumisen. Tämä antaa kotitalouksille enemmän taloudellista liikkumavaraa. (Kävelyn ja pyöräilyn edistämishjelma, LVM, 2018)

Kävelyllä ja pyöräilyllä on siis yhteiskunnan lisäksi valtavasti hyötyä yksilölle verrattuna henkilöautossa kulutettuun aikaan. Liikennevirasto on yhdessä eri asiantuntijatahojen ja järjestöjen kanssa laatinut raportin Kävelyn ja pyöräilyn terveysvaikutusten taloudellinen arviointi. Julkaisu on suomennos raportista "Health economic assessment tools (HEAT) for walking and for cycling, Methodology and user guide, ECONOMIC ASSESSMENT OF TRANSPORT INFRASTRUCTURE AND POLICIES". Kyseisiä laskentamenetelmiä tulisi käyttää enemmän myös Espoossa, kun arvioidaan erilaisten liikennehankkeiden vaikutuksia. (Kävelyn ja pyöräilyn terveysvaikutusten taloudellinen arviointi, alkuperäinen julkaisu WHO, 2013).

Liikenneköyhyys

Viime vuosina on alettu puhua myös liikenneköyhyydestä. Tällä tarkoitetaan sitä, ettei ihmisellä ole mahdollisuutta liikkua arjessaan kohtuullisella vaivalla, kohtuullisilla kustannuksilla ja kohtuullisessa ajassa. Tampereen yliopiston professori Heikki Liimatainen on tutkinut liikenneköyhyyden käsitettä. Hän toteaa, että tärkeintä sen poistamiseksi on joukkoliikenteen palvelutason kehittäminen. Tällöin voidaan puhua sosiaalisesti kestävästä liikennejärjestelmästä, sillä joukkoliikennepalvelujen parantaminen vähentää sekä liikkumis- että

saavutettavuusköyhyyttä. (Kun liikenne aiheuttaa köyhyyttä, Suomen Tieyhdistyksen julkaisu).

Liikenne liikkumisen edistäjänä

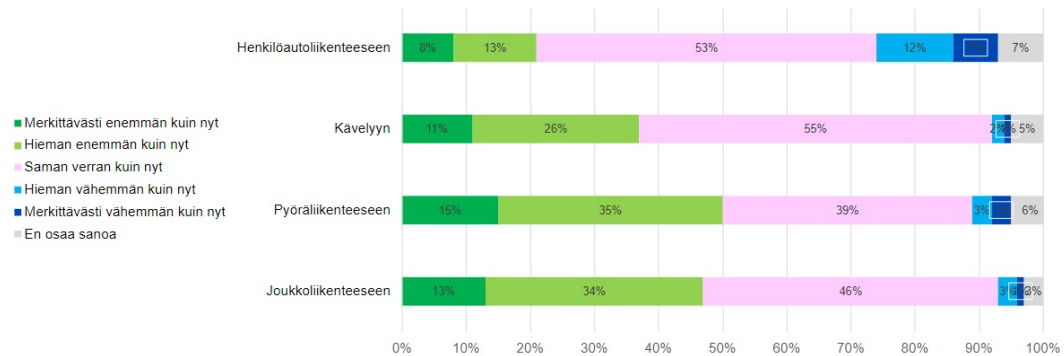
Kävelyn ja pyöräilyn edistämisen keinot tunnetaan jo melko hyvin. Näitä keinoja ovat laadukkaat reitit ja olosuhteet, kävelyn ja pyöräilyn ensisijaisuus reitti suunnittelussa sekä erilaiset autoilun rajoittamiseen tähtäävät toimet. Nyky-yhteiskuntamme on kuitenkin rakentunut lähes kaikilla tasoilla (asuminen, työssäkäynti ja asiointi) henkilöauton varaan. Autoilu on yksilön tasolla hyvin usein helpoin valinta liikkumiselle. Kävelyn ja pyöräilyn laajamittainen edistäminen vaatii merkittävää ajatustottumusten ja asenteiden muutosta pois autoilun ensisijaisuudesta. Keskeisenä haasteena on, että erityisesti päätöksenteossa (toisinaan myös suunnittelussa) ennakoidaan voimakkaiden sidosryhmien vastustavan lieviäkin autoilua rajoittavia toimia, mikä haittaa kävelyn ja pyöräilyn nostamista ensisijaisiksi kulkumuodoiksi myös tiiviillä kaupunkiseuduilla ja johtaa varovaisiin kävelyn ja pyöräilyn edistämisen ratkaisuihin. Kävelyn ja pyöräilyn edistäminen kuitenkin edellyttäisi nykyistä rohkeampia ratkaisuja. (Valtionhallinto liikunnan ja liikkumisen edistäjänä 2019–2023, Liikenne- ja viestintäministeriö, 2023)

Toisaalta nykyään on positiivista, että joukkoliikenteen sekä kävelyn ja pyöräilyn edistämiseksi näyttäisi olevan kasvava väestön tuki. Edistettäessä hyvää kävely-ympäristöä edistetään myös esteetöntä liikkumista. Esteettömyyteen on tärkeä panostaa, sillä erilaiseen liikkumiseen ja matkaketjuihin liittyy merkittäviä saavutettavuuspuutteita. Näillä puutteilla on vaikutuksia erityistä tukea tarvitsevien väestöryhmien mahdollisuuksiin liikkua ja harrastaa liikuntaa. (Valtionhallinto liikunnan ja liikkumisen edistäjänä 2019–2023, Liikenne- ja viestintäministeriö, 2023)

Pääkaupunkiseudun MAL-barometrin mukaan ihmisten asumisviihtyvyyden kolmen kärki oli 1. Luonto on lähellä, 2. Lähipalvelut (koulut, kaupat, päiväkotit) kävelyetäisyydellä ja 3. Joukkoliikenteen pysäkki tai asema lähellä. Espoon ja Kauniaisten vastaukset olivat yhdistettyjä, mutta niiden mukaan 2 kohtaa kannatti 67 % vastaajista ja 3. kohtaa 55 %. Saman kyselyn mukaan alueen asukkaat halusivat eniten kaupunkien panostusta joukkoliikenteen, pyöräilyn ja kävelyn järjestelyihin. (MAL seutubarometri, 2021)

Kuva 5. Espoon ja Kauniaisten asukkaiden näkemys eri kulkumuotoihin panostamisen tärkeydestä (MAL seutubarometri, 2021).

Kuinka paljon Espoossa ja Kauniaisissa pitäisi mielestäsi panostaa...



(n = 604)

Lähde: [Helsingin seudun maankäytön, asumisen ja liikenteen Seutubarometri 2021](#)

1

Yhteenveto

Yhteenvetona voidaan siis todeta henkilöautoilulla olevan toki hyötyjä yksilön kannalta. Kuitenkin liikennejärjestelmä kytkeytyy todella vahvana kokonaisuutena sekä sosiaalisesti että ekologisesti kestävien kaupunkien että kestäväen yhteiskunnan rakentumiseen. Tällöin tarkastelukehikko ei voi olla vain yksilön suppeassa aikahyödyssä, vaan vaikutuksia tulee tutkia ja tunnistaa huomattavasti laajemmin. Henkilöautoilun nettohyödyt ovat siis negatiiviset sekä yksilölle itselleen, hänen läheisilleen, kaupunkiseuduille ja koko globaalille yhteiskunnalle. Onneksi myös Espoo onkin sitoutunut vahvasti olemaan edelläkävijä kestäväen kaupungin rakentamisessa, joka on terveellinen, turvallinen ja saavutettava kaikille YK:n kestäväen kehityksen yleisohjelman periaatteiden mukaisesti. Ja tässäkin asiassa, kuten kaikessa edistämistyössä kaikki lähtee yksilön asenteiden muuttamisesta. Tämä on hidasta, mutta äärimmäisen kannattavaa.

Päätöshistoria

Kaupunginhallitus 12.08.2024 § 186

Päätösehdotus

Esittelijä
Kaupunkiympäristön toimialajohtaja Isotalo Olli

Espoon kaupunki	Pöytäkirja	68/74
Kaupunginhallitus	§ 186	12.08.2024
Valtuusto	§ 81	16.09.2024

Kaupunginhallitus ehdottaa, että valtuusto merkitsee selostusosan tiedoksi vastauksena valtuutettu Ari Ampujan ym. 20.2.2024 jättämään valtuustoaloitteeseen eri liikennemuotojen hyötyjen huomioimisesta ja toteaa aloitteen loppuun käsitellyksi.

Käsittely

Päätös

Kaupunginhallitus:
Esittelijän ehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.

Päätöshistoria

Liitteet

Oheismateriaali

- Valtuustoaloite Eri liikennemuotojen hyötyjen huomioimisesta

Tiedoksi

§ 82

Kokouksessa jätetyt aloitteet ja kysymykset

Selostus

Hallintosäännön I osan 1 luvun 7 §:n mukaisina aloitteina on jätetty seuraavat aloitteet:

- Valtuutetut Aaltonen ym. esittävät: "Valtuustoaloite Rantaraitin turvallisuuden ja viihtyisyyden parantamiseksi".
- Valtuutetut Hietanen-Tanskanen ja Räf ym. esittävät: "Valtuustoaloite ilmanpuhdistuksesta varhaiskasvatuksessa tautien torjumiseksi".

Lisäksi puheenjohtaja totesi, että kokouksen aikana oli jätetty 3 kpl valtuustokysymyksiä:

- Valtuustokysymys Lippajärven ulkoilureitin toteutuksesta (Löyttyniemi Meri)
- Valtuustokysymys iltapäivätoiminnan järjestämisestä ja laadusta (Nieminen Pinja)
- Valtuustokysymys opiskelija-asumisen tilanteesta (Seppälä Peppi)

Päätös

Valtuusto:

Puheenjohtajan ehdotukseen yhtyen valtuusto yksimielisesti lähetti aloitteet ja kysymykset kaupunginhallitukselle valmisteltavaksi.

Muutoksenhakuohje koskee pykäläiä: § 71, § 72, § 74, § 77, § 78, § 79, § 80, § 81, § 82

Muutoksenhakukielto

Edellä mainitusta päätöksestä, joka koskee vain asian valmistelua tai täytäntöönpanoa, ei saa kuntalain (410/2015) 136 §:n mukaan hakea muutosta.

Muutoksenhakuohje koskee pykäläiä: § 73, § 75

Kunnallisvalitus

Edellä mainittuihin päätöksiin haetaan muutosta valittamalla.

Valituksen saa tehdä se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (asianosainen) sekä kunnan jäsen.

Valituksen saa tehdä sillä perusteella, että päätös on syntynyt virheellisessä järjestyksessä, päätöksen tehnyt viranomaisen on ylittänyt toimivaltansa tai päätös on muuten lainvastainen.

Valitusviranomaisen

Muutosta päätöksiin haetaan Helsingin hallinto-oikeudelta.

Valitusaika

Valitus on tehtävä 30 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista.

Tiedoksisaanti

Asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, seitsemän päivän kuluttua päätöksen lähettämisestä tai saantitodistuksen osoittamana aikana tai erilliseen tiedoksisaantitodistukseen merkittynä aikana.

Kunnan jäsenen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon seitsemän päivän kuluttua siitä, kun pöytäkirja on julkaistu yleisessä tietoverkossa.

Tiedoksisaantipäivää tai sitä päivää, jona päätös on julkaistu, ei oteta lukuun valitusaikaa laskettaessa.

Valituskirjelmän sisältö

Valituskirjelmässä, joka on osoitettava valitusviranomaiselle, on ilmoitettava

- päätös, johon haetaan muutosta
- miltä kohdin päätökseen haetaan muutosta ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi
- perusteet, joilla muutosta vaaditaan
- valittajan nimi ja kotikunta
- postiosoite ja puhelinnumero, joihin asiaa koskevat ilmoitukset valittajalle voidaan toimittaa.

Valituskirjelmä on valittajan, laillisen edustajan tai asiamiehen omakätisesti allekirjoitettava. Jos valittajan puhevaltaa käyttää hänen laillinen edustajansa tai asiamiehensä tai jos valituksen laatijana on joku muu henkilö, valituskirjelmässä on ilmoitettava myös tämän nimi ja kotikunta.

Valituskirjelmään on liitettävä

- päätös, johon haetaan muutosta valittamalla, alkuperäisenä tai jäljennöksenä
- todistus siitä, minä päivänä päätös on annettu tiedoksi tai muu selvitys valitusajan alkamisen ajankohdasta, sekä
- asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle.

Valituskirjelmän toimittaminen

Valituskirjelmä on toimitettava valitusajan kuluessa Helsingin hallinto-oikeudelle osoitteella:

Helsingin hallinto-oikeus, kirjaamo
Radanrakentajantie 5, 00520 Helsinki

Puhelin: 029 56 42000
Telekopio: 029 56 42079
Sähköposti: helsinki.hao@oikeus.fi
Virasto-aika: 8.00 – 16.15

Valituksen voi tehdä myös hallinto- ja erityistuomioistuinten asiointipalvelussa osoitteessa <https://asiointi2.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet>

Omalla vastuulla valituskirjelmän voi lähettää postitse tai lähetin välityksellä. Postiin valitusasiakirjat on jätettävä niin ajoissa, että ne ehtivät perille viimeistään valitusajan viimeisenä päivänä ennen viraston aukioloajan päättymistä.

Omalla vastuulla valituksen voi toimittaa ennen valitusajan päättymistä myös telekopiona tai sähköpostilla. Määräajassa toimitettava asiakirja on lähetettävä ennen määräajan päättymistä lainkäyttöviranomaiselle siten, että asiakirja on viranomaisen käytettävissä vastaanottolaitteessa tai tietojärjestelmässä.

Valituksen käsittelyn maksullisuus

Muutoksenhakijalta peritään oikeudenkäyntimaksua tuomioistuinmaksulain (1455/2015) nojalla. Lisätietoja valituksen maksullisuudesta saa valitusviranomaiselta. Lisätietoja valituksen maksullisuudesta saa valitusviranomaiselta sekä tuomioistuinlaitoksen sivustolta.

Muutoksenhakuohje koskee pykälää: § 76

Muutoksenhakuohje asemakaava- ja yleiskaava-asioissa

Yleiskaavan ja asemakaavan hyväksymistä koskevaan päätökseen saa hakea muutosta kunnallisvalituksella Helsingin hallinto-oikeudelta.

Valitusaika on 30 päivää. Kunnan jäsenen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon seitsemän päivän kuluttua siitä, kun pöytäkirja on nähtävänä yleisessä tietoverkossa.

Valituksen saa tehdä

- se, jota päätös koskee,
- se, jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (asianosainen) sekä
- kunnan jäsen.

Poikkeus: Vaikutukseltaan vähäisen muun kuin ranta-asemakaavaa koskevan kaavamuutoksen hyväksymistä koskeva päätös

Valituksen saa tehdä vain se, jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa.

Vaikutukseltaan vähäisenä ei ole pidettävä asemakaavan muutosta, jossa muutetaan rakennuskorttelin tai muun alueen pääasiallista käyttötarkoitusta, supistetaan puistoja tai muita lähivirkistykseen osoitettuja alueita taikka nostetaan rakennusoikeutta tai rakennuksen sallittua korkeutta ympäristöön laajemmin vaikuttavalla tavalla, heikennetään rakennetun ympäristön tai luonnonympäristön arvojen säilymistä taikka muutetaan kaavaa muulla näihin rinnastettavalla tavalla.

Sen lisäksi alueellisella ympäristökeskuksella ja muulla viranomaisella on toimialaansa kuuluvissa asioissa oikeus valittaa kaavan hyväksymistä koskevasta päätöksestä. Valitusoikeus on myös maakunnan liitolla ja kunnalla, joiden alueella kaavassa osoitetulla maankäytöllä on vaikutuksia. Rekisteröidyllä paikallisella tai alueellisella yhteisöllä on toimialaansa kuuluvissa asioissa toimialueellaan oikeus valittaa kaavan hyväksymistä koskevasta päätöksestä.

Valituksen saa tehdä sillä perusteella, että

- päätös on syntynyt virheellisessä järjestyksessä,
- päätöksen tehnyt viranomainen on ylittänyt toimivaltansa tai
- päätös on muuten lainvastainen.
-

Valituksessa on ilmoitettava

- valittajan tai valituksen laatijan yhteystiedot (nimi, kotikunta, postiosoite ja puhelinnumero),
- päätös, johon haetaan muutosta,
- miltä osin päätöksestä valitetaan ja muutos, joka siihen vaaditaan tehtäväksi sekä vaatimuksen perusteet.

Valitus on valittajan tai sen muun laatijan itse allekirjoitettava.

Valitukseen tulee liittää

- päätös, josta valitetaan, alkuperäisenä tai jäljennöksenä sekä
- todistus tiedoksisaantipäivästä.

Valituskirjelmän toimittaminen

Valituskirjelmä on toimitettava valitusajan kuluessa Helsingin hallinto-oikeudelle osoitteella:

Helsingin hallinto-oikeus, kirjaamo
Radanrakentajantie 5, 00520 Helsinki

Puhelin: 029 56 42000
Telekopio: 029 56 42079
Sähköposti: helsinki.hao@oikeus.fi
Virastoaika: 8.00 – 16.15

Valituksen voi tehdä myös hallinto- ja erityistuomioistuinten asiointipalvelussa osoitteessa <https://asiointi2.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet>

Omalla vastuulla valituskirjelmän voi lähettää postitse tai lähetin välityksellä. Postiin valitusasiakirjat on jätettävä niin ajoissa, että ne ehtivät perille viimeistään valitusajan viimeisenä päivänä ennen viraston aukioloajan päättymistä.

Omalla vastuulla valituksen voi toimittaa ennen valitusajan päättymistä myös telekopiona tai sähköpostilla. Määräajassa toimitettava asiakirja on lähetettävä ennen määräajan päättymistä lainkäyttöviranomaiselle siten, että asiakirja on viranomaisen käytettävissä vastaanottolaitteessa tai tietojärjestelmässä.

Valituksen käsittelyn maksullisuus

Muutoksenhakijalta peritään oikeudenkäyntimaksua tuomioistuinmaksulain (1455/2015) nojalla. Lisätietoja valituksen maksullisuudesta saa valitusviranomaiselta. Lisätietoja valituksen maksullisuudesta saa valitusviranomaiselta sekä tuomioistuinlaitoksen sivustolta.