

Kasvun ja oppimisen lautakunta 21.08.2024 § 153

§ 153

Oikaisuvaatimukset lukion määräaikaisen tuntiopettajan valinnasta (ESPOO-03-1207-24)

Valmistelijat / lisätiedot:
Leino Virpi

etunimi.sukunimi@espoo.fi
Puhelinnumero 09 816 21

Päätösehdotus

Esittelijä
Kasvun ja oppimisen toimialajohtaja Rinta-aho Harri

Kasvun ja oppimisen lautakunta hylkää määräaikaisen päätoimisen tuntiopettajan valinnasta tehdyt, 10.6.2024 saapuneet oikaisuvaatimukset.

Kasvun ja oppimisen lautakunta hylkää täytäntöönpanon keskeyttämistä ja kieltämistä koskevat vaatimukset.

Perustelut: Rehtorin päätöksellä 29.5.2024 § 2 tehtävään valittu täyttää kelpoisuusvaatimukset. Tehtävään valittu on huomioon ottaen koulutus ja kokemus sekä haastattelujen perusteella tehty arviointi hakijoista tehtävään soveltuvin. Rehtori on tuntiopettajan valinnassa käyttänyt hänelle kuuluvaa harkintavaltaa. Harkintavaltaa ei ole käytetty syrjivästi. Päätös on syntynyt oikeassa järjestyksessä, päätöksentekijä ei ole ylittänyt toimivaltaansa eikä päätös ole muutoinkaan lainvastainen. Oikaisuvaatimukset eivät anna aiheutta päätöksen muuttamiseen.

Käsittely

Päätös

Kasvun ja oppimisen lautakunta:

Esittelijän ehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.

Selostus

Lukion rehtori on päätöksellään 29.5.2024 § 2 valinnut määräaikaisen historian ja yhteiskuntaopin päätoimisen tuntiopettajan.

Yksi hakijoista on tehnyt 10.6.2024 saapuneen oikaisuvaatimuksen. Oikaisuvaatimuksessa vaaditaan päätöksen kumoamista sekä täytäntöönpanon keskeyttämistä ja kieltämistä kiireellisenä.

Espoolainen yhdistys kunnan jäsenenä on tehnyt 10.6.2024 saapuneen oikaisuvaatimuksen. Oikaisuvaatimuksen tekijä vaatii päätöksen kumoamista sekä päätöksen täytäntöönpanon keskeyttämistä ja kieltämistä kiireellisesti. Oikaisuvaatimuksessa katsotaan mm., että päätös on lainvastainen ja vastoin tarkoituksenmukaisuutta, tehtävään tulisi valita ansioituneempi ja pätevämpi, päätös on syrjivä, rehtori on esteellinen.

Oikaisuvaatimukset ovat saapuneet määräajassa.

Oikaisuvaatimukset on annettu tiedoksi tehtävään valitulle ja hänelle on varattu tilaisuus antaa lausuma asiassa. Tehtävään valittu ei ole antanut lausumaa.

Rehtori on antanut 13.6.2024 päivätyn selvityksen.

Hakuilmoitus

Tehtävä oli julkisessa haussa 3.5.-17.5.2024.

Kelpoisuusvaatimuksena tehtävään on lukion historian ja yhteiskuntaopin lehtorin kelpoisuus.

Hakuilmoituksen mukaisesti tehtävässä edellytetään hyvän aineenhallinnan lisäksi hyvää käsitystä lukion opetussuunnitelmasta ja näkemystä sen opettamisesta opiskelijoita motivoivalla tavalla. Tehtävä vaatii määrätietoista opetuksen kehittämistä sekä kiinnostusta koko koulun kehittämiseen. Tehtävässä edellytetään positiivista suhtautumista tietotekniikan hyödyntämiseen opetuksessa ja riittäviä perustaitoja uusien ohjelmien käyttöön ottamiseen. Tehtävään valitulta odotetaan tiivistä yhteistyötä aineryhmäkollegoiden kanssa. Hyvät sosiaaliset vuorovaikutustaidot ovat välttämättömät opiskelijoiden ja kollegoiden kanssa toimimiseen.

Hakuilmoituksen mukaisesti tehtävässä arvostetaan taitoja ryhmänohjaajana toimimiseen, media-kurssin opettamiseen, SOME-vastaavana toimimiseen sekä yhteiset käytänteet kehittämissä toimimiseen.

Hakuajan puitteissa saapui 35 hakemusta. Hakijoista 26 oli hakemusten perusteella kelpoisuusvaatimukset täyttäviä.

Kelpoisuus

Lukion aineenopettajan kelpoisuus määräytyy opetustoimen henkilöstön kelpoisuusvaatimuksista annetun asetuksen (986/1998, kelpoisuusasetus) 10 §:n mukaan.

Aineenopetusta on kelpoinen antamaan henkilö, joka on suorittanut

- 1) ylemmän korkeakoulututkinnon;
- 2) yhdessä opetettavassa aineessa aineenopettajan koulutukseen kuuluvat opetettavan aineen opinnot, jotka ovat perus- ja aineopinnot sekä syventävät opinnot tutkinnon pääaineessa tai siihen rinnastettavassa kokonaisuudessa, laajuudeltaan vähintään 120 opintopistettä, ja kussakin muussa opetettavassa aineessa aineenopettajan koulutukseen kuuluvat opetettavan aineen opinnot, jotka ovat perus- ja aineopinnot yliopiston oppiaineessa tai siihen rinnastettavassa kokonaisuudessa, laajuudeltaan vähintään 60 opintopistettä;
- 3) vähintään 60 opintopisteen tai 35 opintoviikon laajuiset opettajan pedagogiset opinnot.

Sen estämättä, mitä edellä 2 kohdassa säädetään, aineenopettajan kelpoisuuden tuottavat yhdessä opetettavassa aineessa aineenopettajan koulutukseen kuuluvat opetettavan aineen opinnot, jotka sisältävät yliopistossa suoritettut perus- ja aineopinnot sekä syventävät opinnot, laajuudeltaan yhteensä vähintään 55 opintoviikkoa, ja kussakin muussa

opetettavassa aineessa aineenopettajan koulutukseen kuuluvat opetettavan aineen opinnot, jotka sisältävät yliopistossa suoritettut perus- ja aineopinnot, laajuudeltaan yhteensä vähintään 35 opintoviikkoa.

Perustuslain mukaiset nimitysperusteet

Kunnan ja hyvinvointialueen viranhaltijasta annetun lain 6 §:n mukaan virkasuhteeseen ottamisen yleisistä perusteista säädetään perustuslaissa.

Perustuslain 125.2 §:n mukaisia yleisiä nimitysperusteita ovat taito, kyky ja koeteltu kansalaiskunto. Taidolla tarkoitetaan koulutuksella ja kokemuksella hankittuja tietoja ja taitoja. Kyvyllä viitataan tuloksellisen työskentelyn edellyttämiin henkilökohtaisiin ominaisuuksiin kuten luontaiseen lahjakkuuteen, järjestelykykyyn, aloitteellisuuteen ja muihin vastaaviin tehtävän hoitamisen kannalta tarpeellisiin kykyihin. Koetellulla kansalaiskunnolla tarkoitetaan yleisessä kansalaistoiminnassa saatuja viran hoidon kannalta merkityksellisiä ansioita sekä nuhteetonta käytöstä.

Perustuslain mukaiset nimitysperusteet ovat tulkinnanvaraisuutensa vuoksi oikeudelliselta sitovuudeltaan väljiä. Virantäyttöön kuuluu myös harkintavaltaa. Nimitysperusteiden soveltamisen yhteydessä harkintavalta ilmenee muun muassa viranomaisen oikeutena määritellä viran työtehtävät, painottaa nimitysperusteita tehtävien mukaisesti sekä päättää siitä, mikä merkitys viranhakijoiden erilaisille ansioille on annettava.

Perustuslain yleisiä nimitysperusteita tulee tulkita yhteydessä kyseisen viran yleisiin ja erityisiin kelpoisuusehtoihin. Tällöin huomioidaan myös viran nimi ja tehtäväpiiri sekä virkaan kuuluvat konkreettiset työtehtävät.

Kannanotot oikaisuvaatimusten väitteisiin

Oikaisuvaatimuksen tekijänä oleva yhdistys katsoo, että valinta ei ole tarkoituksenmukainen ja että olisi tullut valita pätevämpi ja ansioituneempi hakija. Lisäksi yhdistys esittää väitteen ikä- ja sukupuolisyrynnästä, mutta oikaisuvaatimuksessa ei ole yksilöity väitettä tarkemmin.

Määräaikaiseen historian ja yhteiskuntaopin tuntiopettajan tehtävään tuli hakuajan puitteissa 35 hakemusta. Hakijoista 26 täytti hakemuksessa esitettyjen tietojen perusteella vaadittavan kelpoisuuden. Hakemusten perusteella haastatteluun kutsuttiin seitsemän hakijaa. Näistä kolme oli naisia ja neljä miehiä.

Oikeuskäytännön (esim. KHO:2006:93) mukaisesti viranhakumenettelyn luonteeseen kuuluu se, että useista hakijoista vain osa kutsutaan haastatteluun. Viranhakijoiden keskimääräisestä iästä suuntaan tai toiseen poikkeava ikä ei sellaisenaan anna aiheutta olettaa ikäsyryntää.

Oikeuskäytännössä (esim. KHO 2005:44) on painotettu kokonaisharkintaa, missä kunnan oma käsitys koulun tarpeista ja tavoitteista sekä niiden edellyttämästä rekryointitarpeesta saa sijaa muodollisten kriteerien ohitse.

Valinnat haastatteluihin on tehty hakemusten perusteella. Valintaan ei ole vaikuttanut ikä- tai sukupuoli. Oikaisuvaatimuksen tehnyttä hakijaa ei ole kutsuttu haastatteluun, koska hän ei täytä vaadittavaa kelpoisuutta. Hänellä ei ole opettajan pedagogisia opintoja.

Valintapäätös on perustunut hakijoiden koulutukseen ja kokemukseen sekä hakuilmoituksen mukaisiin edellytyksiin ja arvostettaviin asioihin.

Valintaa tekevällä viranomaisella on oikeus painottaa valintaperusteita parhaaksi katsomallaan tavalla huomioiden ko. lukion tarpeet. Kokonaisharkinnan perusteella rehtori on katsonut, että valitulla on parhaat edellytykset tehtävän menestykselliseen hoitamiseen.

Oikaisuvaatimuksen tekijänä oleva yhdistys esittää väitteitä rehtorin esteellisyydestä ja siitä, että valittua olisi suosittu. Yhdistys viittaa myös aiempiin valintapäätöksiin

Hallintolain 28 §:ssä ja kuntalain 97 §:ssä säädetään esteellisyydestä. Esteellisyys voi muodostua esim. silloin, jos luottamus viranhaltijan puolueettomuuteen erityisestä syystä vaarantuu.

Rehtorin toimivaltaan kuuluu päättää määräaikaisen opettajan valinnasta. Vastaava tehtävä on ollut edellisenä vuonna haussa. Virkahauissa voi usein olla samoja hakijoita. Rehtori ei ole esteellinen käsittelemään samojen hakijoiden uusia hakemuksia. Asiassa ei ole tullut esiin syrjivää tai muutoinkaan lainvastaista menettelyä.

Yhteenveto

Rehtorin päätös on perustunut kokonaisharkintaan siitä, kenellä hakijoista on arvioitu olevan parhaat edellytykset tehtävän menestykselliseen hoitamiseen. Valintapäätös on tehty hakuilmoituksen mukaisten kelpoisuusvaatimuksen, edellytysten ja arvostettavien asioiden perusteella. Valintaa tekevällä viranomaisella on oikeus painottaa valintaperusteita parhaaksi katsomallaan tavalla huomioiden ko. lukion tarpeet.

Rehtorin päätös on perustunut koulutuksen ja kokemuksen lisäksi haastatteluihin ja haastatteluissa esille tulleisiin seikkoihin. Kokonaisharkinnan perusteella rehtori on katsonut, että tehtävään valitulla on parhaat edellytykset tehtävän menestykselliseen hoitamiseen.

Rehtorin päätös ei ole lain vastainen. Oikaisuvaatimukset tulee hylätä.

Täytäntöönpanokieltovaatimus

Oikaisuvaatimuksen tekijä on vaatinut rehtorin päätöksen täytäntöönpanon keskeyttämistä ja kieltämistä.

Kuntalain 143 §:n mukaan päätös voidaan panna täytäntöön ennen kuin se on saanut lainvoiman. Täytäntöönpanoon ei kuitenkaan saa ryhtyä, jos oikaisuvaatimus tai valitus käy täytäntöönpanon johdosta hyödyttömäksi taikka jos oikaisuvaatimuksen käsittelevä toimielin tai valitusviranomainen kieltää täytäntöönpanon.

Koska oikaisuvaatimus esitetään hylättäväksi, myös täytäntöönpanon keskeyttämistä ja kieltämistä koskevat vaatimukset tulee hylätä.

Päätöshistoria

Liitteet

Oheismateriaali

- Hakuilmoitus ESPOO-03-1207-24

- Ei julkaista Rehtorin päätös 29.5.2024 § 2 (sisältää henkilötietoja)
- Ei julkaista Kunnan jäsenen oikaisuvaatimus 10.6.2024 (sisältää henkilötietoja)
- Ei julkaista Asianosaisen oikaisuvaatimus 10.6.2024 (sisältää henkilötietoja)
- Ei julkaista Rehtorin selvitys 13.6.2024 (sisältää henkilötietoja)

Tiedoksi

Oikaisuvaatimuksen tekijä
Virkaan valittu