

Tekninen lautakunta 21.08.2024 § 59

§ 59

Vastauksen antaminen oikaisuvaatimukseen, joka koskee kaupunkitekniikan keskuksen lakimiehen päätöstä 5.6.2024, jossa vahingonkorvausvaatimus hylättiin

Valmistelijat / lisätiedot:
Haase Meri

etunimi.sukunimi@espoo.fi
Puhelinnumero 09 816 21

Päätösehdotus

Esittelijä
Kaupunkitekniikan johtaja Tanska Harri

Tekninen lautakunta hylkää oikaisuvaatimuksen ja antaa vastauksen oikaisuvaatimuksen tekijälle selostusosan mukaisesti.

Käsittely

Päätös

Esittelijän ehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.

Selostus

Lakimies hylkäsi hakijan vahingonkorvausvaatimuksen päätöksellään 34 § 5.6.2024. Päätöksestä on tehty 18.6.2024 saapunut oikaisuvaatimus. Oikaisuvaatimus esitetään hylättäväksi.

1. Vahingonkorvausvaatimus

Vahingonkorvausvaatimuksen mukaan hakijan auto on vahingoittunut 24.1.2024 klo 22.36 Pihkametsän ja Miilukorventien risteyksessä. Hakijan ajaessa kotiinsa autosta irtosi pohjapelti risteysalueella. Katuosuus oli hänen mukaansa täynnä jäätyneitä sohjoa ja lähes ajokelvottomassa kunnossa. Hakija hakee korvausta auton korjauskustannuksista.

2. Päätös vahingonkorvausvaatimuksen johdosta

Lakimies on päätöksellään 5.6.2024 hylännyt vahingonkorvaushakemuksen.

Kaupungin vahingonkorvausvastuuta arvioidaan vahingonkorvauslain (31.5.1974/412) nojalla. Vahingonkorvauslain 2 luvun 1 §:n mukaan vahingonkorvausvelvollisuuden syntyminen edellyttää tahallisuutta tai tuottamusta. Tuottamuksella tarkoitetaan moitittavaa menettelyä eli virhettä, huolimattomuutta tai laiminlyöntiä.

Pelkästään vahingon aiheutuminen kaupungin alueella ei siten itsessään merkitse, että kaupunki olisi vahingosta korvausvastuussa.

Kunnossapitolaki (Laki kadun ja eräiden yleisten alueiden kunnossa- ja puhtaanapidosta (31.8.1978/669) edellyttää kaupunkia pitämään kadut liikenteen tarpeen edellyttämässä tyydyttävässä kunnossa. Kunnossapidon tason määräytymisessä otetaan huomioon kadun liikenteellinen merkitys, liikenteen määrä, säätila ja sen ennakoitavissa olevat muutokset, vuorokaudenaika sekä eri liikennemuotojen tarpeet sekä terveellisyys, liikenneturvallisuus ja liikenteen esteettömyys.

Kaupungin kunnossapitovalvojalta saadun lausunnon mukaan sekä Pihkametsä että Miilukorventie on aurattu ja poistettu sohjosta vahinkoa edeltäneenä päivänä 23.1.2024. Työkoneiden paikannusjärjestelmästä saadut tiedot tukevat lausuntoa.

Kaupungin katukunnossapito on suorittanut sille asetetut tavoiteaikataulun mukaiset toimenpiteet Pihkametsässä ja Miilukorventiellä. Molemmat kadut kuuluvat tonttikatuihin eli III kunnossapitoluokkaan.

Tieliikennelain 3 §:n mukaan vaaran ja vahingon välttämiseksi tienkäyttäjän on noudatettava liikennesääntöjä sekä olosuhteiden edellyttämää huolellisuutta ja varovaisuutta.

Tieliikennelain 5 §:n mukaan ajoneuvon nopeus on sovitettava sellaiseksi kuin liikenneturvallisuus edellyttää huomioon ottaen tien kunto, sää, keli, näkyvyys, ajoneuvon kuormitus ja kuorman laatu sekä muut olosuhteet. Ajoneuvo on kyettävä hallitsemaan kaikissa liikennetilanteissa. Ajoneuvo on voitava pysäyttää edessä olevan tien näkyvällä osalla ja kaikissa ennalta arvattavissa tilanteissa.

Tieliikennelain säännösten mukaan on viime kädessä kuljettajan vastuulla arvioida, onko tietystä kohdasta ajaminen turvallista.

Espoon kaupunki ei ole saanut kohteesta muita vahinkoilmoituksia.

Kaupungin korvausvastuuta arvioidaan vahingonkorvauslain ja kunnossapitolain perusteella. Asiassa ei ole osoitettu, että kaupungin toiminnassa olisi todettavissa laiminlyöntiä, huolimattomuutta tai virhettä eikä kaupunki siten ole asiassa korvausvelvollinen.

3. Oikaisuvaatimus ja sen perustelut

Oikaisuvaatimuksessaan hakija katsoo edelleen, että kaupunki on vahingonkorvausvastuussa tapahtuneesta. Hakija on oikaisuvaatimuksessaan pyytänyt saada nähdäkseen työkoneiden paikannusjärjestelmän tiedot, josta ilmenee missä ja milloin (kellonaika) työkone on konkreettisesti käynyt. Mikäli niistä ilmenee, että työkone ei ole väitetyksi käynyt vahinkopaikalla vahinkopäivää edeltäneenä päivänä ja suorittanut väitetyjä toimia, hakija pyytää asian uudelleen käsittelyä.

4. Perustelut oikaisuvaatimuksen hylkäämiselle

Oikaisuvaatimuksen kohteena olevassa päätöksessä on annettu perusteltu vastaus kaupungin vahingonkorvausvastuuta koskevassa asiassa. Kaupungin vahingonkorvausvastuuta arvioidaan vahingonkorvauslain nojalla eli kaupunki on korvausvastuussa vain, jos laissa tarkoitettu peruste vastuulle on olemassa.

Espoossa kaupungin ajoradat on jaettu liikenteellisen merkityksen perusteella kolmeen ja kevyen liikenteen väylät kahteen

kunnossapitoluokkaan. Kadut hoidetaan kunnossapitoluokituksen mukaisessa kiireellisyysjärjestyksessä. Pihkametsä ja Miilukorventie kuuluvat III- kunnossapitoluokkaan eli tonttikatuihin.

Kaupungin kunnossapito on käynyt auraamassa vahinkopaikan vahinkoa edeltäneenä päivänä eli 23.1.2024 kello 10.02–10.13. Hakija on pyytänyt saada nähtäväksi paikannusjärjestelmästä saatavan GPS-datan, josta ilmenee, missä työkone on konkreettisesti käynyt ja kellonajan. Koska se (hakijan tekemä tarkastus) ei ole mahdollista, valmistelija on tarkastanut tilanteen GPS-järjestelmästä saatavasta tulosteesta. Siitä ilmenee, että auraava ja hiekoittava ja sohjon poistava työkone on kiertänyt sekä Miilukorventien että Pihkametsän ympäri vahinkopäivää edeltäneenä päivänä 23.1.2024 klo 10.02–10.13. Molemmat kadut on tuolloin siis aurattu, hiekoitettu ja sohjo on poistettu.

Kaupunki on hoitanut kunnossapitoa kunnossapitolain edellyttämällä tavalla. Forecan havaintohistorian mukaan sää 23.1.2024 on ollut pilvinen, vähäistä sadetta ja lämpötila on ollut + 2,3–0,4 astetta. 24.1.2024 on ollut pilvistä, vähäistä räntäsadetta ja lämpötila on ollut +1,2–0,7 astetta.

Kunnossapitolain mukaan kadut tulisi pitää liikenteen tarpeiden edellyttämässä tyydyttävässä kunnossa. Oikaisuvaatimuksessa ei ole esitetty seikkoja, joiden perusteella Espoon kaupunki olisi vahingonkorvausvastuussa. Oikaisuvaatimus on näin ollen hylättävä.

5. Ratkaisuehdotus

Oikaisuvaatimus on hylättävä, koska asiassa ei ole osoitettu Espoon kaupungin toiminnassa sellaista toimenpidettä tai laiminlyöntiä, jonka perusteella kaupunki olisi vahingonkorvausvastuussa.

Päätöshistoria

Liitteet

Oheismateriaali

- (Ei julkaista) Vahingonkorvaushakemus 5.3.2024 + liitteet , asia 870-2024
- (Ei julkaista) Lakimiehen päätös 5.6.2024, vahingonkorvaushakemuksen hylkääminen
- (Ei julkaista) Oikaisuvaatimus 18.6.2024, asia 870-2024
- Traktorin hiekoitus- ja sohjonpoistoreitit Miilukorventien alueella, asia 870-2024

Tiedoksi