

Ympäristö- ja rakennuslautakunta 13.06.2024 § 87

§ 87

Ympäristönsuojelulain mukaisen uhkasakon tuomitseminen romuajoneuvojen esikäsittelyä ja varastointia koskevassa asiassa

Valmistelijat / lisätiedot:
Favorin Maria

etunimi.sukunimi@espoo.fi
Puhelinnumero 09 816 21

Päätösehdotus

Esittelijä
Ympäristöjohtaja Söderman Tarja

Ympäristö- ja rakennuslautakunta päättää antaa seuraavan päätöksen romuajoneuvojen esikäsittelyä ja varastointia koskevassa asiassa:

Asia

Uhkasakon tuomitseminen maksettavaksi ympäristönsuojelulain mukaisessa asiassa.

Velvoitettu



Kiinteistöt

Kiinteistö 1: [REDACTED], [REDACTED], omistaja [REDACTED] (toiminnan sijaintikiinteistö)

Kiinteistö 2: [REDACTED], [REDACTED], omistaja [REDACTED]

Tuomitsemisen perusteena oleva päätös

Ympäristö- ja rakennuslautakunta määräsi 19.4.2023 § 61 velvoitetun lopettamaan romuajoneuvojen esikäsittelyn ja varastoinnin kiinteistöllä 1 sekä toimittamaan romuajoneuvot ja muut kiinteistöllä sijaitsevat jätteet kuten tynnyrit, kanisterit ja autonrenkaat asianmukaiseen käsittelyyn (päävelvoite 1). Lisäksi velvoitettu määrättiin toimittamaan jäljennökset kiinteistöiltä 1 ja 2 aiemmin romutettujen ja jatkossa romutukseen vietävien ajoneuvojen romutustodistuksista Espoon kaupungin ympäristövalvontaan (päävelvoite 2).

Päävelvoitteiden tehosteiksi asetettiin 10 000 €:n (päävelvoite 1) ja 3000 €:n (päävelvoite 2) suuruiset uhkasakot. Päävelvoitteet 1 ja 2 määrättiin toteuttamaan viimeistään kahden kuukauden päästä päätöksen tiedoksisaannista.

Päätös on määrätty noudatettavaksi muutoksenhausta huolimatta. Päätös on toimitettu tiedoksi haastemiehen välityksellä 21.6.2023.

Määräaika päävelvoitteiden toteuttamiselle päättyi 22.8.2023.

Uhkasakon tuomitseminen maksettavaksi

Ympäristö- ja rakennuslautakunta tuomitsee päävelvoitteelle 1 asetetun uhkasakon maksettavaksi 6000 € suuruisena ja päävelvoitteelle 2 asetetun uhkasakon 3000 € suuruisena.

Perustelut

Uhkasakkolain (1113/1990) 10 §:n mukaan uhkasakon asettanut viranomainen voi tuomita uhkasakon maksettavaksi, jos päävelvoitetta ei ole noudatettu eikä noudattamatta jättämiseen ole pätevää syytä. Edellytyksenä uhkasakon tuomitsemiselle maksettavaksi on, että uhkasakon asettamista koskeva päätös on lainvoimainen, jollei päätöstä ole säädetty tai määrätty noudatettavaksi muutoksenhausta huolimatta. Uhkasakko voidaan uhkasakkolain 11 §:n mukaan tuomita asetettua pienempänä, jos päävelvoitetta on olennaiselta osalta noudatettu tai velvoitetun maksukyky on merkittävästi alentunut taikka uhkasakon määrän alentamiseen on muu perusteltu syy.

Espoon kaupungin ympäristövalvonta suoritti 31.10.2023 kohteessa tarkastuksen annettujen määräysten noudattamisen toteamiseksi. Tarkastuksella todettiin, ettei romuajoneuvojen varastointia kiinteistöllä 1 ollut lopetettu kokonaan. Kiinteistöllä säilytettiin myös yhä sekalaista jätettä kuten autonrenkaita, metalliromua ja puulavoja. Romuajoneuvojen mittava esikäsittely oli loppunut, koska ajoneuvoja oli jäljellä 17. Velvoitettu esitti tarkastuksella 41 ajoneuvon romutustodistukset ajalta 6.5.2022-4.10.2023. Koska kohteessa on alun perin sijainnut noin 100 ajoneuvoa, on usean kymmenen ajoneuvon asianmukainen jatkokäsittely todistamatta.

Tarkastuksella 31.10.2023 tehtyjen havaintojen mukaan velvoitettu ei ole täysin noudattanut Espoon kaupungin ympäristö- ja rakennuslautakunnan 19.4.2023 antamia määräyksiä.

Kohteen ohi ajettaessa 25.4.2024 tilanne näytti samankaltaiselta kuin tarkastuksella 31.10.2023.

Määräyksen noudattamatta jättämiseen ei ole esitetty pätevää syytä. Asiassa ei ole ilmennyt, että velvoitetun taloudellinen tilanne olisi merkittävästi heikentynyt siitä, mitä se on ollut silloin, kun uhkasakon asettamista koskeva päätös tehtiin. Uhkasakon sopivaa määrää arvioitaessa otetaan velvoitetun maksukyvyn, vaadittujen toimenpiteiden laadun ja laajuuden, sekä niistä aiheutuvien kustannusten ohella huomioon myös se, että uhkasakko toimisi riittävänä tehosteena velvoitteen täyttämiseksi.

Päävelvoitetta 1 on noudatettu olennaisilta osin. Tämän vuoksi päävelvoitteelle asetettu uhkasakko tuomitaan maksettavaksi asetettua pienempänä. Koska ajoneuvojen määrä on vähentynyt kiinteistöllä 1 useilla kymmenillä, voidaan ympäristölupaa edellyttävän jätteiden laitosmaiseksi käsittelyksi tulkittavan laajamittaisen romuajoneuvojen esikäsittelyn ja varastoinnin katsoa päättyneen. Kiinteistöllä 1 varastoidaan kuitenkin edelleen sekalaista jätettä sekä muutamia romuajoneuvoja päälylystämättömällä maapohjalla annetusta määräyksestä huolimatta.

Päävelvoitteelle 2 asetettu uhkasakko tuomitaan maksettavaksi asetetun suuruisena. Velvoitettu on esittänyt Espoon kaupungin

ympäristövalvonnalle 41 ajoneuvon romutustodistukset. Usean kymmenen ajoneuvon asianmukaisesta jatkokäsittelystä ei velvoitettu ole kuitenkaan esittänyt minkäänlaisia asiakirjoja. Näiden ajoneuvojen asianmukainen jatkokäsittely on näin ollen todentamatta.

Koska ympäristölupaa edellyttävä romuajoneuvojen eli jätteiden laajamittainen käsittely katsotaan päättyneeksi, ei uutta uhkasakkoa ole tarpeen enää asettaa ympäristönsuojelulain nojalla annetun määräyksen tehosteeksi. Asian käsittelyä kuitenkin jatketaan jätelain mukaisena asiana omassa menettelyssään, jotta kiinteistöllä sijaitsevat romuajoneuvot ja muut jätteet kuten autonrenkaat, metalliromu ja puulavat toimitetaan asianmukaiseen käsittelyyn sekä esitetään todistukset niiden ajoneuvojen asianmukaisesta käsittelystä tai luovuttamisesta, joiden osalta todistusta ei ole vielä esitetty.

Ilmoitus kiinnityksistä pidettävään rekisteriin

Ympäristö- ja rakennuslautakunta ilmoittaa tästä päätöksestä uhkasakkolain 19 §:n edellyttämällä tavalla Maanmittauslaitokselle.

Maksu tarkastuksesta

Espoon kaupungin ympäristönsuojeluviranomaisen taksan 3 §:n mukainen maksu ympäristönsuojelulain 175 §:ssä tarkoitetun määräyksen noudattamisen valvomiseksi tehdystä tarkastuksesta on 190 euroa. Taksan 5 §:n nojalla ympäristönsuojelulain 206 §:ssä tarkoitetun mikroyrityksen tarkastuksesta perittävästä maksusta vähennetään 30 % taulukon mukaisesta maksusta. Myös luonnolliselta henkilöltä, joka ei harjoita taloudellista toimintaa, peritään maksu 30 %:lla vähennettynä taulukon mukaisesta maksusta. Maksua peritään 31.10.2023 suoritetusta tarkastuksesta 133 €.

Sovelletut oikeusohjeet

Hallintolaki (434/2003) 34 §
Uhkasakkolaki (1113/190) 1, 10, 11 ja 22–24 §

Muutoksenhaku

Tähän päätökseen tyytymätön saa hakea siihen muutosta Vaasan hallinto-oikeudelta. Valitusosoitus on päätöksen liitteenä.

Käsittely

Mia Nores teki Jatta Salmen kannattamana seuraavanlaisen vastaesityksen:

”Ympäristö- ja rakennuslautakunta tuomitsee päävelvoitteelle 1 asetetun uhkasakon maksettavaksi 10 000 € suuruisena ja päävelvoitteelle 2 asetetun uhkasakon 3000 € suuruisena.

Perustelut

Uhkasakkolain (1113/1990) 10 §:n mukaan uhkasakon asettanut viranomainen voi tuomita uhkasakon maksettavaksi, jos päävelvoitetta ei ole noudatettu eikä noudattamatta jättämiseen ole pätevää syytä. Edellytyksenä uhkasakon tuomitsemiselle maksettavaksi on, että uhkasakon asettamista koskeva päätös on lainvoimainen, jollei päätöstä ole säädetty tai määrätty noudatettavaksi muutoksenhausta huolimatta.

Uhkasakko voidaan uhkasakkolain 11 §:n mukaan tuomita asetettua pienempänä, jos päävelvoitetta on olennaiselta osalta noudatettu tai velvoitetun maksukyky on merkittävästi alentunut taikka uhkasakon määrän alentamiseen on muu perusteltu syy.

Espoon kaupungin ympäristövalvonta suoritti 31.10.2023 kohteessa tarkastuksen annettujen määräysten noudattamisen toteamiseksi. Tarkastuksella todettiin, ettei romuajoneuvojen varastointia kiinteistöllä 1 ollut lopetettu kokonaan. Kiinteistöllä säilytettiin myös yhä sekalaista jätettä kuten autonrenkaita, metalliromua ja puulavoja. Romuajoneuvojen mittava esikäsittely oli osittain loppunut, koska ajoneuvoja oli jäljellä 17. Velvoitettu esitti tarkastuksella 41 ajoneuvon romutustodistukset ajalta 6.5.2022-4.10.2023. Koska kohteessa on alun perin sijainnut noin 100 ajoneuvoa, on usean kymmenen ajoneuvon asianmukainen jatkokäsittely todistamatta.

Tarkastuksella 31.10.2023 tehtyjen havaintojen mukaan velvoitettu ei ole täysin noudattanut Espoon kaupungin ympäristö- ja rakennuslautakunnan 19.4.2023 antamia määräyksiä.

Kohteen ohi ajettaessa 25.4.2024 tilanne näytti samankaltaiselta kuin tarkastuksella 31.10.2023.

Määräyksen noudattamatta jättämiseen ei ole esitetty pätevää syytä.

Asiassa ei ole ilmennyt, että velvoitetun taloudellinen tilanne olisi merkittävästi heikentynyt siitä, mitä se on ollut silloin, kun uhkasakon asettamista koskeva päätös tehtiin. Uhkasakon sopivaa määrää arvioitaessa otetaan velvoitetun maksukykyyn, vaadittujen toimenpiteiden laadun ja laajuuden, sekä niistä aiheutuvien kustannusten ohella huomioon myös se, että uhkasakko toimisi riittävänä tehosteena velvoitteen täyttämiseksi.

Päävelvoitetta 1 on noudatettu osin. Kiinteistöllä 1 varastoidaan kuitenkin edelleen sekalaista jätettä sekä romuajoneuvoja päällystämättömällä maapohjalla annetusta määräyksestä huolimatta.

Päävelvoitteelle 2 asetettu uhkasakko tuomitaan maksettavaksi asetetun suuruisena. Velvoitettu on esittänyt Espoon kaupungin ympäristövalvonnalle 41 ajoneuvon romutustodistukset. Usean kymmenen ajoneuvon asianmukaisesta jatkokäsittelystä ei velvoitettu ole kuitenkaan esittänyt minkäänlaisia asiakirjoja. Näiden ajoneuvojen asianmukainen jatkokäsittely on näin ollen todentamatta.

Asian käsittelyä jatketaan jätelain mukaisena asiana omassa menettelyssään, jotta kiinteistöllä sijaitsevat romuajoneuvot ja muut jätteet kuten autonrenkaat, metalliromu ja puulavat toimitetaan asianmukaiseen käsittelyyn sekä esitetään todistukset niiden ajoneuvojen asianmukaisesta käsittelystä tai luovuttamisesta, joiden osalta todistusta ei ole vielä esitetty.”

Koska Noreksen vastaesitystä oli keskustelun aikana vastustettu, puheenjohtaja totesi, että esityksestä oli äänestettävä. Äänestyksessä ne, jotka kannattivat esittelijän päätösehdotusta, äänestivät "jaa" ja ne, jotka kannattivat Noreksen vastaesitystä, äänestivät "ei".

Äänestyksen jälkeen puheenjohtaja totesi ympäristö- ja rakennuslautakunnan kahdellatoista (12) äänellä yhtä (1) ääntä vastaan hyväksyneen Noreksen vastaesityksen.

Äänestyslista on pöytäkirjan liitteenä.

Päätös

Ympäristö- ja rakennuslautakunta:

Ympäristö- ja rakennuslautakunta päättää antaa seuraavan päätöksen romuajoneuvojen esikäsittelyä ja varastointia koskevassa asiassa:

Asia

Uhkasakon tuomitseminen maksettavaksi ympäristönsuojelulain mukaisessa asiassa.

Velvoitettu



Kiinteistöt

Kiinteistö 1: [REDACTED], omistaja [REDACTED] (toiminnan sijaintikiinteistö)

Kiinteistö 2: [REDACTED], omistaja [REDACTED]

Tuomitsemisen perusteena oleva päätös

Ympäristö- ja rakennuslautakunta määräsi 19.4.2023 § 61 velvoitetun lopettamaan romuajoneuvojen esikäsittelyn ja varastoinnin kiinteistöllä 1 sekä toimittamaan romuajoneuvot ja muut kiinteistöllä sijaitsevat jätteet kuten tynnyrit, kanisterit ja autonrenkaat asianmukaiseen käsittelyyn (päävelvoite 1). Lisäksi velvoitettu määrättiin toimittamaan jäljennökset kiinteistöiltä 1 ja 2 aiemmin romutettujen ja jatkossa romutukseen vietävien ajoneuvojen romutustodistuksista Espoon kaupungin ympäristövalvontaan (päävelvoite 2).

Päävelvoitteiden tehosteiksi asetettiin 10 000 €:n (päävelvoite 1) ja 3000 €:n (päävelvoite 2) suuruiset uhkasakot. Päävelvoitteet 1 ja 2 määrättiin toteuttamaan viimeistään kahden kuukauden päästä päätöksen tiedoksisaannista.

Päätös on määrätty noudatettavaksi muutoksenhausta huolimatta. Päätös on toimitettu tiedoksi haastemiehen välityksellä 21.6.2023. Määräaika päävelvoitteiden toteuttamiselle päättyi 22.8.2023.

Uhkasakon tuomitseminen maksettavaksi

Ympäristö- ja rakennuslautakunta tuomitsee päävelvoitteelle 1 asetetun uhkasakon maksettavaksi 10 000 € suuruisena ja päävelvoitteelle 2 asetetun uhkasakon 3000 € suuruisena.

Perustelut

Uhkasakkolain (1113/1990) 10 §:n mukaan uhkasakon asettanut viranomaisen voi tuomita uhkasakon maksettavaksi, jos päävelvoitetta ei ole noudatettu eikä noudattamatta jättämiseen ole pätevää syytä. Edellytyksenä uhkasakon tuomitsemiselle maksettavaksi on, että

uhkasakon asettamista koskeva päätös on lainvoimainen, jollei päätöstä ole säädetty tai määrätty noudatettavaksi muutoksenhausta huolimatta. Uhkasakko voidaan uhkasakkolain 11 §:n mukaan tuomita asetettua pienempänä, jos päävelvoitetta on olennaiselta osalta noudatettu tai velvoitetun maksukyky on merkittävästi alentunut taikka uhkasakon määrän alentamiseen on muu perusteltu syy.

Espoon kaupungin ympäristövalvonta suoritti 31.10.2023 kohteessa tarkastuksen annettujen määräysten noudattamisen toteamiseksi. Tarkastuksella todettiin, ettei romuajoneuvojen varastointia kiinteistöllä 1 ollut lopetettu kokonaan. Kiinteistöllä säilytettiin myös yhä sekalaista jätettä kuten autonrenkaita, metalliromua ja puulavoja. Romuajoneuvojen mittava esikäsittely oli osittain loppunut, koska ajoneuvoja oli jäljellä 17. Velvoitettu esitti tarkastuksella 41 ajoneuvon romutustodistukset ajalta 6.5.2022-4.10.2023. Koska kohteessa on alun perin sijainnut noin 100 ajoneuvoa, on usean kymmenen ajoneuvon asianmukainen jatkokäsittely todistamatta.

Tarkastuksella 31.10.2023 tehtyjen havaintojen mukaan velvoitettu ei ole täysin noudattanut Espoon kaupungin ympäristö- ja rakennuslautakunnan 19.4.2023 antamia määräyksiä.

Kohteen ohi ajettaessa 25.4.2024 tilanne näytti samankaltaiselta kuin tarkastuksella 31.10.2023.

Määräyksen noudattamatta jättämiseen ei ole esitetty pätevää syytä.

Asiassa ei ole ilmennyt, että velvoitetun taloudellinen tilanne olisi merkittävästi heikentynyt siitä, mitä se on ollut silloin, kun uhkasakon asettamista koskeva päätös tehtiin. Uhkasakon sopivaa määrää arvioitaessa otetaan velvoitetun maksukykyyn, vaadittujen toimenpiteiden laadun ja laajuuden, sekä niistä aiheutuvien kustannusten ohella huomioon myös se, että uhkasakko toimisi riittävänä tehosteena velvoitteen täyttämiseksi.

Päävelvoitetta 1 on noudatettu osin. Kiinteistöllä 1 varastoidaan kuitenkin edelleen sekalaista jätettä sekä romuajoneuvoja päällystämättömällä maapohjalla annetusta määräyksestä huolimatta.

Päävelvoitteelle 2 asetettu uhkasakko tuomitaan maksettavaksi asetetun suuruisena. Velvoitettu on esittänyt Espoon kaupungin ympäristövalvonnalle 41 ajoneuvon romutustodistukset. Usean kymmenen ajoneuvon asianmukaisesta jatkokäsittelystä ei velvoitettu ole kuitenkaan esittänyt minkäänlaisia asiakirjoja. Näiden ajoneuvojen asianmukainen jatkokäsittely on näin ollen todentamatta.

Asian käsittelyä jatketaan jätelain mukaisena asiana omassa menettelyssään, jotta kiinteistöllä sijaitsevat romuajoneuvot ja muut jätteet kuten autonrenkaat, metalliromu ja puulavat toimitetaan asianmukaiseen käsittelyyn sekä esitetään todistukset niiden ajoneuvojen asianmukaisesta käsittelystä tai luovuttamisesta, joiden osalta todistusta ei ole vielä esitetty.

Ilmoitus kiinnityksistä pidettävään rekisteriin

Ympäristö- ja rakennuslautakunta ilmoittaa tästä päätöksestä uhkasakkolain 19 §:n edellyttämällä tavalla Maanmittauslaitokselle.

Maksu tarkastuksesta

Espoon kaupungin ympäristönsuojeluviranomaisen taksan 3 §:n mukainen maksu ympäristönsuojelulain 175 §:ssä tarkoitetun määräyksen noudattamisen valvomiseksi tehdystä tarkastuksesta on 190 euroa. Taksan 5 §:n nojalla ympäristönsuojelulain 206 §:ssä tarkoitetun mikroyrityksen tarkastuksesta perittävästä maksusta vähennetään 30 % taulukon mukaisesta maksusta. Myös luonnolliselta henkilöltä, joka ei harjoita taloudellista toimintaa, peritään maksu 30 %:lla vähennettynä taulukon mukaisesta maksusta. Maksua peritään 31.10.2023 suoritetusta tarkastuksesta 133 €.

Sovelletut oikeusohjeet

Hallintolaki (434/2003) 34 §
Uhkasakkolaki (1113/190) 1, 10, 11 ja 22–24 §

Muutoksenhaku

Tähän päätökseen tyytymätön saa hakea siihen muutosta Vaasan hallinto-oikeudelta. Valitusosoitus on päätöksen liitteenä.

Selostus

Espoon kaupungin ympäristö- ja rakennusvalvontakeskus kehotti velvoitettua 15.3.2022 lopettamaan romuajoneuvojen esikäsittelyn ja purkutoiminnan, lopettamaan romuajoneuvojen varastoinnin alueella ja toimittamaan romuajoneuvot sekä muut jätteet asianmukaiseen käsittelyyn. Koska velvoitettu ei noudattanut kehotusta, antoi ympäristö- ja rakennuslautakunta 19.4.2023 § 61 velvoitetulle päävelvoitteet 1 ja 2 sekä asetti uhkasakot päävelvoitteiden tehosteeksi.

Asianosaisten kuuleminen

Ennen uhkasakon tuomitsemista ympäristö- ja rakennuslautakunnassa velvoitetulle varattiin tilaisuus selityksen antamiseen asiassa. Kuulemiskirje toimitettiin velvoitetulle haastemiehen välityksellä 27.3.2024. Velvoitettu ei antanut selitystä asiassa kuulemisaikana 18.4.2024 mennessä.

Ennen asian käsittelyä ympäristö- ja rakennuslautakunnassa kiinteistön 1 omistajalle varattiin hallintolain 34 §:n mukaisesti tilaisuus kirjallisen selityksen antamiseen asiassa 5.4.2024 mennessä. Kiinteistön omistaja ei antanut selitystä asiassa.

Päätöksen tiedoksianto

Päätös toimitetaan velvoitetulle tiedoksi todisteellisesti. Päätöksen ohessa toimitetaan tilisiirtolomake uhkasakon maksua varten. Lasku tarkastuksesta toimitetaan erikseen kaupungin talouspalveluista.

Päätöshistoria

Liitteet

1 §87 Äänestystulosraportti

Oheismateriaali

- EI JULKAISTA, Lautakunnan päätös 19.4.2023, sisältää henkilötietoja
- EI JULKAISTA, Tarkastuspöytäkirja 31.10.2023, sisältää henkilötietoja

- EI JULKAISTA, Asianosaisen kuuleminen 12.3.2024, sisältää henkilötietoja
- EI JULKAISTA, Kuulemiskirje 12.3.2024, sisältää henkilötietoja

Tiedoksi

Velvoitettu
Kiinteistöjen omistajat
Maanmittauslaitos
Uudenmaan elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskus
Oikeusrekisterikeskus