

## LAHNUKSEN KOULUN JOHTOKUNNAN LAUSUNTO KASVUN JA OPPIMISEN LAUTAKUNNALLE LAHNUKSEN KOULUN TULEVAISUUDESTA

Lahnuksen koulun johtokunta kiittää mahdollisuudesta lausua Lahnuksen koulun tulevaisuudesta ja esittää lausuntonaan seuraavaa:

### **Koulun toiminta**

Lahnuksen alueen väestökehitystä ei ole otettu riittävästi huomioon pohjaesityksessä. KHO:n päätös Espoon pohjois- ja keskiosien yleiskaavasta on tulossa kevään aikana, mikä antaa kaavalle lainvoiman. Lahnuksen koulun tämänhetkisen oppilaaksiottoalueen väestönkasvu on ennusteiden mukaan v. 2050 mennessä Lahnuksessa n. 1000 asukasta, Ketunkorvessa, Velskolassa ja Rinnekodilla 2160 asukasta. Ketunkorpi on jo kaavoitettu ja rakentamisvalmis. Alueelle muuttavat asukkaat ovat todennäköisesti lapsiperheitä. Myös Kalajärvellä asukasmäärä kasvaa merkittävästi Kalajärvelle kaavoitetun tiiviin asutuksen (mm. Kalajärvi 2) valmistuessa. Alueen väestökehitystä tulisi tarkastella pidemmällä aikajänteellä, eikä tehdä hätiköityjä päätöksiä.

Lahnuksen koulun oppilasmäärän osalta tulee huomioida, että pidemmällä aikavälillä alueen väestö kasvaa vähintään kolminkertaiseksi. Välivaiheen aikana kouluun on mahdollista ohjata oppilaita oppilaaksiottoalueita koskevilla ratkaisuilla ja siten ylläpitää tai jopa kasvattaa koulun oppilasmäärää.

Lahnuksen koulussa lapset leikkivät ja toimivat yli luokkarajojen. Yhdysluokkaopetus on toiminut hyvin. Opetusjärjestelyt yli vuosiluokkarajojen ovat tukeneet kaverisuhteiden kehittymistä. Myös valinnaisainetarjonta on ollut riittävää.

Isompaan kouluun siirtymisen etuna on esitetty parempia oppilashuollon palveluja. Lahnuksen koulun terveydenhoitaja-, ja kuraattoripalvelut ovat kuitenkin olleet toimivia tähänkin saakka. Psykologipalvelut puuttuvat tällä hetkellä monista muistakin kouluista.

Yhtenä koulun lakkauttamista tukevana seikkana on mainittu johtajan työaika. Pienten koulujen johtamisresurssit täytyy kuntatasolla mitoittaa siten, että koulun riittävä johtaminen on mahdollista. Suomenkielisen perusopetuksen johtamistyön linjaukset eivät ole syy koulun lakkauttamiseen.

Lahnuksen koulurakennus vaatii samanlaista huolenpitoa kuin muutkin koulurakennukset. Sivurakennuksen kunto ei vastaa päärakennuksen kuntoa, mutta tila ei ole välttämätön koulun toiminnalle. Lahnuksen koulu tarjoaa liikunnan ja teknisen työn opetustilat myös Rödskogin koululle, joten koulu palvelee myös muita perusopetuksen yksiköitä. Koululla järjestetään myös kerho- ja vapaa-ajantoimintaa. Lämmitysjärjestelmän uusiminen tulee koululle vastaan tulevina vuosina. Kyseessä ei kuitenkaan ole akuutti tarve, sillä järjestelmää uudistettiin vuonna 2018. Koulurakennuksen kustannus ei katoa Espoolta, on rakennuksessa koulutoimintaa tai ei.

Kasvun ja oppimisen lautakunnan päätös lakkauttaa Lahnuksen esiopetus on ollut pettymys alueen perheille ja näyttäytyy oppilasmäärän laskuna luontaisen siirtymän puuttuessa esiopetuksesta ekaluokalle. Parempana vaihtoehtona johtokunta pitäisi sitä, että esiopetus siirrettäisiin takaisin koulun yhteyteen. Tämä mahdollistaisi koululle joustavan esi- ja alkuopetuksen ja toisi lisäresurssia koululle.

Lahnuksessa koulun ja kodin yhteistyö ollut poikkeuksellisen aktiivista. Tiivis vanhempien yhteisö on voimavara lapsille ja koululle. Vanhemmat tukevat koulun toimintaa mm. kerhojen, tapahtumien, retkikuljetusten, opetusvälineiden, liikuntavälineiden, soittimien ja leirikoulujen kautta. Yhteisessä

toiminnassa myös vanhemmat oppivat tuntemaan toisensa. Koululla on ollut myös kouluisovanhempitoimintaa.

## **Lapsen etu**

Lahnuksen koulussa toteutuneet pienemmät ryhmäkoot vaikuttavat tutkitusti positiivisesti oppimiseen ja vähentävät tuen tarpeitasekä helpottavat opetussuunnitelman tavoitteiden toteutumista. Pienessä koulussa opettajalla on lapsille enemmän aikaa. Lahnuksen koulun sijainti luonnon ympäröimänä mahdollistaa myös ympäristö- ja luontokeskeisiä opetustapoja.

Kunnallisessa päätöksenteossa on tunnistettava ja otettava huomioon vaikutukset niihin ihmisiin, joita päätös koskee. Tämä koskee myös lapsia. Lainsäädäntö edellyttää kaikessa lapsia koskevassa päätöksenteossa lapsivaikutusten arvioinnin (LAVA) tekemistä (Perustuslaki 6 §, Hallintolaki 31 §, YK:n lapsen oikeuksien sopimus 3.1 artikla, sosiaali- ja terveydenhuollon järjestämisestä annettu laki 6 § 2 mom). Vaikutusten arviointi tulee tehdä moniammatillisesti. Johtokunnalle esitetyn materiaalin perusteella minkäänlaista lapsivaikutusten arviointia ei ole tehty.

Perusopetuslain 6 §:n mukaan opetus tulee kunnassa järjestää siten, että oppilaiden matkat ovat asuksen, koulujen ja muiden opetuksen järjestämispaikkojen sijainti sekä liikenneyhteydet huomioon ottaen mahdollisimman turvallisia ja lyhyitä. Lahnuksen kouluun on perinteisesti tultu läheltä jalan ja polkupyörällä, mikä tukee lasten liikunta- ja ilmastokasvatusta. Vihdintiellä Kalajärven suuntaan mentäessä on vaarallinen kalliroleikkaus sekä liikennevaloton risteys. Tiellä on raskasta liikennettä ja sillä ajetaan säännöllisesti ylinopeutta. Siirtyminen Kalajärven kouluun lisäisi bussi- ja taksikuljetusten määrää ja vähentäisi lasten päivittäistä liikuntaa. Vaikutusarviointiin tulee sisällyttää liikunta- ja liikkumisvaikutusten arviointi (LIVA). Myös koulukuljetusten taloudelliset vaikutukset sekä ilmastovaikutukset täytyy selvittää. Bussikuljetuksissa on Pohjois-Espoon alueella lisäksi ollut talvella paljon ongelmia ja vuoroja on huonolla säällä peruttu.

Yhtenäisen koulupolun eduista ei ole esitetty tutkimustietoa. Yläkouluun siirtymistä ei Lahnuksessa ole koettu ongelmaksi. Lapset ovat tulleet huomioiduksi pienessä yksikössä ja saaneet hyvät edellytykset jatko-opinnoille. Yhtenäisessä koulupolussa tulee huomioida koko oppivelvollisuusikä 18 vuoteen asti. Pohjois-Espoossa ei ole enää lukiota eikä ammattioppilaitoksia, eli yhtenäinen koulupolku ei tällä alueella toteudu muutenkaan.

## **Taloudelliset vaikutukset**

Yhtenä koulun lakkauttamista tukevista seikoista on esitetty koulusta luopumisesta syntyvää säästöä. Lahnuksen koulun johtokunta ei pidä riittävänä esitettyä selvitystä koulun lakkautuksen kokonaistaloudellisista vaikutuksista. TAKE-ohjelma koskee koko Espoon taloutta. Selvittämättä on jäänyt, mikä koulusta luopumisen kokonaistaloudellinen vaikutus olisi Espoon taloudelle. Espoo omistaa koulurakennuksen, jota kaupungin liikelaitos vuokraa toiselle kaupungin yksikölle. Opetustoimen säästönä kuvattu vuosittainen vuokrasumma näkyy kirjanpidossa vastaavasti kiinteistöä hallitsevan liikelaitoksen saamatta jääneenä vuokratulona. Myöskään koulurakennuksen ylläpitokustannukset eivät katoa mihinkään. Kaupungin sisällä koulun lakkauttamisesta ei toisin sanoen synny minkäänlaista säästöä. Koulun lakkauttamisesta syntyvä väitetty säästö Espoon kaupungille tulee selvittää ja esittää ymmärrettävällä tavalla.

Onko olemassa laskelmia siitä, mikä on yhden Lahnuksen koulun oppilaan vuosikustannus Kalajärven koulussa? Esitetyissä laskelmissa Lahnuksen koulun oppilaan kustannus on suurempi kuin Espoon keskiarvo. Kalajärven koululle sijoitetun oppilaan kustannus olisi oletettavasti tätäkin suurempi.

## **Lahnuksen koulun johtokunnan lausunto ehdotettuihin vaihtoehtoihin 1 ja 2:**

**Vaihtoehto 1:** Lahnuksen koulun toiminta päättyy 31.7.2024 ja oppilaille osoitetaan koulupaikka Kalajärven koulusta tai tarvittaessa muista alueen kouluista.

Lahnuksen koulun johtokunta vastustaa vaihtoehtoa 1.

Vaihtoehdon 1 osalta:

- kokonaistaloudellinen vaikutus on selvitettävä.
- lapsivaikutusten arviointi on tehtävä.
- on otettava aikalisä ja selvitettävä Pohjois- ja Keski-Espoon yleiskaavan vaikutukset oppilasmääriin ja alueen kehitykseen.

Vaihtoehtona esitetään Lahnuksen koulun nykyisen oppilaaksiottoalueen uudelleen tarkastelua.

**Vaihtoehto 2:** Koulun toiminta jatkuu nykyisellään.

Lahnuksen koulun johtokunta kannattaa vaihtoehtoa 2. Johtokunnan jäsenet näkevät pienet koulut ja niiden tarjoamat oppimisympäristöt arvokkaina ja ovat huolissaan niille tarjottavista riittävästä resursseista.

Lahnuksessa 24.1.2024

Lahnuksen koulun johtokunta

Puheenjohtaja Maria Karhulahti-Heinonen