

*Vastaanottaja:*  
**Kasvun ja oppimisen lautakunta**  
Koulutussuunnittelija Jenny Webb  
jenny.webb(at)espoo.fi

*Lähtöjä:*  
**Lahnuksen koulun vanhempainyhdistys ry**

## **LAUSUNTO: Lahnuksen koulun tulevaisuus**

Espoon kaupungin suomenkielisen perusopetuksen johtajalta Juha Nurmelta saamamme (14.12.2023) ja asukastilaisuudessa esitellyn tiedon mukaan (10.1.2024) Lahnuksen koululla on kaksi vaihtoehtoa: 1) koulu lakkautetaan 31.7.2024 mennessä tai 2) koulun toiminta jatkuu entisellään.

**Vaadimme, että Lahnuksen koulun toiminta jatkuu entisellään, eikä Lahnuksen koulua lakkauteta.**

Espoon kaupungin strategiassa (ns. Espoo-tarina) mainitaan kolme arvoa ja toimintaperiaatetta: Espoo on asukas- ja asiakaslähtöinen, vastuullinen edelläkävijä ja oikeudenmukainen. Lisäksi tavoitteena on, että Espoo on oppimisen ja sivistyksen kärkikaupunki ja että kaupunki edistää kaikissa toimissaan kestävästä kehityksestä. Espoo-tarina on myös Pohjois-Espoon tarina ja Lahnuksen koulun säilyttäminen on näiden arvojen ja periaatteiden mukaista.

Suomen perustuslaki (Lapsen hyvinvoinnin turvaaminen 19 §), perusopetuslaki (Lapsen edun ensisijaisuus 3 a §) ja YK:n Lapsen oikeuksien sopimus määräävät (3 §), että lapsen edun on aina tultava ensimmäisenä. Lapset eivät itse voi valvoa omia oikeuksiaan, joten meidän aikuisten on se tehtävä.

Vastaamme tässä lausunnossa Espoon kaupungin asukastilaisuudessa (10.1.2024) esittelemiin keskeisiin väittämiin ja perustelemme, miksi Lahnuksen koulun toiminnan jatkuminen on lapsen edun, kestävästä kehityksestä ja sivistyksen edistämisen mukaista. Kyseenalaistamme myös koulun lakkauttamisen puoltamiseksi esitetyt perustelut. Lahnuksen koulun säilyttämisen puolesta kerätyn adressin on allekirjoittanut lähes 750 henkilöä (Liite 1).

### **PERUSTELUT:**

#### **1. Taloudellisesti kestävä Espoo -ohjelma (2021–2025)**

Espoon kaupunki esitteli Lahnuksen kouluun liittyvää taloutta, ja yhtenä lakkautuksen perusteluna olivat syntyvät säästöt. Vanhempainyhdistyksen mielestä koulun lakkautuksella säästöjä ei synny esitetysti. Sen sijaan lakkautuksesta syntyy lyhyen ja pitkän aikavälin kustannuksia. Perustelemme asiaa seuraavasti (kohdat A-C).

- A. Kaupungin esitys:** Oppilaskohtaiset kustannukset/vuosi (vuosi 2022): Kaikki kustannukset suomenkielinen opetus: Espoon keskiarvo 9 883 euroa; Lahnuksen koulun oppilas 10 686 euroa.



**Vanhempainyhdistyksen vastine:** Oppilaista tulee kustannuksia, vaikka he olisivat missä koulussa tahansa. Kaupungin esityksessä ei olekaan otettu kantaa paljonko *oppilaskohtainen* kustannus olisi Kalajärven koulussa. Kalajärven uusi koulurakennus todennäköisesti nostaa oppilaskohtaisia kustannuksia esitettyä korkeammalle. Kustannuksiin ei myöskään ole laskettu mm. koulukuljetuksiin tai Lahnuksen koulurakennukseen liittyviä kustannuksia (tarkemmin alempana), joten todellista säästöä ei synny lainkaan.

B. **Kaupungin esitys:** Henkilöstökulut yhteensä 306 674 euroa/vuosi.

**Vanhempainyhdistyksen vastine:** Kaupungin esityksen mukaan henkilöstölle on luvattu jatkossa töitä Espoon koulutoimen piirissä, mikä johtaa siihen, että henkilöstökulut pysyvät Espoossa entisellään eli säästöä ei synny.

C. **Kaupungin esitys:** Lahnuksen koulun vuokratustannukset 338 735 euroa/vuosi ja ylläpitokustannusten osalta noin 30 000 euroa/vuosi, yhteensä 368 735 euroa/vuosi.

**Vanhempainyhdistyksen vastine:** Rakennus on Espoon kaupungin omistama ja kokonaan maksettu. Espoon kaupungin liikelaitos vuokraa sitä Espoon koulutoimelle. Kaupunki toisin sanoen maksaa itse itselleen vuokratuloja, eikä minkäänlaista säästöä Espoon talouden tasolla synny. Säästö näkyy ainoastaan kirjauksena yhden yksikön budjetissa - saamatta jäänyt vuokratulo tappiona toisessa.

Olisi myös tärkeää saada selvyys siihen, mistä vuokratustannus syntyy. Kunnilla on tapana tasata koulujen vuokramenoja kaikkien koulujen kesken. Tässä yhteydessä on selvitettävä, ovatko Lahnuksen koulun vuokratustannukset todellisia, vai koostuvat ne osin muiden koulujen tasatuista kustannuksista?

Koulurakennus ei lisäksi koulun lakkauttamisenkaan jälkeen katoa mihinkään, vaan ylläpitokuluja olisi senkin jälkeen. Isomman koulurakennuksen kunto on todettu sisäilmaltaan (ei sisäilmaan liittyviä yhteydenottoja Espoon kaupungille, koulunjohtajalle tai vanhempainyhdistykselle) moitteettomaksi, mutta on huomioitava, että kiinteistöstä on kuitenkin pidettävä huolta.

Koulun vuokratuloilla katetaan myös paljon muuta alueen elinvoimaisuuteen liittyvää toimintaa kuin pelkkä perusopetus. Kiinteistö on ollut jatkuvasti myös muussa kuin koulun käytössä ja koulussa on järjestetty vuosien varrella runsaasti kerho- ja harrastustoimintaa (mm. tiede-, puutyö-, askartelu-, keppihevos-, luonto-, liikunta- ja WAU-kerhot, sählyä ja ryhmäliikuntaa) sekä useita erilaisia tapahtumia. Kiinteistöön kuuluvat ulkoalueet (urheilukenttä, talvella luistelujää) ovatkin nekin merkittävä osa alueen palveluita.

On lisäksi huomioitava, että koulun tiloja käyttävät Rödskog skolanin oppilaat (liikunta- ja käsityötunnit järjestetään Lahnuksen koululla). Koulun lakkauttaminen vaikuttaisi siten negatiivisesti myös heidän toimintaansa.



Säästöä vuokratukustannuksista ei siis synny, mutta alueen harrastustoiminta kärsii.

## 2. Koulumatkat

**Kaupungin esitys:** Koulumatkat kuljetaan reittiliikennebusseilla.

**Vanhempainyhdistyksen vastine:** Vihdintien vaarallisen kallioleikkauksen (KUVA 1a, 1b) ja Kalajärvelle tulevan päiväkodin ristikkäisliikenteen vuoksi vaarallisen liikennevalottoman risteuksen (KUVA 2) takia koulumatka Lahnuksesta Kalajärvelle on katsottava vaaralliseksi koulutieksi. Risteyksessä on tapahtunut myös kuolonkolari (2002, <https://www.hs.fi/kaupunki/art-2000004046246.html>).

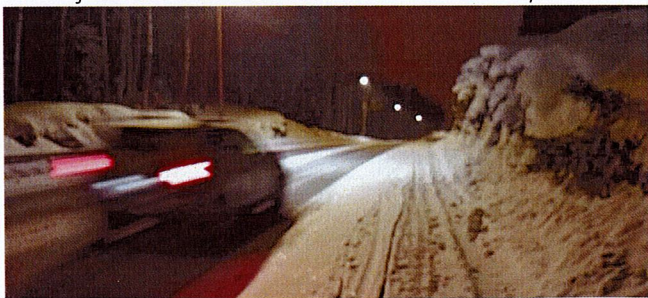
Koulumatkan vaarallisuudesta johtuen kaikki koulun oppilaat tarvitsisivat koulukuljetuksen joko matkakortin tai tilauskuljetuksen muodossa (kts. liite 1). Kuljetuksista syntyvät uudet kustannukset olisivat: Matkakortti: 221,20 €/oppilas/vuosi. Tilauskuljetus: 3780 - 9828 €/oppilas/vuosi. (Lähde: Primus - oppilashallintojärjestelmä, 4.11.2020).

Säästöä ei siis synny, vaan syntyy kustannuksia.

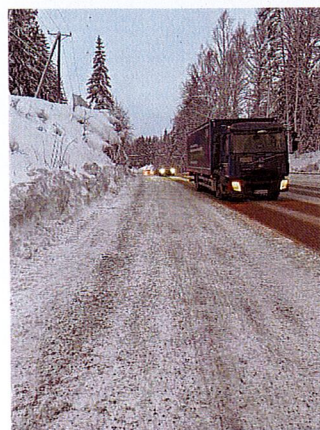
Koulumatkan pituus kasvaisi, osalla oppilasta jopa noin 10 km pituiseksi, mikä edellyttää jo sellaisenaan koulukuljetuksen järjestämisen. On myös syytä huomioida, että bussireitit elävät jatkuvasti linjojen harventamisen ja muuttumisen vuoksi, joten todellinen koulumatkan pituus ja matkalla vietetty aika voi olla huomattavasti suorinta reittiä pidempi. Aluehallintoviraston mukaan koulukuljetusajat ovat jo nyt Uudellamaalla kaikkein pisimmät. Pitkien koulumatkojen on todettu vaikuttavat negatiivisesti mm. lasten oppimiseen. On huomioitava, että perusopetus tulee järjestää kunnassa siten, että oppilaiden koulumatkat ovat **mahdollisimman turvallisia ja lyhyitä** (Perusopetuslaki 6 §).

Kuvaesimerkit vaarallisista liikennepaikoista.

**KUVA 1a.** (kuvattu Lahnuksen suunnasta) Vihdintiellä on kallioleikkauksen kohdalla 60 km/h nopeusrajoitus, mutta siinä ajetaan poikkeuksetta ylinopeutta. Kallion ja ajoradan väliin jää varsinkin talvella noin metrin levyinen kaistale.



**KUVA 1b.** (Kuvattu Kalajärven suunnasta)





**KUVA 2.** Risteys, jossa kevyenliikenteen väylä risteää alamäessä ajotien kanssa vaarallisesti. Kalajärven koulun auettua reittiä käytetään uuden läpikulkutien takia lasten kuljettamiseen kouluun, joten sen liikenne vilkastuu entisestään. Risteyksessä on tapahtunut myös kuolonkolari (2002).



### Ilmastovaikutukset

Koulukuljetukset aiheuttavat ilmastovaikutuksia. Esityksessä koulukuljetusten ilmastovaikutuksia ei ole arvioitu (mm. Ilmastovaikutusten arviointityökalujen opas kuntien suunnittelijoille, 2023). Lisäksi tämä vaikuttaa lasten ympäristövastuulliseen kasvatukseen, joten koulukuljetuksia on syytä tarkastella kriittisesti.

### Koulumatkaliikunta

Koulumatkaliikunta on merkittävä tekijä lasten ja nuorten fyysisen, psyykkisen ja sosiaalisen terveyden ja hyvinvoinnin kannalta sekä kansanterveyden näkökulmasta katsottuna. Esityksessä ehdotetaan koulukuljetuksia ja ne olisi myös vaarallisen koulumatkan vuoksi pakko järjestää. Koulumatkan kulkeminen esimerkiksi kävellen tai pyörällä voi muodostaa merkittävän osan koululaisen päivittäisestä aktiivisuudesta; jopa noin 30–60 minuuttia päivässä. Kun koulumatka on 1 - 5 km, 70-90 % oppilaista kulkevat sen jalan tai pyörällä (Opetushallituksen raportit ja selvitykset 2018:1). Koulukuljetukset kuitenkin passivoittavat ja vähentävät lasten ja nuorten arkiliikunnan määrää ja mahdollisuuksia ja aiheuttavat lyhyellä ja pidemmällä aikavälillä kustannuksia (esim. Valtion liikuntaneuvosto 2022; Kouluterveyskysely 2023; Haapala et al. 2017).

Väestön liikunnan ja liikkumisen edistämiseksi liikkumisen ja liikunnan kysymykset tulee huomioida mm. sosiaali- ja terveys-, koulutus-, ympäristö- ja liikennepalveluihin liittyvässä valmistelussa ja päätöksenteossa. Erityisen tärkeää on tunnistaa vaikutukset väestöryhmiin, joiden liikunnan ja liikkumisen edellytykset ovat muuta väestöä haavoittuvaisempia ja riippuvaisempia lähipiirin, ympäristön ja yhteiskunnan tuesta, kuten lapset ja nuoret sekä erityistä tukea tarvitsevat ja heikoimmassa asemassa olevat väestöryhmät (Valtion Liikuntaneuvosto 2022).



Koulumatkoista ei ole tehty vaikutusarvioinnissa vaadittavaa liikunta- ja liikkumisvaikutusten arviointia (LIVA, mm. Opetus- ja kulttuuriministeriön julkaisu: 2022:24). Valmistelu on tältä osin ollut puutteellista.

**Johtopäätös kohdista 1 ja 2: Säästöt yhteensä: 0 €. Päinvastoin mm. lisääntyvät koulukuljetukset aiheuttavat kustannuksia, lisäävät ilmastovaikutuksia ja vähentävät lasten liikkumista merkittävästi.**

Tähän loppupäätelmään on tullut myös Kansallinen koulutuksen arviointikeskus KARVI (Julkaisu 29/2022): *”Koululakkautuksista ei synny koulutusmenojen säästöjä. Kouluverkkomuutokset eivät vaikuta ratkaisevan elinvoiman tilaan, vaan pahimmillaan heikentävät tulevia elinvoiman kehitysnäkymiä.”*

Ehdotammekin, että Espoon kaupunki säästää jostain muualta kuin kouluista. Jos koulutoiminnasta on kuitenkin aivan pakko säästää, voisiko säästöt kohdistaa johonkin muuhun, kuten erilaisten ei niin välttämättömien digitaalisten sovellusten lisenssimaksuihin (vrt. ns. vaihtoehtoiskustannukset).

### 3. Lahnuksen koulun tilojen kunto

**Kaupungin esitys:** Kohde vaatii lämmitysjärjestelmän vaihdoksen kuluvan vuosikymmenen aikana, kunnossapidon vuosiohjelmaan 2024 ei tätä työtä ole sisällytetty.

**Vanhempainyhdistyksen vastine:** Koulun lämmityskattila on uusittu vuonna 2018, jotta liittäminen maalämpöjärjestelmään on mahdollista tulevaisuudessa. Vaihtotarve ei siten ole akuutti, ja vanhalla järjestelmällä pärjätään ainakin kuluva vuosikymmenen loppuun, kunnes alueen väestökehityksen lopullinen tilannekuva on selvillä.

**Kaupungin esitys:** Työterveyshuollon raportoinnin mukaan vuoden 2023 osalta, eli 1.1.2023-11.12.2023 ei Lahnuksen koulusta ole kirjauksia sisäilmäkäynnin syillä. Kohteessa on tehty opiskeluhuollon tilaan sisäilmakorjauksia (tiedote 26.10.2023) sekä asuntorakennuksen (erillinen rakennus varsinaisen koulurakennuksen vieressä) opetustiloihin huolto- ja korjaustyitä vuodenvaihteessa 2022-23 (tiedote 16.1.2023). Tehtyjen toimenpiteiden vaikutusta alkuperäiseen sisäilmailmoituksessa kuvattuun ongelmaan seurataan noin kuusi kuukautta.

**Vanhempainyhdistyksen vastine:** Sisäilmaongelmat ovat Suomen kouluissa yleisiä. 10 – 30 % kunnista kokee koulujen sisäilmatilanteen haastavaksi tai jopa vaikeaksi (Avaimet terveelliseen ja turvalliseen rakennukseen (AVATER) – Yhteenvetoraportti, 2017). Tähän nähden ei ole mitenkään yllättävää, tai poikkeuksellista että kiinteistössä on korjauksia tehty. Ongelmia ei ole kuitenkaan ollut opetustiloissa. Korjaustyöt on saatettu loppuun ja siirretty seurantavaiheeseen.



#### 4. Lahnuksen koulun oppilasmäärä ja väestöennuste

**Kaupungin esitys:** Lahnuksen koulun oppilasmäärä näyttäisi laskevan seuraavien lähivuosien aikana.

**Vanhempainyhdistyksen vastine:** Laskelmissa ei ole huomioitu Espoon Pohjois- ja Keskiosien yleiskaavan tuomaa väestökasvua. Pelkästään Kalajärven alueelle on arvioitu tulevan yli 7000 uutta asukasta ja Lahnuksen alue on yleiskaavassa kaavoitettu tiheään rakentamisen alueeksi. Lahnuksen alueen väestönkasvu on kaavoitukseen perustuvan ennusteen mukaan vuoteen 2050 mennessä n. 1000 asukasta. Ketunkorvessa, Velskolassa ja Rinnekodilla kasvu on saman ennusteen mukaan n. 2160 asukasta. Yleiskaava sallii toteutuessaan myös huomattavasti tiheämmän asutuksen.

Alue on lapsiperheiden suosimaa asuinalueita tälläkin hetkellä, eli yleiskaavan mahdollistama lapsiperhevoittoinen väestönkasvu tulee väistämättä lisäämään Lahnuksen koulun oppilaaksiottoalueen oppilasmäärää. Alueen väestönkasvu ja oppilaiden määrä ei pitkällä tähtäimellä siis ole laskeva, vaan sen sijaan voimakkaasti nouseva. Alueen koulun lakkauttamispäätös olisi siis hyvin lyhytnäköistä päätöksentekoa. Lakkauttamisen sijaan tulisi arvioida mahdollisuuksia koulun kehittämiseksi ja tarvetta mahdolliselle laajentamiselle.

Yleiskaavan valmistuminen ja väestöennusteen selvittäminen vaatii selkeän aikaisän ottamista. Koulun tulevaisuutta koskevaa päätöstä voi arvioida realistisesti vasta kun kaavan vaikutukset ovat selvillä. Asiaa tulisi tarkastella uudelleen aikaisintaan 3-5 vuoden kuluttua.

#### **Vanhempainyhdistyksen lisähuomioita: Espoon kaupungin tarjoamat palvelut Lahnuksen alueella**

Lahnuksen, Ketunkorven, Röylän, Luukin, Takkulan ja Lakiston alueella (Lahnuksen koulun oppilaaksiottoalueita) ei ole koulun lisäksi muita Espoon kaupungin tarjoamia palveluita. Espoo-tarinan *arvot ja toimintaperiaatteet* -kohdassa kuvattu asukkaiden yhdenvertainen kohtelu ei tällä alueella siis toteudu. Alueen asukkaat maksavat veroja ihan samalla tavalla kuin muuallakin Espoossa, mutta verorahat valuvat muualle.

Alueen asukkaat ovat tänne muuttaessaan toki ymmärtäneet realiteetit, mutta tämä ei ole yhdenvertaista kohtelua. Monet lapsiperheet ovatkin muuttaneet alueelle erityisesti Lahnuksen koulun takia. Koulu on alueen vetovoima ja vahvuus. Espoo on toimintoiltaan, asukkailtaan ja maantieteeltään moninainen: tulee sallia, että myös kouluja voi olla monenlaisia ja monenkokoisia.

#### 5. Yhtenäinen opinpolku

**Kaupungin esitys:** Päätösesityksen perusteluissa on kuvattu yhtenä Lahnuksen koulun lopettamisen perusteluna lapsille yhtenäinen kasvun ja opin polku.



**Vanhempainyhdistyksen vastine:** Yhtenäisen opin polun eduista tai vaikutuksista ei ole esitetty minkäänlaista selvitystä. Pohjois-Espoon lukion lopettamispäätöksen jälkeen ei mahdollisuutta koko oppivelvollisuuden ajan kestävään yhtenäiseen opin polkuun ole ollut vuoden 2006 jälkeen. Myöskään ammatillista opetusta ei Kalajärvellä järjestetä.

## 6. Pedagogiikka

**Kaupungin esitys:** Kielten opiskelu nykyisessä Lahnuksen koulussa toimii jo nyt Kalajärven koulussa, suuremmissa kouluyksiköissä tukipalvelut ovat laajemmin saavutettavissa, suuremmissa koulussa on tarjolla laajempi kaveripohja, opetusryhmien muodostaminen suuremmissa kouluyksiköissä on helpompaa: valinnaiset aineet, pienryhmät, kielten opetus, erityisopetus, opetusryhmien muodostaminen pedagogisin perustein.

**Vanhempainyhdistyksen vastine: Opetusryhmät ja erityisen tuen tarve**

On mittavaa tutkimustietoa siitä, että pienemmässä koulussa ja pienissä opetusryhmissä on helpompi toteuttaa esim. Perusopetuksen opetussuunnitelman perusteiden arvoperusteita ja opetuksen ohjeita, sekä lapsilähtöistä pedagogiikkaa (mm. Opetuksen ja oppimisen kansainvälinen tutkimus TALIS 2018 sekä lukuisia tutkimuksia mm. hakusanalla class size).

On huomioitava, että pienemmässä yksikössä on helpompaa tarttua lasten myönteisiin tunnekokemuksiin, tunnistaa erilaisia tarpeita ja puuttua kiusaamiseen, sillä kaikki tuntevat kaikki ja kaikki tulevat huomatuiksi.

Eryyisen tuen tarve voi olla pienempi, sillä opettajalla on aikaa enemmän oppilasta kohti. Lisäresurssit ovat varmasti tarpeen kaikkialla ja riittävän oppilashuoltoresurssin palkkaaminen on haastavaa koko kaupungin tasolla. Lahnuksen koulussa on oppilasmäärään nähden kuitenkin kohtuulliset resurssit. Eryyisopettaja ja kouluterveydenhoitaja ovat olleet pysyviä. Koulupsykologeja ei ole oikein koko kaupungissa.

Pedagogiikan rinnalla on tärkeää tarkastella opetuksen didaktiikkaa, josta kuitenkin kaupungin esityksessä ei sanota mitään: pienemmässä ryhmässä erilaiset opetusratkaisut, opetuksen kehittäminen ja oppimisympäristöjen vaihtelut ovat huomattavasti helpompia toteuttaa (tämä on myös opetussuunnitelman vaatimus). Lisäksi tämä lisää opettajien työssä jaksamista.

On kiistatonta, että alakoululainen tarvitsee turvallisuuden tunteen ja mm. vähemmän ääniärsykeitä (esim. hermostolliset vaikutukset), jotka toteutuvat luonnosta pienemmässä yksikössä. Tämä maksaa itsensä moninkertaisesti takaisin myöhemmin (vrt. lasten ja nuorten mielenterveyshaasteet).

On myös syytä pohtia sekä tutkia huolellisesti, voisivatko PISA-tulosten ja oppimisen lasku johtua pienten kouluyksiköiden lakkauttamisesta viitaten edellä todettuihin tutkimusperustaisiin syihin. Ainakin selvä korrelaatio näiden kahden asian välillä on.



### **Vanhempainyhdistyksen vastine: Kaverit**

Kaveruus oman asuinalueen lapsien kesken on tärkeää, sillä eripaikkaisuus lisää lasten digitaalista vuorovaikutusta ja ruutuaikaa ja vähentää luontaista liikkumista (esim. LIITU-tutkimus 2023; UKK-instituutti 2023). Jos lapset siirtyisivät Kalajärvelle kouluun, voisivat lähimmät kaverit asua lapselle saavuttamattoman matkan päässä.

### **Vanhempainyhdistyksen vastine: Kestävyys- ja luontopedagogiikka**

Muun muassa YK:n kestävän kehityksen toimintaohjelman Agenda2030, Dasguptan raportin, Luontopaneelin, Opetussuunnitelmien ja Espoon kaupungin ohjeiden ja suositusten mukaisesti kouluissa tulee toteuttaa kestävyyskasvatusta (mm. Kaasinen & Myllyniemi 2023). Lahnuksen koulussa tätä on huomattavasti helpompaa edistää, sillä koulu sijaitsee luonnon keskellä. Lisäksi on tutkittua näyttöä siitä, että koulun luonnollinen ulkooppimisympäristö lisää lasten vastustuskykyä ja hyvinvointia (mm. Puhakka et al., 2019; Haahtela, 2019; Roslund et al., 2020; Huotilainen, 2023). Lahnuksen koulu sijaitsee siten juuri sellaisella paikalla, joka täyttää ajankohtaisimmat opetuksen ja kasvatuksen vaatimukset.

Koulutuksen edelläkävijänä ja innovatiivisena kaupunkina Espoo voisi tehdä Lahnuksen koulusta luonto- ja kestävyyskasvatuksen esimerkkikoulun (vrt. suositut ja tutkitut luonto- ja ulkopäiväkodit). Lisäksi luonto on myös keskeinen syy, miksi useimmat ovat Lahnuksen alueelle muuttaneet.

### **Vanhempainyhdistyksen vastine: Valinnaisaineet ja kielten opetus**

Oppilaat ja vanhemmat ovat olleet nykyiseen järjestelyyn sekä valinnaisaineiden tarjontaan ja toteutukseen tyytyväisiä.

## **7. Alueen elinvoimainen yhteisöllisyys ja kotipaikkaidentiteetti**

Lahnuksen koulu on muutakin kuin koulu: se on *kylän sydän*. Koulun ja kodin yhteistyö on ollut aktiivista ja saumatonta. Koululla on järjestetty vuosittain useita kyläläisiä yhdistäviä tapahtumia, joissa lapset ovat oppineet yhdessä tekemistä, talkooperinnettä, vastuuta ja velvollisuuksia sekä eri ikäisten kanssa toimimista. Koululla on myös oman kylän kouluisovanhemmat, jotka ovat olleet suuri rikkaus.

On tiedossa, että kotipaikkaidentiteetin kokemus sosiaaliselle terveydelle ja mielen hyvinvoinnille on merkityksellistä. Asiaa on tutkittu esim. kuntaliitosten yhteydessä laajasti.

Lisäksi on hyvä ottaa myös huomioon Lahnuksen koulun kulttuurihistoriallinen merkitys: Lahnuksen koulu on Espoon vanhin suomenkielinen koulu (1906) ja sillä on kyläyhteisössä vakiintunut paikkansa.

Koulun lakkautusuhka on koskettanut alueen asukkaita ja lähipiiriä valtavasti. Koulun lakkautusta vastustaa lähes 750 adressin allekirjoittanutta ihmistä (liite 1).



## 8. Vanhempainyhdistyksen vaatimus: Lapsivaikutusten arviointi

Kaikessa valtiolisessa ja kunnallisessa päätöksenteossa on aina huomioitava, mitkä ovat lapsen edut ja oikeudet, sekä otettava ne asianmukaisesti huomioon. Vaatimus lapsivaikutusten arvioinnista (LAVA) on lainsäädännöllinen velvoite (Suomen perustuslaki 6 §, Hallintolaki 31 §, Laki sosiaali- ja terveydenhuollon järjestämisestä 6.2 § sekä YK:n lapsen oikeuksien sopimus 3.1 artikla). Lapsivaikutusten arviointi kertoo monialaisesti, mikä lapsen etu ja oikeus asiassa konkreettisesti on. Lapsivaikutusten arvioinnissa tulee selvittää eri päätösvaihtoehtojen sosiaaliset, terveydelliset sekä pedagogiset vaikutukset lapsiin. Lapsen etu ja oikeus pitää arvioida ennen päätöksentekoa monialaisesti vähintään sivistys-, sosiaali- ja terveystoimen asiantuntijoiden toimesta virkavastuulla. Päätöksenteon läpinäkyvyyden vuoksi on myös tehtävä selko siitä, ketkä arvioinnin ovat tehneet.

Valmisteluaineistoa esiteltäessä ei lapsivaikutusten arviointia ollut aineistossa mukana. Vaikuttaa vahvasti siltä, ettei arviointia ole siis tehty. Huomionarvoista on erityisesti se, että päätösvaihtoehdot on laadittu ilman arvioinnin tuottamia tuloksia, eli ne eivät perustu millekään todelliselle tutkimustiedolle tai havainnoille. Päätösesityksen valmistelu on siis ollut puutteellista ja hallintolain vastaista (mm. 1 § hyvän hallinnon vaatimus, 6 § hallinnon oikeusperiaatteet, 31 § selvittämismääräys). Mikäli arviointi laaditaan jälkikäteen, ei sen vaadittu moniammatillinen toteuttaminen ole enää aikataulusta johtuen mahdollista. Jo tästä syystä valmistelua on lykättävä.

**Lopuksi: Viitaten edellä mainittuihin keskeisiin perusteluihin Lahnuksen koulun vanhempainyhdistys ry vaatii, että Lahnuksen koulun toiminta jatkuu entisellään, eikä Lahnuksen koulua lakkauteta.**

Espoossa 24.1.2024

Lahnuksen koulun vanhempainyhdistys ry

Puheenjohtaja [REDACTED]

Liite 1

Lähdeluettelo



## LIITE 1. Adressi Lahnuksen koulun säilyttämisen puolesta

Adressin on 25.1.2024 mennessä allekirjoittanut 745 henkilöä. Adressi on kokonaisuudessaan katsottavissa tästä linkistä: [https://www.adressit.com/lahnuksen\\_koulua\\_eei\\_saa\\_lakkauttaa](https://www.adressit.com/lahnuksen_koulua_eei_saa_lakkauttaa)

Alle liitetty allekirjoittaneitten jättämiä kommentteja:

Pienempien kyläkoulujen lakkauttaminen on todella lyhytnäköistä toimintaa. Maksu säästöistä tulee maksuun myöhemmin monella tapaa erinäisinä yhteiskunnallisina ongelmina.

Monelle alueella asuvalle pieni koulu on iso kriteeri ja syy muuttaa alueelle. Kaikki eivät ihannoisi suuria koulukomplekseja.

Lahnuksen koulu on alueella erittäin pidetty, lasten rakastama ja luonnon keskellä. Kyläyhteisön selkäranka, mukana talkoissa, tapahtumissa ja tempauksissa, joita on ollut lukuisia vuosien mittaan. Kooltaan pieni, läsnäoleva, aktiivinen ja joustava, juuri sellainen millainen oppimista tukevan koulun tuleekin olla.

Luonnon keskellä sijaitseva Lahnuksen koulu on todellinen helmi, josta Espoon pitäisi olla ylpeä.

Ihana, pieni koulu, jossa lasten on turvallista aloittaa koulutie. Luova ja monipuolinen, liikunnallinen ympäristö.

Aktiivinen vanhempainyhdistys ja koulun henkilökunta ovat vuosien saatossa luoneet monia ihania kokemuksia oppilaille ja heidän läheisilleen.

Lahnuksen koulu tarjoaa turvallisen alun koulutielle ja elämään eteenpäin. Siellä ollaan läsnä ♥

Lahnuksen koulu on keskeinen tekijä Lahnuksen kyläyhteisön yhtenäisyyden ylläpitämisessä. Sitä ei saa lakkauttaa.

Alue kasvaa kovaa vauhtia, pöytä 2 kaavamuutoksen myötä. Kalajärvelle on tulossa hieno uusi koulu. Miten tilat riittää, kun lähikoulut ovat jo täynnä? Mm juvanpuistossa ja niipperissä on kova käyttöaste. Eli päätöksistä tehdessä huomioikaa tarpeet myös seuraaville vuosikymmenille. Kouluja ei voida lakkauttaa kvarttaalitalousperiaatteella.

Koulu on tärkeä osa Lahnuksen alueen identiteettiä ja olennainen syy miksi alueelle muutimme. Lapsille hirveä stressi siirtyä isoon kouluun kauemmas ja todelliset säästöt yhtä tyhjän kanssa kaupungille.

Lahnuksen koulun toiminta pitää ehdottomasti jatkua entisellään. Koulus ei missään nimessä saa lakkauttaa!

Vaarina olen Lahnuksen koulun säilyttämisen kannalla

Älkää taas korjatko ehjää huonosti toimivaksi! Jätti yksiköt eivät toimi lasten kasvu-ympäristöinä, vaikka paperitehtaiden kohdalla ne ovatkin ehkä hyviä. Antakaa pienen, ehjän ja toimivan kukoistaa!

Lahnus tarvitsee koulun!

Oppimiseen ja koulutukseen on älykäästä panostaa. Olemmehan lukeneet kuinka oppimistulokset laskevat hälyttävällä nopeudella. Pienet yksiköt, joissa opettajilla on tuntuma jokaisen oppilaan mahdollisuuksista ja haasteista, mahdollistavat laadukkaan oppimisen. Suomi elää viennistä ja voimme viedä käytännössä vain älyllisesti pitkälle kehitettyjä tuotteita.

Varhaiskasvatuksen ammattilaisena suren sitä että pienet lapsille turvalliset yksiköt suunnitellaan lopetettavaksi ! Todellisuudessa säästöä EI tule koska ongelmat lisääntyvät ! Jos maillamme Suomella halutaan tulevaisuutta , lapsille on taattava hyvä koulu-ympäristö . Pieni yksikkö on aina parempi kuin iso . Oma kokemus yli 30v työuran ajalta !

Joskus olisi hyvä ajatella asioita myös muista näkökulmista kuin raha. Yhteisöllisyys, mielenterveys, laatu, lapsen etu.



Olisi hyvin lyhytnäköistä lakkauttaa Lahnuksen koulu!

Jos halutaan parantaa lasten oppimusta, niin ainoa tapa on säilyttää myös pienet koulut, jossa pienemmät luokat, missä aika riittää kaikille oppilaille, kuten Lahnuksen koulussa.

Pieni siskontyttö aloittaa koulun. Varsinkin nykyisten jatkuvien uutisten lomassa, kauhulla odotan miten pienet pärjäävät isossa Kalajärven koulussa vanhempien oppilaiden kanssa. Lahnuksen koulua ei saa lopettaa!

Olen itse käynyt alakouluni Lahnuksen koulussa ja toivon tulevaisuudessa saavani omat lapseni sinne oppimaan.

Lahnuksen koulu on alueemme kehityksen etuvartio.

Lahnuksen koulu edustaa kaikkea sitä hyvää, mitä hyvältä koululta edellytetään.

Lahnuksen koulun tulee voida jatkaa esimerkillistä työtään - ilman lopettamisuhkaa. Lahnus-Takkulaseudun omakotiyhdistys

Koulua ei saa lakkauttaa.

Erityislapsille erittäin huono ratkasu. Mistä aiheutuu tulevaisuudessa ongelmia

Lahnuksen koulua ei MISSÄÄN nimessä saa lakkauttaa!! Turvallinen, lyhyt koulumatka. Ihana, pieni koulu, ihanassa ympäristössä. Lasten kohtaama kontaktisuhteiden määrä on pienempi, yksittäinen lapsi tulee aidommin kohdatuksi, pienen koulun yhteisöllisyys. Kaikki nämä tukevat lapsen psyykkistä hyvinvointia paremmin kuin suuren koulun massatoiminta!! Uskomattoman vastuutonta toimintaa Espoolta!!

Ehdottomasti säilytettävä, pidetään pikkujoulut toiminnassa ehdottomasti.

2/3 lastani on käynyt koulun (2008-2016) Lahnuksessa ja vieläkin muistelevat kuinka kiva koulu oli: erityisesti sijainti, pienuus ja yhteisöllisyys. Älkää lopettako koulua. Pienuus on valttia!

Kalajärven alue on laajenemassa voimakkaasti ja samoin Manninpelto Lahnuksessa. Uudet oppilaat näiltä alueilta eivät tule mahtumaan Kalajärven kouluun. Lahnuksessa tällä hetkellä paljon alle kouluikäisiä ja monet ovat muuttaneet alueelle saadakseen lapsen kyläkouluun. Bussi- ja taksirumba tulee jatkossa olemaan aikamoinen jos kaikki kuljetetaan Kalajärvelle (jonne eivät edes mahdu).

Lahnuksen koulu on lastenlasteni koulu. Mummina olen seurannut koulun toimintaa ja todennut, että koulu on erittäin kodikas ja viihtyisä. Lahnuksen koulu tulee siis säilyttää!

Lakkautusvaihtoehdon sijaan vaihtoehdoksi 1 olisi kestävämpää merkitä Lahnuksen koulun kyläyhteisöä ja asiakaslähtöistä toimintaa tukevien tilojen laajentaminen ja kehittäminen. Koululla järjestetyssä joulujuhlissa ei perinteisesti mahdu kaikki halukkaat mukaan juhlatilaan. Koulun tilat piha-alueineen natisovat mukavasti kapasiteetin rajoilla myös muissa, erityisesti aktiivisen vanhempainyhdistyksen järjestämissä tilaisuuksissa läpi lukuvuoden.

Olemme valinneet asuinpaikaksemme Lahnuksen alueen jotta lapsemme pääsee nimenomaan Lahnuksen kouluun ja nauttimaan opetuksesta pienessä koulussa. Koulu oli minun alakouluni 70-luvulla.

Kulttuurillisesti tärkeä lähikoulu. Alueelle ollaan rakentamassa suuria määriä uusia asuntoja ja kaikki oppilaat eivät millään tule mahtumaan kalajärven kouluun. Koulu on myös tärkeä paikka lähistöllä asuville pienille lapsille, joilla ei ole tarpeeksi tietoa, taitoa ja uskallusta taittaa pitkää matkaa uuteen kouluun julkisilla ajoneuvoilla. Taksikuljetusten järjestäminen ei ole myöskään kovin fiksuja sillä sen lisäksi etteivät ne toimi käytännössä logistiikkaongelmien vuoksi, syntyy tästä lisää kuluja, mikä kumoaa Lahnuksen koulun lakkauttamisen hyödyn. Näin tärkeän ala-asteen lakkauttaminen ei sovi myöskään Espoo-tarinan arvoihin.

Pienempi koulu on parempi

Koulun jatkaminen on hyväksi lasten kasvun, turvallisuuden kuin oppimisen kannalta.



Pienempiäkin kouluja tarvitaan. Miksi alakoululaiset ja yläasteelaiset on laitettava samaan kouluun? Eskari ja päiväkotit vielä siinä samalla tontilla!?! Hölmöä!

Entä jos Kalajärven uudessa koulussa on rakennusvirheitä, joiden takia oppilaat on lähetettävä kauas väistötiloihin?

Lasten koulutus ei ole se asia, josta tulisi leikata!

Espoossa vallalla oleva keskityskoulujärjestelmä pilaa koulu- ja oppimisrauhan.

Pienemmät yksiköt kouluttavat tasapainoisempia lapsia vähemmällä koulukiusaamisella ja enemmän opettajan huomiolla.

Pienet koulut ovat elintärkeitä niin Espoolle kuin lapsille. Pienet koulut mahdollistavat turvallisen kasvuympäristön lapsille.

Lahnuksen koulu on kylän sydän. Pieni, mutta riittävän kokoinen siihen, että kokoaa kylän perheet yhteen. Opetus, miljö ja tilat ovat oikein hyviä juuri tällaisina. Lapset viihtyvät ja kun kaikki ovat tuttuja keskenään opitaan olemaan kaikkien kavereita.

Kalajärven koulun alue on vielä pitkään rakennustyömaata. Miten koulu voi tarjota turvallista, terveellistä ja lapsilähtöistä opetusympäristöä? Lahnuksen koulussa on opittu nauttimaan välitunneistakin luonnossa leikkien. En näe tämän olevan mahdollista Kalajärven koulun piha-alueilla.

Lahnuksen koulua ei missään nimessä pidä lakkauttaa edellämainituista syistä.

Älkää viekö pientä ja turvallista koulua pois meidän pieniltä.

Pienien koulujen lakkauttaminen ei ole Espoon ilmoittamien asukas- ja asiakaslähtöisten periaatteiden mukaista.

Kyläkoulua itsekin käyneenä ja kaupunkiympäristöön yläkouluun siirtyneenä voin sanoa, että kyllä se on ollut iso etu, että koulu on ollut lähellä ja että oppilaat ja opettajat ovat tunteneet toisensa, jolloin opetus on ollut parasta mahdollista.

Julkista liikennettä Pohjois-Espoossa ei näillä asukasmäärillä pystytä toteuttamaan tarpeeksi järkevästi ja tähän ei todellakaan auta se, että vähennetään houkuttelevuustekijöitä muuttaa tänne, kun kouluja yksi kerrallaan lakkautetaan. Kuka uskaltaa ostaa perheelleen omakotitalon täältä päin, jos Espoon Kaupunki vuosittain uhkailee kouluja lakkauttamisella?

Luulisi Pohjois-Espoon kyläolemuksen olevan uniikki tapaus pääkaupunkiseudulla, että sen säilyttämisellä olisi jonkin sortin merkitystä siellä isoissa pöydissä, vai halutaanko kaikki espoolaiset metron varrelle 20-kerroksisiin kerrostaloihin asumaan?

-92 ja -95 syntyneet lapseni ovat käyneet Lahnuksen koulun. Olen syntynyt -63 ja käynyt itse myös Lahnuksen koulun. Tunsimme hyvin koulun opettajat silloin, kun lapset kävivät koulua, molempien lasten luokilla teimme tiiviisti yhteistyötä vanhempien ja luokanvalvojan kanssa. Koulu oli turvallisen tuntuinen, sopivan kokoinen, talkoohenki oli silloin hyvä, sisällä ja pihalla. Lapset tarvitsevat ehdottomasti pieniä kouluja, tuttuja opettajia, oman luokan. Kiitos.

Jätetään edes yksi pienempi koulu jossa erilaisetkin lapset saavat tarvitsemansa yksilöllisen avun.

Lapsissa tulevaisuus. Toimikaamme heidän parhaakseen!

Ei säästöjä väärässä paikassa, kokonaisvaikutuksia arvioimatta, kiitos!

Siitä lähtien kun 35 vuotta sitten muutimme Espoon Lahnukseseen, Ketunkorpeen, palveluja on vähennetty jatkuvasti: ensiksi seurakuntalo, joka mahdollisti lasten päiväkerhon ym. toimintaa, siirrettiin muualle Espooseen, kauppa- ja kirjastoautot on lakkautettu, linja 339 Klaukkalasta Helsinkiin on lakkautettu, täällä Ketunkorvessa tontit ovat rakennuskiellossa loputtomiin kestävän PoKe-suunnitelman takia jne. jne.



Lahnuksen koulu, jossa myös kaikki lapsemme aloittivat koulutiensä, on tärkeä paikkakuntalaisia yhdistävä tekijä (Kalajärvi on jo meistä katsoen kaukana), sitä ei saa lakkauttaa! Pienessä koulussa lapset oppivat tuntemaan toisensa, samoin vanhemmat ja esim. Lahnuksen koulun joulu- ja kevätjuhlat ovat olleet ikimuistoisia koko kyläyhteisön juhlia! Mitä kauemmas kotoa koulu siirtyy, sitä vähemmän se tarjoaa yhteisöllisyyttä!

Pienessä koulussa lapset ja aikuiset voivat hyvin. Pienessä koulussa pienen oppilaan on turvallista olla ja oppia.

Lähikoulu ja pienemmät opetusryhmät ovat kauas kantava voimavara elämään. Kylien elinvoiman ja vetovoiman kannalta lähikoulu on einehto. Tasa-arvoinen mahdollisuus maltilliseen koulumatkaan ja koulupäivän kestoon turvattava jokaiselle peruskoululaiselle. Suurissa yksiköissä oppimistulokset heikentyvät ja epäkohdat kumuloituvat.

Espooseen rakennetaan uusi koulu muutaman vuoden välein väestön kasvun takia. Tässä tilanteessa toimivia kouluja ei kannata lakkauttaa ilman todellisia terveydellisiä perusteita. Lisäksi lukuisat tutkimukset osoittavat ettei pieni lapsi tarvitse suuren koulun valinnan mahdollisuuksia enemmän kuin pienemmän koulun perusturvallisuutta.

Kalajärven koulu, vaikka pian uusi onkin, ei kaipaa lisää oppilaita ympäristöpitäjistä. Omassa kylässä riittävästi oppilaita.

Pienikokoiset koulut tukevat lasten kehitystä ja vastaavat heidän tarpeisiin paremmin kuin suuret yhtenäiskoulut.

TAKE-ohjelma on hyvä työkalu, mutta se voi pahimmillaan olla liian kovakourainen, eikä tunnista esimerkiksi pienien yksiköiden tuomia vahvuuksia sekä alueiden erityispiirteitä. Lakkautuspäätös uskoakseni toteutuessaan ei pitkällä aikavälillä toteuta taloudellista kestävyyttä. On huomioitava myös lainvoiman saava POKE, jonka vaikutuksia kouluverkon tarpeisiin ei täysin voida tunnistaa.

Kuten ymmärtää saattaa, me asukkaat argumentoidaan myös hyviin kokemuksiimme perustuen koulun säilyttämisen puolesta. Lahnuksen koulu on erityinen osa pohjois-espoolaista kulttuuria ja identiteettiä ja alueen ominaisia piirteitä. Se edistää lasten liikkumista ja terveellisen luontosuhteen kehittymistä. Kohtuulliset ryhmäkoot ja pienen koulun ilmapiiri ja yhteishenki ovat voimavaroja. Sopii hyvin väljästi asuttuun pohjoiseen, jossa muutenkin tyydytään kevyempään palveluverkkoon ja infraan.

Lahnuksen koulu voisi olla edelläkävijäkoulu Espoossa, jossa yhdistetään korpimainen lähiluonto kiinteämmäksi osaksi oppimisympäristöä.

Ei luokkakokojen kasvulle!

Ei lasten kuulutuksella!

Ei laput silmillä päättämiseksi!

Ei tumpeloinnille!

Ei urveloinnille!

Ei häsläämiselle!

Ei hätäille!

Ei daijuilulle!

Ei sekoilulle!

Ei jatkuvalla lasten murjomiselle!



Koulun pienuus on ehdottomasti vahvuus ja mahdollistaa lasten kehittymisen kehittävässä luonnonläheisessä ympäristössä. Olemme muuttaneet alueelle huomioiden erinomaisen kouluympäristön. Tätä etua ei saa viedä pois.

Säilyttäkää pienet perinteikkäät yksiköt, joissa henkilökunta ja oppilaat voivat hyvin.

Lahnuksen koulua ei saa lakkauttaa!

Koulun on jatkuttava

Hei, 90-luvun puolivälissä Lahnuksen koulua käyneenä voin kokemuksesta sanoa, että tämän adressin sanoma on täyttä asiaa ja vastustan jyrkästi Lahnuksen koulun lakkauttamista. En olisi voinut parempaa peruskoulun alkua kokea missään muualla. Näin se vaan on. Päättäjät nyt herätkää! Ystävällisesti, Janne Kuitunen

Hei! Lahnuksen koulusta kasvaa aivan ihania, mahtavia ja mallikelpoisia lapsia ja kansalaisia. Suuri osa heistä ovat suomalaisia menestyjiä! Ja Suomen hyvinvoinnin rakentajia. Tätä mainiota opinahjoa ei saa lopettaa! Niin tervehenkinen koulu ja turvallinen ympäristö lapselle, josta todellakin kasvaa niitä Suomen hyvinvoinnin peruspilareita!

Tunnen niin monta tämän koulun kasvattaja, joista Espoon kaupunkikin voi olla ylpeä! Ihan kamala idea lopettaa tällaista opinahjoa, joissa lapsilla on hyvä ja turvallista kasvaa ja opiskella!

Terveisin -98 ja -02-syntyneiden Lahnuksen koulun lasten äiti.

Lahnuksen koulun päätös pitää jättää pöydälle ja tehdä uusi päätös.

Koulua ei saa missään nimessä lakkauttaa, vaan paremminkin vaalia vanhan ja perinteisen kyläkoulun henkeä ja ylpeyttä.

Olen itse käynyt koulun -90 alkaen ja tiedän kuinka tärkeä tämä on koko lähialueen lapsille ja perheille.

Itse koulussa kasvaneena voin allekirjoittaa adressin pointit. Pienemmän yhteisön edut lasten turvalliseen kasvamiseen ovat hyvin tutkittuja, ja alueen yhteinen lähikoulu yhdistää kasvavaa asuinalueetta. Koulua ei tule lakkauttaa.

Koulu on tärkeä koulu Pohjois-Espoossa, perinteikäs historia jo vuodelta 1957

Hei haloo, eihän nyt näin saa toimia, mitkään tutkimukset eivät tue lähikoulujen lakkautumista. Päättäjät, rahakassa ko siellä kolöisee päässäsi ja arvot unohtuivat?

Terveen ja toimivan koulun lakkautushörhöilyt ovat käsittämättömän puusilmäistä ja lyhytnäköistä osaoptimointia, vailla järjen hiventäkään. Varsinkin kun Pohjois-Espoon kaavauudistuksen myötä asukkaita odotetaan alueelle lähivuosina runsain mitoin lisää. Ja oppilasmääräkin saadaan rytinällä kasvuun per heti, kun koulun oppilaaksiottoalueen tarkoitushakuinen ja keinotekoinen kutistaminen lopetetaan ja päin vastoin aluetta kasvatetaan. Ns. "säästöperustelut", joille nauretaan jopa eräiden kaupungin virkamiestenkin keskuudessa, ovat kuin suoraan hölmöläisten peitonjatkamissadusta.

Tällaisen idiotismin jatkuessa lienee paikallaan äänestää jaloilla ja siirtyä veronmaksajaksi toisaalle.

rauhallinen ja luonnonläheinen koulu elämän alkutaipaleelle (minun ja veljeni ollut myös). Eikö tämä sekava maailma jo riittävästi luo turvattomuutta? Ainoa vaihtoehto on koulun säilyttäminen. Jos vähänkään ajatellaan lapsia ja sydämellä.

43 vuoden peruskoulun luokanopettajan kokemuksella kannatan, että pienemmät ja elinvoimaiset koulut pidetään toiminnassa. Suuret mammuttikoulut eivät palvele kenenkään etuja, vähiten oppilaiden.

Lahnuksen koulu on tärkeä Kalajärven ja Pohjoisen Espoon asukkaille. Koulun lakkauttaminen on isku koko alueen yhteisöä vastaan.



Lähikoulut ovat tärkeitä ja tulisi säilyttää. Monen sadan oppilaan koulukeskukset eivät ole oppilaille se paras juttu.

On tärkeää, että pienet koulut säilytetään. Tämä vahvistaa yhteisöllisyyttä ja yhteistoimintaa. Pystytään paremmin huomioimaan yksilöllisesti oppilaat. Rauhallisempi ja turvallisempi oppimisympäristö

Säilyttäkää pienet perinteikkäät yksiköt, joissa henkilökunta ja oppilaat voivat hyvin.

Pienet koulut tulee ehdottomasti säilyttää. Pienet yksiköt ovat parempia oppimisaikoja lapsille kuin suuret laitokset. Hyvinvointi edellä, ei raha edellä.

Ei saa sulkea!! Ei käy!

Lahnuksen koulu on mielestäni ollut aika monen hyvän alku ja se jatkuu edelleen. Itse olen käynyt Lahnuksen koulun enkä löydä mitään syytä sille, että koulu lakkautettaisiin. Voin uskaltaa väittää, että koulusta syntyy tulevaisuuden lupauksia, sillä koulun koko, ympäristö sekä henkilökunta on ainutlaatuinen. Kaikki kaverini, jotka ovat olleet samaan aikaan Lahnuksen koulussa ovat nykyään joko opiskelemaan korkeakoulussa taikka sitten töissä. Lahnuksen kaltaisilla kouluilla kasvatetaan kunnollisia ja vastuullisia ihmisiä juuri toisenlaisia kuin nykyään monet nuoret ovat, jotka huutelevat ja tekevät pahuuksia jo nuorena iässä. Lahnuksen koulu on sijoitus tähän hetkeen sekä varsinkin tulevaisuuteen!

Turvallisessa, luonnonläheisessä ympäristössä olevaa koulua ei saa lakkauttaa. Itse Lahnuksen koulun käyneenä koen olevani etuoikeutettu kun oma ala-asteeni oli pieni, turvallinen sekä ympäristötietoinen. Monen muun lapsuus ei ollut yhtä mukava. Seuraan nyt Nurmijärvellä asuntoni vieressä olevaa koulua ja tunnen sääliä lapsia kohtaan kun heillä on pihassa muutama puu ja asfattia. Lahnuksessa oli iso metsä, pieni purokin rajana jota usein tutkailtiin, talvella laskettiin mäkeä välitunnilla. Myös koulumatka oli bussilla taitettavissa tai pyöräillen, joskus jopa hiihtäen. Ei siis suljeta kyläkoulua!

Lahnuksen koulua ei saa lakkauttaa!

Oma vanha koulu v.70-73.

Ei missään nimessä saa lakkauttaa onko selvä

Koulussa ei ole remtoitavaa joten on perusteltua että toiminta jatkuu entisellä

Tulevana luokanopettajana haluan vaikuttaa siihen, että Lahnuksen koulua ei lakkauteta. Lakkauttaminen ei mielestäni ole kestävä ajattelu, varsinkin kun koulussa ei ilmene sisäilmaongelmia. Miksi kukaan haluaisi muuttaa enää "keskelle metsää", jos lapset kuitenkin kuskataan sieltä isompiin kouluihin. Koulu on varmasti tärkeä siellä asuvalle yhteisölle.

Toivon tämän hyvän pienen koulun jatkavan toimintaa. Lapsille niin hyvä ympäristö oppi

Tätä aktiivista, turvallista lähikoulua ei pidä lakkauttaa, sillä päätöksellä olisi lasten lisäksi vahingollinen vaikutus alueen laajempaan yhteisöllisyyteen ja veto/pitovoimaan asuinalueena.

Tämä pieni mutta tärkeä koulu tarvitaan lahnuksen asukkaille.

Pieniä kouluja ei kannata lopettaa. Kaikkeen ei päde tehokkuusajattelu.

Myös pieniä kouluja tarvitaan. Voisiko tätä hyödyntää osin myös tukea tarvitsevien oppilaiden osalta? Joillekin pieni toimintaympäristö, jossa on tuttu porukka on pelastus etenkin alkuopetuksen osalta. Koulun säilyttäminen on tärkeää lähiympäristön asukkaille, ja ehkä sen luonnetta voisi hyödyntää muutenkin. Jäin kaipaamaan Meriusvan koulua Espoonlahdessa. Siinä menetettiin pieni yksikkö, joka tuki oppilaita ja perheitä erityisesti koulutaipaleen alkuvuosina ja silloinhan pohja yhteistyölle kodin kanssa, ja oppimiselle, luodaan.

Opettajana tiedän, miten tärkeitä tällaiset koulut on säilyttää!



Pienempien kyläkoulujen lakkauttaminen on väärä kohde säästää! Tämä tulee näkymään myöhemmässä vaiheessa lasten hyvinvoinnin alenemisena, sillä pienissä kouluissa oppilaat huomataan yksilöllisemmin ja isompien taajamien nuorten ongelmat pysyvät vielä hetken etäällä.

Lähikoulut tulee säilyttää, että koulu matkat pysyy kohtuullisina ja oppilaat voivat kävellä tai pyöräillä kouluun.

Eikö edes yksikään pieni koulu saa jäädä??

Pienet yksiköt toimivat käytännössä parhaiten ja ovat aina myös taloudellisesti kaikista halvimmat. Suuruudenhulluus vie järjen päättäjiltä ja laskutaito on jo kauan sitten jäänyt unholaan.

Pidetään kyläkoulut elinvoimaisena ja paikallisilla lapsilla mahdollisuus omaan lähikouluun. Alueen kiinnostavuus uusille asukkailla heikkenee kun viimeisetkin palvelut lakkautetaan ja keskitetään.

Pienet koulut pitää säilyttää! Nykyään koulut muutenkin liian isoja ja sitä myöten lapset entistä levottomampia. Ryhmät pitäisi olla pienempiä!

Pienikokoiset koulut tukevat lasten kehitystä ja vastaavat heidän tarpeisiin paremmin kuin suuret yhtenäiskoulut.

Kasvottomuus ihmiskontakteissa vähenee. Pienten lasten kasvattamisessa aikuisten, perheiden ja opettajien yhteistyö, tutut kasvot, välitön ja arjessa helppo yhteydenottaminen kasvotusten on tärkeää. Asiat hoidetaan arjen ja kiireen keskellä - pieni koulu ja tuttu yhteisö siinä ympärillä tukevat lapsen ja nuoren kasvua parhaiten. Hölmöyksiä tehdessä ei noin vain paeta katoamattomiin, kun on pienet kuviot. Tämä tukee pidemmän päälle kaikenlaisten ihmisenä olemisen taitojen kehittymistä.

Odotan Espoolta omien arvojen mukaista toimintaa koulutuksessa, lasten ja lapsiperheiden huomioimisessa ja säästöjä priorisoitaessa.

Koulun lakkauttaminen on todella lyhytnäköistä niin taloudellisesti kuin inhimillisestikin.

Pyydän että kaupunki lopettaa koulujen sulkemisen, näitä kouluja tarvitaan, lapset eivät voi hyvin isoissa kouluissa...tämän lisäksi Bemböle skolan toiminta takaisin.

Pienet "kyläkoulut" ovat yhteisöllisyyden ja lasten kasvun kannalta parhaita mahdollisia kouluja. Panostus tulevaisuuteen on säilyttää Lahnuksen koulun toiminta entisellään.

Älkää lakkauttako

Haluan kertoa myös opettajan näkökulman asiaan: Koen, että on todella surullista, että pienet koulut lakkautetaan ja lapset laitetaan suuriin "laitoksiin" jo pienestä pitäen. Lapset ovat meidän tulevaisuus ja he tarvitsevat rauhaa kasvamiseen. Isoissa kouluissa (olen ollut töissä sekä isossa koulussa että pienessä) välttämättä on suurempi meteli kuin pienissä ja lapsi "hukkuu" helpommin massaun. Espon arvot eivät toteudu tällaisissa ratkaisuissa. Taas vaan raha puhuu ikävä kyllä.

Espoossa vallalla oleva keskityskoulujärjestelmä pilaa koulu- ja oppimisrauhan.

Pienemmät yksiköt kouluttavat tasapainoisempia lapsia vähemmällä koulukiusaamisella ja enemmän opettajan huomiolla.

Jos ei halua lisää nuorten mielenterveys ongelmia jatkossa yhteiskunta hoitaa: pienet koulut, erityisryhmät edelleen, opettajat pois kirjoittamasta jatkuvasti raportteja / wilmaa yms turhaa, kun se ajan voisi käyttää läsnäoleviin rauhallisiin tunteihin. Ihmisen pää ei ole kone, opetus määrät pienemmiksi ja vain tarpeelliset, jotta jää myös aikaa sisäistää asioita, kaikista kun ei tule yliopistoon menijöitä.

Säilyttämisen perustelu 1.

Koulu on jo ikänsä puolesta säilyttämisen arvoinen koska Espoossa on hälyttävän vähän jäljellä 50-luvun julkista rakennuskantaa jäljellä. Sekin vähä mitä on niin on lähinnä Tapiolassa ja on kytköksissä olympialaisiin.



Lahnuksen koulu on siinä mielessäkin arvokas espoolainen rakennus kokonaisuus että se on aikanaan rakennettu espoolaisten tarpeeseen.

Säilyttämisen perustelu 2.

Koulu on riittävän pieni jotta jokaiselle sen oppilaalle voidaan oikeasti tarjota ja taata hänen tarvitsemansa ja hänen oikeuksiinsa kasvavana ihmisenä kuuluva ammattitaitoinen tuki ja turva jolla turvataan oppimisen edellytykset

Missään nimessä kallisarvoisia kyläkouluja ei saa lakkauttaa. Niissä kasvaa hyvinvoivampia nuoria kuin jättikouluissa. Juuri siksi pitämällä kyläkoulut toiminnassa, itse asiassa säästetään rahaa.

Koulu on meille ja lapsillemme todella tärkeä ja tarpeellinen.

Lahnuksen alue on kasvava alue nimenomaan lapsiperheille. Ja kyllä ne lapset koulun tarvitsevat.

Haluttaisiin saada meidän lapset Lahnuksen kouluun.

1970-80 -luvulla kolme poikaamme kävivät Lahnuksen peruskoulua, ensimmäisinä oppilaina uuteen koulutusjärjestelmään siirryttyä. Koululaisille koulu oli turvallinen, pieni koulu. Silloin koulumatka sujui ns. koulubussilla tai muilla välineillä. Pientä koulua ei saa lopettaa, paras paikka oppimiseen pienissä luokissa. Mitä järkeä on siirtää isoon kouluun alaluokkalaisia lapsia.

Pienet koulut ovat parasta mitä lapselle voi opintoalustamiseen toivoa. Pienissä ryhmissä opettajilla on mahdollisuus ottaa huomioon jokainen oppilas.

Kiusaamista ei tapahdu ja oppilaat kaikissa ikäluokissa leikkivät keskenään.

Kun halutaan rauhaa ja hyvää sosiaalisuutta kasvattaa niin pieni koulu on juuri se paikka. Siellä toimii valvonta paremmin. Ehdottomasti säilytettävä !!!!

Lahnuksen koulu on ehdottomasti säilytettävä. Täällä lapsi kohdataan kaikkine tarpeineen eikä hän "katoa" niinkuin isoissa kouluissa.

Hei, koulu tulee säilyttää! Lapsilla on oikeus lähikouluun ja aivan järjettömän tyhmältä idealta kuulostaa tämä lopetus ajatus. On todettu, että lapset oppivat pienessä paremmin kuin jätti kouluissa! Pistää kyllä vihaksi nämä tämän kauden "ehdotetut" uudistukset, ihmiset ovat juuri sitoutuneet Espooseen ja Lahnuksen alueeseen ostamalla talon läheltä koulua juuri sen vuoksi, että lapset pääsee kävellen kouluun. Lähikoulu on säilytettävä!!!!!!

Koulua ei saa lakkauttaa! Pienet lapset eivät voi kulkea pitkiä matkoja päästäkseen kouluun vaan lähikouluun täytyy olla oikeus. Eikä pienten oikeuksia saa heikentää muka säästöjen näkökulmasta.

Koulun toimintaa tulee jatkaa!

Lahnuksen koulua ei saa missään nimessä lakkauttaa!

Arvostakaa lähiympäristöä ja kasvavaa sukupolvea! Älkää leikatko lapsilta!!

Lahnuksen koulu on tärkeä... Lahnus tarvitsee koulun!

Itse olen käynyt Lahnuksen koulun ja se oli paras päätös ikinä. Rakastin koulua, koska se oli luonnon ympäröimä ja piha-alue oli suuri. Lahnuksen koulussa parasta oli pienet luokkakoot, jotka auttoivat oppimisessa. Tämä on näkynyt ylipäätään pitkällä tähtäimellä kaikkien Lahnuksen koulun käyneiden koulumenestyksessä. Lahnuksen koulua ei saa lopettaa, koska sen lopettaminen heikentää vahvasti oppilaiden oppimista Kalajärven koulun suurien luokkakokojen takia. Älkää leikatko lapsilta, joiden koulumenestys on pitkällä tähtäimellä taloudellisesti paljon kannattavampaa.

Lahnuksen koulu on säilytettävä!



## Lähteitä

Haahtela, T. 2019. A biodiversity hypothesis. *Allergy* 74(8), 1445-1456.

Haapala, E., Kantomaa, M., Kujala, t., Jaakkola, T. & Tammelin, T. 2017. Liikunnan ja oppimisen vuorovaikutusta kartoittamassa. *Liikunta ja tiede* 53(4), 4-9.

Huotilainen, M. 2023. Oppiminen ja kognitiiviset taidot ulkona opetettaessa. Teoksessa Kaasinen, A. & Myllyniemi, U. *Ulkona opettamisen käsikirja*, PS-kustannus.

Hyvärinen, A., Marttila, T., Kero, P., Pekkanen, J., Jalkanen, K., Turunen, M., Haverinen-Shaughnessy, U., Annala, P., Suonketo, J., Niemi, J., Lampi, J., Ung-Lanki, S. & Leppänen, H. 2017. Avaimet terveelliseen ja turvalliseen rakennukseen (AVATER) – Yhteenvetoraportti, Valtioneuvoston selvitys- ja tutkimustoiminnan julkaisusarja 44/2017, Valtioneuvoston Kanslia, 2342-6799.

Iivonen, E. & Pollari, K. 2021. Lapsivaikutusten arvioinnin käsikirja lainvalmistelijoille. Valtioneuvoston kanslian julkaisuja 2021:5, 2490-1164.

Ilmastovaikutusten arviointityökalujen opas kuntien suunnittelijoille, 2023. Kymenlaakson liiton julkaisu B:142, Kymenlaakson liitto, 1236-8849.

Kaasinen, A. & Myllyniemi, U. 2023. *Ulkona opettamisen käsikirja*. PS-kustannus.

Kantomaa, M., Syväoja, H., Sneck, S., Jaakkola, T., Pyhältö, K. & Tammelin, T. 2018. Koulupäivän aikainen liikunta ja oppiminen. *Opetushallituksen raportit ja selvitykset* 2018:1, 1798-8926.

Kouluterveyskysely. 2023. <https://thl.fi/tutkimus-ja-kehittaminen/tutkimukset-ja-hankkeet/kouluterveyskysely>

Liikunta- ja liikkumisvaikutusten arvioinnin kehittämistyöryhmän loppuraportti. 2022. Opetus- ja kulttuuriministeriön julkaisuja 2022:24, 1799-0351.

LIITU-tutkimus. 2023. Lasten ja nuorten liikuntakäyttytyminen Suomessa – LIITU-tutkimuksen tuloksia 2022. Luettavissa: <https://www.liikuntaneuvosto.fi/lausunnot-ja-julkaisut/liitu-2022/>

Puhakka, R., Rantala, O., Roslund, M.I., Rajaniemi, J., Laitinen, O.H., Sinkkonen, A. & the ADELE research group. 2019. Greening of daycare yards with biodiverse material affords well-being, play and environmental relationship. *International Journal of Environmental Research and Public Health* 16(16).

Roslund, M.I., Puhakka, R., Grönroos, M., Nurminen, N., Oikarinen, S., Siter, N. 2020. Biodiversity intervention enhances immune regulation and health-associated commensal microbiota among daycare children. *Science Advances* 6(42).

Räkköläinen, M., Laimi, T., Åkerlund, C., Iivonen, E., Kiilakoski, T., Rannanpää, T. & Salminen, J. 2022. Maaseutu- ja saaristoalueilla asuvien lasten sivistyksellisten ja sosiaalisten oikeuksien toteutuminen kouluverkon muutoksissa ja muutosten vaikutukset alueiden elinvoimaan, Kansallinen koulutuksen arviointikeskus KARVI, Julkaisut 29/2022, 2342-4184.

UKK-instituutti. 2023. Lasten ja nuorten liikkumissuositus. <https://ukkinstituutti.fi/liikkuminen/liikkumisen-suositukset/lasten-ja-nuorten-liikkumissuositus/>

Taajamo, M., Puhakka, E. 2019. Opetuksen ja oppimisen kansainvälinen tutkimus TALIS 2018. *Raportit ja selvitykset* 2019:8, Opetushallitus 2019, 1798-8918.



Valtion Liikuntaneuvosto. 2022. Liikunta- ja liikkumisvaikutusten arviointiohjeet  
<https://www.liikuntaneuvosto.fi/liva/>