

Muistutusten yhteenveto ja vastineet

Riilahdentien pumppaamo

Asemakaavan muutos

Virkistysalue 31P12

Muodostuu uusi kortteli 31233

Liittyy kaupunkisuunnittelulautakunnan 8.11.2023 MRA 27 §:n mukaisesti nähtäville hyväksymään asemakaavan muutokseen, piirustusnumero 7477.

Nähtävillä MRA 27 §:n mukaisesti 27.11.-29.12.2023 .

Yhteenveto muistutusten vastineista lähetetään kaikille muistutuksen jättäneille, jotka ovat ilmoittaneet osoitteensa. Usean henkilön yhteisesti jättämistä muistutuksista yhteenveto lähetetään muistutusten yhteyshenkilölle.

Kaavan hyväksymispäätöksestä on pyytänyt tiedon 0 kpl muistuttajaa.

Espoon kaupunki

Y-tunnus 0101263–6

Kaupunkisuunnittelukeskus
Asemakaavoituksen palvelualue
Käyntiosoite: Tekniikantie 15
Postiosoite: PL 43, 02070 Espoon kaupunki

Paltsa Salama

Anja Karhula

Hannu Granberg

, etunimi.sukunimi@espoo.fi

Yleistä muistutuksista

Muistutuksia saatiin yhteensä neljä kappaletta.

Pumppaamon sijainti

Pumppaamo tulisi sijoittaa viheralueen sijasta esimerkiksi teollisuusalueelle. Pumppaamon sijoittuminen pientaloalueen läheisyyteen virkistysalueelle nähtiin huonona ratkaisuna. Yhtenä vaihtoehtona esitetään myös pumppaamon sijoittamista maan alle.

Vastine:

Pumppaamon sijoittuminen on riippuvainen kaukolämpölinjastosta. Sen tulee sijaita sopivan yhteyden päässä linjastosta. Rakenteeltaan pienempiä pumppaamoja on sijoitettu maan alle. Nyt kyseessä olevan kokoluokan pumppaamon sijoittaminen maan alle esitetyllä sijainnilla vaatisi esitettyä enemmän puun kaatoa sekä kaivantoja ja olisi teknisesti haastavampaa. Vaikutukset ympäristöön olisivat siis nyt esitettyä suurempia. Jotta kaukolämpö saataisiin nostettua ylös, vaatisi maanalainen ratkaisu joka tapauksessa myös maanpäällisen rakenteen. Esitetyn maanpäällisen pumppaamon ympäristövaikutukset ovat siis maanalaiseen ratkaisuun verrattuna vähäisemmät. Asemakaavamuutoksen valmistelussa on pyritty siihen, että vaikutukset ympäröivään asutukseen ja luontoon jäävät mahdollisimman vähäisiksi.

Luontoarvot

Mielipiteissä esille nostettiin huoli puuston kaatamisesta. Huolta herättää hankkeen vaikutukset alueen vanhaan puustoon. Myös vaikutukset länsi-itäsuuntaiseen viheryhteyteen nostettiin esille. Esille tuodaan myös jo rakennettujen metron kuilun huoltoyhteyden ja metron toimintojen vaikutukset.

Vastine:

Asemakaavamuutoksen valmistelussa on pyritty siihen, että vaikutukset luontoon jäisivät mahdollisimman vähäisiksi ja esimerkiksi puustoa jouduttaisiin kaatamaan mahdollisimman vähän. Kuitenkin, koska pumppaamo täytyy sijoittaa puistoalueelle, jonkin verran olevaa puustoa menetetään. Länsipuolisen katualueen varren puustoon tai puistoalueen puustoon laajemmin kaavamuutoksella ei kuitenkaan ole vaikutusta. Virkistykseen ja ekologisten yhteyksien näkökulmista suunnitelmaa on tarkasteltu valmistelun aikana, ja todettu ettei kaavan mukainen rakentaminen merkittävästi heikennä alueen virkistyskäyttöä tai -yhteyksiä, eikä myöskään ekologisia yhteyksiä alueella.

Muilta osin merkitään tiedoksi.

Meluhaitta

Melun vaikutukset virkistysalueen toimintaan nostettiin esille. Meluselvityksessä on huomioitu vain alueet, joilla melutaso ylittää 45 dB. Silti nykyisin tiedetään, että jo 42 dB melulla on haitallisia terveysvaikutuksia.

Vastine:

Kaukolämpöpumppaamo on sijoitettu Riilahdentien varteen nykyiselle virkistysalueelle, jossa liikenne on hallitseva melulähde. Rakennuksen sijoittelulla on pyritty säilyttämään mahdollisimman suuri osa nykyisestä virkistysalueesta melutasoiltaan matalana.

Vaikka meluselvityksessä esitetty alin päiväajan keskiäänitason melukäyrä onkin merkitty osoittamaan 45db melutason, käy selvityksestä ilmi, että päiväajan suurin keskiäänitaso, joka kohdistuu pohjoispuolen asutuksen julkisivuun on 37-38dB. Pieeniin ympyröihin on laskettu julkisivun pystylinjaan kohdistuva suurin keskiäänitaso päivällä ja ison ympyrän sisään merkitty vastaava keskiäänitaso päivällä ja yöllä.

Rakennuksen korkeus, muoto sekä varjostus

Mielipiteissä esille nostettiin rakennuksen korkeus ja sen vaikutukset pohjoispuolen pientaloalueeseen. Rakennuksen muotoa ja havainnekuvassa esitettyä ulkoasua pidettiin rumana ja paikkaan sopimattomana. Huolta herätti myös rakennuksen tuottama varjostus pohjoispuoleiseen asutukseen.

Vastine:

Pumppaamorakennuksen korkeus perustuu teknisiin edellytyksiin ja tarpeisiin. Rakennuskorkeus pyritään pitämään mahdollisimman matalana ja pumppaamon korkeus huomioidaan suunnittelussa niin, että se toisi mahdollisimman vähän haittaa lähi-alueen asutukselle. Kaavaan merkitään rakennuksen ylin korkeusasema. Kaavamääräyksissä esitetään myös edellytykset rakennuksen julkisivuille ja materiaalien laadukkuudelle. Pumppaamorakennus ei lähtökohtaisesti tuota varjostushaittaa pohjoispuolen asutukselle.

Suunnitteluaineistoon on lisätty havainnollistava kuva pumppaamon tuottamasta varjostusalueesta.