



Kaupunginhallitus

04.03.2024

**Kokoustiedot**

Kaupunginhallitus

Aika

04.03.2024 klo 15:30 - 17:59  
neuvottelutauko klo 17.31 - 17.39

Paikka

Kaupunginhallituksen kokoushuone, Virastopiha 2 C 1. krs.

Läsnä

Katainen Mervi	puheenjohtaja
Aaltonen Juri	jäsen
Elo Simon	jäsen
Elo Tiina	jäsen
Gestrin Christina	jäsen
Guzenina Maria	jäsen
Kajava Henna	jäsen
Kauma Pia	jäsen
Kauste Mika	jäsen
Laakso Mikko	jäsen
Lahtinen Teemu	jäsen
Stenholm Elena	varajäsen
Partanen Henna	jäsen
Poutala Mika	jäsen
Vanhanen Joel	varajäsen

saapui klo 15.50 § 40  
käsittelyn jälkeen

Muut saapuvilla  
olleet

Hopsu Inka	valtuuston puheenjohtaja
Limnell Jarno	valtuuston I varapuheenjohtaja
Sistonen Markku	valtuuston II varapuheenjohtaja
Juvonen Arja	valtuuston III varapuheenjohtaja
Rinta-aho Harri	kasvun ja oppimisen toimialajohtaja
Isotalo Olli	kaupunkiympäristön toimialajohtaja
Heinaro Mervi	elinvoimajohtaja
Kuismin Timo	lakiasiainjohtaja
Konttas Ari	rahoitusjohtaja
Pajakoski Johanna	viestintäjohtaja
Sipilä Hilla-Maaria	työllisyyspalvelupäällikkö

poistui klo 16.09 ennen §  
41 käsittelyn aloittamista

Lindberg Noora henkilöstöpalvelujen johtaja poistui klo 17.10  
Kammonen Riitta-Liisa kaupunginsihteerin, sihteerin

Allekirjoitukset

Mervi Katainen  
puheenjohtaja

Riitta-Liisa Kammonen  
sihteeri

Pöytäkirja tarkastettu ja hyväksytty

Mikko Laakso  
pöytäkirjantarkastaja

Christina Gestrin  
pöytäkirjantarkastaja

Pöytäkirjan nähtävänäolo

Tämä pöytäkirja on julkaistu yleisessä tietoverkossa 08.03.2024

**Käsitellyt asiat**

<b>Pykälä nro</b>	<b>Liite nro</b>	<b>Kokousasian otsikko</b>	<b>Sivu</b>
§ 37		Kokouksen laillisuuden ja päätösvaltaisuuden toteaminen	5
§ 38		Pöytäkirjan tarkastajien valinta	6
§ 39	1	Hallintosäännön I osan 1. luvun 7 §:n mukainen luettelo vireillä olevista valtuustoaloitteista ja niiden johdosta suoritetuista toimenpiteistä	7
§ 40		Valtuuston päätösten laillisuusvalvonta	9
§ 41	2	TE25-uudistukseen liittyvien johtavien virkojen perustaminen	10
§ 42		Varhaiskasvatuksen asiakasmaksuista annettava hyvitys poliittisen lakon aikana	12
§ 43		Espoonlahden uimahallin hankesuunnitelman hyväksyminen (Pöydälle 12.2.2024) (Kv-asia)	14
§ 44		Lausuman antaminen korkeimmalle hallinto-oikeudelle Ämmäsuon tuulivoimala, asemakaavan muutos, 640102, koskevasta valituslupahakemuksesta ja valituksesta	15
§ 45	3	Lausunnon antaminen Helsingin hallinto-oikeudelle Lasihytti, asemakaava ja asemakaavan muutos, alue 522400 koskevista valituksista	17
§ 46	4 - 7	Määräalan ja kiinteistöjen ostaminen Perusmäessä ja Vanhakartanossa	31
§ 47		Oikaisuvaatimus kaupunginhallituksen elinkeino- ja kilpailukykyjaoston päätöksestä 8.1.2024 § 3 vuokrata asuinrakennuspaikka Kauklahdesta Asunto Oy Kauklahdelle	34
§ 48		Valtuustokysymys asukkaiden suojaamisesta raitiotien melulta	40
§ 49		Valtuustokysymys pysäkki- ja asemakatoksista	42
§ 50		Valtuustoaloitteet Espoon maksamien Pride-tukien lakkauttamisesta ja maksullisen yhteistyön lopettamiseksi Helsinki Pride-organisaation kanssa	44
§ 51		Valtuustoaloite Palttinapuiston nurmialueen käytettävyyden ja viihtyisyyden lisäämiseksi (Kv-asia)	45
§ 52		Lautakuntien ja jaostojen sekä viranhaltijoiden päätökset	48
§ 53		Päätökset ja kirjelmät sekä kokouksessa kuultavat selostukset	52
§ 54	8, 9	Lausunto luonnoksesta hallituksen esitykseksi rakentamislain muuttamisesta	55

§ 37

**Kokouksen laillisuuden ja päätösvaltaisuuden toteaminen**

**Päätös**

Puheenjohtaja totesi kokouksen laillisesti koolle kutsutuksi ja päätösvaltaiseksi.

**Selostus**

Kaupunginhallitus oli kutsuttu koolle puheenjohtajan allekirjoittamalla 29.2.2024 päivättyllä jäsenille toimitetulla kokouskutsulla.

Espoon kaupunki

Pöytäkirja

6/63

Kaupunginhallitus

§ 38

04.03.2024

§ 38

## **Pöytäkirjan tarkastajien valinta**

**Päätös**

Pöytäkirjan tarkastajiksi valittiin Mikko Laakso ja Christina Gestrin.

Espoon kaupunki  
Kaupunginhallitus

Pöytäkirja  
§ 39

7/63  
04.03.2024

Asianumero 503/00.01.01/2024

Kaupunginhallitus 04.03.2024 § 39

§ 39

## **Hallintosäännön I osan 1. luvun 7 §:n mukainen luettelo vireillä olevista valtuustoaloitteista ja niiden johdosta suoritetuista toimenpiteistä**

Valmistelijat / lisätiedot:  
Kammonen Riitta-Liisa

etunimi.sukunimi@espoo.fi  
Puhelinnumero 09 816 21

### **Päätösehdotus**

Esittelijä  
Kaupunginjohtaja Mäkelä Jukka

Kaupunginhallitus ehdottaa, että valtuusto merkitsee tiedoksi liitteenä olevan hallintosäännön I osan 1. luvun 7 §:n mukaisen luettelon vireillä olevista valtuustoaloitteista ja niiden takia suoritetuista toimenpiteistä.

### **Käsittely**

Kaupunginjohtaja Jukka Mäkelän estyneenä ollessa asian esitteli kaupunkiympäristön toimialajohtaja Olli Isotalo.

### **Päätös**

Kaupunginhallitus:  
Esittelijän ehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.

### **Selostus**

Hallintosäännön I osan 1. luvun 7 §:n mukaan kaupunginhallituksen on vuosittain maaliskuun loppuun mennessä annettava valtuustolle luettelo niistä ennen edellisen vuoden kesäkuun loppua kaupunginhallitukselle lähetetyistä aloitteista, joihin kaupunginhallitus ei ole antanut ennen vuoden loppua vastausta. Samalla kaupunginhallituksen on ilmoitettava, mihin toimenpiteisiin niiden takia on ryhdytty.

### **Päätöshistoria**

### **Liitteet**

1 Vireillä olevat valtuustoaloitteet 1.3.2024

### **Oheismateriaali**

Espoon kaupunki

Kaupunginhallitus

Pöytäkirja

§ 39

8/63

04.03.2024

**Tiedoksi**



Espoon kaupunki  
Kaupunginhallitus

Pöytäkirja  
§ 40

9/63  
04.03.2024

§ 40

## **Valtuuston päätösten laillisuusvalvonta**

### **Päätösehdotus**

Kaupunginjohtaja Jukka Mäkelä

Kaupunginhallitus katsoo, etteivät valtuuston 26.2.2024 tekemät päätökset syntyneet virheellisessä järjestyksessä, valtuusto ei ylittänyt toimivaltaansa, eivätkä päätökset ole muutenkaan lainvastaisia, joten päätökset pannaan täytäntöön.

### **Selostus**

Valtuuston 26.2.2024 kokouksen pöytäkirjat ovat nähtävillä kokousasiakirjoissa.

### **Käsittely**

Kaupunginjohtaja Jukka Mäkelän estyneenä ollessa asian esitteli kaupunkiympäristön toimialajohtaja Olli Isotalo.

### **Päätös**

Kaupunginhallitus:  
Esittelijän ehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.

Espoon kaupunki  
Kaupunginhallitus

Pöytäkirja  
§ 41

10/63  
04.03.2024

Asianumero 477/01.01.00/2024

Kaupunginhallitus 04.03.2024 § 41

§ 41

## TE25-uudistukseen liittyvien johtavien virkojen perustaminen

Valmistelijat / lisätiedot:  
Kunnas Jere  
Yli-Leppälä Henna  
etunimi.sukunimi@espoo.fi  
Puhelinnumero 09 816 21

### Päätösehdotus

Esittelijä  
Kaupunginjohtaja Mäkelä Jukka

Kaupunginhallitus perustaa johtavat virat liitteen mukaisesti.

### Käsittely

Kaupunginjohtaja Jukka Mäkelän estyneenä ollessa asian esitteli kaupunkiympäristön toimialajohtaja Olli Isotalo.

### Päätös

Kaupunginhallitus:  
Esittelijän ehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.

### Selostus

TE25-uudistuksen myötä julkisten työvoimapalvelujen järjestämisvastuu siirretään TE-toimistoilta kunnille tai useamman kunnan muodostamalle työllisyysalueelle 1.1.2025. Kunnille siirtyy myös ELY-keskuksen julkisiin työvoimapalveluihin liittyvät hankintatehtävät ja ELY-keskuksen sekä KEHA-keskuksen julkisiin työvoimapalveluihin liittyvät maksatustehtävät. Julkiset yrityspalvelut eivät siirry kunnille vaan niitä järjestään edelleen ELY-keskusten toimesta. Nykyiset työ- ja elinkeinotoimistot lakkautetaan vuoden 2024 lopussa. Myös vuonna 2021 alkaneet työllisyyden kuntakokeilut päättyvät. Valtioneuvosto vahvistaa tulevat työllisyysalueet helmikuun loppuun mennessä. Espoo ja Kauniainen tulevat muodostamaan työllisyysalueen (Espoo-Kauniainen työllisyysalue), jossa Espoo toimii vastuukuntana.

Kuntiin siirtyvien tehtävien mukana työllisyysalueille siirtyy myös valtiolla työvoimapalvelutehtävissä toiminut henkilöstö. Työllisyysalueen työvoimapalvelut organisoidaan Espoon kaupungin hallintosäännön mukaisesti.

Vuoden 2024 aikana rakennetaan toimivaa organisaatioita ja asiakkaiden palveluja, ja tavoitteena on turvata hallittu siirtymä työllisyyden kuntakokeilusta pysyvään ja laajentuvaan palvelujen järjestämisvastuuseen. Tämä turvataan luomalla toimivat johtamisrakenteet sekä varmistamalla henkilöstön sujuva siirtymä uusiin työtehtäviin Espoon kaupungin palveluksessa 1.1.2025 alkaen.

Osana valmistelua tullaan perustamaan uusia virkoja lakisääteisten viranomaistehtävien hoitamista varten. Näitä virkoja perustetaan vaiheittain. Ensimmäisessä vaiheessa varmistetaan toiminnan tuleva johtamisrakenne ja seuraavassa vaiheessa operatiivisen toiminnan esihenkilö- sekä asiakastyö. Työllisyyspalveluissa tulee uudistuksen jälkeen työskentelemään yli 300 henkilöä ja virkoja tullaan perustamaan arviolta n. 200. Määrä tarkentuu valmistelun edetessä.

Nyt esitetään perustettavaksi työllisyyspalveluja tarjoavan organisaation toimintaa johtavan työllisyysjohtajan virka sekä kolme palvelualuepäällikön virkaa. Virkoihin valittavat aloittavat tehtävässään 1.9.2024 alkaen. Virkojen tarkemmat tiedot ovat liitteenä.

## **Päätöshistoria**

## **Liitteet**

2 Johtavat virat

## **Oheismateriaali**

## **Tiedoksi**

Espoon kaupunki  
Kaupunginhallitus

Pöytäkirja  
§ 42

12/63  
04.03.2024

Asianumero 295/02.05.00/2024

Kaupunginhallitus 04.03.2024 § 42

§ 42

## **Varhaiskasvatuksen asiakasmaksuista annettava hyvitys poliittisen lakon aikana**

Valmistelijat / lisätiedot:  
Mattila Virpi  
Högström Barbro  
etunimi.sukunimi@espoo.fi  
Puhelinnumero 09 816 21

### **Päätösehdotus**

Esittelijä  
Kasvun ja oppimisen toimialajohtaja Rinta-Aho Harri

Kaupunginhallitus päättää, että kunnallisen, mukaan lukien ostopalveluna tuotetun varhaiskasvatuksen asiakasmaksusta annetaan päiväkohtainen hyvitys niiltä päiviltä, joina varhaiskasvatusta ei ole pystytty järjestämään poliittisten lakkojen aiheuttaman henkilöstövajeen vuoksi. Tämä päätös on voimassa 31.5.2024 asti.

### **Käsittely**

### **Päätös**

Kaupunginhallitus:  
Esittelijän ehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.

### **Selostus**

Asia on käsitelty 12.2.2024 samansisältöisenä kasvun ja oppimisen lautakunnassa sekä Svenska rum -lautakunnassa. Lautakuntien esitykset kaupunginhallitukselle ovat päätösehdotuksen mukaiset.

Aikaisemmin lakkoja on järjestetty 31.1.-1.2.2024 välisenä aikana. Mukava olivat ammattiliitot JHL, Super, Tehy, OAJ ja Jyty. Lakon piirissä olivat kaikki pääkaupunkiseudun varhaiskasvatuksessa työsuhteessa työskentelevät työntekijät. Näiden osalta tehtiin vastaavanlaiset päätökset kasvatuksen ja opetuksen lautakunnissa ja kaupunginhallituksessa kuin nyt.

Mahdollisia poliittisia lakkoja järjestetään kevään 2024 aikana useampia ja Espoon tulee varautua näihin palvelujen järjestäjänä. Muun muassa

perjantaina 9.2.2024 on ilmoitettu uusista ammattiliittojen järjestämistä lakoista.

Varhaiskasvatuslain mukaista henkilöstön ja lasten välistä suhdelukua noudatetaan myös lakon aikana. Lakon aikana riittävää henkilöstöä ja turvallista toimintaympäristöä ei voida kaikissa varhaiskasvatusyksiköissä taata, minkä vuoksi varhaiskasvatusyksiköitä joudutaan sulkemaan ja toimintaa rajaamaan. Tämän johdosta kaupunginhallitukselle esitetään, että varhaiskasvatuksen asiakasmaksusta annetaan päiväkohtainen hyvitys niiltä päiviltä, joina varhaiskasvatusta ei ole pystytty järjestämään poliittisten lakkojen aiheuttaman henkilöstövajeen vuoksi. Päätös olisi voimassa 31.5.2024 asti.

## **Päätöshistoria**

## **Liitteet**

## **Oheismateriaali**

## **Tiedoksi**

Espoon kaupunki

Pöytäkirja

14/63

Kaupunginhallitus

§ 43

04.03.2024

Asianumero 3588/10.03.02/2023

Kaupunginhallitus 04.03.2024 § 43

§ 43

**Espoonlahden uimahallin hankesuunnitelman hyväksyminen (Pöydälle  
12.2.2024) (Kv-asia)**

Esittelijä poisti asian esityslistalta.

Espoon kaupunki

Pöytäkirja

15/63

Kaupunginhallitus

§ 44

04.03.2024

Asianumero 6009/10.02.03/2020

Kaupunginhallitus 04.03.2024 § 44

§ 44

## **Lausuman antaminen korkeimmalle hallinto-oikeudelle Ämmässuon tuulivoimala, asemakaavan muutos, 640102, koskevasta valituslupahakemuksesta ja valituksesta**

Valmistelijat / lisätiedot:

Kare Aleksi

Nuotio Johanna

etunimi.sukunimi@espoo.fi

Puhelinnumero 09 816 21

### **Päätösehdotus**

Esittelijä

Kaupunkiympäristön toimialajohtaja Isotalo Olli

Kaupunginhallitus antaa korkeimmalle hallinto-oikeudelle seuraavan lausuman Helsingin hallinto-oikeuden päätöstä 3.7.2023, 3909/2023, Ämmässuon tuulivoimalan asemakaavan muutos, koskevasta valituslupahakemuksesta ja valituksesta.

Kaupunginhallitus on asian ratkaisusta ja perusteluista samaa mieltä kuin Helsingin hallinto-oikeus päätöksessään 3.7.2023. Kaupunginhallitus viittaa hallinto-oikeuden päätöksen perusteluihin ja asiassa aiemmin lausumaansa ja pyytää kunnioittavasti, että korkein hallinto-oikeus hylkää valituslupahakemuksen ja valituksen. Valituslupahakemuksessa ja valituksessa ei ole esitetty sellaisia uusia perusteita, joiden vuoksi hallinto-oikeuden päätös olisi syytä muuttaa tai kumota.

### **Käsittely**

### **Päätös**

Kaupunginhallitus:

Esittelijän ehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.

### **Selostus**

Valtuusto hyväksyi 22.8.2022 § 103 Ämmässuon tuulivoimala, asemakaavan muutos, alue 640102. Kaavapäätöksestä jätettiin Helsingin hallinto-oikeuteen yksi valitus. Hallinto-oikeus hylkäsi valituksen päätöksellään 3.7.2023. Valittaja hakee valituslupaa korkeimmasta hallinto-oikeudesta. Korkein hallinto-oikeus pyytää nyt kaupunginhallitusta antamaan lausuman valituslupahakemuksesta ja valituksesta.

Espoon kaupunki

Pöytäkirja

16/63

Kaupunginhallitus

§ 44

04.03.2024

Annettavassa lausumassa kaupunginhallitus katsoo perustellusti asiassa aiemmin esittämänsä ja hallinto-oikeuden päätöksen perusteluihin viitaten, että valituslupahakemuksessa ja valituksessa ei ole esitetty sellaisia uusia seikkoja, joiden vuoksi hallinto-oikeuden päätös olisi syytä muuttaa tai kumota. Korkein hallinto-oikeus on pyytänyt lausumaa 22.2.2024 mennessä ja myöntänyt pyynnöstä lisääikää 7.3.2024 asti.

#### **Päätöshistoria**

#### **Liitteet**

#### **Oheismateriaali**

- Valituslupahakemus ja valitus KHOlle, Helsingin Seudun Lintutieteellinen Yhdistys Tringa ry

#### **Tiedoksi**



Espoon kaupunki  
Kaupunginhallitus

Pöytäkirja  
§ 45

17/63  
04.03.2024

Asianumero 1662/10.02.03/2021

Kaupunginhallitus 04.03.2024 § 45

§ 45

## **Lausunnon antaminen Helsingin hallinto-oikeudelle Lasihytti, asemakaava ja asemakaavan muutos, alue 522400 koskevista valituksista**

Valmistelijat / lisätiedot:  
Kare Aleks  
Sahlsten Sonja  
etunimi.sukunimi@espoo.fi  
Puhelinnumero 09 816 21

### **Päätösehdotus**

Esittelijä  
Kaupunkiympäristön toimialajohtaja Isotalo Olli

Kaupunginhallitus antaa Helsingin hallinto-oikeudelle seuraavan lausunnon Lasihytin asemakaavaa ja asemakaavan muutosta koskevista valituksista.

Kaupunginhallitus kiistää vaatimukset valtuuston päätöksen kumoamisesta ja pyytää kunnioittavasti, että hallinto-oikeus hylkää valitukset lakiin perustumattomina.

Toimivalta

Espoon kaupungin hallintosäännön I osan 2. luvun, kaupunginhallituksen tehtävät ja ratkaisuvallta, 3 §:n 31 kohta.

Keskeinen lainsäädännöllinen tausta

Maankäyttö- ja rakennuslaki (132/1999) 9, 39, 42, 50, 54, 57 §,  
maankäyttö- ja rakennusasetus 1 § sekä lausunnossa mainitut.

Valitusten pääasiallinen sisältö

Valittajat Pro Espoonjoki ry ja Espoon ympäristöyhdistys ry vaativat valituksissaan, että hallinto-oikeus kumoaa asemakaavan hyväksymistä koskevan päätöksen. Pro Espoonjoki ry perustelee valituksessaan vaatimusta pääasiassa siten, että asemakaava on MRL 54 §:n, yleiskaavan ja siinä ilmaistujen tavoitteiden vastainen joenvarren luonnon osalta sekä myös alueelle asukasmäärään verrattuna riittämättömien palvelutoimintojen alueiden varausten osalta. Valittaja viittaa valituksessa myös muun ohella maakuntakaavaan, maiseman avoimuuteen ja rakennussuojeluun. Espoon ympäristöyhdistys ry yhtyy Pro Espoonjoki ry:n

valitukseen ja perustelee valitustaan muun ohella alueen luontoarvoilla, rakennusperinnön ja kulttuurimaiseman arvoilla, yleiskaavan ja maakuntakaavan vastaisuudella, asemakaavan sisältövaatimuksilla ja selvitysten puutteellisuudella sekä kaavan valtuustokäsittelyyn liittyvillä seikoilla.

### 1. Asemakaavan tavoitteet ja sisältö pääpiirteissään

Valituksenalainen asemakaava luo edellytykset yleiskaavan osoittaman keskusta-alueen toteuttamiselle ja mahdollistaa yleiskaavan asukastavoitteen mukaisesti alueelle uusia asuntoja noin 4 000 asukkaalle, jolloin Kauklahten juna-aseman lähiympäristön asukasmäärä kasvaisi nykyisestä noin 6 000 asukkaasta 10 000 asukkaaseen.

Asemakaavalla mahdollistetaan käytöstä jo osittain poistuneen tuotanto- ja varastointialueen muuttaminen osaksi Kauklahten uutta asuin- ja keskusta-alueita. Suunnittelualue sijaitsee yhdyskuntarakenteen näkökulmasta keskeisellä paikalla, Kauklahten juna-aseman ympäristössä. Asemakaavalla osoitetaan alueelle uutta asumista ja mahdollistetaan kaupunkiradan toteutuminen Kauklahteen asti. Asemakaavalla myös varataan tilat joukkoliikenneterminalille, riittäville palveluille ja mahdollistetaan Espoonjoen virkistysarvojen hyödyntäminen koko Kauklahten alueen asukkaille. Kaavalla turvataan alueen läpi kulkevat ekologiset yhteydet sekä arvokkaan maisema-alueen ja rakennetun kulttuuriympäristön arvot.

Kaava-alueen kokonaispinta-ala on 48,2 ha ja kokonaiskerrosala on 207 435 k-m<sup>2</sup>, joka vastaa aluetehokkuutena  $e=0.43$ . Uutta rakennusoikeutta osoitetaan kaavassa 133 649 k-m<sup>2</sup>. Kaavaselostuksessa on kuvattu tarkemmin asemakaavan sisältöä ja mitoitusta (s. 10) sekä kaavan tavoitteita (s. 57).

### 2. Asemakaavan hyväksyminen

Espoon kaupunginvaltuusto on hyväksynyt Lasihytin asemakaavan maankäyttö- ja rakennuslain 52 §:n mukaisesti. Asemakaavan valmistelu on tapahtunut lain ja Espoon kaupungin hallintosäännön mukaisesti. Valtuuston päätökseen johtaneella äänestystuloksella tai käsittelyn aikana tehdyn palautusesityksen perusteluilla ei ole oikeudellista merkitystä arvioitaessa päätöksen lainmukaisuutta. Valituksissa ei ole esitetty seikkoja, joiden perusteella päätös olisi lainvastainen, syntynyt virheellisessä järjestyksessä tai päätöksen tekijä olisi ylittänyt toimivaltansa.

### 3. Asemakaavan vaikutukset on selvitetty ja arvioitu kattavasti

Maankäyttö- ja rakennuslain 9 §:n 1 momentissa on säädetty, että kaavan tulee perustua kaavan merkittävät vaikutukset arvioivaan suunnitteluun ja

sen edellyttämiin tutkimuksiin ja selvityksiin. Kaavan vaikutuksia selvitettäessä otetaan huomioon kaavan tehtävä ja tarkoitus.

Maankäyttö- ja rakennuslain 9 §:n 2 momentin mukaan kaavaa laadittaessa on tarpeellisessa määrin selvittävä suunnitelman ja tarkasteltavien vaihtoehtojen toteuttamisen ympäristövaikutukset, mukaan lukien yhdyskuntataloudelliset, sosiaaliset, kulttuuriset ja muut vaikutukset. Selvitykset on tehtävä koko siltä alueelta, jolla kaavalla voidaan arvioida olevan olennaisia vaikutuksia.

Lasihtin asemakaavan vaikutusten arviointi perustuu kaavaa varten laadittuihin erilliselvityksiin, neuvotteluihin eri viranomaisten kanssa, viranomaisten antamiin lausuntoihin ja kannanottoihin sekä kaavan laadintaan osallistuneiden suunnittelijoiden ja muiden asiantuntijoiden tekemiin arviointeihin. Kaavaselostuksen liitteenä (liiteasiakirjassa liite 5) on taulukkomuotoon koostettuna kaavan vaikutusten arvioinnin pääkohdat ja arvioinnin perusteena oleva aineisto. Vaikutusten arvioinnissa on otettu huomioon vaikutusten suuruus, laajuus ja kohdentuminen, vaikutusten ajallinen kesto sekä vaikutusten todennäköisyys. Kaavan vaikutukset on selvitetty ja arvioitu lain edellyttämällä tavalla.

Valituksissa mainittu Jokisillan asemakaava ei liity asiaan muutoin kuin siten, että sitä koskevassa hallinto-oikeuden päätöksessä (H5739/2021, 16.11.2021) todetut näkökohdat on otettu huomioon valituksenalaisen asemakaavan selvityksissä ja suunnittelussa. Valituksenalainen asemakaava ei ole lainvastainen valituksissa esitetyillä perusteilla.

#### 4. Asemakaava edistää valtakunnallisten alueidenkäyttötavoitteiden toteuttamista

Lasihtin asemakaava edistää Espoon monikeskuksista, verkottuvaa ja hyviin yhteyksiin perustuvaa aluerakennetta ja tukee Kauklauden jo rakentuneen alueen elinvoimaa ja vahvuuksien hyödyntämistä. Kaava mahdollistaa merkittävän uuden asuinalueen sijoittumisen siten, että se on joukkoliikenteen, kävelyn ja pyöräilyn kannalta hyvin saavutettavissa.

Kaava luo edellytyksiä elinkeino- ja yritystoiminnan kehittämiseksi sekä väestökehityksen edellyttämälle riittävälle ja monipuoliselle asuntotuotannolle. Kaavaratkaisu tukeutuu voimakkaasti olevassa olevaan raideliikenteen verkostoon ja edistää tehokkaan liikennejärjestelmän kehittymistä. Espoon kaupunkiradan toteuttamisesta on päätetty vuonna 2021. Kaupunkiradan ratasuunnitelmassa on esitetty kahden lisäraiteen rakentaminen nykyisten raiteiden viereen välille Leppävaara–Kauklahti ja kaupunkiradan tilanvaraus on otettu huomioon Lasihtin asemakaavan suunnittelussa. Kaupunkiradan sijoittuminen alueelle vahvistaa edelleen alueen tehokasta liikennejärjestelmää.

Kaavassa on varauduttu sään ääri-ilmiöihin ja tulviin sekä

ilmastonmuutoksen vaikutuksiin. Uusi rakentaminen on osoitettu tulvavaara-alueiden ulkopuolelle ja hulevesien hallintaan on kiinnitetty erityistä huomiota. Suunnittelulla on ehkäisty melusta, tärinästä ja huonosta ilmanlaadusta aiheutuvia ympäristö- ja terveyshaittoja. Teollisuuden ja jätteenkierrätyskeskuksen siirtyminen suunnittelualueelta pois vähentää alueen onnettomuusvaarojen riskejä.

Kaavaratkaisussa on huolehdittu valtakunnallisesti arvokkaiden kulttuuriympäristöjen ja luonnonperinnön arvojen turvaamisesta ja edistetään luonnon monimuotoisuuden kannalta arvokkaiden alueiden ja Espoonjoen ekologisen yhteyksikäytävän säilymistä. Kaavassa varaudutaan uusiutuvan energian tuotannon ja sen edellyttämien logististen ratkaisujen tarpeisiin. Valtakunnallisten alueidenkäyttötavoitteiden toteutumista alueella on käsitelty tarkemmin kaavaselostuksessa (s. 13).

#### 5. Asemakaava edistää maakuntakaavan toteutumista

Maakuntakaavalla ei ole ollut oikeudellista ohjausvaikutusta valituksenalaisen asemakaavan laadinnassa, koska alueella on voimassa Espoon eteläosien yleiskaava (lainvoimainen 2010). Lasihtin asemakaava on kuitenkin laadittu Uusimaa-kaava 2050 maakuntakaavan tavoitteiden mukaisesti.

Asemakaava edistää maakuntakaavassa pääkaupunkiseudun ydinvyöhykkeeksi osoitetun alueen toteutumista. Merkinän mukaisesti kehittämisvyöhykkeiden alue osoitetaan muita taajamatoimintoja tehokkaammin rakennettavaksi alueeksi. Asemakaavassa on huomioitu Espoonjokilaakson maisema-alueen kulttuuriympäristön ja maiseman vaalimisen kannalta tärkeä alue. Asemakaavassa on huomioitu maakunnallisen ekologisen ja virkistykseellisen verkoston viheryhteystarve (Kauklahti-Espoonlahti-Mankki). Asemakaavaratkaisussa on varattu yhteydelle riittävät tilavaraukset ja osoitettu siihen kohdistuvat kaavamerkinät, jotka turvaavat sen säilymisen sekä ylläpitävät sen maisema- ja luontoarvoja. Näitä käsitellään tarkemmin jäljempänä lausunnossa.

Uudenmaan liitto (30.11.2021) katsoi kaavaehdotusvaiheessa, ettei sen ole tarvetta antaa lausuntoa kaavaehdotuksesta. Asemakaavan hyväksymistä koskeva päätös ei ole lainvastainen valituksissa esitetyillä maakuntakaavaan liittyvillä perusteilla.

#### 6. Asemakaava on yleiskaavan mukainen ja poikkeamisen osalta lainmukaisesti perusteltu

Alueella on voimassa Espoon eteläosien yleiskaava (lainvoimainen 2010). Yleiskaavatilannetta ja asemakaavan suhdetta yleiskaavaan on käsitelty kattavasti kaavaselostuksessa ja vaikutustenarviointitaulukossa.

Virkistysalueiden osalta kaavaselostuksessa on kuvattu (s. 63, kuva 32), että asemakaavassa osoitettu virkistysalueiden pinta-ala vastaa, yleiskaavan yleispiirteisyydestä huolimattakin, yleiskaavassa osoitettua virkistysalueiden pinta-alaa. Yleispiirteistä yleiskaavaa on täsmennetty asemakaavoituksessa tarkentuvan suunnittelun periaatteen mukaisesti.

Asemakaavassa osoitettu rakentaminen sijoittuu pääpiirteissään yleiskaavassa rakentamiseen osoitetuille alueille, mikä ilmenee kaavaselostuksen kuvasta. Asemakaavassa virkistysalueet on sijoitettu kaupunkirakenteen kannalta tarkoituksenmukaisemmin, mutta niiden laajuus on yleiskaavassa osoitetun mukainen. Ekologisen yhteyden turvaamista ja virkistysalueiden laatua on käsitelty tarkemmin jäljempänä.

Asemakaavaratkaisussa alueen suurimmat kaupalliset palvelut sijoittuvat keskustatoimintojen korttelialueelle (C-1). Asemakaavassa on myös veloitettu toteuttamaan kivijalkaliiketilaa useisiin asuinrakennusten korttelialueisiin (AK). Näiden lisäksi lisärakennusoikeutta koskeva kaavamääräys (2 §) sallii liike-, lähipalvelu- ja toimistotilojen toteuttamisen maantasokerrokseen kaikilla kaava-alueen A-1-, AK-1-, AK-2-, LPY-1-, LPA-1- ja LPA-2-korttelialueilla. Asemakaavassa on osoitettu urheilu- ja virkistyspalveluiden alue, jolle saa sijoittaa melontakeskuksen ja siihen liittyviä liike- ja saunatiloja (VU-1). Lisäksi alueen itäosaan on varattu tilaa ryhmäpuutarha-alueelle (rp).

Maankäyttö- ja rakennuslain 42 §:n 4 momentissa on säädetty, että jos yleiskaava on ilmeisen vanhentunut, asemakaava voidaan perustellusta syystä laatia tai muuttaa sisällöltään 1 momentissa säädetystä poiketen. Tällöin on kuitenkin huolehdittava siitä, että asemakaava sopeutuu yleiskaavan kokonaisuuteen ja otettava huomioon, mitä 39 §:ssä säädetään yleiskaavan sisältövaatimuksista.

Maankäyttö- ja rakennuslain 39 §:ssä on säädetty, että yleiskaavaa laadittaessa on maakuntakaava otettava huomioon siten kuin siitä edellä säädetään. Saman lainkohdan 2 momentin mukaan yleiskaavaa laadittaessa on otettava huomioon, muun ohella, asumisen tarpeet ja palveluiden saatavuus. Lainkohdan 3 momentin mukaan sisältövaatimukset on selvitettävä ja otettava huomioon siinä määrin kuin laadittavan yleiskaavan ohjaustavoite ja tarkkuus sitä edellyttävät. Valituksenalaisessa asemakaavassa alueen itäosaan on osoitettu pääasiassa asumiskäyttöön alue, joka on yleiskaavassa osoitettu julkisten palveluiden ja hallinnon alueeksi (PY). Asumisen lisäksi alueelle on asemakaavassa osoitettu yksi iso julkisen palvelun korttelialue uutta päiväkotia varten (YL-1). Yleiskaavasta poikkeamisen tarve perustuu yleiskaavan ilmeiseen vanhentuneisuuteen palveluverkon tarpeiden osalta. Monin osin Kauklahten alueen julkiset palvelut ovat jo toteutuneet toisin kuin yleiskaavaa ja sen aluevarauksia laadittaessa on ajateltu. Yleiskaavassa kyseinen PY-alue oli alun perin varattu koulua varten. Asemakaavan valmistelun aikaan koulun sijoittamista on tutkittu toisaalle,

Kurttilaan. Lasihytin asemakaavan valmistelun yhteydessä on tehty yleiskaavatasoista tarkastelua, jolla on varmistettu, että asemakaava huomioi riittävästi myös yleiskaavan sisältövaatimukset ja sopeutuu yleiskaavan kokonaisuuteen maankäyttö- ja rakennuslain 42 §:n 4 momentin edellyttämällä tavalla.

Palveluverkkoselvityksen (2021, päivitetty 2022) tarkastelualueena oli Kaukalahden suuralue. Palveluverkkoselvityksessä (s. 6) on todettu muun ohella, että Espoon suuralueiden ikärakenteet ovat erilaisia. Suhteellisesti eniten lapsia ja nuoria on Suur-Kaukalahdessa ja Pohjois-Espoossa, joissa molemmissa lähes kolmasosa väestöstä on alle 20-vuotiaita. Näillä suuralueilla on myös suhteellisesti vähiten 65 vuotta täyttäneitä väestöä.

Palveluverkkoselvityksessä (s. 20) ja kaavaselostuksessa (s. 29) on todettu muun ohella, että suuralueen palvelut keskittyvät hyvin voimakkaasti Kaukalahden kaupunginosaan ja erityisesti Kaukalahden keskustaan ja radan pohjoispuoliselle alueelle sekä osin myös Vanttilaan. Kaava-alue sijaitsee Kaukalahden nykyisen keskustan välittömässä läheisyydessä ja pääosin nykyiset palvelut ovatkin hyvin saavutettavissa kaava-alueelta. Myös suuralueelle suunnitellut, vielä toteutumattomat, uudet palvelut sijoittuvat pääosin lähelle kaava-alueita.

Keskeiset lähipalvelut (varhaiskasvatus, esiopetus, perusopetus, monet liikuntapalvelut) ovat kaava-alueelta hyvin saavutettavissa ja enimmäkseen muutaman kilometrin etäisyydellä. Varhaiskasvatuksen ja esiopetuksen nykyinen palveluverkko on tiivis ja kattava kaava-alueen välittömässä läheisyydessä ja suunnitellut uudet palvelupisteet edelleen täydentävät palveluverkkoa kaava-alueen läheisyydessä. Selvityksen mukaan kaava-alueelle on tarpeen osoittaa varaus ainakin yhdelle isolle päiväkodille ja mahdollisesti toiselle pienemmälle päiväkodille tai jonkin olemassa olevan tai suunnitellun päiväkodin laajennukselle, mikäli lähialueen kaikki suunnitellut uudet asemakaavat toteutuvat täysimääräisesti.

Perusopetuksen osalta nykyiset ja suunnitellut uudet palvelut ovat myös hyvin alueelta saavutettavissa. Selvityksen mukaan muiden julkisten palveluiden, kuten peruskoulujen, osalta ei ole tarvetta tehdä kaava-alueelle varauksia, sillä lähialueen olemassa olevat ja suunnitellut uudet palvelut riittävät alueen tarpeisiin myös tulevaisuudessa kaava-alueen ja lähialueen muiden uusien kaava-alueiden toteuduttua. Alue liittyy myös hyvin erilaisiin virkistyspalveluihin ja Espoon keskuspuistoon. Lisäksi kaava itsessään parantaa myös Espoonjokilaakson virkistyskäyttöä.

Osa palveluista, kuten lukiokoulutus ja terveystyökalut, sijaitsee kuitenkin etäämmällä Kaukalahden paikalliskeskuksen ulkopuolella jossain Espoon viidestä kaupunkikeskuksesta (Espoon keskus, Leppävaara, Espoonlahti, Matinkylä ja Tapiola). Näiden palveluiden osalta on kaupunkitasoisesti linjattu, ettei näitä palveluita olla sijoittamassa Kauklahteen. Kaupunkikeskuksista erityisesti Espoon keskus on kuitenkin melko hyvin

saavutettavissa alueelta myös joukkoliikenteellä ja tuleva Espoon kaupunkirata entisestään parantaa Espoon keskuksen saavutettavuutta kaava-alueelta.

Palveluverkkoselvityksen perusteella alueella ei enää ole tarvetta niin laajalle PY-alueelle kuin mitä yleiskaavassa on osoitettu. Kaavassa on huomioitu julkisille palveluille tarkoitettujen tonttien tarve Kaukalahden alueella osoittamalla kaavalla tilavaraus yhdelle isolle päiväkodille (YL-1-kortteli) sekä mahdollisuus myös pienemmän kivijalkapäiväkodin toteuttamiseen osana asuinkerrostalokorttelia.

Asemakaavassa osoitetun rakentamisen sovittamista ympäristöönsä on tarkasteltu tarkemmin jäljempänä. Asemakaavassa on kaikilta osin kiinnitetty tähän erityistä huomiota, mikä ilmenee kaavamääräyksistä ja kaavaselostuksesta. Yleiskaavassa osoitetusta käyttötarkoituksesta poikkeamisen kohteena oleva alue on yleiskaavassakin osoitettu rakentamiseen, joten rakentamisen sopeutuminen maakunnallisesti arvokkaalle maisema-alueelle on asemakaavassa ensisijaisesti rakentamisen mitoittamiseen ja rakentamistapaa koskeviin kaavamääräyksiin liittyvä kysymys.

Alueen yhdyskuntarakenteellisesti keskeisen sijainnin takia suunnittelussa on nähty tärkeäksi pystyä vastaamaan myös asukasmäärätavoitteisiin, mutta maisema-arvojen takia alueelle osoitettiin muuta kaava-aluetta selvästi matalampaa ja pienimittakaavaisempaa rakentamista, jotta se sopisi paremmin avoimeen maisemakuvaan. Alueen itäosassa maisematilan reunavyöhykkeellä, virkistysalueeseen rajautuvissa kortteleissa rakennusten suurin sallittu kerrosluku on II. Myös alueen YL-1 korttelialueella kerrosluku on II. Rakentamisen mittakaava ei sinänsä olennaisesti poikkea siitä, mitä yleiskaava alueelle mahdollistaisi. Maisematilan muutosta on kuvattu muun ohella kaavaselostuksessa (s. 105). Asemakaavaratkaisu sopeutuu perustellusti ja maakuntakaavatilanteen huomioiden yleiskaavan kokonaisuuteen.

Valituksenalaisen asemakaavan aineistosta ilmenevän mukaisesti yleiskaava on ollut maankäyttö- ja rakennuslain 42 §:n 1 momentissa ja 54 §:n 1 momentissa tarkoitettulla tavalla riittävästi ohjeena asemakaavan laadinnassa ja muutoksessa. Siltä osin kuin asemakaavaratkaisu poikkeaa ilmeisen vanhentuneesta yleiskaavan PY-merkinnästä, asemakaavaratkaisun sopeutuminen yleiskaavan kokonaisuuteen ja yleiskaavan sisältövaatimusten huomioon ottaminen on selvitetty ja perusteltu maankäyttö- ja rakennuslain 42 §:n 4 momentin edellyttämällä tavalla. Valituksenalainen asemakaava ei ole lainvastainen valituksissa esitetyillä yleiskaavaan liittyvillä perusteilla.

7. Asemakaava luo edellytykset terveelliselle, turvalliselle ja viihtyisälle elinympäristölle

Asemakaavassa on annettu tarvittavat määräykset muun ohella melun, ilmanlaadun, tärinän ja runkomelun huomioon (kaavamääräykset 6-8 §). Suunnittelualueella harjoitetun teollisuuden ja jätteenkierrätyskeskuksen siirtyminen pois suunnittelualueelta vähentää alueen onnettomuusvaarojen riskejä.

Kaavaan liittyvissä korttelisuunnitelmissa on varjotutkielmien avulla arvioitu uuden rakentamisen aiheuttamaa varjostusta. Rakennusten sijoittelussa ja massoittelussa on otettu huomioon myös niiden varjostusvaikutukset erityisesti suhteessa olemassa oleviin asuintaloihin. Kaava-alueen sisällä rakennusten on todettu varjostavan pihoja, mutta sen osalta kaavaselostuksessa on todettu (s. 115), että kaavassa on kuitenkin jouduttu sovittamaan yhteen erisuuntaisia tavoitteita, joten näissä kortteleissa rakennusten korkeuteen ja sijoitteluun ovat vaikuttaneet varjostuksen lisäksi merkittävästi muut tavoitteet. Lisäksi ilmastomuutoksen takia lisääntyvien helleaaltojen myötä myös varjoisien oleskelualueiden tarve kasvaa.

Kaavassa osoitetun rakentamisen tehokkuuden ja varjostusvaikutusten ei ole katsottava olevan millään tavoin poikkeuksellisia tiivistyvällä kaupunkialueella, eikä varjostuksen voida katsoa aiheuttavan valituksessa esitettyjä vaikutuksia. Oikeuskäytännössä on lisäksi vakiintuneesti katsottu, että tiivistyvillä kaupunkialueilla varjostusta itsessään ei edes lähtökohtaisesti voida pitää maankäyttö- ja rakennuslain 54 §:n 3 momentissa tarkoitettuna elinympäristön laadun merkityksellisenä heikkenemisenä.

Kun otetaan erityisesti huomioon, mitä kaavaselostuksessa on todettu kaavan tavoitteiden yhteensovittamisesta ja oleskelualueiden laadusta ja tarpeesta, kaavaratkaisu ei ole lainvastainen valituksissa esitetyillä varjostukseen eikä terveellisyyteen, turvallisuuteen tai viihtyisyyteen liittyvillä perusteilla. Valituksenalainen asemakaava täyttää maankäyttö- ja rakennuslain 54 §:n 2 momentin vaatimukset edellytysten luomisesta terveelliselle, turvalliseen ja viihtyisälle elinympäristölle.

#### 8. Asemakaava turvaa palvelujen alueellisen saatavuuden

Palvelujen alueellista saatavuutta koskevia selvityksiä ja tähän liittyviä asemakaavamerkintöjä ja määräyksiä on käsitelty tarkemmin edellä. Yleiskaavatasoiseen selvitykseen suuralueen palveluverkosta ja asemakaavassa osoitettuihin merkintöihin ja määräyksiin perustuen asemakaava luo riittävät edellytykset palveluiden alueelliselle saatavuudelle maankäyttö- ja rakennuslain edellyttämällä tavalla.

#### 9. Asemakaava turvaa liikenteen järjestämisen edellytykset

Liikenteen järjestämisen edellytysten osalta asemakaavan myötä Kauklahden asemasta muodostuu entistä tärkeämpi joukkoliikenteen



solmukohta. Asemansseudulle osoitetaan kaupunkiradan lisäraiteiden lisäksi aluevaraukset joukkoliikenneterминаalille sekä etelän suunnasta osoitetulle raitiotieyhteydelle. Asemakaava luo ja turvaa liikenteen järjestämisen edellytykset laissa tarkoitetulla tavalla.

#### 10. Asemakaava turvaa rakennetun ympäristön arvot

Asemakaavan vaikutuksia kaupunkikuvaan, maisemaan, kulttuuriperintöön ja rakennettuun ympäristöön on arvioitu kattavasti selvityksiin perustuen ja kuvattu kaavaselostuksessa (s. 104) ja vaikutustenarviointitaulukossa (s. 172). Kaavaprosessin aikana on laadittu muun ohella maisemavaikutusten arviointi (Lasihtin asemakaavan maisemavaikutusten arvio 2022), jossa on kuvattu yksityiskohtaisesti kaavan toteutumisen myötä tapahtuvaa maisematilan muutosta useasta eri suunnasta.

Kaavaselostuksessa on todettu, että kaava-alue lukeutuu pääosin maakunnallisesti arvokkaaseen Espoonjokilaakson maisema-alueeseen ja pieneltä osin myös valtakunnallisesti merkittävälle rakennetulle kulttuuriympäristöalueelle (RKY-alue), Kauklahten rautatieasemalle. Alueen maisemakuva on vahvasti kerroksellinen sisältäen luonnonpiirteiden ja kulttuurihistorian näkökulmasta erilaisia alueita. Espoonjoen maakunnallisesti arvokkaalle maisema-alueelle on ominaista historiallinen kerroksellisuus, ja jokilaaksossa on monia kerrostumia aina keskiaikaisista kylistä ja viljelymaisemista 1900-luvun teollisuusrakentamiseen. Etenkin alueen lounaisosassa rakentaminen ja maankäytön kehittäminen ovat muuttaneet viime vuosikymmeninä alueen maisemakuvaa merkittävästi. Kaava-alueen 1900-luvun alun teollisuusmaisemaa edustavat rakennukset ovat pääosin päässeet huonoon kuntoon ja osa niistä on jo purettu, jolloin maisemakuvasta on jo poistunut ajallista kerroksellisuutta, kuten esimerkiksi alueen maamerkinä toiminut entisen lasitehtaan korkea piippu. Lasihtin kaavamuutoksen myötä Espoonjokilaakson maisema-alueeseen syntyy uusi ajallinen kerrostuma, joka edustaa mittakaavaltaan olevaa rakentamista tehokkaampaa rakentamista, 2020-luvun urbaania kylämäisyyttä.

Lasihtin asemakaavalla ei osoiteta rakentamista kaavan itäosan nykyisellä peltoalueella sellaiselle alueelle, joka ei olisi yleiskaavassa osoitettu rakennettavaksi. Asemakaavassa itäosan rakennettavaksi osoitetut alueet vastaavat laajuudeltaan yleiskaavan PY-alueeksi osoitetun alueen laajuutta ja avoimeksi virkistysalueeksi on osoitettu yleiskaavan virkistysaluevarauksia vastaavat alueet. Asemakaavan mukainen asuinrakentaminen on kaavamääräyksiin ohjattu sovitettavaksi maisemaan ja kulttuurimaisema-alueita kohden madaltuva rakentamisen reuna sekä sen eteen istutettava kasvillisuusvyöhyke muodostavat jatkossa avoimen maisema-alueen reunavyöhykkeen. Asemakaavaratkaisun mukaisen rakentamisen vaikutuksia arvokkaaseen maisema-alueeseen on myös tutkittu maisemavaikutusten arvioinnissa. Selvityksen mukaan asemakaavan mukaisesta rakentamisesta huolimatta jokilaakson selänneet

hahmottuvat edelleen ja rakentaminen vain luo uuden reunavyöhykkeen lähemmäs jokea. Näköyhteys avoimeen kulttuurimaisemaan tai maiseman selännteisiin säilyy useissa eri kohdissa.

Asemakaavassa on määrätty (4 §, kaupunkikuva ja julkisivut), että alueen arkkitehtuurin tulee olla korkeatasoista ja detaljoinnin viimeistelyä. Rakentamisessa käytettävien materiaalien, värien ja julkisivukäsittelyiden tulee muodostaa hallittu kokonaisuus olevan ja rakentuvan ympäristön kanssa ja niillä tulee myös tuoda esille alueen paikallista historiaa ja maisemaa. Kaduille, aukioille tai puistoihin avautuvien julkisivujen tulee olla materiaaliltaan pääosin muurattua tiiltä, rapattuja tai puuta. Erottavia elementtisaumoja ei sallita. Kaavamääräyksessä 15 § on myös määrätty rakentamisen tavasta ja kortteleiden liittymisestä yleisiin alueisiin. Kaavaselostuksessa ja vaikutustenarviointitaulukossa todetun mukaisesti kaavaratkaisussa on keskitytty erityisen paljon kaupunkikuvallisten ratkaisujen ohjaamiseen ja urbaanin kylämäisyyden huomioimiseen.

Asemakaavassa radan pohjoispuolelle on osoitettu vain vähän uutta rakentamista ja sen sovittamiseen arvoalueeseen on kiinnitetty erityistä huomiota. Maisemavaikutusten arvioinnissa on arvioitu kaavan vaikutuksia myös RKY-alueeseen ja vanhaan keskusta-alueeseen. Arvion mukaan kaava vaikuttaa merkittävästi muun muassa näkymiin, mutta ei heikennä RKY-alueen arvoja. Lisäksi kaava-alueella sijaitsevien vanhojen huonokuntoisten tehdasrakennusten purkaminen johtaa joka tapauksessa alueen 1900-luvun alkupuoliskon ja sitä vanhemman teollisuushistoriaan liittyvien piirteiden menettämiseen uudisrakentamisesta riippumatta. Lisäksi on huomioitava, että alueen kehittäminen on linjassa Uudenmaan maakuntakaavan, yleiskaavan tavoitteiden ja pääkaupunkiseudun yhdyskuntarakenteen ja asemanseutujen tiivistämistavoitteiden kanssa.

Radan pohjoispuolella Kauklauden asema ympäristöineen kuuluu valtakunnallisesti merkittävien rakennettujen kulttuuriympäristöjen (RKY) alueeseen. RKY-alueita koskevat valtakunnalliset alueidenkäyttötavoitteet, joiden mukaan alueen arvot on turvattava. Asemakaavan alueeseen sisältyy RKY-alueen kaakkoiskulma, johon sijoittuu 1900-luvun alussa valmistunut puinen asemarakennus sekä vanha tavaramakasiinirakennus. Asemarakennus, tavaramakasiinirakennus ja RKY-alueen ulkopuolella sijaitseva pumppuasemanhoitajan rakennus on suojeltu kaavassa sr-merkinnöin.

Valtakunnallisesti merkittävän rakennetun kulttuuriympäristöalueen yhteys rautatiehen ja asemanseutuun säilyy. Olennaista on suhde rautatieympäristöön, joka säilyy uudisrakentamisesta riippumatta. RKY-alueen visuaalinen yhteys alueen viljely- ja teollisuusmaisemaan on nykytilassa maiseman umpeenkasvun johdosta heikko, joten kaavamuutoksen myötä ei aiheudu merkittävää muutosta tähän yhteyteen.

Asemakaavan alueella sijaitsevien Slev Oy:n kaarihallien

rakennushistoriallisia arvoja, arvojen säilyneisyyttä ja rakennusten kuntoa on selvitetty kaavaprosessissa ja käsitelty tarkemmin kaavaselostuksessa (muun ohella s. 38). Alueelle laadittujen selvitysten ja kokonaisharkinnan perusteella rakennuksen säilyttämiselle ei kuitenkaan nähty edellytyksiä, koska reunaehtoihin sopivaa toimintaa rakennukseen ei löytynyt tai vaihtoehtoisesti rakennus olisi käytännössä rakennettava kokonaan uusiksi, jolloin sen alkuperäisyyсарvot menetettäisiin. Tähän näkemykseen ovat yhtyneet myös Espoon kaupungin museo ja Uudenmaan ELY-keskus sekä kaavan laatimisen aikana pidetyissä neuvotteluissa että kaavaehdotuksesta antamissaan lausunnoissaan. Espoon kaupungin ympäristö- ja rakennusvalvontakeskus on antanut 15.1.2024 rakennuksille purkamisluvan (2023-614). Lupa on lainvoimainen.

Asemakaavalla on turvattu maankäyttö- ja rakennuslain 54 §:n 2 momentin edellyttämällä tavalla vaatimus rakennetun ympäristön vaalimisesta, eikä asemakaava ole lainkohdassa tarkoitetun erityisten arvojen hävittämiskiellon vastainen. Kaava ei ole lainvastainen valituksessa esitetyillä rakennettuun ympäristöön liittyvillä perusteilla.

#### 11. Asemakaava turvaa luonnonympäristön arvot

Kaava-alueen merkittävin luontoarvo on Espoonjoki ranta-alueineen sekä sen kautta kulkeva ekologinen yhteys, joka kulkee peltojen ja kaupunkirakenteen keskellä. Lasihtin kaavaratkaisu turvaa alueen läpi kulkevan ekologisen yhteyden sekä säilyttää alueen halki virtaavan Espoonjoen.

Kaavassa osoitettu ekologisen yhteyden leveys perustuu edellä todetun mukaisesti yleiskaavaan sekä alueen luontoselvityksen suosituksiin. Espoonjoen ekologinen yhteys on huomioitu joen vesialueen ja sitä ympäröivien alueiden kaavamerkinnoissä. Kaavan virkistysalueet on suunniteltu siten, että Espoonjoen varrella kasvavaa kasvillisuutta ja puustoa on tarkoitus säilyttää mahdollisimman paljon. Kaavaratkaisussa Espoonjokea reunustavan viheralueen leveys on kaavan länsiosassa eli Lasihtin kadun länsipuolella yli 70 metriä leveä ja juna-aseman välittömässä läheisyydessä vähintään 50 metriä. Virkistysalue on kuitenkin paikoin huomattavasti leveämpi, ja kaava-alueen itäosassa viheralueen leveys on yli 100 metriä.

Kaava-alueelle sijoittuva ekologinen yhteys on erityisesti pieneläinten ja kalaston kannalta merkittävä. Luontoselvityksessä kaava-alueelta ei tunnistettu lajeja, jotka vaatisivat erityisesti lisää leveyttä ekologille yhteydelle. Luontoselvityksessä tunnistettujen lajien elinolosuhteet on huomioitu kaavaratkaisussa. Siltojen alitukset on osoitettu kaavassa merkinnällä eko-1: ”Kadun alittava ekologinen yhteys. Sijainti ohjeellinen, yhteys sitova. Ekologisen yhteyden tulee sisältää sekä vesiuoma että maaeläinten kulun mahdollistava maakannas.”

Kaava-alueelta tehdyn luontoselvityksen perusteella alueelta ei ole löytynyt erityisesti suojeltavia luontoarvoja. Selvityksen mukaan kaavamuutoksella ei ole vaikutuksia suojeltuihin luontoarvoihin. Pääosa kaava-alueen rakennettavista korttelialueista sijoittuu jo rakennetuille tai vähän kasvillisuutta sisältäville alueille. Espoonjoen eteläpuolella olevaa teollisuusaluetta muutetaan asuinkerrostalojen kortteli- ja puistoalueeksi, jolloin osa teollisuuskäyttöön rakennetusta alueesta muutetaan vehreiksi puisto- ja piha-alueiksi. Kaavamuutoksen myötä syntyy siis myös uutta viherympäristöä, joka tukee ja vahvistaa Espoonjoen ekologista yhteyttä.

## 12. Asemakaava parantaa alueen hulevesien hallintaa

Rakentamisen myötä vettä läpäisemättömän pinnan määrä kasvaa ja hulevesiä muodostuu aiempaa enemmän. Kaavassa on annettu määräykset hulevesien hallinnasta ja käsittelystä korttelialueilla ja yleisillä alueilla (kaavamääräys 14 §). Kaavamääräyksen mukaan rakentamisen aikaiset hulevedet tulee viivyttaa ja käsitellä korttelialueella siten, että tontilta purettava vesi ei heikennä vastaanottavan vesistön vedenlaatua. Yleisten alueiden hulevedet tulee ensisijaisesti käsitellä niiden laatua parantavalla menetelmällä ennen Espoonjokeen johtamista. Velvoite koskee myös työmaa-aikaisia järjestelyitä. Kaavassa on annettu selvityksiin ja suunnitteluun perustuen riittävät määräykset, joilla vältetään hulevesien aiheuttamat haitat ympäristössä ja ehkäistään Espoonjoen tulvimista. Kaavassa on myös huomioitu tulvariskit ja ilmastomuutoksen vaikutus alimpiin suositeltuihin rakentamiskorkeuksiin (kaavamääräys 18 §).

## 13. Asemakaavalla ei ole merkittäviä vaikutuksia Espoonlahden Natura 2000 -alueeseen

Kaavaselostuksessa (s. 113) ja vaikutustenarviointitaulukossa (s. 176) on todettu, että Espoonlahden Natura 2000 -alue sijaitsee hieman yli kilometrin päässä kaava-alueesta, alueen lounaispuolella. Etäisyyden takia kaavasta voisi aiheutua vaikutuksia Natura-alueeseen vain vesistövaikutusten muodossa. Kaavaprosessin aikana tehtyjen maastotutkimusten perusteella selvisi, ettei kaava-alueella esiinny happamia sulfaattimaita, joten rakentamisaikainen maanmuokkaus ei tule myöskään aiheuttamaan Espoonjoen happamoitumisriskiä. Kaava-alueella tullaan kaavamääräysten mukaisesti hallitsemaan hulevesien laatua niin rakentamisen kuin rakennusten käytönkin aikana, joten hulevesien laadullisen ja määrällisen hallinnan johdosta, purkuvirtaamat Espoonjokeen säilyvät nykytilaisena tai pienenevät. Kaavamääräyksissä esitetyn laadullisen ja määrällisen hallinnan ansiosta veden määrä ja laatu säilyy ennallaan tai paranee vähäisissä määrin. Täten kaavalla ei ole kielteisiä vaikutuksia Espoonlahden Natura-alueeseen tai siellä eläviin meriuposkuoriaisiin eikä alueella pesiviin tai levähtäviin vesi- tai kosteikkolintuihin.

Asemakaavalla on turvattu maankäyttö- ja rakennuslain 54 §:n 2 momentin edellyttämällä tavalla vaatimus luonnonympäristön vaalimisesta, eikä asemakaava ole lainkohdassa tarkoitettujen erityisten arvojen hävittämiskiellon vastainen. Kaava ei ole lainvastainen valituksessa esitetyillä luonnonympäristöön liittyvillä perusteilla.

#### 14. Asemakaava parantaa virkistysalueiden laatua ja määrää

Espoonjoki ranta-alueineen muodostaa myös suunnittelualueen merkittävimmän virkistysalueen. Virkistyskäyttö ja ekologisen yhteyden turvaaminen on kaavamääräyksiin yhteensovitettu. Kaavan myötä jokilaakson saavutettavuus paranee virkistyskäytön näkökulmasta ja joen molemmille puolille rakennettavat uudet virkistysalueet ja -reitit parantavat Kaukalahden virkistysaluetarjontaa ja mahdollistavat Espoonjokilaakson virkistyskäytön entistä paremmin. Kaavan mahdollistamat uudet rakennukset myös suojaavat jokilaaksoa rata- ja liikennemelulta, mikä parantaa virkistysalueen käytettävyyttä. Edellä todetun mukaisesti asemakaavalla saavutetaan Espoon eteläosien yleiskaavalla asetetut tavoitteet virkistysalueen määrälle Lasihytin alueella. Virkistysalueiden monipuolista luonnetta on käsitelty tarkemmin kaavaselostuksessa (s. 71). Valituksenalainen asemakaava täyttää lain vaatimukset puistojen ja muiden lähivirkistykseen soveltuvien alueiden riittävydestä.

#### Lopuksi

Valituksenalainen asemakaava täyttää maankäyttö- ja rakennuslaissa säädetyt asemakaavan sisältövaatimukset ja on laadittu noudattaen, mitä osallistumis- ja vuorovaikutusmenettelystä on laissa säädetty. Yleiskaava on ollut ohjeena asemakaavan muutoksessa ja yleiskaavasta poikkeaminen on perusteltu lain edellyttämällä tavalla. Kaavaratkaisu perustuu ajantasaisiin, riittäviin selvityksiin, jotka on tehty kaavan tarkoitukseen nähden riittävän laajalta alueelta. Kaavaratkaisu ei ole maanomistajien yhdenvertaisen kohtelun vastainen.

Edellä esitettyjen seikkojen valossa ja kaavan aineistoon viitaten Espoon kaupunki katsoo, että valituksissa ei ole esitetty syitä, joiden perusteella päätös tulisi kumota tai palauttaa. Valituksissa ei ole esitetty seikkoja, joiden perusteella päätös olisi lainvastainen, syntynyt virheellisessä järjestyksessä tai päätöksen tekijä olisi ylittänyt toimivaltansa. Espoon kaupunki pyytää kunnioittavasti, että hallinto-oikeus hylkää valitukset.

#### Käsittely

Gestrin Tiina Elon kannattamana teki seuraavan muutosehdotuksen:

Kaupunginhallitus päättää olla jättämättä lausuntoa Helsingin hallinto-oikeudelle Lasihytti, asemakaava ja asemakaavan muutos, alue 522400 koskevista valituksista.

Espoon kaupunki  
Kaupunginhallitus

Pöytäkirja  
§ 45

30/63  
04.03.2024

Keskustelun päätyttyä puheenjohtaja totesi, että on tehty esittelijän esityksestä poikkeava kannatettu ehdotus, jonka johdosta on äänestettävä.

Puheenjohtaja totesi kaupunginhallituksen 10 äänellä 5 ääntä vastaan hylänneen Gestrinin ehdotuksen. Äänestyslista on pöytäkirjan liitteenä.

### **Päätös**

Kaupunginhallitus:  
Esittelijän ehdotus hyväksyttiin.

### **Selostus**

Valtuusto hyväksyi 11.12.2023 § 151 Lasihytti, asemakaavan ja asemakaavan muutoksen, alue 522400. Kaavan hyväksymispäätöksestä on jätetty Helsingin hallinto-oikeuteen kaksi valitusta. Hallinto-oikeus pyytää kaupunginhallitusta antamaan valitusten johdosta lausunnon. Annettavassa lausunnossa katsotaan perustellusti, että valituksissa ei ole esitetty seikkoja, joiden perusteella päätös olisi lainvastainen, syntynyt virheellisessä järjestyksessä tai päätöksen tekijä olisi ylittänyt toimivaltansa. Hallinto-oikeus on pyytänyt lausuntoa 13.3.2024 mennessä.

### **Päätöshistoria**

### **Liitteet**

3 Äänestyslista § 45

### **Oheismateriaali**

- Valitus Lasihytti Pro Espoonjoki ry
- Valitus Lasihytti Espoon ympäristöyhdistys ry

### **Tiedoksi**

Espoon kaupunki  
Kaupunginhallitus

Pöytäkirja  
§ 46

31/63  
04.03.2024

Asianumero 3485/10.00.01/2023

Kaupunginhallitus 04.03.2024 § 46

§ 46

## **Määräalan ja kiinteistöjen ostaminen Perusmäessä ja Vanhakartanossa**

Valmistelijat / lisätiedot:  
Elfvengren Ilkka

etunimi.sukunimi@espoo.fi  
Puhelinnumero 09 816 21

### **Päätösehdotus**

Esittelijä  
Kaupunkiympäristön toimialajohtaja Isotalo Olli

Kaupunginhallitus

1  
päättää, että Espoon kaupunki ostaa yksityishenkilöiltä noin 6,4 hehtaarin määräalan kiinteistöstä 49-413-6-241 sekä kiinteistöt 49-413-9-37, 49-413-6-302 ja 49-413-9-250 kokonaiskauppahinnalla 1 232 000 euroa,

2  
oikeuttaa kaupunkiympäristön toimialajohtajan laatimaan ja allekirjoittamaan yksityiskohtaiset kauppaehdot sisältävän kauppakirjan liitteineen,

3  
päättää, että kauppakirja on allekirjoitettava 30.6.2024 mennessä. Mikäli tämä päätös ei ole muutoksenhaun takia tullut siihen mennessä lainvoimaiseksi, tulee kauppakirja allekirjoittaa kolmen (3) kuukauden kuluessa tämän päätöksen lainvoimaiseksi tulosta.

### **Käsittely**

### **Päätös**

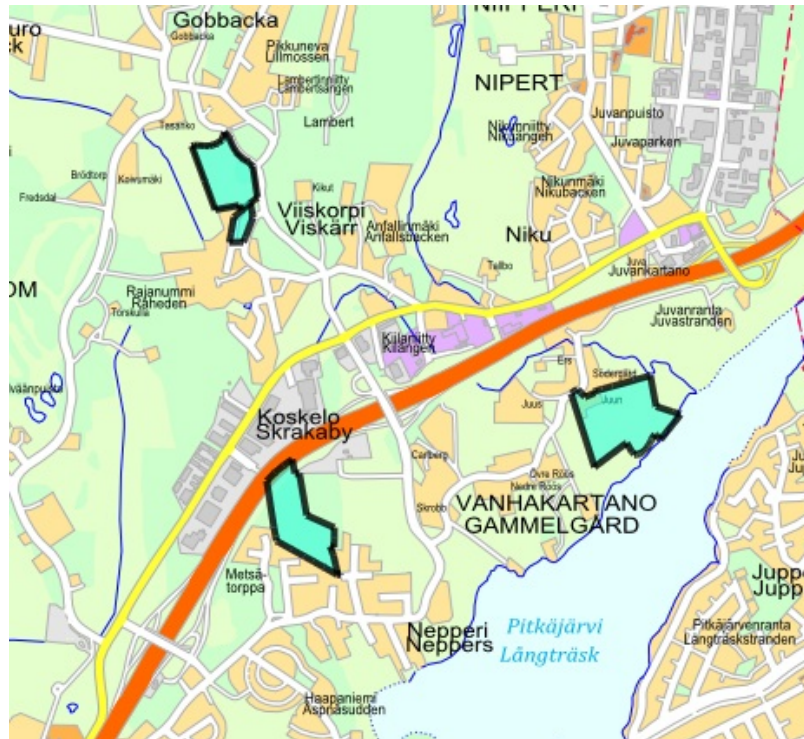
Kaupunginhallitus:  
Esittelijän ehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.

### **Selostus**

Kaupan kohteena olevat määräala ja kiinteistöt sijaitsevat Perusmäen ja Vanhakartanon alueella. Määräala ja kiinteistöt ovat yksityishenkilöiden omistuksessa. Espoon pohjoisosien yleiskaavassa kaupan kohde on osoitettu vaihteleviin käyttötarkoituksiin pientalovaltaisesta asuinalueesta

maa- ja metsätalousvaltaiseen alueeseen. Espoon pohjois- ja keskiosien (POKE) yleiskaavassa käyttötarkoitukset vaihtelevat virkistysalueista asuntovaltaisiin alueisiin sekä avoimen maisematilan elinkeinoalueisiin. Hankittavista alueista noin kolmannes sijoittuu asuntovaltaiselle alueelle (kaavamerkintä A2), vajaa puolet avoimen maisematilan elinkeinoalueelle (AME), noin kymmenesosa virkistysalueelle (V) ja noin viisi prosenttia elinkeinoelämän alueelle (TP).

Viiskorpi-Kalajärvi alueelle vuonna 2022 valmistuneessa maankäytön tarkastelussa hankittavat alueet on hahmoteltu pääosin viheralueina rakentamisen painottuessa Viiskorven keskuksen alueelle. Alueilla ei ole voimassa olevia asemakaavoja. Vireillä olevat asemakaavat Rajanummi (kaavatunnus 713800) ja Nepperi II (kaavatunnus 712200) ovat 2010-luvun alkupuolelta ja niiden eteneminen alkuperäisten suunnitelmien mukaisina on epätodennäköistä.



Kuva 1 Kaupan kohteena olevat alueet korostettuina opaskartalla

Kaupan kohteena olevien alueiden kokonaispinta-ala on 27,3 hehtaaria. Kaupunki on neuvotellut kiinteistöjen omistajien kanssa alueiden ostamisesta ja kokonaiskauppahinnaksi on sovittu 1 232 000 euroa. Kauppahinta perustuu alueiden sisältämään maltillisen rakentamisen odotusarvoon, jossa on huomioitu alueen pitkähkö kehityksen aikajänne. Hankinta tukee kaupungin kehitystarpeita pitkällä aikavälillä ja kauppa on tarkoitus toteuttaa keväällä 2024.



Espoon kaupunki

Pöytäkirja

33/63

Kaupunginhallitus

§ 46

04.03.2024

### **Liitteet**

- 4 Kartta määräalan ostaminen kiinteistöstä 49-413-6-241 (karttaliite ei saavutettava)
- 5 Kartta kiinteistön 49-413-6-302 ostaminen (karttaliite ei saavutettava)
- 6 Kartta kiinteistön 49-413-9-37 ostaminen (karttaliite ei saavutettava)
- 7 Kartta kiinteistön 49-413-9-250 ostaminen (karttaliite ei saavutettava)

### **Oheismateriaali**

### **Tiedoksi**

Espoon kaupunki  
Kaupunginhallitus

Pöytäkirja  
§ 47

34/63  
04.03.2024

Asianumero 3372/10.00.02/2023

Kaupunginhallitus 04.03.2024 § 47

§ 47

## **Oikaisuvaatimus kaupunginhallituksen elinkeino- ja kilpailukykyjaoston päätöksestä 8.1.2024 § 3 vuokrata asuinrakennuspaikka Kauklahdesta Asunto Oy Kauklahdelle**

Valmistelijat / lisätiedot:  
Jokitalo Marianne

etunimi.sukunimi@espoo.fi  
Puhelinnumero 09 816 21

### **Päätösehdotus**

Esittelijä  
Kaupunkiympäristön toimialajohtaja Isotalo Olli

Kaupunginhallitus hylkää oikaisuvaatimuksen, joka on tehty elinkeino- ja kilpailukykyjaoston 8.1.2024 § 3 tekemästä päätöksestä vuokrata asuinrakennuspaikka Kauklahdesta Asunto Oy Kauklahdelle. Jaoston päätös on syntynyt oikeassa järjestyksessä, päätöksentekijä ei ole ylittänyt toimivaltaansa eikä päätös ole lainvastainen.

### **Käsittely**

### **Päätös**

Kaupunginhallitus:  
Esittelijän ehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.

### **Selostus**

Espoon kaupunginhallituksen elinkeino- ja kilpailukykyjaosto (EKY) on päättänyt 8.1.2024 § 3 vuokrata uudelleen Kauklahdessa, kiinteistöillä 49-428-7-38, 49-428-4-16 ja 49-44-9902-1 sijaitsevan, Asunto Oy Kauklahdelle vuokratun asuinrakennuspaikan, jonka maanvuokrasopimus päättyy 1.1.2024, seuraavin pähedoin ja päätöksen liitteenä olleen maanvuokrasopimusluonnoksen mukaisesti:

- Vuokra-aika alkaa 2.1.2024 ja päättyy 31.12.2063 (40 vuotta).

- Täysimääräinen perusvuosivuokra on 53 300 euroa. Vuokra sidotaan elinkustannusindeksiin siten, että perusvuokrana on edellä mainittu vuokra ja perusindeksilukuna vuoden 2023 syyskuun indeksiluku (2 311).

- Perusvuosivuokra peritään kokonaisuudessaan 1.1.2029 alkaen. Sopimuskauden ensimmäisenä vuonna perusvuosivuokra on 50 % täysimääräisestä perusvuosivuokrasta, toisena vuonna 60 %, kolmantena vuonna 70 %, neljäntenä vuonna 80 %, viidentenä vuonna 90 % täysimääräisestä perusvuosivuokrasta.

- Vuokra sidotaan elinkustannusindeksiin ja sen ohella sopimukseen otetaan vuotuinen vähimmäisprosenttikorotus 1,0 %. Mikäli elinkustannusindeksikorotus on prosenttikorotusta pienempi, tarkistetaan vuokra prosenttikorotuksen mukaan.

- Vuokrakauden aikana perusvuokraan tehdään tasotarkistus 1.1.2043. Tällöin määritettävä vuokran määrä on uusi perusvuokra. Perusvuokraa korjataan tasotarkistusta edeltävän kolmen viimeisimmän vuoden pääkaupunkiseudun asuntohintaindeksin (vanhojen osakeasuntojen hintaindeksi 2015=100) keskiarvolla. Tasotarkistuksessa perusindeksilukuna käytetään vuoden 2022 asuntohintaindeksin keskimääräistä indeksipistelukua (122,4). Edellä kohdassa 4 todettu elinkustannusindeksiin sidottu tarkistus tai minimikorotus tehdään tasotarkistuksen jälkeen. Tällöin perusindeksilukuna on vuoden 2042 elinkustannusindeksin keski-indeksi.

Muutoin noudatetaan kaupungin tonttien vuokrauksessa noudatettavia yleisiä ehtoja.

Oikaisuvaatimus on saapunut 25.1.2024 kuntalain 138 §:n mukaisessa määräajassa, joka on 14 päivää tiedoksisaannista. Oikaisua elinkeino- ja kilpailukykyjaoston päätökseen vaatii Asunto Oy Kauklahti.

### **Oikaisuvaatimuksen sisältö**

#### **1**

Oikaisuvaatimuksessa vaaditaan vuokra-ajan pidentämistä 60 vuodeksi eli 2.1.2024 – 31.12.2084. Perusteluna tälle on Espoon kaupunginhallituksen 5.6.2024 hyväksymät asumisen ja maankäytön periaatteet, joissa vuokra-ajaksi määritellään 60 vuotta. Oikaisuvaatimuksen mukaan periaatteissa ei oteta kantaa siihen, sovelletaanko tätä myös uusittaviin maanvuokrasopimuksiin.

#### **2**

Oikaisuvaatimuksessa vaaditaan täysimääräisen perusvuosivuokran (53 300 euroa) muuttamista 47 269 euroon. Oikaisuvaatimuksen mukaan, tällöin vuokranmäärityksessä otettaisiin huomioon Vantinportin alikulun ja sen suojavyöhykkeen aiheuttama haitta tontin käytölle. Oikaisuvaatimuksen mukaan vuokra tulisi määrittää kolmesta arviokirjasta alimman hintatason tuottaneen arviokirjan alarajan mukaisesti (JLL: 525 euroa-/k-m<sup>2</sup> 10% = 473 euroa/k-m<sup>2</sup>).

Oikaisuvaatimuksessa todetaan samalla, että Espoon kaupunki voisi käyttää ARA:n määrittelemiä kerrosneliömetrihintoja. Oikaisuvaatimuksessa ehdotetaan, että vapaarahoitteisten vuokrauskohteiden osalta voitaisiin ARAn määrittelemiä hintoja nostaa esimerkiksi 10 prosentilla. Lisäksi oikaisuvaatimuksessa todetaan, että Espoon pääsääntöinen tulonlähde on kunnallisvero ja määrittelemällä tonteille korkeat vuokrat, Espoon kaupunki asettaa kuntalaiset eriarvoiseen asemaan.

3

Oikaisuvaatimuksessa vaaditaan, että vuokrasopimuksen kohta 4.3 poistetaan lainvastaisena. Maanvuokrasopimuksen kohta 4.3 koskee kaupungin velvollisuutta vuokrasuhteen päättyessä lunastaa tontilla sijaitsevat vuokralaisen rakennukset. Sopimuskohdan mukaan ”Vuokranantaja maksaa lunastamastaan omaisuudesta hinnan, joka on 60 % omaisuuden teknisestä arvosta vuokrasuhteen päättymisen ajankohtana”. Oikaisuvaatimuksessa esitetyn tulkinnan mukaan maanvuokralain 2 luvun 34 §:n mukaan lunastushinnan tulee määräytyä käyvän hinnan mukaan, muun sopimusedon ollessa mitätön.

4

Oikaisuvaatimuksessa myös vaaditaan lunastusoikeuden sisällyttämistä vuokrasopimukseen. Tätä perustellaan oikaisuvaatimuksessa sillä, että Espoon kaupungin rooli ei ole vuokranantajan rooli vaan tätä varten on Espoon Asunnot. Lisäksi tätä perustellaan sillä, että asumisen ja maankäytön periaatteet (KH 5.6.2023) eivät kiellä tonttien myymistä tai sellaisen option sisällyttämistä vuokrasopimukseen. Oikaisuvaatimuksessa kehoitetaan Espoota kehittämään uusi vuokramalli asuintarkoitukseen vuokrattaviin kohteisiin. Oikaisuvaatimuksen mukaan mallia voisi ottaa esimerkiksi asumisoikeusvuokrauksesta, jolloin vuokralainen voisi vähitellen ostaa vuokraohteen itselleen ilman kertaluonteista maksua.

### **Vastaus oikaisuvaatimukseen**

1

Päätyviä maanvuokrasopimuksia uusittaessa kaupunki huomioi vallitsevat olosuhteet ja mahdolliset tarpeet maankäytön muutokselle. Vuokra-alueella sijaitseva, vuonna 1969 rakennettu kerrostalo on uusittavan vuokrasopimuksen päättymisen aikaan lähes sata vuotta vanha, jolloin myös vuokralaisen näkökulmasta on voi olla tarve arvioida vuokrasopimuksen jatkamisen tai päättymisen tarpeellisuutta. Tuolloin ratkaisuun vaikuttavia tekijöitä ovat mm. rakennuksen elinkaari ja vuokra-alueen maankäytöllinen tilanne. Asumisen ja maankäytön periaatteissa 60 vuoden vuokra-aika koskee uusia vuokrasopimuksia, eikä periaatteissa oteta kantaa uusittavien vuokrasopimusten pituuteen, koska se saattaa vaihdella tapauskohtaisesti huomioiden vallitsevat olosuhteet ja maankäytön tilanne. Tähän saakka käytännöksi on muodostunut, että uusituissa asuntotonttien vuokrasopimuksissa uudeksi vuokra-ajaksi on

sovittu 40 vuotta.

2

Elinkeino- ja kilpailukykyjaoston 8.1.2024 § 3 päätöksessä kohteen pääoma-arvo ja sen perusteella määritelty vuokrataso perustuu Espoon kaupungin tilaamiin kolmeen arviokirjaan. Arviokirjojen toimittajat ovat Catella Property Oy (24.10.2022), GEM Property Oy (16.2.2023) ja JLL Finland Oy (14.2.2023). Arviokirjojen toimittajat ovat lähestyneet asuinrakennuspaikan pääoma-arvoa perustuen maapohjan arvon määrittämiseen ja käytettyyn kerrosneliömetrimäärään. Vuokra-alueella sijaitsevan vuonna 1969 rakennetun viisikerroksisen kerrostalon arvoa ei ole huomioitu arviokirjoissa. Arviokirjoissa ei ole myöskään huomioitu asuinrakennuspaikan kaavoittamattomuutta, sillä arvio perustuu nimenomaan maapohjaan ja käytettyihin kerrosneliömetreihin. Arviokirjojen toimittajien arvioimat rakennusoikeuden yksikköhinnat vaihtelevat välillä 525-650 e/k-m<sup>2</sup>. Elinkeino- ja kilpailukykyjaoston kokouksessa 8.1.2024 § 3 päätetyn vuosivuokran perusteena oleva pääoma-arvo perustuu saatujen arviokirjojen keskiarvoon, jota alennettiin 10 %.

Vuokra-alue on kaavoittamaton. Ainoastaan sen lounaisessa osassa on asemakaava, jossa Vantinportin suojavyöhykkeen kohdalla sijaitseva alue on osoitettu pysäköintialueeksi, jolla sijaitsee vuokralaisen hallinnoima pysäköintialue. Vantinportin alikulun suojavyöhyke ei rajoita asuinrakennuspaikan nykyistä käyttöä, joten tätä ei ole ollut tarpeen huomioida vuokran määrää määriteltäessä.

3

Tonttien vuokraaminen maanvuokralain 3 luvun mukaisena muun asuntoalueen vuokrana on kuntien vakiintunut tapa luovuttaa tontteja asuntorakentamiseen. Kirjaamisviranomaisen mukaan maanvuokralain 3 luvussa säädetty muun asuntoalueen vuokraus on yleisin vuokramuoto. Maanvuokralain 2 luvussa säädetään harvinaisesta rekisteröintiä edellyttävästä tontinvuokrasta. Tontinvuokrasopimuksessa on nimenomaisesti mainittava, että vuokraus tapahtuu tontinvuokraoikeuksin. Jos mainintaa ei ole, kyseessä on maanvuokralain 3 luvun mukainen muu asuntoalueen vuokraus, vaikka vuokrauksen kohteena olisikin tontti. Espoon kaupungilla ei ole yhtään voimassa olevaa maanvuokralain 2 luvun mukaista tontinvuokrasopimusta.

Kaupunki on täten vakiintuneen käytännön mukaisesti päättänyt soveltaa myös nyt uusittavaan Asunto Oy Kauklauden maanvuokrasopimukseen maanvuokralain 3 lukua, jota on sovellettu jo ensimmäiseen kaupungin ja Asunto Oy Kauklauden väliseen maanvuokrasopimukseen. Kaupunki on vakiintuneen käytännön mukaisesti päättänyt, että vuokrasuhteen päättyessä kaupunki lunastaa tontilla sijaitsevat vuokralaisen rakennukset ja lunastuskorvaus on 60 % rakennusten rakennusteknisestä arvosta vuokrasuhteen päättymisen ajankohtana.

Vastaavanlainen sopimusehto on jo sisältynyt ensimmäiseen kaupungin ja Asunto Oy Kauklahden väliseen maanvuokrasopimukseen.

Maanvuokralain 2 luvun 34 §:n 3 momentin mukaan määräytyvä lunastushinnan määrittämistapa käyvän hinnan perusteella tulee sovellettavaksi pakottavana lainsäädäntönä ainoastaan maanvuokralain 2 luvun mukaiseen tontinvuokraan. Sen sijaan muiden vuokratyyppien, kuten maanvuokralain 3 luvussa säädeltyyn muun asuntoalueen vuokrauksen, osalta lunastushinnan arviointiperusteista niin kuin lunastuskysymyksistä yleensäkin voidaan sopia toisin.

Maapohjan hallintaa koskevan vuokrasuhteen päättyessä pelkällä rakennuksella ei ole luonnollisia markkinoita. Lunastuskorvaus rakennuksen 60 %:n teknisestä nykyarvosta on hyvin yleinen sopimusehto vastaavissa asuntoalueen maanvuokrasopimuksissa. Kunnallisten keskusjärjestöjen asuntotonttien vuokrasopimuslomakkeissa on jo 1960-luvulta lähtien edellytetty, että lunastusta maksetaan määräosa rakennuksen rakennusteknisestä arvosta, mikä määräosa on ollut Suomen kaupunkiliiton sopimusmalleissa ja Maalaiskuntien Liiton sopimusmallin perustelujen mukaan 60 %.

Lähtökohtaisesti kaikissa Espoon kaupungin laatimissa pitkäaikaisissa maanvuokrasopimuksissa asuntorakentamiseen on edelleen sama ehto. Ehto on yleinen ja laajasti käytössä. Kyse on vakiintuneesta sopimuskäytännöstä. Käytännössä rakennusten lunastustilanteet ovat joka tapauksessa hyvin harvinaisia, sillä pääsääntöisesti pitkäaikaisia asuntotonttien maanvuokrasopimuksia pyritään vuokra-ajan päättyessä jatkamaan.

4

Kaupunginvaltuusto on 12.6.2023 hyväksynyt asumisen ja maankäytön periaatteet, joissa on määritelty periaatteet tonttien luovutuksista. Espoossa nykyinen linjaus on se, että kaupunki ei myy yhtiömuotoisia asuntotontteja, joiden maanvuokrasopimuksissa ei ole ollut osto-optiota. Alla on lainaus asumisen ja maankäytön periaatteista:  
"Asuntotontit vuokrataan tai myydään. Osa tonteista luovutetaan vain vuokraamalla ilman osto-optiota kaupungin maanvuokratulojen osuuden kasvattamiseksi. Myöskään jo aiemmin ilman osto-optiota yhteisöille vuokrattuja tontteja ei tarjota ostettavaksi."

Kunnalla on kiistatta oikeus harjoittaa maapolitiikkaa alueellaan ja päättyvien maanvuokrasopimuksien uusimiskäytännöt vaihtelevat kunnittain. Espoon kaupunki noudattaa tonttien ja asuinrakennuspaikkojen luovutuksissa kaupunginhallituksen 5.6.2023 ja kaupungin valtuuston 12.6.2023 hyväksymiä Asumisen ja maankäytön periaatteita, joihin myös Kauklahdessa sijaitsevan asuinrakennuspaikan maanvuokrasopimuksen uusimista koskeva valmistelu on pohjautunut.

Oikaisuvaatimuksessa ei ole esitetty sellaisia seikkoja, joiden perusteella elinkeino- ja kilpailukykyjaoston päätöksen olisi katsottava syntyneen virheellisessä järjestyksessä tai jaoston ylittäneen päätöstä tehdessään toimivaltansa. Oikaisuvaatimuksen perusteella ei ole perusteltua syytä katsoa päätöksen olevan lainvastainen. Päätöstä asuinrakennuspaikan vuokraamisesta ei ole syytä muuttaa tai kumota, minkä johdosta oikaisuvaatimus tulee hylätä.

### **Päätöshistoria**

### **Liitteet**

### **Oheismateriaali**

- EI JULKAISTA Oikaisuvaatimus, Elinkeino- ja kilpailukykyjaoston päätökseen 1.8.2024 § 3, sisältää henkilötietoja (ei saavutettava)
- Oikaisuvaatimus, Elinkeino- ja kilpailukykyjaoston päätökseen 1.8.2024 § 3 (ei saavutettava)

### **Tiedoksi**

Espoon kaupunki  
Kaupunginhallitus

Pöytäkirja  
§ 48

40/63  
04.03.2024

Asianumero 3734/11.01.04/2023

Kaupunginhallitus 04.03.2024 § 48

§ 48

## **Valtuustokysymys asukkaiden suojaamisesta raitiotien melulta**

Valmistelijat / lisätiedot:  
Kuronen Pauliina

etunimi.sukunimi@espoo.fi  
Puhelinnumero 09 816 21

### **Päätösehdotus**

Esittelijä  
Kaupunkiympäristön toimialajohtaja Isotalo Olli

Kaupunginhallitus merkitsee selostusosan tiedoksi vastauksena valtuutettu Jouni J. Särkijärven 20.11.2023 tekemään valtuustokysymykseen asukkaiden suojaamisesta kiskomelulta ja toteaa valtuustokysymyksen loppuun käsitellyksi. Vastaus toimitetaan tiedoksi muille valtuutetuille valtuuston seuraavan kokouskutsun yhteydessä.

### **Käsittely**

### **Päätös**

Kaupunginhallitus:  
Esittelijän ehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.

### **Selostus**

#### **Valtuustokysymys**

Valtuutettu Jouni J. Särkijärvi on tehnyt 20.11.2023 valtuustokysymyksen asukkaiden suojaamisesta kiskomelulta. Valtuustokysymyksessä toivotaan toimenpiteitä asukkaiden suojaamiseksi kiskomelulta ja epäillään ongelmien johtuvan mm. kaarrelevitysten puutteista.

#### **Vastaus valtuustokysymykseen**

Espoon kaupunki on ollut osana allianssia suunnittelemassa raitiotien ratkaisuja. Geometrian mitoituksessa on huomioitu kaarrekirskumisen minimointi tekemällä kaarteet tarpeeksi suurella kaarresäteellä ja kaarrelevitykset on toteutettu oikeaoppisesti. Tällä hetkellä kaarteissa aiheutuvaa ääntä pyritään selvittämään ja ratkaisemaan kunnossapitokeinoin. Raitiotien rata-alueen kunnossapidosta vastaa



Espoon kaupunki

Pöytäkirja

41/63

Kaupunginhallitus

§ 48

04.03.2024

Pääkaupunkiseudun Kaupunkiliikenne Oy. Radan rasvauslaitteiden hankinta on käynnissä, näillä voidaan estää erityisesti kaarrekirskuntaa. Ensi kesäksi on suunniteltu koko radan hiontaa, joka osaltaan tasoittaa raitiovaunujen kulkua. Lisäksi pyöräprofileita pyritään muuttamaan paremmin Raide-Jokerin ratatyyppiin sopivaksi.

#### **Päätöshistoria**

#### **Liitteet**

#### **Oheismateriaali**

- Valtuustokysymys asukkaiden suojaamisesta raitiotien kiskomelulta

#### **Tiedoksi**

Espoon kaupunki

Pöytäkirja

42/63

Kaupunginhallitus

§ 49

04.03.2024

Asianumero 3732/08.01.00/2023

Kaupunginhallitus 04.03.2024 § 49

§ 49

## **Valtuustokysymys pysäkki- ja asemakatoksista**

Valmistelijat / lisätiedot:  
Kuronen Pauliina

etunimi.sukunimi@espoo.fi  
Puhelinnumero 09 816 21

### **Päätösehdotus**

Esittelijä  
Kaupunkiympäristön toimialajohtaja Isotalo Olli

Kaupunginhallitus merkitsee selostusosan tiedoksi vastauksena valtuutettu Jouni J. Särkijärven 20.11.2023 tekemään valtuustokysymykseen pysäkki- ja asemakatoksista ja toteaa valtuustokysymyksen loppuun käsitellyksi. Vastaus toimitetaan tiedoksi muille valtuutetuille valtuuston seuraavan kokouskutsun yhteydessä.

### **Käsittely**

### **Päätös**

Kaupunginhallitus:  
Esittelijän ehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.

### **Selostus**

#### **Valtuustokysymys**

Valtuutettu Jouni J. Särkijärvi on tehnyt 20.11.2023 valtuustokysymyksen pysäkki- ja asemakatoksista. Valtuustokysymyksessä toivotaan asemakatoksia kaupunkiradalle sekä kaikille Espoon bussipysäkeille.

Kaupunginhallitukselta kysytään

- aikooko kaupunginhallitus varmistaa, että kaupunkiradan rakentamisen yhteydessä saadaan asianmukaiset katokset juna-asemille ja
- millä aikataululla saadaan lopuillekin bussipysäkeille katokset.

## Vastaus valtuustokysymykseen

Kaupunkirataa suunnitellaan yhteistyössä valtion kanssa ja kaikki rataan liittyvät asemarakenteet tulevat olemaan valtion omistuksessa ja ylläpidossa. Kaupunkiradan asemille Espoossa on tulossa asemakatokset.

Espoossa on tällä hetkellä yhteensä vähän yli 1 600 bussipysäkkiä, joista noin puolella on jonkinlainen katos. Uusia valaistuja mainostoimittajan omistamia lasikatoksia toteutetaan vuosittain noin 20 kappaletta vilkkaimmille pysäkeille. Osalla näistä vilkkaimmista pysäkeistä on ennestään vanhoja teräskatoksia, joita kunnostetaan ja siirretään mahdollisuuksien mukaan vähemmän vilkkaille katoksettomille pysäkeille, missä käyttäjiä on kuitenkin sen verran että katokselle on kysyntää. Kaikkialla pysäkkikatokset eivät mahdu ahtaaseen odotustilaan. Täyskokoinen pysäkkikatos on mallista riippuen 1,4-1,6 metriä leveä. Jotta pysäkki on sekä esteetön että koneellisesti kunnossapidettävissä, täytyy ajoradan ja katoksen väliin jäädä vähintään 1,5 metriä, joten katoksellinen pysäkki vie yli 3 metriä tilaa. Bussipysäkkejä on myös valtion hallinnoimilla teillä, joista vastaa Uudenmaan elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskus.

On katsottu, että kaikkia bussipysäkkejä ei ole tarkoituksenmukaista varustaa katoksilla, mikäli pysäkillä on vain poistuvia matkustajia tai mikäli vuorokaudessa nousijoita on vähän. Yksittäisen pysäkkikatoksen hinta on, valmistajasta riippuen, noin 5 000 euroa, joten Espoon kaikkien pysäkkien varustaminen katoksella maksaisi yli 4 milj. euroa. Mainosrahoitteisia katoksia asennetaan vain vilkkaimmille pysäkeille, joten Espoo vastaisi hiljaisilla pysäkeillä lisäksi katosten ylläpidosta.

### Päätöshistoria

### Liitteet

### Oheismateriaali

- Valtuustokysymys pysäkki- ja asemakatoksista

### Tiedoksi

Espoon kaupunki

Pöytäkirja

44/63

Kaupunginhallitus

§ 50

04.03.2024

Asianumero 2384/02.05.02/2023

Kaupunginhallitus 04.03.2024 § 50

§ 50

**Valtuustoaloitteet Espoon maksamien Pride-tukien lakkauttamisesta ja maksullisen yhteistyön lopettamiseksi Helsinki Pride-organisaation kanssa**

Esittelijä poisti asian esityslistalta.

Espoon kaupunki  
Kaupunginhallitus

Pöytäkirja  
§ 51

45/63  
04.03.2024

Asianumero 3469/10.03.01/2023

Kaupunginhallitus 04.03.2024 § 51

§ 51

## **Valtuustoaloite Palttinapuiston nurmialueen käytettävyyden ja viihtyisyyden lisäämiseksi (Kv-asia)**

Valmistelijat / lisätiedot:  
Ihalainen Leena

etunimi.sukunimi@espoo.fi  
Puhelinnumero 09 816 21

### **Päätösehdotus**

Esittelijä  
Kaupunkiympäristön toimialajohtaja Isotalo Olli

Kaupunginhallitus ehdottaa, että valtuusto merkitsee selostusosan tiedoksi vastauksena Elli Keisteri-Sipilän ja Auli Üllen ym. 23.10.2023 tekemään valtuustoaloitteeseen Palttinapuiston nurmialueen käytettävyyden ja viihtyisyyden lisäämiseksi ja toteaa asian loppuun käsitellyksi.

### **Käsittely**

### **Päätös**

Kaupunginhallitus:  
Esittelijän ehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.

### **Selostus**

#### **Valtuustoaloite**

Valtuutetut Elli Keisteri-Sipilä ja Auli Ülle sekä 26 muuta valtuutettua ovat tehneet 23.10.2023 valtuustoaloitteen Palttinapuiston nurmialueen käytettävyyden ja viihtyisyyden lisäämiseksi. Aloitteessa todetaan seuraavaa:

”Kauklahden Palttinapuisto on saanut jo pitkään asukkailta palautetta paahteisesta nurmikentästä. Tästä syystä puiston laaja nurmikenttä on vähäisellä käytöllä kesäisin, vaikka sijainnin puolesta sillä olisi suuri potentiaali toimia Kauklahden asukkaiden kohtaamispaikkana.

Auringon paahtama nurmikenttä ei houkuttele pysähtymään eikä puistossa ole levähdyspaikkoja. Palttinapuisto sijaitsee aivan Kauklahden keskeisimpien palvelujen äärellä. Sen lähetyvillä toimii useampi päiväkotiki sekä leikkiapuisto. Puiston viihtyisyyden ja varjoisuuden lisääminen palvelisi

laajasti alueen asukkaita, myös alueen varhaiskasvatuksen ulkoilumahdollisuuksia.

Parhaimmillaan puisto voisi toimia jopa yhteisöpuutarhana, joka toimisi hyöty- ja virkistyskäytössä. Tällaisia yhteisöpuutarhoja on nähty esimerkiksi Äänekoskella, Helsingissä ja Lappeenrannassa.

Me allekirjoittaneet ehdotamme, että Espoo selvittää mahdollisuudet lisätä Palttinapuiston viihtyisyyttä lisäämällä varjostavia elementtejä ja levähdyspaikkoja. Tähän yksi vaihtoehto on istuttaa puita Palttinapuistoon, mitä on pyytänyt adressilla 92 Kauklauden asukasta. Myös yhteisöpuutarhan mahdollisuus tulee selvittää. Mikäli puiden istutus ei ole maaperäsyistä mahdollista pyydämme, että Espoo selvittäisi mahdollisuudet rakentaa puistoon muunlaisia varjoa.

Pyydämme myös, että asukkaat osallistetaan mukaan puiston viihtyisyyden ja varjoisuuden edistämiseen. Alueen asukasluku on kasvanut lähivuosina ja olisi tärkeää saada puisto viihtyisämmäksi ja toimivammaksi.”

### **Vastaus valtuustoaloitteeseen**

Kauklauden Palttinapuisto on toteutettu vuonna 2006 Kauklauden asuntomessujen yhteydessä. Alueen keskeisimpiä kohteita on Kylätalo Palttina, jossa toimii päiväkotia ja asukaspuisto. Asukaspuisto ja sen toiminnallinen piha-alue rajautuu Palttinapuistoon. Asukaspuisto on avoin kohtaamispaikka kaikille aikuisille ja lapsille.

Palttinapuisto on tiiviin asutuksen ympäröivä ja tuo avaruutta alueelle. Kylätalon sijainti puiston itäpäädyssä korostaa puiston ja Kylätalon suhdetta sekä toiminnallisuutta. Palttinapuisto rajautuu sitä ympäröivään asutukseen istutusvyöhykkein. Vapaa nurmialue tarjoaa mahdollisuuden erilaisten pelien pelaamiseen ja toiminnoille.

Alueen leikkitoiminnot on keskitetty Kylätalon yhteyteen, lisäksi puistosta löytyy keinu, kiipeilyteline ja leikkijuna, sekä muutama penkki.

Paahteiselle nurmialueelle on mahdollista istuttaa lisää puita, jotka ajan myötä tuovat toivottua varjoisuutta alueelle. Puistossa olevien leikkivälineiden jäsentämistä ja levähdyspaikkojen sijaintia voidaan kehittää. Yhteisöpuutarhan mahdollisuudet ja toimintaedellytykset selvitetään yhdessä asukkaiden kanssa. Työ edellyttää suunnitelman laatimista, jonka yhteydessä esitetyt toimenpiteet tarkentuvat. Suunnittelua tehdään yhteistyössä asukkaiden ja käyttäjien kanssa.

Kartoitamme kesä kautena 2024 puiston kasvillisuuden ja vesiaiheen sekä leikkivälineiden kuntoa. Tämän perusteella arvioimme työn laajuutta ja kehitystarpeiden toteuttamisen aikataulua.

Espoon kaupunki

Pöytäkirja

47/63

Kaupunginhallitus

§ 51

04.03.2024

Suunnitteluratkaisuja ohjaa myös kunnossapidon resurssit ja investointirahoitus. Talousarviossamme ei ole osoitettu Palttinapuiston kunnostamiseksi erillistä rahoitusta seuraaville vuosille.

### **Päätöshistoria**

### **Liitteet**

### **Oheismateriaali**

- Valtuustoaloite Palttinapuiston nurmialueen käytettävyyden ja viihtyisyyden lisäämiseksi

### **Tiedoksi**

## § 52

**Lautakuntien ja jaostojen sekä viranhaltijoiden päätökset****Päätösehdotus****Kaupunginjohtaja:**

Kaupunginhallitus ei käytä kuntalain 92 §:n mukaista otto-oikeuttaan seuraaviin päätöksiin:

Kaupunginhallituksen konsernijaoston pöytäkirja 12.2.2024

Kaupunginhallituksen tila- ja asuntojaoston pöytäkirja 26.2.2024

Kulttuurilautakunnan pöytäkirja 13.2.2024

Kaupunginjohtajan päätöspöytäkirja (Henkilöstöasiat) 15.2.2024 § 9  
Johtavassa ja itsenäisessä asemassa olevat sekä neuvottelijana toimivat

Kaupunginjohtajan päätöspöytäkirja (Henkilöstöasiat) 23.2.2024 § 10  
Nimikkeen muutos, Konsernihallinto, Henkilöstöyksikkö, Henkilöstöpalvelut -vastuuyksikkö, HR-neuvomo -vastuualue

Kaupunginjohtajan päätöspöytäkirja (Henkilöstöasiat) 27.2.2024 § 11  
Tehtävänimikkeen muutos konsernihallinnon strategia ja kehittäminen -yksikössä 1.3.2024 alkaen

Kaupunginjohtajan päätöspöytäkirja (Yleiset asiat) 13.2.2024 § 12  
Länsiväylä-lehden lukuoikeudet johdon ja asiantuntijoiden käyttöön 2024

Kaupunginjohtajan päätöspöytäkirja (Yleiset asiat) 14.2.2024 § 13  
Edustajan nimeäminen ja toimiohjeen antaminen Tapiolan Harjoitusareena Oy:n varsinaiseen yhtiökokoukseen 9.4.2024

Kaupunginjohtajan päätöspöytäkirja (Yleiset asiat) 14.2.2024 § 14  
Esitykset Kuntien Tiera Oy:n nimitystoimikunnalle

Kaupunginjohtajan päätöspöytäkirja (Yleiset asiat) 16.2.2024 § 15  
Päätös hankeavustuksen hakemisesta Harrastamisen Suomen mallin toteuttamiseen

Kaupunginjohtajan päätöspöytäkirja (Yleiset asiat) 23.2.2024 § 16  
Edustajan nimeäminen Frame-säätiö sr valtuuskuntaan 2024–2027

Kaupunginjohtajan päätöspöytäkirja (Yleiset asiat) 26.2.2024 § 17  
Tapiolan urheilupuiston stadionin ns. aurinkokatsomon myynti Oulunkylän Tekonurmi Oy:lle

Kaupunginjohtajan päätöspöytäkirja (Yleiset asiat) 26.2.2024 § 18  
Espoon kaupungin tuki Herizon ry:n kielitietoisia rekrytointikäytäntöjä



tukevan tekoälyratkaisun kehittämiseen

Kaupunginjohtajan päätöspöytäkirja (Yleiset asiat) 28.2.2024 § 19  
Edustajan nimeäminen ja toimiohjeen antaminen Kiinteistö Oy Finnood  
Pysäköinti I:n varsinaiseen yhtiökokoukseen 4.3.2024

Kaupunginjohtajan päätöspöytäkirja (Yleiset asiat) 28.2.2024 § 20  
Edustajan nimeäminen ja toimiohjeen antaminen Finnood Pysäköinti II  
Oy:n varsinaiseen yhtiökokoukseen 4.3.2024

Kaupunginjohtajan päätöspöytäkirja (Yleiset asiat) 29.2.2024 § 21  
Vuoden 2024 huippu-urheilun tuki

Lakiasiainjohtajan päätöspöytäkirja (Hankinta-asiat) 15.2.2024 § 4  
Taiteen ja kulttuurin hankinta lapsille ja ikäihmisille, toimittajarekisterin  
uudelleenavaus 2024

Lakiasiainjohtajan päätöspöytäkirja (Hankinta-asiat) 15.2.2024 § 5  
HRD-ratkaisun hankinta

Lakiasiainjohtajan päätöspöytäkirja (Hankinta-asiat) 16.2.2024 § 6  
Tankkaukset öljy-yhtiöiden korteilla 2024–2026 (2028)

Lakiasiainjohtajan päätöspöytäkirja (Hankinta-asiat) 16.2.2024 § 7  
Hankinta-asioiden päätös, Ulkovalaistuksen ylläpitourakka (419/2023)

### **Kasvun ja oppimisen toimialajohtaja:**

Kaupunginhallitus ei käytä kuntalain 92 §:n mukaista otto-oikeuttaan  
seuraaviin päätöksiin:

Kasvun ja oppimisen lautakunnan pöytäkirja 7.2.2024

Kasvun ja oppimisen lautakunnan pöytäkirja 12.2.2024

Svenska rum -lautakunnan pöytäkirja 12.2.2024

Kasvun ja oppimisen lautakunnan pöytäkirja 14.2.2024

Svenska rum -lautakunnan pöytäkirja 15.2.2024

Toimialajohtajan päätöspöytäkirja (Henkilöstöasiat) 12.2.2024 § 4  
Tehtäväkohtaiseen palkkaan kuuluvan määräaikaisen tehtävälisän  
maksaminen suomenkielisen toisen asteen ja nuorisopalvelujen  
tulosityksikössä

Toimialajohtajan päätöspöytäkirja (Henkilöstöasiat) 13.2.2024 § 5

Espoon kaupunki  
Kaupunginhallitus

Pöytäkirja  
§ 52

50/63  
04.03.2024

Tehtäväkohtaiseen palkkaan kuuluvan määräaikaisen tehtävälisän maksaminen kasvun ja oppimisen toimialan suomenkielisen varhaiskasvatuksen tulosityksikössä

Toimialajohtajan päätöspöytäkirja (Henkilöstöasiat) 14.2.2024 § 6  
Tehtäväkohtaiseen palkkaan kuuluvan määräaikaisen tehtävälisän maksaminen kasvun ja oppimisen toimialalla

Toimialajohtajan päätöspöytäkirja (Yleiset asiat) 16.2.2024 § 2  
Valtion erityisavustus varhaiskasvatuksen, esi- ja perusopetuksen koulutuksellista tasa-arvoa ja yhdenvertaisuutta edistäviin toimenpiteisiin vuosille 2024–2027

Toimialajohtajan päätöspöytäkirja (Yleiset asiat) 16.2.2024 § 3  
Valtion erityisavustus opetustoimen henkilöstökoulutukseen 2024

Talous- ja hallintojohtajan päätöspöytäkirja (Henkilöstöasiat) 12.2.2024 § 1  
Talouskoordinaattori, 949060 vakinainen virkasuhde, Kasvun ja oppimisen talousyksikkö, ESPOO-03-2874-23

Talous- ja hallintojohtajan päätöspöytäkirja (Henkilöstöasiat) 12.2.2024 § 2  
Talouskoordinaattori, 300816, vakinainen virkasuhde, Kasvun ja oppimisen talousyksikkö, ESPOO-03-2874-23

### **Kaupunkiympäristön toimialajohtaja:**

Kaupunginhallitus ei käytä kuntalain 92 §:n mukaista otto-oikeuttaan seuraaviin päätöksiin:

Ympäristö- ja rakennuslautakunnan pöytäkirja 8.2.2024

Kaupunkisuunnittelulautakunnan pöytäkirja 14.2.2024

Toimialajohtajan päätöspöytäkirja (Hankinta-asiat) 14.2.2024 § 11  
Ulkoleikkipaikka- ja ulkoliikuntavälineiden sekä kaupunki- ja ympäristökalusteiden hankinta, keskeyttämisspätös

Toimialajohtajan päätöspöytäkirja (Talousasiat) 15.2.2024 § 1  
Vesistökuunnostusavustuksen myöntäminen Vanhankartanon kalastuskunnalle vuonna 2024

Toimialajohtajan päätöspöytäkirja (Talousasiat) 15.2.2024 § 2  
Vesistökuunnostusavustuksen myöntäminen Nuuksion Sahajärvi-seuralle vuonna 2024

Toimialajohtajan päätöspöytäkirja (Talousasiat) 15.2.2024 § 3  
Vesistökuunnostusavustuksen myöntäminen Myllykylän osakaskunnalle vuonna 2024

Espoon kaupunki

Pöytäkirja

51/63

Kaupunginhallitus

§ 52

04.03.2024

Hallinto- ja kehittämisjohtajan päätöspöytäkirja (Hankinta-asiat) 14.2.2024  
§ 1  
Karttakyselyjärjestelmän lisämoduulin hankinta

Hallinto- ja kehittämisjohtajan päätöspöytäkirja (Kiinteistöasiat) 26.2.2024  
§ 4  
Määräalan ostaminen kiinteistöstä 49-429-3-49 Lahnuksessa

Hallinto- ja kehittämisjohtajan päätöspöytäkirja (Kiinteistöasiat) 27.2.2024  
§ 5  
Määräalan ostaminen kiinteistöstä 49-429-3-49 Lahnuksessa

### **Käsittely**

Kaupunginjohtaja Jukka Mäkelän estyneenä ollessa asian esitteli kaupunkiympäristön toimialajohtaja Olli Isotalo.

### **Päätös**

Kaupunginhallitus:  
Esittelijän ehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.

Espoon kaupunki  
Kaupunginhallitus

Pöytäkirja  
§ 53

52/63  
04.03.2024

Asianumero 7024/00.02.01/2021

Kaupunginhallitus 04.03.2024 § 53

§ 53

## **Päätökset ja kirjelmät sekä kokouksessa kuultavat selostukset**

Valmistelijat / lisätiedot:

etunimi.sukunimi@espoo.fi  
Puhelinnumero 09 816 21

### **Päätösehdotus**

Esittelijä  
Kaupunginjohtaja Mäkelä Jukka

Kaupunginhallitus merkitsee tiedoksi selostusosassa mainitut päätökset ja kirjelmät sekä kokouksessa kuultavat selostukset.

### **Käsittely**

Kaupunginjohtaja Jukka Mäkelän estyneenä ollessa asian esitteli kaupunkiympäristön toimialajohtaja Olli Isotalo.

Hilla-Maaria Sipilä selosti TE-uudistuksen valmistelun tilannetta ennen § 41 käsittelyä.

### **Päätös**

Kaupunginhallitus:  
Esittelijän ehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.

### **Selostus**

1  
TE-uudistuksen valmistelun tilannekatsaus (Hilla-Maaria Sipilä)

2  
Korkein hallinto-oikeus 12.2.2024, KHO:2024:14

Valtuusto hyväksyi 25.1.2021 § 10 Kaitaan metrokeskuksen asemakaavan muutoksen, alue 441415. Kaavapäätöksestä jätettiin Helsingin hallinto-oikeuteen yksi valitus. Hallinto-oikeus hylkäsi valituksen päätöksellään 16.9.2022. Valittajat hakivat valituslupaa korkeimmasta hallinto-oikeudesta. Korkein hallinto-oikeus kumosi hallinto-oikeuden päätöksen ja valtuuston päätöksen kaavamuutoksen hyväksymisestä. Korkein hallinto-oikeus totesi, että seurakuntayhtymä oli asemakaavamuutosalueen merkittävänä kiinteistönomistajana asianosainen asemakaavan muutoksen

hyväksymistä koskevassa asiassa. Seurakuntayhtymän yhteisen kirkkoneuvoston jäsen oli kaupunkisuunnittelulautakunnan jäsenenä osallistunut kolmen vuoden aikana lautakunnan kokouksiin, joissa oli tehty asemakaavan valmistelun ja hyväksymisedellytysten kannalta merkityksellisiä päätöksiä. Korkein hallinto-oikeus katsoi, että seurakuntayhtymän kirkkoneuvostoa oli pidettävä toimielimenä, johon sovellettiin hallintolain 28 §:n 1 momentin 5 kohdan yhteisöjääviä koskevia säännöksiä. Seurakuntayhtymän kirkkoneuvoston jäsen oli ollut esteellinen osallistumaan asemakaavamuutoksen valmisteluun kaupunkisuunnittelulautakunnan kokouksissa. Korkein hallinto-oikeus katsoi, että kaupunginvaltuuston päätös asemakaavan hyväksymisestä oli syntynyt kaupunkisuunnittelulautakunnan jäsenen esteellisyyden vuoksi virheellisessä järjestyksessä. Päätös kaavan muutoksen hyväksymistä ja hallinto-oikeuden päätös valituksen hylkäämisestä kumottiin.

3

Korkein hallinto-oikeus 21.2.2024 (KHO:2024:20)

Valtuusto hyväksyi Espoon pohjois- ja keskiosien yleiskaavan 7.6.2021 § 77 ja oikaisukehotuksen jälkeen uudelleen 15.11.2021 § 153. Kaavan hyväksymispäätöksestä valitettiin Helsingin hallinto-oikeuteen, joka hylkäsi valitukset. Korkein hallinto-oikeus on 21.2.2024 antanut päätöksen (KHO:2024:20), jossa päätti jättää tutkimatta yhden valituksen ja olla myöntämättä valituslupia muille valittajille. Yleiskaavan hyväksymispäätös on lainvoimainen.

4

Helsingin hallinto-oikeus 22.2.2024

Valtuusto hyväksyi 12.12.2022 § 160, Finnoon keskus, asemakaavan ja asemakaavan muutoksen, alue 441501. Asemakaavan uudelleen valmistelu perustui korkeimman hallinto-oikeuden päätökseen 4.5.2021 (KHO:2021:56), jossa korkein hallinto-oikeus kumosi valtuuston aiemmin 10.12.2018 hyväksymän Finnoon keskuksen asemakaavan ja asemakaavan muutoksen. KHO:n päätöksen mukaisesti uudessa valmistelussa lisättiin kaavan merkintöihin ja määräyksiin hoito- ja käyttösuunnitelmassa tunnistetut, alueen linnustoarvojen kannalta tarpeelliset lieventämistoimenpiteet. Valtuuston uudesta päätöksestä jätettiin Helsingin hallinto-oikeudelle yksi valitus. Valittaja vaati päätöksen kumoamista alueen linnustoarvoille aiheutuvan haitan perusteella. Hallinto-oikeus totesi, että kaavaratkaisulla on luotu riittävät edellytykset kaavan toteuttamiselle siten, että alueen linnustolliset arvot voivat säilyä. Hallinto-oikeus hylkäsi valituksen.

## Päätöshistoria

## Liitteet

Espoon kaupunki

Pöytäkirja

54/63

Kaupunginhallitus

§ 53

04.03.2024

### **Oheismateriaali**

- (ei julkaista sisältää henkilötietoja) KHO\_2024\_14 Kaitaan metrokeskus
- (ei julkaista sisältää henkilötietoja) KHO\_2024\_20 Espoon pohjois- ja keskiosien yleiskaava
- (ei julkaista, sisältää henkilötietoja) Hallinto-oikeuden päätös Finnoon keskus

### **Tiedoksi**

Espoon kaupunki  
Kaupunginhallitus

Pöytäkirja  
§ 54

55/63  
04.03.2024

Asianumero 565/03.00.00/2024

Kaupunginhallitus 04.03.2024 § 54

§ 54

## **Lausunto luonnoksesta hallituksen esitykseksi rakentamislain muuttamisesta**

Valmistelijat / lisätiedot:  
Saajo Jari  
Räty Annamari  
Hakala Katja  
etunimi.sukunimi@espoo.fi  
Puhelinnumero 09 816 21

### **Päätösehdotus**

Esittelijä  
Kaupunkiympäristön toimialajohtaja Isotalo Olli

Kaupunginhallitus antaa ympäristöministeriölle liitteenä olevan lausunnon luonnoksesta hallituksen esitykseksi rakentamislain muuttamisesta.

### **Käsittely**

Esittelijän kokouksessa tekemät muutokset on huomioitu pöytäkirjassa.

Puheenjohtaja Simon Elon ym. kannattamana teki seuraavan muutosehdotuksen:

Poistetaan lausunnosta § 179, 181 ja 182 koskevat kohdat.

Puheenjohtaja Simon Elon ym. kannattamana teki seuraavan muutosehdotuksen:

Poistetaan lausunnosta § 57 koskeva kohta.

Partanen Tiina Elon kannattamana teki seuraavan muutosehdotuksen:

Lausuntoon lisätään seuraavaa:  
56§ Purkamisluvan edellytykset

Purkamisesta aiheutuu lyhyellä aikavälillä huomattavia ilmastovaikutuksia ja uudisrakentaminen kuluttaa merkittävästi luonnonvaroja. Hiilineutraalisuus- ja kiertotaloustavoitteiden kannalta ensisijaisena tavoitteena tulisi olla olevan rakennuskannan säilyttäminen ja hyödyntäminen. Mikäli rakennus halutaan purkaa, tulisi purkamiselle esittää riittävät perustelut. Purkuluvan myöntämisen edellytyksenä tulisi

olla luotettava selvitys sille, ettei rakennukselle löydy käyttötarkoitusta tai että rakennuksen korjaaminen ei ole taloudellisesti järkevää.

Ehdotettu muutos antaa kunnalle erillisvapauksia purkaa suojeltuja rakennuksia ja voi luoda vääränlaisia kannustimia.

Asiassa pidettiin neuvottelutauko klo 17.31 - 17.39.

Keskustelun päätyttyä puheenjohtaja totesi, että on tehty esittelijän esityksestä poikkeavia kannatettuja ehdotuksia, joiden johdosta on äänestettävä.

Puheenjohtaja totesi kaupunginhallituksen 8 äänellä 7 ääntä vastaan hylänneen puheenjohtajan 1. muutosehdotuksen. Äänestyslista on pöytäkirjan liitteenä.

Puheenjohtaja totesi kaupunginhallituksen 9 äänellä 4 ääntä vastaan 2 äänestäessä tyhjää hyväksyneen puheenjohtajan 2. muutosehdotuksen. Äänestyslista on pöytäkirjan liitteenä.

Puheenjohtaja totesi kaupunginhallituksen 8 äänellä 7 ääntä vastaan hyväksyneen Partasen muutosehdotuksen. Äänestyslista on pöytäkirjan liitteenä.

## **Päätös**

Kaupunginhallitus:  
Kaupunginhallitus antaa ympäristöministeriölle liitteenä olevan, kokouksessa muutetun lausunnon luonnoksesta hallituksen esitykseksi rakentamislain muuttamisesta.

## **Selostus**

### **Lausuntopyyntö**

Ympäristöministeriö pyytää lausuntoa luonnoksesta hallituksen esitykseksi rakentamislain muuttamisesta. Lausunto pyydetään antamaan vastaamalla Lausuntopalvelu.fi:ssä julkaistuun lausuntopyyntöön viimeistään 5.3.2024.

### **Tausta**

Hallitusohjelmassa linjataan, että vuonna 2023 säädettyä rakentamislakia korjataan niin, että hallinnollinen taakka kevenee, byrokratia vähenee, valitusoikeus selkeytyy ja päävastuullisen toteuttajan vastuu täsmentyy. Lisäksi lakiin määritellään rakentamislupien käsittelyaikatakuu.

### **Tavoitteet**

Rakentamisluvan yhteydessä vaadittavien tietojen laajuutta rajataan, ja rakentamisluvan käsittelylle säädettäisiin kolmen kuukauden määräaika.



Helsingissä, Turussa ja Vantaalla käytössä olleen rakennuslupakäsittelyä nopeuttaneen kokeilulain käytäntöjä esitetään pysyviksi ja laajennettavaksi koko maahan.

Päävastuullisen toteuttajan vastuuta täsmennetään. Purkamisluvan edellytyksiä koskevaan pykälään tehdään tulkintoja selkeyttäviä muutoksia, ja valitusoikeuksiin esitetään muutoksia, jotka sujuvoittaisivat kaavoitus-, lupa- ja valitusprosesseja.

Rakennusten vähähiilisyttä ja elinkaariominaisuuksia säänteleviin pykäliin valmistellaan muutoksia, joiden tarkoituksena on keventää hallinnollista taakkaa kunnissa ja rakentajilta. Vaatimus ilmastonselvityksen ja materiaaliselosteen toimittamisesta poistuisi pientaloilta ja korjauksista.

Uutena ehdotuksena lakiin tuodaan puhtaan siirtymän sijoittamislupa, joka sujuvoittaisi puhtaan siirtymän teollisuushankkeiden rakentamista. Tapahtuma-alan tilaisuuksien järjestämistä helpotetaan täsmentämällä lakiin, ettei rakentamisen luvanvaraisuus koske tapahtumarakenteita.

### **Espoon kaupungin lausunto**

Espoon kaupungin lausunto ilmenee liitteestä.

Lausunnon keskeinen sisältö on seuraava:

Eduskunnan hyväksymä rakentamislaki tulee voimaan 1.1.2025. Lausuntoa pyydetään muutosesityksestä kaikkiaan 17 pykälän osalta siten, että myös muutokset tulisivat voimaan 1.1.2025. Hallituksen esitys eduskunnalle annetaan vasta syyskuussa 2024. Rakentamislain nojalla annettavien asetusten valmistelu on kesken ja myös asetusten on tarkoitus tulla voimaan 1.1.2025. Kun on mahdollista, että säännöksiin tulee muutoksia, jää valmistautumisaika muutoksiin kovin lyhyeksi.

Espoo haluaa erityisesti kiinnittää huomiota ehdotuksen 68a§ esitettyyn kolmen kuukauden määräaikaan rakentamislupahakemuksen käsittelylle. Pykälä toteutuessaan aiheuttaa huomattavan muutoksen hyvin toimivaan nykykäytäntöön, jossa painotetaan hankkeiden ennakkokäsittelyä ja -ohjausta.

Edelliseen liittyen 61§ mukainen pakollisten liitteiden vähentäminen ei palvele toimivaa kokonaisuutta. Teknisten asioiden tarkastelun vähentäminen lupavaiheessa ei nopeuta rakennustyöhön ryhtymistä, suurempi riski on aloittamisen viivästymiselle. Pahimmillaan tämä voi johtaa muutoslupan tarpeeseen ennen rakennustyöhön ryhtymistä. Vahingonkorvauslain mukainen korvausperuste on mahdoton ajatus ja vie pohjan koko viranomaisvalvonnan toimivuudelta.

Espoon kaupunki

Pöytäkirja

58/63

Kaupunginhallitus

§ 54

04.03.2024

Espoo ei myöskään pidä hyvänä toimintamallina sitä, että rakentamisluvan voisi pääsääntöisesti myöntää ennen tonttijaon laatimista. (Ehdotuksen pykälä 43 b§) Hyväksi toimintamalliksi Espoossa on jo vuosia sitten vakiintunut käytäntö, jossa tonttijako tulee olla laadittuna ja lohkominen haettuna ennen rakennusluvan myöntämistä. Tonttijaon laatiminen ei ole ollut hidastavana tekijänä rakennuslupaprosessissa.

### **Päätöshistoria**

### **Liitteet**

- 8 Lausunto rakentamislain muuttamisesta, kokouksessa korjattu
- 9 Äänestyslistat § 54

### **Oheismateriaali**

### **Tiedoksi**

**Muutoksenhakuohje koskee pykäläiä: § 37, § 38, § 39, § 40, § 44, § 45, § 48,  
§ 49, § 51, § 52, § 53, § 54**

### **Muutoksenhakukielto**

Edellä mainitusta päätöksestä, joka koskee vain asian valmistelua tai täytäntöönpanoa, ei saa kuntalain (410/2015) 136 §:n mukaan hakea muutosta.

## **Muutoksenhakuohje koskee pykäläiä: § 41, § 42, § 46**

### **Oikaisuvaatimusohje**

Tähän päätökseen tyytymätön voi tehdä kirjallisen oikaisuvaatimuksen. Päätökseen ei saa hakea muutosta valittamalla tuomioistuimeen.

#### **Oikaisuvaatimusoikeus**

Oikaisuvaatimuksen saa tehdä:

- se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (asianosainen), sekä
- kunnan jäsen
- kuntien yhteisen toimielimen päätöksestä sopimukseen osallinen kunta ja sen jäsen.

#### **Oikaisuvaatimusaika**

Oikaisuvaatimus on tehtävä 14 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista.

Oikaisuvaatimusaika viranhaltijalain 37 §:ssä tarkoitettua irtisanomista koskevasta päätöksestä alkaa kuitenkin kulua vasta 40 §:n 1 momentissa säädetyn irtisanomisajan päättymisestä. Sama koskee valitusaikaa silloin, kun 37 §:ssä tarkoitetun irtisanomista koskevan päätöksen on tehnyt valtuusto tai kuntalain 58 §:n 1 momentissa tarkoitettu kuntayhtymän toimielin.

Oikaisuvaatimus on toimitettava kunnan kirjaamoon määräajan viimeisenä päivänä ennen kirjaamon aukioloajan päättymistä.

Asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, seitsemän päivän kuluttua kirjeen lähettämisestä. Käytettäessä tavallista sähköistä tiedoksiantoa asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, kolmantena päivänä viestin lähettämisestä.

Kunnan jäsenen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon seitsemän päivän kuluttua siitä, kun pöytäkirja on nähtävänä yleisessä tietoverkossa. Päätöksen julkaisupäivän voi varmistaa päätöksen valmistelijalta.

Tiedoksisaantipäivää ei lueta oikaisuvaatimusaikaan. Jos oikaisuvaatimusajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joului- tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa oikaisuvaatimuksen tehdä ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

#### **Oikaisuvaatimusviranomainen**

Viranomainen, jolle oikaisuvaatimus tehdään, on Kaupunginhallitus

**Oikaisuvaatimuksen toimittaminen**

Käyntiosoite: Siltakatu 11, Kauppakeskus Entresse, kolmas kerros  
Virka-aika: ma-pe 8.00 - 15.45  
Postiosoite: Espoon kirjaamo, PL 1  
02070 ESPOON KAUPUNKI  
Sähköposti: kirjaamo@espoo.fi  
Telekopio: +358-(0)9-816 22495  
Vaihde: +358-(0)9-81621

**Oikaisuvaatimuksen muoto ja sisältö**

Oikaisuvaatimus on tehtävä kirjallisesti. Myös sähköinen asiakirja täyttää vaatimuksen kirjallisesta muodosta.

Oikaisuvaatimuksessa on ilmoitettava:

- päätös, johon haetaan oikaisua
- miten päätöstä halutaan oikaistavaksi
- millä perusteella oikaisua vaaditaan.

Oikaisuvaatimuksessa on lisäksi ilmoitettava tekijän nimi, kotikunta, postiosoite ja puhelinnumero.

Jos oikaisuvaatimuspäätös voidaan antaa tiedoksi sähköisenä viestinä, yhteystietona pyydetään ilmoittamaan myös sähköpostiosoite.

## **Muutoksenhakuohje koskee pykälää: § 47**

### **Valitusosoitus**

Tähän päätökseen haetaan muutosta kunnallisvalituksella.

### **Valitusoikeus**

Oikaisuvaatimuksen johdosta annettuun päätökseen saa hakea muutosta kunnallisvalituksella vain se, joka on tehnyt alkuperäistä päätöstä koskevan oikaisuvaatimuksen.

Mikäli alkuperäinen päätös on oikaisuvaatimuksen johdosta muuttunut, saa tähän päätökseen hakea muutosta kunnallisvalituksella myös:

- se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (asianosainen), sekä
- kunnan jäsen.

### **Valitusaika**

Kunnallisvalitus on tehtävä 30 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista.

Valitus on toimitettava valitusviranomaiselle viimeistään valitusajan viimeisenä päivänä ennen valitusviranomaisen aukioloajan päättymistä.

Asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, seitsemän päivän kuluttua kirjeen lähettämisestä. Käytettäessä tavallista sähköistä tiedoksiantoa asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, kolmantena päivänä viestin lähettämisestä.

Kunnan jäsenen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon seitsemän päivän kuluttua siitä, kun pöytäkirja on nähtävänä yleisessä tietoverkossa.

Tiedoksisaantipäivää ei lueta valitusaikaan. Jos valitusajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joului- tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa valituksen tehdä ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

### **Valitusperusteet**

Kunnallisvalituksen saa tehdä sillä perusteella, että

- päätös on syntynyt virheellisessä järjestyksessä,
- päätöksen tehnyt viranomais on ylittänyt toimivaltansa tai
- päätös on muuten lainvastainen.

Valittajan tulee esittää valituksen perusteet ennen valitusajan päättymistä.

## Valitusviranomainen

Kunnallisvalitus tehdään Helsingin hallinto-oikeudelle.

Käyntiosoite: Radanrakentajantie 5, 00520 Helsinki  
Postiosoite: Radanrakentajantie 5, 00520 Helsinki

Puhelin: Asiakaspalvelu/kirjaamo 029 56 42069  
Faksi: 029 56 42079  
Sähköposti: helsinki.hao(at)oikeus.fi (Huom. korvaa sähköpostiosoite at @-merkillä)  
Puhelinvaihte: 029 56 42000  
Virasto-aika: ma - pe klo 8.00 - 16.15

Valituksen voi tehdä myös hallinto- ja erityistuomioistuinten asiointipalvelussa osoitteessa <https://asiointi2.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet>.

## Valituksen muoto ja sisältö

Valitus on tehtävä kirjallisesti. Myös sähköinen asiakirja täyttää vaatimuksen kirjallisesta muodosta.

Valituksessa on ilmoitettava:

- 1) päätös, johon haetaan muutosta (valituksen kohteena oleva päätös);
- 2) miltä kohdista päätökseen haetaan muutosta ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi (vaatimukset);
- 3) vaatimusten perustelut;
- 4) mihin valitusoikeus perustuu, jos valituksen kohteena oleva päätös ei kohdistu valittajaan.

Valituksessa on lisäksi ilmoitettava valittajan nimi ja yhteystiedot. Jos puhevaltaa käyttää valittajan laillinen edustaja tai asiamies, myös tämän yhteystiedot on ilmoitettava. Yhteystietojen muutoksesta on valituksen vireillä ollessa ilmoitettava viipymättä hallintotuomioistuimelle.

Valituksessa on ilmoitettava myös se postiosoite ja mahdollinen muu osoite, johon oikeudenkäyntiin liittyvät asiakirjat voidaan lähettää (prosessiosoite). Mikäli valittaja on ilmoittanut enemmän kuin yhden prosessiosoitteen, voi hallintotuomioistuin valita, mihin ilmoitetuista osoitteista se toimittaa oikeudenkäyntiin liittyvät asiakirjat.

Valitukseen on liitettävä:

- 1) valituksen kohteena oleva päätös valitusosoituksineen;
- 2) selvitys siitä, milloin valittaja on saanut päätöksen tiedoksi, tai muu selvitys valitusajan alkamisen ajankohdasta;
- 3) asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle.

## Oikeudenkäyntimaksu

Muutoksenhakuasian vireille panijalta peritään oikeudenkäyntimaksu sen mukaan kuin tuomioistuinmaksulaissa (1455/2015) säädetään. Lisätietoja valituksen maksullisuudesta saa valitusviranomaiselta sekä tuomioistuinlaitoksen sivustolta.