



Tekninen lautakunta

16.08.2023

Kokoustiedot

Tekninen lautakunta

Aika 16.08.2023 klo 17:00 - 19:25

Paikka Kaupunginhallituksen kokoushuone, Virastopiha 2 C, 1. kerros, Espoon keskus

Läsnä	Grönroos Simo	puheenjohtaja
	Granberg Fred	jäsen
	Halkosaari Tommi	jäsen
	Hanhela Heidi	jäsen
	Heikkinen Hannu	jäsen
	Ilkko-Ervasti Pauliina	jäsen
	Lindy Camilla	jäsen
	Palomäki Ulla	jäsen
	Pentikäinen Aulikki	jäsen
	Seppä Heikki	jäsen
	Siivola Marjaana	jäsen
	Sorri Mikael	varajäsen
	Laakso Mikko	kaupunginhallituksen edustaja
	Mäkitalo Nea	nuorisovaltuuston varaedustaja
	Tanska Harri	kaupunkitekniikan johtaja
	Rauhala Esa	katupäällikkö
	Haase Meri	lakimies
	Piirainen Ari	kaupungingeodeetti
	Pelkonen Juha	infrapalvelupäällikkö
	Virtanen Timo	hallintopäällikkö / sihteeri

Allekirjoitukset

Simo Grönroos
puheenjohtaja

Timo Virtanen
sihteeri

Pöytäkirja tarkastettu ja hyväksytty

Marjaana Siivola
pöytäkirjan tarkastaja

Pöytäkirjan nähtävänäolo

Tämä pöytäkirja on julkaistu yleisessä tietoverkossa 24.08.2023.

Käsitellyt asiat

Pykälä nro	Liite nro	Kokousasian otsikko	Sivu
§ 63		Kokouksen laillisuuden ja päätösvaltaisuuden toteaminen	4
§ 64		Pöytäkirjan tarkastajan valinta	5
§ 65	1	Teknisen lautakunnan heinäkuun 2023 osavuosikatsaus	6
§ 66	2 - 6	Gobbackan asemakaavan katu - ja puistosuunnitelmien hyväksyminen	8
§ 67	7 - 11	Mynttiläntien, Vähän-Myntin tien ja LP-1-alueen, Solbackantorpan ja Jaakkolanmäen katusuunnitelmien, Stormyntinkulman EV-alueen puistosuunnitelman ja Mynttiläntien siltasuunnitelman hyväksyminen	12
§ 68	12	Vastauksen antaminen oikaisuvaatimukseen, joka koskee kaupunkitekniikan keskuksen lakimiehen päätöstä 23.5.2023, jossa vahingonkorvausvaatimus hylättiin	16
§ 69		Vastauksen antaminen oikaisuvaatimukseen, joka koskee kaupunkitekniikan keskuksen päätöstä 30.5.2023, jossa vahingonkorvausvaatimus hylättiin	20
§ 70	13	Vastauksen antaminen oikaisuvaatimukseen, joka koskee kaupunkitekniikan keskuksen lakimiehen päätöstä 26.5.2023, jossa vahingonkorvausvaatimus hylättiin	24
§ 71	14	Vastauksen antaminen oikaisuvaatimukseen, joka koskee kaupunkitekniikan keskuksen lakimiehen päätöstä 8.6.2023, jossa vahingonkorvausvaatimus hylättiin	28
§ 72	15	Vastauksen antaminen oikaisuvaatimukseen, joka koskee kaupunkitekniikan keskuksen lakimiehen päätöstä 26.5.2023, jossa vahingonkorvausvaatimus hylättiin (tekn. lautakunta palautti 14.6.2023 uudelleen valmisteluun)	32
§ 73		Lausuntoja, päätöksiä ja kirjelmiä	37
§ 74		Viranhaltijoiden päätökset	40

§ 63

Kokouksen laillisuuden ja päätösvaltaisuuden toteaminen

Päätös

Puheenjohtaja totesi kokouksen laillisesti koolle kutsutuksi ja päätösvaltaiseksi.

Selostus

Tekninen lautakunta oli kutsuttu koolle puheenjohtajan allekirjoittamalla 11.8.2023 päivättyllä jäsenille, varajäsenille ja kaupunginhallituksen puheenjohtajalle sekä kaupunginhallituksen, nuorisovaltuuston ja henkilöstön lautakuntaan valitsemille edustajille toimitetulla kokouskutsulla.

Espoon kaupunki

Pöytäkirja

5/48

Tekninen lautakunta

§ 64

16.08.2023

§ 64

Pöytäkirjan tarkastajan valinta

Päätös

Pöytäkirjan tarkastajaksi valittiin Marjaana Siivola.

Espoon kaupunki

Pöytäkirja

6/48

Tekninen lautakunta

§ 65

16.08.2023

Asianumero 64/02.02.02/2023

Tekninen lautakunta 16.08.2023 § 65

§ 65

Teknisen lautakunnan heinäkuun 2023 osavuosikatsaus

Valmistelijat / lisätiedot:
Jarner Kim

etunimi.sukunimi@espoo.fi
Puhelinnumero 09 816 21

Päätösehdotus

Esittelijä
Kaupunkitekniikan johtaja Tanska Harri

Tekninen lautakunta merkitsee tiedoksi teknisen lautakunnan heinäkuun 2023 osavuosikatsauksen.

Käsittely

Päätös

Esittelijän ehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.

Selostus

Valtuuston 7.12.2022 hyväksymä vuoden 2023 talousarvio sekä taloussuunnitelma edellyttää, että kaupunginhallitukselle ja valtuustolle laaditaan huhti-, heinä- ja lokakuun lopun tilanteesta kuukausiraporttia laajempi osavuosikatsaus. Osavuosikatsaus sisältää laajemman analyysin tulostavoitteiden sekä määrärahojen ja tuloarvioiden toteutumisesta.

Osavuosikatsaus tuodaan lautakuntien ja johtokuntien käsittelyyn omana lista-asianaan.

Teknisen lautakunnan heinäkuun 2023 osavuosikatsaus sisältää katsauksen talousarvion ennustetusta koko vuoden toteumasta sekä käyttötalouden että investointien osalta.

Kaupunginhallitus käsittelee heinäkuun 2023 osavuosikatsauksen 4.9.2023 ja valtuusto 11.9.2023.

Teknisen lautakunnan (pl. ulkopuoliset työt ja rakentamisen sisäiset palvelut) tulojen ja menojen toteutuminen

Teknisen lautakunnan tulojen on ennustettu olevan talousarvion mukaisesti 42,7 milj. euroa ja toteuma heinäkuun lopussa oli 15,8 milj. euroa (37 %). Kaupunginhallitus päätti kokouksessaan 5.6.2023 korottaa tuloarviota 5 milj. eurolla. Alkuperäisen talousarvion tuloarvio oli 37,7 milj. euroa ja korotuksen myötä on muutetun talousarvion tuloarvio 42,7 milj. euroa.

Talousarvion menot ovat 66,9 milj. euroa ja toteuma heinäkuun lopussa on 52,8 milj. euroa (79 %). Menojen ennustetaan toteutuvan talousarvion mukaisesti.

Teknisen lautakunnan heinäkuun 2023 osavuosikatsaus on liitteenä.

Teknisen lautakunnan investointien toteutuminen

Teknisen lautakunnan kiinteiden rakenteiden ja laitteiden investointimenojen on ennustettu olevan 85,6 milj. euroa ja heinäkuun lopussa investointeja oli toteutunut 24,2 milj. euroa (28 %). Investointien ennustetaan toteutuvan talousarvion mukaisesti. Kaupunginhallitus päätti kokouksessaan 5.6.2023 korottaa maankäyttösopimusrakentamisen investointimäärärahoja 5 milj. eurolla. Alkuperäisen talousarvion investointimäärärahat olivat 80,6 milj. euroa ja korotuksen myötä on muutetun talousarvion investointimäärärahat 85,6 milj. euroa.

Talousarvion kone ja kalustoinvestointien määräraha on 0,65 milj. euroa. Kone ja kalustoinvestointeja on toteutunut heinäkuun loppuun mennessä 0,193 milj. euroa. Talousarvion ennustetaan toteutuvan.

Päätöshistoria**Liitteet**

- 1 Teknisen lautakunnan heinäkuun 2023 osavuosikatsaus

Oheismateriaali**Tiedoksi**

Espoon kaupunki
Tekninen lautakunta

Pöytäkirja
§ 66

8/48
16.08.2023

Asianumero 5408/10.03.01/2022

Tekninen lautakunta 16.08.2023 § 66

§ 66

Gobbackan asemakaavan katu - ja puistosuunnitelmien hyväksyminen

Valmistelijat / lisätiedot:
Salonen Peik

etunimi.sukunimi@espoo.fi
Puhelinnumero 09 816 21

Päätösehdotus

Esittelijä
Kaupunkitekniiikan johtaja Tanska Harri

Tekninen lautakunta

1) hyväksyy seuraavat katu- ja puistosuunnitelmat:

Asemakaava-alue/ Suunnitelman nimi	Piirustus nro
Gobbacka / Lambertintie	7801/002
Gobbacka / Lambertinsilta	7801/003
Gobbacka / Lambertinpiha	7801/004
Gobbacka / Lambertinoja	7801/005
Gobbacka / Lambertinniitty	7801/006
Gobbacka / Lamberkallio	7801/007
Gobbacka /	

Espoon kaupunki

Pöytäkirja

9/48

Tekninen lautakunta

§ 66

16.08.2023

Hannulanniitty 7801/008

Gobbacka /
Pikkunevantie 7801/009

Gobbacka /
Daaliakuja 7801/010

Gobbacka /
Välikallionpuisto 7801/200

Gobbacka /
Lambertinniitty 7801/201

2) antaa vastaukset suunnitelmiin tehtyihin muistutuksiin liitteen mukaisesti.

Sovelletut oikeusohjeet:

Maankäyttö- ja rakennuslaki 84 §, 85 §, ja 90 §
Maankäyttö- ja rakennusasetus 41 § ja 46 §
Espoon kaupungin hallintosäätö I. osa 4. luku 24 §

Käsittely

Päätös

Esittelijän ehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.

Selostus

Nähtävillä (5.–19.6.2023) olleet ja hyväksyttäväksi esitettävät Gobbackan (Gobbacka) -kaava-alueen katu - ja puistosuunnitelmaehdotukset käsittävät seuraavat kadut, raitit ja puistot.

Lambertintie (Lambertsvägen), Lambertinsilta (Lambertsbron), Lambertinpiha (Lambertsgården), Lambertinoja (Lambertsbäcken), Lambertinniitty (Lambertsängen), Lambertinkallio (Lambertsberget), Hannulanniitty (Hannulaängen), Pikkunevantie (Lillmossvägen), Daaliakuja (Dahliagränden), Välikallionpuisto (Mellanbergsparken) ja Lambertinniitty (Lambertsängen).

Katu ja puistosuunnitelmaehdotuksista jätettiin 2 muistutusta.



1. Suunnitelman sisältö

Gobbackan asemakaava-alueen mukaisen maankäytön kehittämisen edellyttämät katu - ja puistosuunnitelmat mahdollistavat alueelle toimivat katuverkostot, viheralueet ja kevyen liikenteen kulkuyhteydet.

Katu - ja puistosuunnitelmien alustavat rakennuskustannukset ilman arvonlisäveroa ovat n. 5,49 milj. euroa, josta HSY:n vesihuollon osuus on n. 1,73 milj. euroa. Katujen ja puistojen vuosittaisten ylläpitokustannusten muutos on noin 16 800 euroa.

2. Suunnittelun kulku

Katu- ja puistosuunnitelmat on laadittu vuosien 2022–2023 aikana. Katu - ja puistosuunnitelmaluonnokset olivat kommentoitavina Ota kantaa -palvelussa 14.12.2022–2.1.2023.

Kirjallisia palautteita saatiin yhteensä 8 kappaletta Ota kantaa -palvelun kautta. Palautteissa toivottiin Pikkuvevantiin toteuttamista kokonaan ensi tilassa, alueen katujen leveyttä pidettiin kapeana sekä pysäköintipaikkojen puutetta. Lambertinreitit sijaistiin toivottiin muutosta sekä kyseenalaistettiin sen tarpeellisuus tässä vaiheessa. Lisäksi toivottiin Daaliakujalle jätekatoksen huoltamiseen oma liittymä. Näitä asioita tarkasteltiin jatkosuunnittelussa.

3. Nähtävillä olo

Katu - ja puistosuunnitelmaehdotukset ovat olleet maankäyttö- ja rakennusasetuksen 43 §:n mukaan nähtävillä 5.–19.6.2023. Nähtävillä

asettamisesta tiedotettiin virallisten kuulutusten lisäksi asianosaisille kirjeitse. Nähtäville asettamisesta kuulutettiin Espoon kaupungin nettisivuilla osoitteessa: www.espoo.fi/fi/palvelut/kuulutukset sekä kaupungin ilmoitustaululla.

4. Muistutukset

Katu - ja puistosuunnitelmaehdotuksista jätettiin kaksi muistutusta.

5. Rakentaminen

Katujen ja puistojen rakentaminen on työohjelmassa vuodelle 2023.

Päätöshistoria

Liitteet

- 1 Suunnitelmaselostus (Gobbackan alueen katusuunnitelmat)
- 2 Katu- ja puistosuunnitelmat 7801/002–010 (Gobbackan alue)
- 3 Gobbackan alueen puistosuunnitelmat 7801/200–201
- 4 Muistutukset ja vastineet (Gobbackan alueen katu- ja puistosuunnitelmat)
- 5 Beslutsprotokollet i översättning (Godkännande av gatu- och parkplaner i detaljplaneområdet Gobbacka)

Oheismateriaali

- Kustannusarvio (Gobbackan alueen katu- ja puistosuunnitelmat)
- (Ei julkaista) Muistutukset (Gobbackan alueen katu- ja puistosuunnitelmat)

Tiedoksi

Espoon kaupunki

Pöytäkirja

12/48

Tekninen lautakunta

§ 67

16.08.2023

Asianumero 5407/10.03.01/2022

Tekninen lautakunta 16.08.2023 § 67

§ 67

Mynttiläntien, Vähän-Myntin tien ja LP-1-alueen, Solbackantorpan ja Jaakkolanmäen katusuunnitelmien, Stormyntinkulman EV-alueen puistosuunnitelman ja Mynttiläntien siltasuunnitelman hyväksyminen

Valmistelijat / lisätiedot:
Salonen Peik

etunimi.sukunimi@espoo.fi
Puhelinnumero 09 816 21

Päätösehdotus

Esittelijä
Kaupunkitekniikan johtaja Tanska Harri

Tekninen lautakunta

hyväksyy seuraavat katu-, -puisto – ja siltasuunnitelmat:

Asemakaava-alue/ Suunnitelman nimi	Piirustus nro
Mynttilä / Mynttiläntie plv 0–250	7818/002
Mynttilä / Mynttiläntie plv 250–507	7818/003
Mynttilä / Vähän-Myntin tie plv 0–300	7818/004
Mynttilä / Vähän-Myntin tie plv 300–600	7818/005
Mynttilä / Vähän-Myntin tie plv 600–780, LP-1 alue	7818/006
Mynttilä / Solbackantorppa	7818/007

Espoon kaupunki	Pöytäkirja	13/48
Tekninen lautakunta	§ 67	16.08.2023

Holken, Jaakkolanpelto / Jaakkolanmäki	7818/008
---	----------

Mynttilä / Stormyntinkulma, EV-Alue	7818/200
--	----------

Mynttilä/ Mynttiläntien silta	7633/499
----------------------------------	----------

Sovelletut oikeusohjeet:

Maankäyttö- ja rakennuslaki 84 § ja 85 §
Maankäyttö- ja rakennusasetus 41 §
Espoon kaupungin hallintosääntö I. osa 4. luku 24 §

Käsittely

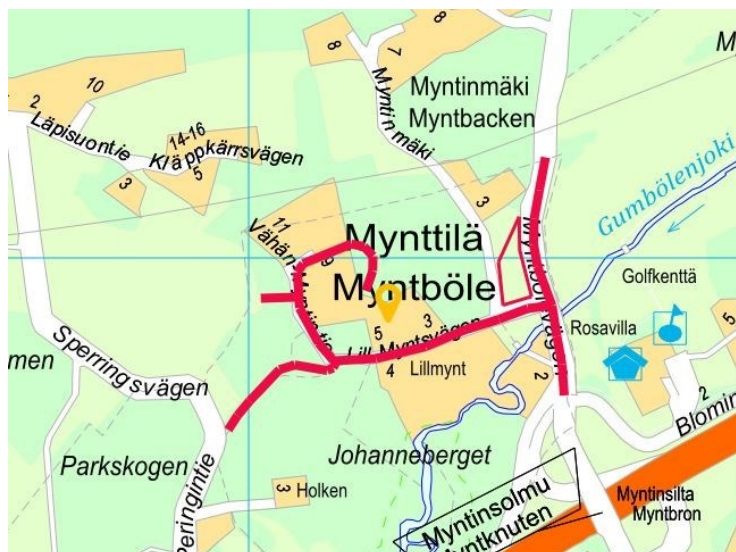
Päätös

Esittelijän ehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.

Selostus

Nähtävillä (5.–19.6.2023) olleet ja hyväksyttäväksi esitettävät Mynttilän (Myntböle), Holkenin (Holken) ja Jaakkolanmäen (Jaakkolabacken) kaava-alueiden katu-, ja puistosuunnitelmaehdotukset käsittävät seuraavat kadut, pysäköintialueen ja suojaviheralueen: Mynttiläntie (Myntbölevägen), Vähän-Myntin tie (Lillmyntsvägen), Solbackantorppa (Solbackatorpet), Jaakkolanmäki (Jaakkolabacken), Vähän-Myntin tien (Lillmyntsvägen) LP-alue ja Stormyntinkulman (Stormyntshörnet) EV-Alue.

Katu- ja puistosuunnitelmaehdotuksista ei jätetty muistutuksia.



1. Suunnitelman sisältö

Mynttilän asemakaava-alueen mukaisen maankäytön kehittymisen edellyttämät katu-, puisto- ja siltasuunnitelmat mahdollistavat alueelle toimivat katuverkot, pysäköintialueen ja hulevesien hallintarakenteiden toteuttamisen.

Katu - ja puistosuunnitelmien alustavat rakennuskustannukset ovat n. 6.0 milj. euroa, josta HSY:n vesihuollon osuus on n. 2,4 milj. euroa. Kustannusarvio sisältää Mynttiläntien sillan rakentamisen. Katujen ja puistojen vuosittaisten ylläpitokustannusten muutos on noin 13 400 euroa.

2. Suunnittelun kulku

Katu- ja puistosuunnitelmat on laadittu vuosien 2022–2023 aikana. Katu- ja puistosuunnitelmaluonnokset olivat kommentoitavana Ota kantaa -palvelussa 14.12.2022–2.1.2023.

Kirjallisia palautteita saatiin yhteensä 2 kappaletta Ota kantaa -palvelun kautta. Palautteet koskivat alueen rakentamista, toivottiin huomioitavan alueen kulttuuri- ja perinnemaiseman säilymistä, nykyisten teiden linjauksen ja suurten puiden säilyttämistä sekä liito-oravan todennettujen kulkureittien turvaamista. Näitä asioita tarkasteltiin jatkosuunnittelussa.

3. Nähtävillä olo

Katu - ja puistosuunnitelmaehdotukset ovat olleet maankäyttö- ja rakennusasetuksen 43 §:n mukaan nähtävillä 5.–19.6.2023. Nähtävälle asettamisesta tiedotettiin virallisten kuulutusten lisäksi asianosaisille kirjeitse. Nähtävälle asettamisesta kuulutettiin Espoon kaupungin nettisivuilla osoitteessa: www.espoo.fi/fi/palvelut/kuulutukset sekä kaupungin ilmoitustaululla.

4. Muistutukset

Katu-, ja puistosuunnitelmaehdotuksista ei jätetty muistutuksia.

5. Rakentaminen

Katujen, puiston ja sillan rakentaminen on työohjelmassa vuodelle 2024.

Päätöshistoria

Liitteet

- 1 Suunnitelmaselostukset (Mynttilän alueen suunnitelmat)
- 2 Katusuunnitelmat 7818/002–008 (Mynttilän alueen suunnitelmat)
- 3 Stormyntinkulman puistosuunnitelma 7818/200
- 4 Siltasuunnitelma 7633/499 (Mynttiläntien silta)
- 5 Beslutsprotokollet i översättning (Godkännande av gatuplaner i detaljplaneområdet Myntböle)

Oheismateriaali

- Kustannusarvio (Mynttilän alueen suunnitelmat)

Tiedoksi

Espoon kaupunki

Pöytäkirja

16/48

Tekninen lautakunta

§ 68

16.08.2023

Asianumero 315/03.05.02/2023

Tekninen lautakunta 16.08.2023 § 68

§ 68

Vastauksen antaminen oikaisuvaatimukseen, joka koskee kaupunkitekniikan keskuksen lakimiehen päätöstä 23.5.2023, jossa vahingonkorvausvaatimus hylättiin

Valmistelijat / lisätiedot:
Haase Meri

etunimi.sukunimi@espoo.fi
Puhelinnumero 09 816 21

Päätösehdotus

Esittelijä
Kaupunkitekniikan johtaja Tanska Harri

Tekninen lautakunta hylkää oikaisuvaatimuksen ja antaa vastauksen oikaisuvaatimuksen tekijälle liitteen mukaisesti.

Käsittely

Päätös

Esittelijän ehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.

Selostus

Lakimies hylkäsi hakijan vahingonkorvausvaatimuksen päätöksellään 72 § 23.5.2023. Päätöksestä on tehty 14.6.2023 saapunut oikaisuvaatimus. Oikaisuvaatimus esitetään hylättäväksi.

1. Vahingonkorvausvaatimus

Vahingonkorvaushakemuksen mukaan hakijan auton etu- ja takarengas putosi tiellä olevaan kuoppaan, joka aiheutti hakijan auton renkaiden rikkoutumisen. Hakija hakee vahingonkorvausta rikkoutuneista renkaistaan.

2. Päätös vahingonkorvaushakemuksen johdosta

Lakimies on päätöksellään 23.5.2023 hylännyt vahingonkorvaushakemuksen.

Kaupungin vahingonkorvausvastuuta arvioidaan vahingonkorvauslain (31.5.1974/412) nojalla. Vahingonkorvauslain 2 luvun 1 §:n mukaan vahingonkorvausvelvollisuuden syntyminen edellyttää tahallisuutta tai tuottamusta. Tuottamuksella tarkoitetaan moitittavaa menettelyä eli virhettä huolimattomuutta tai laiminlyöntiä.

Pelkästään vahingon aiheutuminen kaupungin alueella ei siten itsessään merkitse, että kaupunki olisi vahingosta korvausvastuussa.

Tieliikennelain (729/2018) 3 §:ssä on säädetty, että vaaran ja vahingon välttämiseksi tienkäyttäjän on noudatettava liikennesääntöjä sekä olosuhteiden edellyttämää huolellisuutta ja varovaisuutta.

Tieliikennelain 5 §:n mukaan ajoneuvon nopeus ja etäisyys toiseen tienkäyttäjään on sovitettava sellaiseksi kuin liikenneturvallisuus edellyttää huomioon ottaen tien kunto, sää, keli, näkyvyys, ajoneuvon kuormitus ja kuorman laatu sekä muut olosuhteet. Ajoneuvo on kyettävä hallitsemaan kaikissa liikennetilanteissa. Ajoneuvo on voitava pysäyttää edessä olevan tien näkyvällä osalla ja kaikissa ennalta arvattavissa tilanteissa.

Kadun ja eräiden yleisten alueiden kunnossa- ja puhtaanapidosta annetun lain (31.8.1978/669, jäljempänä kunnossapitolaki) 3 §:n mukaan kadun kunnossapito käsittää ne toimenpiteet, joiden tarkoituksena on pitää katu liikenteen tarpeiden edellyttämässä tyydyttävässä kunnossa. Kunnossapidon tason määräytymisessä otetaan huomioon kadun liikenteellinen merkitys, liikenteen määrä, säätila ja sen ennakoitavissa olevat muutokset, vuorokaudenaika sekä eri liikennemuotojen, kuten moottoriajoneuvoliikenteen, jalankulun ja polkupyöräilyn, tarpeet sekä terveellisyys, liikenneturvallisuus ja liikenteen esteettömyys.

Kadun kunnossapito käsittää kadun rikkoutuneen päällysteen korjaamisen tai uudelleen päällystämisen.

Tieliikennelaisissa säädetyt kuljettajan velvollisuudet merkitsevät, että on viime kädessä kuljettajan vastuulla arvioida, onko tietystä kohdasta ajaminen turvallista. Vaaran ja vahingon välttämiseksi tienkäyttäjän on noudatettava liikennesääntöjä sekä olosuhteiden edellyttämää huolellisuutta ja varovaisuutta.

Espoon kaupungin tiemestarilta saadun lausunnon mukaan katukunnossapito on tarkistamassa kohteen. Kadussa on useampi asfalttikerros, josta yksi asfalttikerros on kulunut pois. Syvyydeltään 1,5 cm kuoppa ei aiheuta vahinkoa renkaille tai vanteille.

Oikeuskäytännön mukaan kadun kunnossapitäjällä on oltava kohtuullinen aika niiden toimenpiteiden suorittamiseen, joiden tarkoituksena on pitää katu liikenteen tarpeiden edellyttämässä tyydyttävässä kunnossa. Katuja ei

voida pitää reaaliaikaisesti kaikilta osin hoitoluokan edellyttämässä kunnossa.

Kohteesta ei ole tullut kaupungille muita vahinkoilmoituksia. Kaupungin liikennelaskentatietojen mukaan Lähderannantietä on ajanut keskimäärin 6200 ajoneuvoa vuorokaudessa.

Asiassa saadun selvityksen perusteella katu on ollut kunnossapitolain mukaisesti liikenteen tarpeiden edellyttämässä tyydyttävässä kunnossa. Asiassa ei ole osoitettu Espoon kaupungin toiminnassa sellaista tahallisuutta tai tuottamusta, jonka perusteella kaupunki olisi vahingonkorvausvastuussa. Vahingonkorvaushakemus on näin ollen hylättävä.

3. Oikaisuvaatimus ja sen perustelut

Oikaisuvaatimuksessaan hakija katsoo edelleen, että kaupunki on vahingonkorvausvastuussa tapahtuneesta. Hakija kertoo ajaneensa iltahämärässä kadulla olevaan pitkulaiseen monttuun. Monttu rikkoi hakijan autonrenkaat oikealta puolelta. Hakijan auto hylättiin sen vuoksi katsastuksessa. Hakija oli soittanut tapauksen jälkeen kaupungille ja monttu käytiin sen jälkeen korjaamassa.

4. Perustelut oikaisuvaatimuksen hylkäämiselle

Oikaisuvaatimuksen kohteena olevassa päätöksessä on annettu perusteltu vastaus kaupungin vahingonkorvausvelvollisuudesta. Kaupungin vahingonkorvausvastuut arvioidaan vahingonkorvauslain nojalla eli kaupunki on korvausvastuussa vain, jos laissa tarkoitettu peruste vastuulle on olemassa.

Vahinkopaikka sijaitsee melko vilkkaasti liikennöidyllä Lähderannantiellä. Kaupungin liikennelaskentatietojen mukaan keskimääräinen arkiliikennemäärä tuolla kadulla vuonna 2022 on ollut 6200 ajoneuvoa vuorokaudessa. Kaupunki ei ole saanut vahinkopaikasta muita vahinkoilmoituksia.

Katukunnossapidon tiemestarin mukaan kadun pinnassa ollut pitkulainen asfalttivaurio oli syvyydeltään 1 cm. Kyseisestä paikasta oli lähtenyt pinta pois mutta se ei aiheuta minkäänlaista vahinkoa tienkäyttäjille. Pintavauriota ei ole korjattu missään vaiheessa. Nyt katu on kokonaan asfaltoitu. Vahinkopaikasta ei ole tullut muita yhteydenottoja tiemestarille. Kyseinen pintavaurio on ollut paikallaan aina viikolle 25 asti, jolloin Lähderannantie asfaltoitiin kokonaan.

Oikaisuvaatimuksessa ei ole esitetty seikkoja, joiden perusteella Espoon kaupunki olisi vahingonkorvausvastuussa. Oikaisuvaatimus on näin ollen hylättävä.

Espoon kaupunki

Pöytäkirja

19/48

Tekninen lautakunta

§ 68

16.08.2023

5. Ratkaisuehdotus

Oikaisuvaatimus on hylättävä, koska asiassa ei ole osoitettu Espoon kaupungin toiminnassa sellaista toimenpidettä tai laiminlyöntiä, jonka perusteella kaupunki olisi vahingonkorvausvastuussa.

Päätöshistoria

Liitteet

- 1 (Ei julkaista) Vastauksen antaminen oikaisuvaatimukseen, asia 315-2023

Oheismateriaali

- (Ei julkaista) Vahingonkorvaushakemus 30.1.2023
- (Ei julkaista) Lakimiehen päätös 23.5.2023
- (Ei julkaista) Oikaisuvaatimus 14.6.2023

Tiedoksi

Espoon kaupunki
Tekninen lautakunta

Pöytäkirja
§ 69

20/48
16.08.2023

Asianumero 1451/03.05.02/2023

Tekninen lautakunta 16.08.2023 § 69

§ 69

Vastauksen antaminen oikaisuvaatimukseen, joka koskee kaupunkitekniikan keskuksen päätöstä 30.5.2023, jossa vahingonkorvausvaatimus hylättiin

Valmistelijat / lisätiedot:
Haase Meri

etunimi.sukunimi@espoo.fi
Puhelinnumero 09 816 21

Päätösehdotus

Esittelijä
Kaupunkitekniikan johtaja Tanska Harri

Tekninen lautakunta hylkää oikaisuvaatimuksen ja antaa vastauksen oikaisuvaatimuksen tekijälle selostusosan mukaisesti.

Käsittely

Päätös

Esittelijän ehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.

Selostus

Lakimies hylkäsi hakijan vahingonkorvausvaatimuksen päätöksellään 75 § 30.5.2023. Päätöksestä on tehty 6.6.2023 saapunut oikaisuvaatimus. Oikaisuvaatimus esitetään hylättäväksi.

1. Vahingonkorvausvaatimus

Vahingonkorvaushakemuksen mukaan hakijan aita on vaurioitunut kaupungin auratessa lunta kadulla talven 2022–2023 aikana. Hakija on hakenut korvausta aidan vaurioitumisesta.

2. Päätös vahingonkorvausvaatimuksen johdosta

Lakimies on päätöksellään 30.5.2023 hylännyt vahingonkorvaushakemuksen.

Kaupungin vahingonkorvausvaatimusta arvioidaan vahingonkorvauslain (31.5.1974/412) nojalla. Vahingonkorvauslain 2 luvun 1 §:n mukaan vahingonkorvausvelvollisuuden syntyminen edellyttää tahallisuutta tai tuottamusta. Tuottamuksella tarkoitetaan moitittavaa menettelyä eli virhettä, huolimattomuutta tai laiminlyöntiä.

Pelkästään vahingon aiheutuminen kaupungin alueella ei siten itsessään merkitse sitä, että kaupunki olisi vahingosta korvausvastuussa. Kaupunki ei myöskään ole vahingonkorvausvastuussa vain lakisääteisten talvikunnossapitotoimenpiteiden suorittamisen perusteella.

Espoon kaupungin rakennusjärjestyksen 19 §:n mukaan tontin aidasta ei saa aiheutua haittaa kadun kunnossa- ja puhtaanapidolle.

Talvikunnossapito kuuluu osittain kaupungille ja osittain kadun varrella olevien kiinteistöjen omistajille. Vastuusta on säädetty laissa kadun ja eräiden yhteisten alueiden kunnossa- ja puhtaanapidosta (31.8.1978/669) kunnossapitolaki. Kadun kunnossapito käsittää ne toimenpiteet, joiden tarkoituksena on pitää katu liikenteen tarpeiden edellyttämässä tyydyttävässä kunnossa. Talvella kadun kunnossapito käsittää ne toimenpiteet, jotka ovat tarpeellisia kadun pysyttämiseksi edellä mainitussa kunnossa kuten lumen ja jään poistaminen, kadun pinnan pitämisen tasaisena, liukkauden torjumisen, liukkauden torjumiseen käytetyn kiviaineksen poistamisen sekä katuojien, sadevesikourujen ja kaivojen avoinna pitämisen.

Kunnossapitolain nojalla tontinomistaja vastaa tonttinsa kohdalla olevan jalkakäytävän kunnossapidosta, ellei kaupunki ole päätöksellään ottanut huolehtiakseen myös tontinomistajan velvollisuuksista. Kaupungin kunnossapitoon ei kuulu tontin aidan viereen aurauksen seurauksena kertyvän lumivallin poistaminen. Aidan kunto ja soveltuminen talviolosuhteisiin sekä aita vaarantavan lumen poistaminen kuuluvat kiinteistön omistajan vastuulle. Rakennusjärjestyksen määräyksen mukaisesti tontin aidan tulee kestää katualueen talvikunnossapidosta aiheutuvat olosuhteet.

Kaupungin kunnossapitoyksiköltä saadun selvityksen mukaan kyseisellä kadulla on suoritettu normaaleja talvikunnossapitotöitä. Kunnossapitäjät ovat auranneet ajorataa ja jalkakäytävää.

Hakija on toimittanut vahingonkorvaushakemuksensa liitteenä valokuvat aidasta sekä aidan vieressä olevasta lumivallista. Valokuvien perusteella voidaan todeta, että aita ei kestä tavanomaista talvikunnossapidosta muodostuvasta aurausvallista aiheutuvaa lumikuormaa. Aitaan kohdistuva lumikuorma voi luonnollisesti vaihdella vuosittain talven lumimäärän mukaan. Lumisena talvena aitaan kohdistuu enemmän rasitusta. Vastuu katualueeseen rajautuvan tontin aidan kunnosta on kunnossapitolain ja Espoon kaupungin rakennusjärjestyksen mukaan tontinomistajalla.

Kaupungin vahingonkorvausvastuuta arvioidaan vahingonkorvauslain ja kunnossapitolain nojalla. Asiassa ei ole osoitettu Espoon kaupungin toiminnassa toimenpidettä tai laiminlyöntiä, jonka perusteella kaupunki olisi vahingonkorvausvastuussa.

3. Oikaisuvaatimus ja sen perustelut

Oikaisuvaatimuksessaan hakija katsoo edelleen, että kaupunki on vahingonkorvausvastuussa tapahtuneesta. Hakijan mukaan asiasta lausunnon antanut kunnossapidon urakoitsija olisi jäävi antamaan lausuntoa asiasta.

Lisäksi hakija kertoo saaneensa kaupungilta vastaavanlaisessa tilanteessa vahingonkorvauksena kuusi kappaletta puuaitamoduulia noin kymmenen vuotta aiemmin.

4. Perustelut oikaisuvaatimuksen hylkäämiselle

Oikaisuvaatimuksen kohteena olevassa päätöksessä on annettu perusteltu vastaus kaupungin vahingonkorvausvastuusta asiassa. Kaupungin vahingonkorvausvastuuta arvioidaan vahingonkorvauslain nojalla eli kaupunki on vahingonkorvausvastuussa vain, jos laissa tarkoitettu peruste vastuulle on olemassa.

Katualuetta kadun suuntaisesti aurattaessa syntyy sivulle aurausvalli. Kaupungin rakennusjärjestyksen mukaan tontin aidan tulee kestää katualueen talvikunnossapidosta aiheutuvat olosuhteet. Vahingonkorvaushakemuksessa ei ole väitetty, että kaupungin aura olisi osunut aitaan. Jos aita painuu pelkästään lumen painosta, on vastuu päätöksessä mainittujen säännösten perusteella aidan omistajalla. Kaupunki ei ole korvausvastuussa vahingosta, jota se ei ole aiheuttanut tahallaan tai tuottamuksellaan eli virheen, huolimattomuuden tai laiminlyönnin seurauksena. Aidan kuntoon liittyvillä seikoilla ei ole vaikutusta kaupungin vastuun arviointiin, koska kaupungin on lain mukaan pidettävä katu talvella kunnossa ja rakennusjärjestyksen mukaisesti tontin aidan on kestävä tästä aiheutuvat olosuhteet.

Vahingonkorvaushakemuksen käsittelyn yhteydessä kaupunki pyytää lausunnon katualueen kunnossapidosta vastanneelta taholta. Näin on tehty tässäkin tapauksessa, jotta kaupunki saa vastauksen mahdollisesta virheestä tai laiminlyönnistä. Urakoitsija ei siis ole millään tavalla jäävi antamaan vastausta asiasta.

Vahingonkorvauksen hakija kertoo saaneensa kaupungilta vahingonkorvausta noin kymmenen vuotta aiemmin. Tuo päätös ei vaikuta tämän asian käsittelyyn. Vahingonkorvausasiat käsitellään erikseen omana asianaan ja päätös perustetaan hakemuksesta saatuihin tietoihin sekä kunnossapitäjältä saatuun lausuntoon.

5. Ratkaisuehdotus

Oikaisuvaatimus on hylättävä, koska asiassa ei ole osoitettu Espoon kaupungin toiminnassa sellaista toimenpidettä tai laiminlyöntiä, jonka perusteella kaupunki olisi vahingonkorvausvastuussa.

Päätöshistoria

Liitteet

Oheismateriaali

- (Ei julkaista) Vahingonkorvaushakemus 21.4.2023
- (Ei julkaista) Lakimiehen päätös 30.5.2023
- (Ei julkaista) Oikaisuvaatimus 6.6.2023

Tiedoksi

Espoon kaupunki

Pöytäkirja

24/48

Tekninen lautakunta

§ 70

16.08.2023

Asianumero 4918/03.05.02/2022

Tekninen lautakunta 16.08.2023 § 70

§ 70

Vastauksen antaminen oikaisuvaatimukseen, joka koskee kaupunkitekniikan keskuksen lakimiehen päätöstä 26.5.2023, jossa vahingonkorvausvaatimus hylättiin

Valmistelijat / lisätiedot:
Haase Meri

etunimi.sukunimi@espoo.fi
Puhelinnumero 09 816 21

Päätösehdotus

Esittelijä
Kaupunkitekniikan johtaja Tanska Harri

Tekninen lautakunta hylkää oikaisuvaatimuksen ja antaa vastauksen oikaisuvaatimuksen tekijälle liitteen mukaisesti.

Käsittely

Esittelijä täsmensi kokouksessa liitettä ja selostustekstiä (tekstit täsmennyksessä muodossa).

Päätös

Esittelijän ehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.

Selostus

Lakimies hylkäsi hakijan vahingonkorvausvaatimuksen päätöksellään 64 § 26.5.2023. Päätöksestä on tehty 19.6.2023 saapunut vahingonkorvausvaatimus. Oikaisuvaatimus esitetään hylättäväksi.

1. Vahingonkorvausvaatimus

Vahingonkorvaushakemuksen mukaan hakija on ajanut Humiseva-kadulla 10.9.2022 klo 12. Kadulla on tuolloin ollut käynnissä asfalttityömaa, ja hakijan auto on osunut asfaltin korkeaan reunaan. Hakijan mukaan asfaltti jätettiin liian rosoiseksi ja hiekkaa on lisätty katuun liian vähän. Hakijan auton oikeanpuoleinen takarengas vahingoittui niin pahasti, että se rengasliikkeen mukaan piti vaihtaa uuteen. Hakija hakee korvausta autonsa takareenkaan vahingosta.

2. Päätös vahingonkorvauksen johdosta

Lakimies on päätöksellään 26.5.2023 hylännyt vahingonkorvausvaatimuksen.

Kaupungin vahingonkorvausvastuuta arvioidaan vahingonkorvauslain (31.5.1974/412) nojalla. Vahingonkorvauslain 2 luvun 1 §:n mukaan vahingonkorvausvelvollisuuden syntyminen edellyttää tahallisuutta tai tuottamusta. Tuottamuksella tarkoitetaan moitittavaa menettelyä eli virhettä, huolimattomuutta tai laiminlyöntiä.

Hallintolain 7:n luvun 43 §:n mukaan viranomaisen on annettava kirjallinen päätös, koska hakija on osoittanut vahingonkorvaushakemuksensa Espoon kaupungille.

Vahingonkorvaushakemus on saapunut Espoon kaupungin kirjaamoon 13.9.2022, vastuutahon selvittämisen ja käsittelyn ruuhkautumisen takia vastuutahon selvittäminen on kestänyt. Hakijalta on pyydetty suostumus 20.2.2023 siirtää hakemuksen käsittely edelleen. Hakemus on siirretty 22.3.2023 katuvalojen kunnossapidosta vastaavalle yritykselle, joka on ilmoittanut, ettei heidän työmaansa ole ulottunut katualueelle. Jatkoselvityksissä on käynyt ilmi kyseessä olleen asfaltointityö ja hakemuksen käsittely on siirretty asfalttiurakasta vastaavalle yritykselle 23.3.2023.

Espoon kaupunki ei ole ollut työstä vastaava tai työtä suorittava taho, eikä näin ollen ole osapuolena mahdollisessa vahinkotapahtumassa. Asiassa ei ole osoitettu Espoon kaupungin toiminnassa sellaista toimenpidettä tai laiminlyöntiä, jonka perusteella kaupunki olisi vahingonkorvausvastuussa.

3. Oikaisuvaatimus ja sen perustelut

Oikaisuvaatimuksessaan hakija katsoo edelleen, että kaupunki on vahingonkorvausvastuussa tapahtuneesta. Hakijan mukaan tietyömaa oli tehty huolimattomasti ja jätetty kesken niin, että se aiheutti vahinkoa. Hakija ei tiedä, mikä yritys on asfaltointia Humiseva-kadulla tuolloin tehnyt.

4. Perustelut oikaisuvaatimuksen hylkäämiselle

Espoon kaupungin vahingonkorvausvastuuta arvioidaan vahingonkorvauslain nojalla eli kaupunki on korvausvastuussa vain, jos laissa tarkoitettu peruste vastuulle on olemassa.

Kadun ja eräiden yleisten alueiden kunnossa- ja puhtaanapidosta annetun lain (31.8.1978/669, jäljempänä kunnossapitolaki) 3 §:n mukaan kadun kunnossapito käsittää ne toimenpiteet, joiden tarkoituksena on pitää katu

liikenteen tarpeiden edellyttämässä tyydyttävässä kunnossa. Kunnossapidon tason määräytymisessä otetaan huomioon kadun liikenteellinen merkitys, liikenteen määrä, säätila ja sen ennakoitavissa olevat muutokset, vuorokaudenaika sekä eri liikennemuotojen, kuten moottoriajoneuvoliikenteen, jalankulun ja polkupyöräilyn, tarpeet sekä terveellisyys, liikenneturvallisuus ja liikenteen esteettömyys. Kadun kunnossapito käsittää kadun rikkoutuneen päällysteen korjaamisen tai uudelleen päällystämisen.

Kaupungin kunnossapidon infra-asiantuntijan mukaan Humiseva-kadulla on ollut asfaltointityö aikana 1.9.–15.9.2022. Työmaasta varoittavat tieliikennemerkkit A11 ovat olleet paikalla tänä aikana. Pohjatyöt on suoritettu 1.9.2022 ja pohjatyöntekijät ovat vieneet tietyöstä varoittavat liikennemerkkit paikalleen. Jyrsin on käynyt paikalla 12.9.2022. Varsinainen asfaltointityö on suoritettu 15.9.2022. Tietyömaa-alue on ollut Viherlaaksonranta-nimisen kadun ja Humiseva-kadun risteyksessä, ja tietyömaasta varoittavat liikennemerkkit ovat olleet molemmin puolin Viherlaaksonranta-nimisellä kadulla sekä Humiseva-kadulla. Liikenteenohjaus on ollut paikalla pohjatyökoneiden ollessa töissä sekä silloin kun kohdetta on asfaltoitu. Sinä aikana, kun tietyömaa-alueella ei ole ollut mitään varsinaista työtä meneillään ei ole ollut liikenteenohjausta vaan asfaltoitavat murskealueet ovat olleet luiskattuna. Tästä on tienkulkijoita varoitettu huomiokartioin ja lisäksi tietyömaasta on yleisemmin varoitettu tietyömerkein. Kaupungin katukunnossapidon infra-asiantuntija on käynyt tarkastamassa liikennemerkkit ja niiden sijoittelun henkilökohtaisesti.

Kaupunki ei ole saanut vahinkopaikasta muita vahinkoilmoituksia.

Tieliikennelain perusteella tietyömerkin vaikutusalueella ajaminen edellyttää kuljettajalta erityistä varovaisuutta. Tieliikennelain säännösten nojalla on viime kädessä kuljettajan vastuulla arvioida, onko tietystä kohdasta ajaminen turvallista.

Tieliikennelain (729/2018) 3 §:ssä on säädetty, että vaaran ja vahingon välttämiseksi tienkäyttäjän on noudatettava liikennesääntöjä sekä olosuhteiden edellyttämää huolellisuutta ja varovaisuutta.

Asiassa saadun selvityksen perusteella tietyömaana ollut katuosuus on ollut lain edellyttämässä tyydyttävässä kunnossa. Kaupungin vahingonkorvausvastuuta arvioidaan kunnossapitolain ja vahingonkorvauslain perusteella. Asiassa saadun selvityksen perusteella kaupunki ei ole korvausvastuussa vahingosta.

Oikaisuvaatimuksessa ei ole esitetty seikkoja, joiden perusteella Espoon kaupunki olisi vahingonkorvausvastuussa. Oikaisuvaatimus on näin ollen hylättävä.

Espoon kaupunki

Pöytäkirja

27/48

Tekninen lautakunta

§ 70

16.08.2023

5. Ratkaisuehdotus

Oikaisuvaatimus on hylättävä, koska asiassa ei ole osoitettu Espoon kaupungin toiminnassa sellaista toimenpidettä tai laiminlyöntiä, joiden perusteella kaupunki olisi vahingonkorvausvastuussa.

Päätöshistoria

Liitteet

- 1 (Ei julkaista) Vastaus oikaisuvaatimukseen (korjattu 16.8.2023)

Oheismateriaali

- (Ei julkaista) Vahingonkorvausvaatimus 15.9.2022
- (Ei julkaista) Lakimiehen päätös 26.5.2023
- (Ei julkaista) Oikaisuvaatimus 18.6.2023

Tiedoksi

Espoon kaupunki

Pöytäkirja

28/48

Tekninen lautakunta

§ 71

16.08.2023

Asianumero 1155/03.05.02/2023

Tekninen lautakunta 16.08.2023 § 71

§ 71

Vastauksen antaminen oikaisuvaatimukseen, joka koskee kaupunkitekniikan keskuksen lakimiehen päätöstä 8.6.2023, jossa vahingonkorvausvaatimus hylättiin

Valmistelijat / lisätiedot:
Haase Meri

etunimi.sukunimi@espoo.fi
Puhelinnumero 09 816 21

Päätösehdotus

Esittelijä
Kaupunkitekniikan johtaja Tanska Harri

Tekninen lautakunta hylkää oikaisuvaatimuksen ja antaa vastauksen oikaisuvaatimuksen tekijälle liitteen mukaisesti.

Käsittely

Päätös

Esittelijän ehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.

Selostus

Lakimies hylkäsi hakijan vahingonkorvausvaatimuksen päätöksellään 74 § 8.6.2023. Päätöksestä on tehty 29.6.2023 saapunut oikaisuvaatimus. Oikaisuvaatimus esitetään hylättäväksi.

1. Vahingonkorvausvaatimus

Hakija kertoo kirjeissään 4.8.2022 sekä 22.3.2023 lukuisista ongelmista, jotka ovat aiheutuneet valokuidun asennuksen kaivutyön takia hänen kiinteistönsä tonttiliittymälle. Hakijan kertoman mukaan kadun reunakivet on asennettu virheellisesti ja 6.3.2023 hänen autonsa oikean etupyörän roiskesuojan vahingoittuneen. Hakija hakee korvausta autonsa vahingoista.

2. Päätös vahingonkorvauksen johdosta

Lakimies on päätöksellään 8.6.2023 hylännyt vahingonkorvaushakemuksen.

Kaupungin vahingonkorvausvelvollisuutta arvioidaan vahingonkorvauslain (31.5.1974/412) nojalla. Vahingonkorvauslain 2 luvun 1 §:n mukaan vahingonkorvausvelvollisuuden syntyminen edellyttää tahallisuutta tai tuottamusta. Tuottamuksella tarkoitetaan moitittavaa menettelyä eli virhettä, huolimattomuutta tai laiminlyöntiä.

Hakijan kiinteistön edustalla on suoritettu kaivutöitä. Kaivuluvan hakija on sitoutunut noudattamaan pääkaupunkiseudun PKS-kaupunkien laatimaa yleisten alueiden käyttö, tilapäiset liikennejärjestelyt ja katutyöt - ohjeistusta.

Ohjeistuksen kohdassa 2.10. Reunatuot, korotukset ja viisteet kerrotaan seuraavaa: Ajoradalla olevien hidasteiden tms. viisteiden korkeusasemat, pintamateriaalit ja pollarit on palautettava työtä edeltäneeseen laatutasoon tai niistä annettujen nykynormien mukaiseksi. Kaivutyön yhteydessä liikkuneet reunatuot on palautettava kadun korkeuden mukaiseen asemaan. Jalankulku- ja pyöriteiden yliajokivet asennetaan kaupunkikohtaisten Katualueita koskevat tyyppiiristukset -ohjeiden mukaisesti. Mikäli reunatukien asemasta on epäselvyyttä (sivusuunta tai korkeusasema), luvan myöntäjä antaa korjausohjeet. Kaikissa tapauksissa korjaustoimenpiteet on suoritettava siten, että silmämääräisessä tarkastelussa linjaukset näyttävät luontevilta. Jos reunakivi on kaivutyön yhteydessä katkennut, on luvan saajan korvattava se ehjällä kivellä kustannuksellaan. Ajoliittymien madallukset tulee tehdä sovite kivillä Infraryllin mukaisesti.

Betoni- tai asfalttireunatukia käytettäessä on kaikki sisäänajot ja madallukset tehtävä samalla materiaalilla sen mukaan mitä kohteessa on aikaisemmin ollut tai mikä on katusuunnitelmassa osoitettu. Espoon kaupungin rakennusjärjestyksen 17 a §:n mukaisesti tontin ajoliittymän rakentamisesta annetaan seuraava ohjeistus: Asuinrakennuksen tontille tai rakennuspaikalle saa rakentaa yhden ajoneuvoliittymän. Tämän lisäksi tontille saa rakentaa ajoneuvoliittymän, joka on tonttijaossa osoitettu ja joka palvelee enintään kahta muuta tonttia. Rakennusvalvontaviranomainen voi perustellusta syystä sallia useamman ajoneuvoliittymän rakentamisen. Jalankulkuliittymiä on rakennettava tarpeellinen määrä. Ajoneuvo- ja jalankulkuliittymän on oltava käyttökelpoinen ja liikenneturvallinen.

Liittymän rakenne on sovittava tie- tai kadunpitäjän kanssa. Liittymän rakentaminen ja hoito kuuluvat tontin omistajalle ajoradan reunasta lähtien. Kaupunki määrittää mahdollisen reunakiven tyyppin ja korkeuden. Hakija on reklamoinut kaivutyötä suorittaneelle yritykselle, joka on alun perin tehnyt asfaltista korkean reunuksen ja jättänyt reunakivet asentamatta hakijan tonttiliittymän kohdalle. Hakijan kertoman ja kirjeen liitteenä toimittamien kuvien mukaan, on yrityksen edustaja käynyt paikalla 23.9.2022 toteamassa tilanteen ja merkinnyt samalla korjausta vaativat

kohdat oranssilla spraymaalilla. Yritys on suorittanut korjaavia toimenpiteitä 11.10.2022 ja muun muassa asentanut puuttuneen reunakiven hakijan tonttiliittymän kohdalle.

Edellä mainittujen seikkojen valossa Espoon kaupunki ei katso olevansa osallinen asiassa. Hakijalla on itsellään vastuu tontin ajoneuvoliittymän rakentamisesta ja ylläpidosta. Kaivutyöstä vastaavalla yrityksellä on ollut vastuu palauttaa alue työtä edeltävään tilaan. Pelkästään Espoon kaupungin myöntämä kaivulupa ei tee kaupungista osapuolta riita-asiassa, jonka kohteena on kiinteistön ylläpidettäväksi kuuluvien rakenteiden sijoitukseen ja korkeusasemointiin liittyvät ongelmat.

Asiassa ei ole osoitettu Espoon kaupungin toiminnassa sellaista toimenpidettä tai laiminlyöntiä, jonka perusteella kaupunki olisi vahingonkorvausvastuussa.

3. Oikaisuvaatimus ja sen perustelut

Oikaisuvaatimuksessaan hakija katsoo edelleen, että kaupunki on vahingonkorvausvastuussa tapahtuneesta. Hakijan mukaan kaupungista on tullut asian osapuoli sen vuoksi, että se on myöntänyt kaivuluvan. Luvan myöntäjänä kaupungin olisi tullut varmistaa, että korvauksia synnyttäviä vahinkoja ei synny. Paikalla on 11.8.2022 hakijan mukaan käynyt kaupungin katumestari eikä kaivutyön suorittanut yritys. Katumestari ei ollut hyväksynyt asfaltista tehtyä reunusta. Sen seurauksena 23.9.2022 asfaltireunus merkittiin POIS-kirjauksin ja se poistettiin 11.10.2022 asentamalla tonttiliittymään samanlainen reunakiveys kuin mitä muualla samalla kadulla on. Yrityksen tekemästä reunakiveyksestä tuli kuitenkin taas liian korkea ja se on aiheuttanut vahinkoa hakijan autolle.

4. Perustelut oikaisuvaatimuksen hylkäämiselle

Oikaisuvaatimuksen kohteena olevassa päätöksessä on annettu perusteltu vastaus kaupungin vahingonkorvausvastuusta asiassa. Kaupungin vahingonkorvausvastuuta arvioidaan vahingonkorvauslain nojalla eli kaupunki on vahingonkorvausvastuussa vain, jos laissa tarkoitettu peruste vastuulle on voimassa.

Maankäyttö- ja rakennuslain (5.2.1999/132) 88 § 1 momentin mukaan kiinteistön omistaja tai haltija vastaa kustannuksellaan tonttiliittymän rakentamisesta rakennetun kadun ajoradan reunasta kiinteistölleen. Laki kadun ja eräiden yleisten alueiden kunnossa- ja puhtaanapidosta (31.8.1978/669) 4 § 2 momentin mukaan tontinomistaja vastaa tontille johtavan kulkutien kunnossapidosta. Tontinomistaja vastaa siis tontin

ajoneuvoliittymän rakentamisesta ja kunnossapidosta. Kaivuluvan saanut yrittäjä oli jättänyt kadun reunakiveyksen liian korkeaksi tontinomistajan ajoneuvoliittymän kohdalta. Tontinomistaja on reklamoinut yrittäjää tästä. Espoon kaupunki ei katso olevansa osallinen tässä riita-asiassa.

Tontinomistajan asiana on huolehtia tonttiliittymänsä tarkoituksenmukaisuudesta. Se, että kaupungin katumestari on vastaanottotarkastuksen yhteydessä huomannut katureunuksessa virheitä, ei tee kaupunkia osalliseksi kadun tonttiliittymää koskevassa riita-asiassa, joka on kaivutyön suorittajan ja tontinomistajan välinen.

Oikaisuvaatimuksessa ei ole esitetty seikkoja, joiden perusteella Espoon kaupunki olisi vahingonkorvausvastuussa. Oikaisuvaatimus on näin ollen hylättävä.

5. Ratkaisuehdotus

Oikaisuvaatimus on hylättävä, koska asiassa ei ole osoitettu Espoon kaupungin toiminnassa sellaista toimenpidettä tai laiminlyöntiä, jonka perusteella kaupunki olisi vahingonkorvausvastuussa.

Päätöshistoria

Liitteet

- 1 (Ei julkaista) Vastaus oikaisuvaatimukseen 1155-2023

Oheismateriaali

- (Ei julkaista) Kirjelmä 22.3.2023
- (Ei julkaista) Kirjelmä 4.8.2022 ja sen jatkoviestit
- (Ei julkaista) Vastauskirje 4.4.2023
- (Ei julkaista) Lakimiehen päätös 8.6.2023
- (Ei julkaista) Oikaisuvaatimus 29.6.2023

Tiedoksi

Espoon kaupunki	Pöytäkirja	32/48
Tekninen lautakunta	§ 62	14.06.2023
Tekninen lautakunta	§ 72	16.08.2023

Asianumero 5686/03.05.02/2022

Tekninen lautakunta 16.08.2023 § 72

§ 72

Vastauksen antaminen oikaisuvaatimukseen, joka koskee kaupunkitekniikan keskuksen lakimiehen päätöstä 26.5.2023, jossa vahingonkorvausvaatimus hylättiin (tekn. lautakunta palautti 14.6.2023 uudelleen valmisteluun)

Valmistelijat / lisätiedot:
Haase Meri

etunimi.sukunimi@espoo.fi
Puhelinnumero 09 816 21

Päätösehdotus

Esittelijä
Kaupunkitekniikan johtaja Tanska Harri

Tekninen lautakunta hylkää oikaisuvaatimuksen ja antaa vastauksen oikaisuvaatimuksen tekijälle liitteen mukaisesti.

Käsittely

Esittelijä täsmensi kokouksessa liitettä ja selostusosaa (tekstit täsmennetyssä muodossa).

Päätös

Esittelijän ehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.

Selostus

Tekninen lautakunta palautti asian uudelleen valmisteltavaksi kokouksessaan 14.6.2023.

Lakimies hylkäsi hakijan vahingonkorvausvaatimuksen päätöksellään 65 § 26.5.2023. Päätöksestä on tehty 9.6.2023 saapunut oikaisuvaatimus. Oikaisuvaatimus esitetään hylättäväksi.

1. Vahingonkorvausvaatimus

Vahingonkorvaushakemuksen mukaan hakija on ajanut autollaan Kalajärvellä 26.10.2022 kello 15.55 Pohjoisientien ja Hiirisuontien risteyksessä olevan työmaa-alueen läpi. Hakija kertoo ajaneensa letkassa muiden autojen perässä, kun vanhan asfaltin ja korjattavan alueen rajalla

auto on rysähtänyt melko kovaa maahan, sillä seurauksella, että hakijan auton pohjasta on irronnut muoviosa. Hakija hakee korvausta autonsa kärsimistä vaurioista.

2. Päätös vahingonkorvauksen johdosta

Lakimies on päätöksellään 26.5.2023 hylännyt vahingonkorvaushakemuksen.

Kaupungin vahingonkorvausvastuuta arvioidaan vahingonkorvauslain (31.5.1974/412) nojalla. Vahingonkorvauslain 2 luvun 1 §:n mukaan vahingonkorvausvelvollisuuden syntyminen edellyttää tahallisuutta tai tuottamusta. Tuottamuksella tarkoitetaan moitittavaa menettelyä eli virhettä, huolimattomuutta tai laiminlyöntiä.

Hallintolain (6.6.2003/434) 7 luvun 43 §:n mukaan viranomaisen on annettava kirjallinen päätös. Hakija on osoittanut vahingonkorvaushakemuksensa Espoon kaupungille. Koska työtä kaupungin toimeksiannosta suorittanut taho ei ole lukuisista yrityksistä huolimatta tavoittanut hakijaa asian selvittämiseksi, kaupunki on velvoitettu antamaan päätös asiasta.

Espoon kaupunki ei ole ollut työstä vastaava tai suorittava taho eikä näin ollen ole osapuolena mahdollisessa vahinkotapahtumassa.

Asiassa ei ole osoitettu Espoon kaupungin toiminnassa sellaista tahallisuutta tai tuottamusta, jonka perusteella kaupunki olisi vahingonkorvausvastuussa. Vahingonkorvaushakemus on näin ollen hylättävä.

3. Oikaisuvaatimus ja sen perustelut

Oikaisuvaatimuksessaan hakija katsoo edelleen, että kaupunki on vahingonkorvausvastuussa. Hakijan mukaan asfalttiurakoitsija ei ole ottanut häneen yhteyttä millään tavoin. Hän on myös sitä mieltä, että vahinko olisi voitu välttää, mikäli työmaa-alueella olisi ollut käytössä jokin kiertoreitti.

4. Perustelut oikaisuvaatimuksen hylkäämiselle

Espoon kaupungin vahingonkorvausvastuuta arvioidaan vahingonkorvauslain nojalla eli kaupunki on korvausvastuussa vain, jos laissa tarkoitettu peruste vastuulle on olemassa.

Kadun ja eräiden yleisten alueiden kunnossa- ja puhtaanapidosta annetun lain (31.8.1978/669, jäljempänä kunnossapitolaki) 3 §:n mukaan kadun

kunnossapito käsittää ne toimenpiteet, joiden tarkoituksena on pitää katu liikenteen tarpeiden edellyttämässä tyydyttävässä kunnossa.

Kunnossapidon tason määräytymisessä otetaan huomioon kadun liikenteellinen merkitys, liikenteen määrä, säätila ja sen ennakoitavissa olevat muutokset, vuorokaudenaika sekä eri liikennemuotojen, kuten moottoriajoneuvoliikenteen, jalankulun ja polkupyöräilyn, tarpeet sekä terveellisyys, liikenneturvallisuus ja liikenteen esteettömyys. Kadun kunnossapito käsittää kadun rikkoutuneen päällysteen korjaamisen tai uudelleen päällystämisen.

Kyseessä on ollut Kalajärven Puistotietä koskeva kaupungin kadunrakentamisen urakka-alue, joka on kattanut alueen Kalajärventie, Kalajärvenaukio ja Pohjoisentie. Urakka-aika on 1.1.2022–31.12.2023. Pohjatytöt alueella on tehty 19.10.–24.10.2022 ja asfaltointi 26.10.2022. Espoon kaupunki on aloittanut kohteen rakentamisen jo vuoden 2022 alussa, jolloin sinne on jo viety tietyömaasta varoitavat liikennemerkit. Vahinkohetkellä on paikalla ollut myös liikenteenohjaus. Tietyöalueesta varoitavat liikennemerkit A 11 ovat sijainneet Pohjoisentiellä ennen tietyömaa-aluetta sekä Hiirisuontiellä eli Kalajärven Puistotiellä Kalajärven päiväkodin kohdalla sekä Kalajärven Puistotiellä ennen Pohjoisentien risteystä. Kaupungin infra-asiantuntija on käynyt alueella henkilökohtaisesti paikalla kesällä 2022 ja urakoitsija on tarkastanut liikennemerkkien sijainnit 1.10.2022.

Kaupungin infra-asiantuntijan mukaan asfaltointikohteisiin ei rakenneta kiertoteitä, mikäli työmaa-alueen poikki pystyy ajamaan. Näin on hänen mukaansa ollut tässä tapauksessa.

Espoon kaupunki ei ole saanut vahinkopaikasta muita vahinkoilmoituksia.

Tieliikennelain perusteella tietyömerkin vaikutusalueella ajaminen edellyttää kuljettajalta erityistä varovaisuutta. Tieliikennelain säännösten nojalla on viime kädessä kuljettajan vastuulla arvioida, onko tietystä kohdasta ajaminen turvallista.

Tieliikennelain (729/2018) 3 §:ssä on säädetty, että vaaran ja vahingon välttämiseksi tienkäyttäjän on noudatettava liikennesääntöjä ja olosuhteiden edellyttämää huolellisuutta ja varovaisuutta.

Tieliikennelain 5 §:n mukaan ajoneuvon nopeus ja etäisyys toiseen tienkäyttäjään on sovitettava sellaiseksi kuin liikenneturvallisuus edellyttää huomioon ottaen tien kunto, sää, keli, näkyvyys, ajoneuvon kuormitus ja kuorman laatu sekä muut olosuhteet.

Ajoneuvo on kyettävä hallitsemaan kaikissa liikennetilanteissa. Ajoneuvo on voitava pysäyttää edessä olevan tien näkyvällä osalla ja kaikissa ennalta arvattavissa tilanteissa.

Asiasta saadun selvityksen perusteella tietyömaana ollut katuosuus on ollut kunnossapitolain edellyttämässä tyydyttävässä kunnossa.

Kaupungin vahingonkorvausvastuuta arvioidaan kunnossapitolain ja vahingonkorvauslain perusteella. Asiassa saadun selvityksen perusteella kaupunki ei ole korvausvastuussa vahingosta.

Oikaisuvaatimuksessa ei ole osoitettu Espoon kaupungin toiminnassa sellaista tahallisuutta tai tuottamusta, jonka perusteella kaupunki olisi vahingonkorvausvastuussa. Oikaisuvaatimus on näin ollen hylättävä.

5. Ratkaisuehdotus

Oikaisuvaatimus on hylättävä, koska asiassa ei ole osoitettu Espoon kaupungin toiminnassa sellaista toimenpidettä tai laiminlyöntiä, jonka perusteella kaupunki olisi vahingonkorvausvastuussa.

Päätöshistoria

Tekninen lautakunta 14.06.2023 § 62

§ 62

Päätösehdotus

Esittelijä
Kaupunkitekniikan johtaja Tanska Harri

Tekninen lautakunta hylkää oikaisuvaatimuksen ja antaa vastauksen oikaisuvaatimuksen tekijälle selostusosan mukaisesti.

Käsittely

Keskustelun kuluessa Heikki Seppä ehdotti Aulikki Pentikäisen, Camilla Lindyn ja Fred Granbergin kannattamina, että lautakunta palauttaisi asian uudelleen valmisteltavaksi. Lautakunta hyväksyi ehdotuksen yksimielisesti.

Päätös

Tekninen lautakunta palautti asian yksimielisesti uudelleen valmisteltavaksi.

Espoon kaupunki	Pöytäkirja	36/48
Tekninen lautakunta	§ 62	14.06.2023
Tekninen lautakunta	§ 72	16.08.2023

Liitteet

- 1 (Ei julkaista) Vastaus oikaisuvaatimukseen (korjattu 16.8.2023)

Oheismateriaali

- (Ei julkaista) Vahingonkorvausvaatimus 27.10.2022
- (Ei julkaista) Lakimiehen päätös 26.5.2023
- (Ei julkaista) Oikaisuvaatimus 9.6.2023
- Kartta vahinkopaikasta (sininen rasti), punaisella varoitusmerkit

Tiedoksi

§ 73

Lausuntoja, päätöksiä ja kirjelmiä**Päätösehdotus****Kaupunkitekniikan johtaja:**

Tekninen lautakunta merkitsee tiedoksi

1) keskeiset infrahankintapäätökset kesä-heinäkuussa 2023:

- a. Suomenlahdentien pysäkkijärjestelyjen ja Tynnyritien viimeistelyjen rakennustyöt. Urakan hinta on 2 924 000 euroa ja kohteesta laadittu kustannusarvio on 3 012 683 euroa (hinnat alv. 0). Työ valmistuu 14.6.2024 ja urakoitsijana toimii Tieluiska Oy. Espoon tekninen lautakunta on hyväksynyt katusuunnitelmat Suomenlahdentien, Tynnyritien ja Tynnyriaukion osalta 15.11.2017, sekä Tynnyripuiston osalta 22.4.2020.
- b. Keilalahdentien ja Keilalahdenpuiston yleisten alueiden rakentaminen. Työ hankitaan suorahankintana Keskinäinen työeläkeyhtiö Varmalta hintaan 3,2 milj. euroa (alv. 0). Tekninen lautakunta on 25.8.2021 § 78 hyväksynyt Keilalahdentien ja Keilalahdenpuiston katu- ja puistosuunnitelman.
- c. Mankkaanlaaksontien, Seiliniityn ja Gräsanojan rakennustyöt. Urakan hinta on 10 445 618,78 euroa ja kohteesta laadittu kustannusarvio on 12 650 567,54 euroa (hinnat alv. 0). Työ valmistuu 30.6.2025 ja urakoitsijana toimii GRK Suomi Oy. Espoon tekninen lautakunta on hyväksynyt Seiliniityn katusuunnitelman 22.3.2023 ja Mankkaanlaaksontien katusuunnitelman 11.9.2019.
- d. Itätuulenkujan keskiosan rakentaminen suorahankintana YIT Suomi Oy:ltä. Laskutyöurakan ennakoitu arvo on 7 113 553 euroa (alv. 0). Työ valmistuu 30.6.2025.
- e. Kirskupellonpolun rakentaminen. Urakan hinta on 380 000 euroa ja kohteesta laadittu kustannusarvio on 341 000 euroa. Työ valmistuu 30.11.2023 ja urakoitsijana toimii GRK Suomi Oy.
- f. Karhusaaren muurien kunnostusurakka. Urakan hinta on 212 500 euroa ja kohteesta laadittu kustannusarvio on 100 000 euroa (hinnat alv. 0). Urakoitsijana toimii Uudenmaan Infrapalvelut Oy ja työ valmistuu 31.10.2023.
- g. Latokasken puistosillan uusiminen. Urakan hinta on 226 100 ja kohteesta laadittu kustannusarvio on 85 991 euroa (hinnat

alv.0). Urakoisijana toimii GRK Suomi Oy ja työ valmistuu 15.12.2023.

- 2) Etelä-Suomen aluehallintoviraston päätöksen 7.7.2023, joka koskee Espoon katukunnossapidosta vuosilta 2020–2021 19.8.2021 tehtyä kantelua. Kantelu ei antanut aihetta aluehallintoviranomaisen toimenpiteisiin.
- 3) Helsingin hallinto-oikeuden päätöksen 3.7.2023 valituksesta, joka koski kaupunginhallituksen päätöstä 10.1.2022 vesihuollon toiminta-alueen hyväksymisestä. Hallinto-oikeus hylkäsi valituksen.
- 4) kaupunginhallituksen päätöksen 7.8.2023 valita kaupunginhallituksen edustajaksi tekniseen lautakuntaan ajalle 7.8.2023–31.5.2025 Mikko Laakson (Kok.) ja varaedustajaksi Henna Partasen (Vihr.).
- 5) seuraavat teknisen lautakunnan tehtäväaluetta koskevat valtuustotoivomukset:

Valtuusto 20.3.2023

(§ 33) Valtuustoaloite rantaraitin toteutuksen vaihtoehtojen suunnittelemisesta:

Valtuusto toivoo, että rantaraitin toteuttamisjärjestyksessä priorisoitaisiin maa-alueita, joissa kaupunki on maanomistaja.

(§ 36) Valtuustoaloite lintujen törmäyskuolemien vähentämiseksi:

Valtuusto toivoo, että Espoossa seurataan uusinta kansainvälistä tutkimustietoa lintujen törmäyskuolemien vähentämiseksi asemakaavoituksessa ja rakentamisessa.

Valtuusto 24.4.2023

(§ 44) Valtuustoaloite Espoon koulujen, päiväkotien ja virastotalojen parkkipaikkojen hyödyntämiseksi viikonloppuisin:

Valtuusto toivoo, että jos pilotoinnista koulujen parkkipaikkojen hyödyntämiseksi veronmaksajien vapaaseen käyttöön viikonloppuisin saadaan myönteisiä tuloksia, kokeilua laajennetaan edelleen. On myös hyvä huomioida, että päiväkodeissa lienee niiden aukioloaikojen ulkopuolista toimintaa kouluja vähemmän.

Valtuusto esittää toivomuksenaan, että aloitevastauksessa esitettyjen pilotointien lisäksi kaupungin eri toimijoiden yhteistyötä lisättäisiin ja kartoitettaisiin, miten kuntalaisten ja heidän vieraidensa käyttöön saataisiin lisää pysäköintipaikkoja etenkin iltaisin, viikonloppuisin ja erilaisten perhe yms. juhlien aikana.

Valtuusto 12.6.2023

(§ 75) Valtuustoaloite puiden istutuskampanjan järjestämisestä kouluihin ja varhaiskasvatukseen:

Valtuusto toivoo, että valmisteltaisiin kouluille ja varhaiskasvatukselle ohjeistus puiden istutuksen menettelyistä kaupungilla, joka palvelisi puiden istutuksesta kiinnostuneita toimijoita vapaaehtoisuus pohjalta.

(§ 78) Valtuustoaloite kesätyöpaikkojen tarjoamisesta nuorille vieraslajien torjuntaan:

Valtuusto toivoo, että lupiin ja jättipalsamin torjuntaa tehostetaan vuoden 2023 kartoitusten pohjalta tarjoamalla tulevina kesinä näiden lajien torjuntatyötä nuorille joko kaupungin omana työnä tai yhteistyössä urheiluseurojen tai asukas yhdistysten kanssa.

Päätös

Tekninen lautakunta:

Esittelijän ehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.

Oheismateriaali

(Ei julkaista) Etelä-Suomen aluehallintoviraston päätös 7.7.2023

(Ei julkaista) Helsingin hallinto-oikeuden päätös 3.7.2023

§ 74

Viranhaltijoiden päätökset

Valmistelijat / lisätiedot:
Anne Ranta
sähköposti: etunimi.sukunimi@espoo.fi
Puh. 09 816 21 (vaihde)

Päätösehdotus

Kaupunkitekniikan johtaja:

Tekninen lautakunta

- a) merkitsee tiedoksi päätökset, jotka teknisen lautakunnan puheenjohtaja on jättänyt siirtämättä lautakunnan käsiteltäväksi:
1. Katupäällikön päätöspöytäkirja 16.6.2023, Katu- ja puistoasiat § 24 (Katusuunnitelmaehdotuksien hyväksyminen nähtäville asettamista varten)
 2. Kaupunkitekniikan johtajan päätöspöytäkirja 21.6.2023, Henkilöstöasiat § 7 (Siirronvalvojan (vakanssinumero 127006) vakinainen virkasuhde, Viranomaistehtävät -yksikkö)
 3. Infrapalvelupäällikön päätöspöytäkirja 28.6.2023, Hankinta-asiat § 5 (Raide-Jokerin liikennevalojen huollon varaosien tilaaminen)
 4. Infrapalvelupäällikön päätöspöytäkirja 28.6.2023, Hankinta-asiat § 6 (Espoon kaupungin vaihtuvien opasteiden huolto- ja ylläpitopalvelun tilaaminen)
- b) ei käytä kuntalain 92 § mukaista otto-oikeuttaan seuraaviin päätöksiin:
5. Katupäällikön päätöspöytäkirja 31.7.2023, Katu- ja puistoasiat § 25 (Katu- ja puistosuunnitelmaehdotuksien hyväksyminen nähtäville asettamista varten)
 6. Kaupungeingeodeetin päätöspöytäkirja 8.8.2023, Kiinteistöasiat § 55 (Tonttijaon hyväksyminen)
 7. Kaupungeingeodeetin päätöspöytäkirja 8.8.2023, Kiinteistöasiat § 56 (Tonttijaon hyväksyminen)

Espoon kaupunki	Pöytäkirja	41/48
Tekninen lautakunta	§ 74	16.08.2023

8. Vihertuotantopäällikön päätöspöytäkirja 14.8.2023, Hankinta-asiat § 4 (Kuumavesilaitteen hankinta 2023)
9. Kaupunkitekniikan johtajan päätöspöytäkirja 15.8.2023, Hankinta-asiat § 22 (Rantatien pontitus -rakennusurakan hankinta)

Sovelletut oikeusohjeet:

Kuntalaki 92 §
Espoon kaupungin hallintosääntö, osa II 14 §

Käsittely Esittelijä lisäsi kokouksessa päätösehdotukseen päätökset 8–9.

Päätös Tekninen lautakunta:
Esittelijän ehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.

Oheismateriaali
(Ei julkaista) Päätökset 1–9
(Ei julkaista) Päätöksiä, joiden otto-oikeuden käytöstä lautakunta on aiemmin luopunut 1–24

Muutoksenhakuohje koskee pykäläiä: § 63, § 64, § 65, § 73, § 74

Muutoksenhakukielto

Edellä mainitusta päätöksestä, joka koskee vain asian valmistelua tai täytäntöönpanoa, ei saa kuntalain (410/2015) 136 §:n mukaan hakea muutosta.

Muutoksenhakuohje koskee pykälä: § 66, § 67

Muutoksenhaku päätökseen katu- ja yleisen alueen suunnitelman hyväksymisestä

Valitusviranomainen ja valitusaika

Yllämainittuihin maankäyttö- ja rakennuslain 85 §:ssä ja 90 §:ssä sekä maankäyttö- ja rakennusasetuksen 41 §:ssä ja 46 §:ssä tarkoitettuihin katusuunnitelman tai yleisen alueen suunnitelman hyväksymispäätöksiin voidaan hakea muutosta kirjallisella valituksella Helsingin hallinto-oikeudelta 30 päivän kuluessa tiedoksisaannista.

Asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, seitsemän päivän kuluttua päätöksen lähettämisestä tai saantitodistuksen osoittamana aikana tai erilliseen tiedoksisaantitodistukseen merkittynä aikana. Tiedoksisaantipäivää ei oteta lukuun valitusaikaa laskettaessa.

Jos valitusajan viimeinen päivä on pyhäpäivä tai muu sellainen päivä, jolloin virastoissa ei työskennellä, saa valituksen toimittaa ensimmäisenä sen jälkeisenä arkipäivänä.

Valitukseen oikeutettu

Valitusoikeus on:

- sillä, johon päätös on kohdistettu;
- sillä, jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa.

Valituskirjelmä

Valituskirjelmässä on ilmoitettava

- valittajan nimi ja kotikunta;
- päätös, johon haetaan muutosta valittamalla, alkuperäisenä tai jäljennöksenä;
- miltä kohdin päätökseen haetaan muutosta ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi;
- perusteet, joilla muutosta vaaditaan
- postiosoite ja puhelinnumero, joihin asiaa koskevat ilmoitukset valittajalle voidaan toimittaa.

Valituskirjelmä on valittajan tai valituskirjelmän muun laatijan omakätisesti allekirjoitettava.

Valituskirjelmään on liitettävä todistus siitä, minä päivänä päätös on annettu tiedoksi, tai muu selvitys valitusajan alkamisen ajankohdasta sekä asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle.

Lisäksi valituskirjelmään on liitettävä valtakirja, mikäli valittaja käyttää asiamiestä.

Valituskirjelmän toimittaminen

Valituskirjelmä on toimitettava valitusajan kuluessa Helsingin hallinto-oikeudelle osoitteella:

Helsingin hallinto-oikeus, kirjaamo
Radanrakentajantie 5, 00520 Helsinki

Puhelin: 029 56 42000
Telekopio: 029 56 42079
Sähköposti: helsinki.hao@oikeus.fi
Virasto-aika: 8.00 – 16.15

Omalla vastuulla valituskirjelmän voi lähettää postitse tai lähetin välityksellä. Postiin valitusasiakirjat on jätettävä niin ajoissa, että ne ehtivät perille viimeistään valitusajan viimeisenä päivänä ennen viraston aukioloajan päättymistä.

Omalla vastuulla valituksen voi toimittaa ennen valitusajan päättymistä myös telekopiona tai sähköpostilla. Määräajassa toimitettava asiakirja on lähetettävä ennen määräajan päättymistä lainkäyttöviranomaiselle siten, että asiakirja on viranomaisen käytettävissä vastaanottolaitteessa tai tietojärjestelmässä.

Valituksen voi tehdä myös hallinto- ja erityistuomioistuinten asiointipalvelussa osoitteessa <https://asiointi2.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet>.

Valituksen käsittelyn maksullisuus

Muutoksenhakijalta peritään oikeudenkäyntimaksua tuomioistuinlain (1455/2015) mukaisesti. Lisätietoja valituksen maksullisuudesta saa valitusviranomaiselta.

Anvisning för sökande av ändring i beslut om godkännande av gatuplan och plan för allmänna områden

Myndighet och tid

Ovan nämnda beslut om godkännande av gatuplaner som avses i 85 § i markanvändnings- och bygglagen samt i 41 § i markanvändnings- och byggförordningen eller beslut om parker eller andra allmänna områden som avses i 90 § i markanvändnings- och bygglagen samt i 46 § i markandvändnings- och byggförordningen kan överklagas skriftligen hos Helsingfors förvaltningsdomstol inom 30 dagar efter delfäendet.

En part anses, om inte annat kan påvisas, ha fått del av beslutet sju dagar efter det att brevet avsänts eller vid den tidpunkt som framgår av mottagningsbeviset eller av ett särskilt delgivningsbevis. Dagen för delfäendet räknas inte med i besvärstiden.

Om besvärstidens sista dag är en helgdag eller en annan dag då ämbetsverken är stängda, får besvärsskriften lämnas in den första vardagen efter denna dag.

Besvär rätt

Besvär får anföras av:

- den som beslutet avser;
- den vars rätt, skyldighet eller fördel direkt påverkas av beslutet.

Besvärsskriften

I besvärsskriften ska uppges:

- ändringssökandens namn och hemkommun
- det beslut som överklagas, i original eller som kopia;
- till vilka delar beslutet överklagas och de ändringar som yrkas i beslutet
- grunderna för yrkandet
- adress och telefonnummer för meddelande i ärendet till ändringssökanden.

Besvärsskriften ska undertecknas av den som överklagar eller av den som avfattat skriften.

Till besvärsskriften ska fogas bevis över dagen för delfåendet eller annan utredning över från vilken dag besvärstiden ska räknas, samt de handlingar som ändringssökanden åberopar som stöd för sitt yrkande, om de inte redan tidigare tillställts myndigheten.

Till besvärsskriften ska dessutom fogas en fullmakt, om ändringssökanden använder sig av ombud.

Inlämning av besvärsskriften

Besvärsskriften ska inom besvärstiden lämnas till Helsingfors förvaltningsdomstol under adress

Helsingfors förvaltningsdomstol, registraturen
Banbyggarvägen 5
00520 Helsingfors

Telefon: 029 56 42000
Fax: 029 56 42079
E-post: helsinki.hao@oikeus.fi

Ämbetstid 8.00 – 16.15

Besvärsskriften kan på egen risk sändas per post eller med bud. Anlitas posten ska besvärsskriften avsändas i så god tid att den hinner fram den sista dagen av besvärstiden före ämbetstidens slut.

På eget ansvar kan besvärsskriften också sändas per fax eller e-post inom den utsatta tiden. En handling som ska sändas inom utsatt tid ska före utgången av den utsatta tiden tillställas rättsskipningsmyndigheten så att handlingen finns tillgängligt för myndigheten i mottagarapparaten eller datasystemet.

Besvär kan anföras även via förvaltnings- och specialdomstolarnas e-tjänst på adressen <https://asiointi2.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet>.

Avgift för behandling av överklagandet

Av den överklagande uppbärs en rättegångsavgift enligt lagen om domstolsavgift (1455/2015). Ytterligare information om avgiften lämnas av besvärsmyndigheten.

Muutoksenhakuohje koskee pykäläiä: § 68, § 69, § 70, § 71, § 72

Valitusosoitus

Tähän päätökseen haetaan muutosta kunnallisvalituksella.

Valitusoikeus

Oikaisuvaatimuksen johdosta annettuun päätökseen saa hakea muutosta kunnallisvalituksella vain se, joka on tehnyt alkuperäistä päätöstä koskevan oikaisuvaatimuksen.

Mikäli alkuperäinen päätös on oikaisuvaatimuksen johdosta muuttunut, saa tähän päätökseen hakea muutosta kunnallisvalituksella myös:

- se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (asianosainen), sekä
- kunnan jäsen.

Valitusaika

Kunnallisvalitus on tehtävä 30 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista.

Valitus on toimitettava valitusviranomaiselle viimeistään valitusajan viimeisenä päivänä ennen valitusviranomaisen aukioloajan päättymistä.

Asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, seitsemän päivän kuluttua kirjeen lähettämisestä. Käytettäessä tavallista sähköistä tiedoksiantoa asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, kolmantena päivänä viestin lähettämisestä.

Kunnan jäsenen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon seitsemän päivän kuluttua siitä, kun pöytäkirja on nähtävänä yleisessä tietoverkossa.

Tiedoksisaantipäivää ei lueta valitusaikaan. Jos valitusajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joului- tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa valituksen tehdä ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

Valitusperusteet

Kunnallisvalituksen saa tehdä sillä perusteella, että

- päätös on syntynyt virheellisessä järjestyksessä,
- päätöksen tehnyt viranomais on ylittänyt toimivaltansa tai
- päätös on muuten lainvastainen.

Valittajan tulee esittää valituksen perusteet ennen valitusajan päättymistä.

Valitusviranomainen

Kunnallisvalitus tehdään Helsingin hallinto-oikeudelle.

Käyntiosoite: Radanrakentajantie 5, 00520 Helsinki
Postiosoite: Radanrakentajantie 5, 00520 Helsinki

Puhelin: Asiakaspalvelu/kirjaamo 029 56 42069
Faksi: 029 56 42079
Sähköposti: helsinki.hao(at)oikeus.fi (Huom. korvaa sähköpostiosoite at @-merkillä)
Puhelinvaihe: 029 56 42000
Virasto-aika: ma - pe klo 8.00 - 16.15

Valituksen voi tehdä myös hallinto- ja erityistuomioistuinten asiointipalvelussa osoitteessa <https://asiointi2.oikeus.fi/hallintotuomioistuintet>.

Valituksen muoto ja sisältö

Valitus on tehtävä kirjallisesti. Myös sähköinen asiakirja täyttää vaatimuksen kirjallisesta muodosta.

Valituksessa on ilmoitettava:

- 1) päätös, johon haetaan muutosta (valituksen kohteena oleva päätös);
- 2) miltä kohdista päätökseen haetaan muutosta ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi (vaatimukset);
- 3) vaatimusten perustelut;
- 4) mihin valitusoikeus perustuu, jos valituksen kohteena oleva päätös ei kohdistu valittajaan.

Valituksessa on lisäksi ilmoitettava valittajan nimi ja yhteystiedot. Jos puhevaltaa käyttää valittajan laillinen edustaja tai asiamies, myös tämän yhteystiedot on ilmoitettava. Yhteystietojen muutoksesta on valituksen vireillä ollessa ilmoitettava viipymättä hallintotuomioistuimelle.

Valituksessa on ilmoitettava myös se postiosoite ja mahdollinen muu osoite, johon oikeudenkäyntiin liittyvät asiakirjat voidaan lähettää (prosessiosoite). Mikäli valittaja on ilmoittanut enemmän kuin yhden prosessiosoitteen, voi hallintotuomioistuin valita, mihin ilmoitetuista osoitteista se toimittaa oikeudenkäyntiin liittyvät asiakirjat.

Valitukseen on liitettävä:

- 1) valituksen kohteena oleva päätös valitusosoituksineen;
- 2) selvitys siitä, milloin valittaja on saanut päätöksen tiedoksi, tai muu selvitys valitusajan alkamisen ajankohdasta;
- 3) asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle.

Oikeudenkäyntimaksu

Muutoksenhakuasian vireille panijalta peritään oikeudenkäyntimaksu sen mukaan kuin tuomioistuinmaksulaissa (1455/2015) säädetään.