

Tekninen lautakunta 16.08.2023 § 69

§ 69

## **Vastauksen antaminen oikaisuvaatimukseen, joka koskee kaupunkitekniikan keskuksen päätöstä 30.5.2023, jossa vahingonkorvausvaatimus hylättiin**

Valmistelijat / lisätiedot:  
Haase Meri

etunimi.sukunimi@espoo.fi  
Puhelinnumero 09 816 21

### **Päätösehdotus**

Esittelijä  
Kaupunkitekniikan johtaja Tanska Harri

Tekninen lautakunta hylkää oikaisuvaatimuksen ja antaa vastauksen oikaisuvaatimuksen tekijälle selostusosan mukaisesti.

### **Käsittely**

### **Päätös**

Esittelijän ehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.

### **Selostus**

Lakimies hylkäsi hakijan vahingonkorvausvaatimuksen päätöksellään 75 § 30.5.2023. Päätöksestä on tehty 6.6.2023 saapunut oikaisuvaatimus. Oikaisuvaatimus esitetään hylättäväksi.

#### 1. Vahingonkorvausvaatimus

Vahingonkorvaushakemuksen mukaan hakijan aita on vaurioitunut kaupungin auratessa lunta kadulla talven 2022–2023 aikana. Hakija on hakenut korvausta aidan vaurioitumisesta.

#### 2. Päätös vahingonkorvausvaatimuksen johdosta

Lakimies on päätöksellään 30.5.2023 hylännyt vahingonkorvaushakemuksen.

Kaupungin vahingonkorvausvaatimusta arvioidaan vahingonkorvauslain (31.5.1974/412) nojalla. Vahingonkorvauslain 2 luvun 1 §:n mukaan vahingonkorvausvelvollisuuden syntyminen edellyttää tahallisuutta tai tuottamusta. Tuottamuksella tarkoitetaan moitittavaa menettelyä eli virhettä, huolimattomuutta tai laiminlyöntiä.

Pelkästään vahingon aiheutuminen kaupungin alueella ei siten itsessään merkitse sitä, että kaupunki olisi vahingosta korvausvastuussa. Kaupunki ei myöskään ole vahingonkorvausvastuussa vain lakisääteisten talvikunnossapitotoimenpiteiden suorittamisen perusteella.

Espoon kaupungin rakennusjärjestyksen 19 §:n mukaan tontin aidasta ei saa aiheutua haittaa kadun kunnossa- ja puhtaanapidolle.

Talvikunnossapito kuuluu osittain kaupungille ja osittain kadun varrella olevien kiinteistöjen omistajille. Vastuusta on säädetty laissa kadun ja eräiden yhteisten alueiden kunnossa- ja puhtaanapidosta (31.8.1978/669) kunnossapitolaki. Kadun kunnossapito käsittää ne toimenpiteet, joiden tarkoituksena on pitää katu liikenteen tarpeiden edellyttämässä tyydyttävässä kunnossa. Talvella kadun kunnossapito käsittää ne toimenpiteet, jotka ovat tarpeellisia kadun pysyttämiseksi edellä mainitussa kunnossa kuten lumen ja jään poistaminen, kadun pinnan pitämisen tasaisena, liukkauden torjumisen, liukkauden torjumiseen käytetyn kiviaineksen poistamisen sekä katuojien, sadevesikourujen ja kaivojen avoinna pitämisen.

Kunnossapitolain nojalla tontinomistaja vastaa tonttinsa kohdalla olevan jalkakäytävän kunnossapidosta, ellei kaupunki ole päätöksellään ottanut huolehtiakseen myös tontinomistajan velvollisuuksista. Kaupungin kunnossapitoon ei kuulu tontin aidan viereen aurauksen seurauksena kertyvän lumivallin poistaminen. Aidan kunto ja soveltuminen talviolosuhteisiin sekä aita vaarantavan lumen poistaminen kuuluvat kiinteistön omistajan vastuulle. Rakennusjärjestyksen määräyksen mukaisesti tontin aidan tulee kestää katualueen talvikunnossapidosta aiheutuvat olosuhteet.

Kaupungin kunnossapitoyksiköltä saadun selvityksen mukaan kyseisellä kadulla on suoritettu normaaleja talvikunnossapitotöitä. Kunnossapitäjät ovat auranneet ajorataa ja jalkakäytävää.

Hakija on toimittanut vahingonkorvaushakemuksensa liitteenä valokuvat aidasta sekä aidan vieressä olevasta lumivallista. Valokuvien perusteella voidaan todeta, että aita ei kestä tavanomaista talvikunnossapidosta muodostuvasta auravallista aiheutuvaa lumikuormaa. Aitaan kohdistuva lumikuorma voi luonnollisesti vaihdella vuosittain talven lumimäärän mukaan. Lumisena talvena aitaan kohdistuu enemmän rasitusta. Vastuu katualueeseen rajautuvan tontin aidan kunnosta on kunnossapitolain ja Espoon kaupungin rakennusjärjestyksen mukaan tontinomistajalla.

Kaupungin vahingonkorvausvastuuta arvioidaan vahingonkorvauslain ja kunnossapitolain nojalla. Asiassa ei ole osoitettu Espoon kaupungin toiminnassa toimenpidettä tai laiminlyöntiä, jonka perusteella kaupunki olisi vahingonkorvausvastuussa.

### 3. Oikaisuvaatimus ja sen perustelut

Oikaisuvaatimuksessaan hakija katsoo edelleen, että kaupunki on vahingonkorvausvastuussa tapahtuneesta. Hakijan mukaan asiasta lausunnon antanut kunnossapidon urakoitsija olisi jäävi antamaan lausuntoa asiasta.

Lisäksi hakija kertoo saaneensa kaupungilta vastaavanlaisessa tilanteessa vahingonkorvauksena kuusi kappaletta puuaitamoduulia noin kymmenen vuotta aiemmin.

#### 4. Perustelut oikaisuvaatimuksen hylkäämiselle

Oikaisuvaatimuksen kohteena olevassa päätöksessä on annettu perusteltu vastaus kaupungin vahingonkorvausvastuusta asiassa. Kaupungin vahingonkorvausvastuuta arvioidaan vahingonkorvauslain nojalla eli kaupunki on vahingonkorvausvastuussa vain, jos laissa tarkoitettu peruste vastuulle on olemassa.

Katualuetta kadun suuntaisesti aurattaessa syntyy sivulle aurausvalli. Kaupungin rakennusjärjestyksen mukaan tontin aidan tulee kestää katualueen talvikunnossapidosta aiheutuvat olosuhteet. Vahingonkorvaushakemuksessa ei ole väitetty, että kaupungin aura olisi osunut aitaan. Jos aita painuu pelkästään lumen painosta, on vastuu päätöksessä mainittujen säännösten perusteella aidan omistajalla. Kaupunki ei ole korvausvastuussa vahingosta, jota se ei ole aiheuttanut tahallaan tai tuottamuksellaan eli virheen, huolimattomuuden tai laiminlyönnin seurauksena. Aidan kuntoon liittyvillä seikoilla ei ole vaikutusta kaupungin vastuun arviointiin, koska kaupungin on lain mukaan pidettävä katu talvella kunnossa ja rakennusjärjestyksen mukaisesti tontin aidan on kestävä tästä aiheutuvat olosuhteet.

Vahingonkorvaushakemuksen käsittelyn yhteydessä kaupunki pyytää lausunnon katualueen kunnossapidosta vastanneelta taholta. Näin on tehty tässäkin tapauksessa, jotta kaupunki saa vastauksen mahdollisesta virheestä tai laiminlyönnistä. Urakoitsija ei siis ole millään tavalla jäävi antamaan vastausta asiasta.

Vahingonkorvauksen hakija kertoo saaneensa kaupungilta vahingonkorvausta noin kymmenen vuotta aiemmin. Tuo päätös ei vaikuta tämän asian käsittelyyn. Vahingonkorvausasiat käsitellään erikseen omana asianaan ja päätös perustetaan hakemuksesta saatuihin tietoihin sekä kunnossapitäjältä saatuun lausuntoon.

#### 5. Ratkaisuehdotus

Oikaisuvaatimus on hylättävä, koska asiassa ei ole osoitettu Espoon kaupungin toiminnassa sellaista toimenpidettä tai laiminlyöntiä, jonka perusteella kaupunki olisi vahingonkorvausvastuussa.

#### **Päätöshistoria**

#### **Liitteet**

#### **Oheismateriaali**

- (Ei julkaista) Vahingonkorvaushakemus 21.4.2023
- (Ei julkaista) Lakimiehen päätös 30.5.2023
- (Ei julkaista) Oikaisuvaatimus 6.6.2023

#### **Tiedoksi**