

Tekninen lautakunta 16.08.2023 § 72

§ 72

**Vastauksen antaminen oikaisuvaatimukseen, joka koskee kaupunkitekniikan keskuksen lakimiehen päätöstä 26.5.2023, jossa vahingonkorvausvaatimus hylättiin (tekn. lautakunta palautti 14.6.2023 uudelleen valmisteluun)**

Valmistelijat / lisätiedot:

Haase Meri

etunimi.sukunimi@espoo.fi

Puhelinnumero 09 816 21

**Päätösehdotus**

Esittelijä

Kaupunkitekniikan johtaja Tanska Harri

Tekninen lautakunta hylkää oikaisuvaatimuksen ja antaa vastauksen oikaisuvaatimuksen tekijälle liitteen mukaisesti.

**Käsittely**

Esittelijä täsmensi kokouksessa liitettä ja selostusosaa (tekstit täsmennytyssä muodossa).

**Päätös**

Esittelijän ehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.

**Selostus**

Tekninen lautakunta palautti asian uudelleen valmisteltavaksi kokouksessaan 14.6.2023.

Lakimies hylkäsi hakijan vahingonkorvausvaatimuksen päätöksellään 65 § 26.5.2023. Päätöksestä on tehty 9.6.2023 saapunut oikaisuvaatimus. Oikaisuvaatimus esitetään hylättäväksi.

1. Vahingonkorvausvaatimus

Vahingonkorvaushakemuksen mukaan hakija on ajanut autollaan Kalajärvellä 26.10.2022 kello 15.55 Pohjoisientien ja Hiirisuontien risteyksessä olevan työmaa-alueen läpi. Hakija kertoo ajaneensa letkassa muiden autojen perässä, kun vanhan asfaltin ja korjattavan alueen rajalla auto on rysähtänyt melko kovaa maahan, sillä seurauksella, että hakijan auton pohjasta on irronnut muoviosa. Hakija hakee korvausta autonsa kärsimistä vaurioista.

2. Päätös vahingonkorvauksen johdosta

Lakimies on päätöksellään 26.5.2023 hylännyt vahingonkorvaushakemuksen.

Kaupungin vahingonkorvausvastuuta arvioidaan vahingonkorvauslain (31.5.1974/412) nojalla. Vahingonkorvauslain 2 luvun 1 §:n mukaan

vahingonkorvausvelvollisuuden syntyminen edellyttää tahallisuutta tai tuottamusta. Tuottamuksella tarkoitetaan moitittavaa menettelyä eli virhettä, huolimattomuutta tai laiminlyöntiä.

Hallintolain (6.6.2003/434) 7 luvun 43 §:n mukaan viranomaisen on annettava kirjallinen päätös. Hakija on osoittanut vahingonkorvaushakemuksensa Espoon kaupungille. Koska työtä kaupungin toimeksiannosta suorittanut taho ei ole lukuisista yrityksistä huolimatta tavoittanut hakijaa asian selvittämiseksi, kaupunki on velvoitettu antamaan päätös asiasta.

Espoon kaupunki ei ole ollut työstä vastaava tai suorittava taho eikä näin ollen ole osapuolena mahdollisessa vahinkotapahtumassa.

Asiassa ei ole osoitettu Espoon kaupungin toiminnassa sellaista tahallisuutta tai tuottamusta, jonka perusteella kaupunki olisi vahingonkorvausvastuussa. Vahingonkorvaushakemus on näin ollen hylättävä.

### 3. Oikaisuvaatimus ja sen perustelut

Oikaisuvaatimuksessaan hakija katsoo edelleen, että kaupunki on vahingonkorvausvastuussa. Hakijan mukaan asfalttiurakoitsija ei ole ottanut häneen yhteyttä millään tavoin. Hän on myös sitä mieltä, että vahinko olisi voitu välttää, mikäli työmaa-alueella olisi ollut käytössä jokin kiertoreitti.

### 4. Perustelut oikaisuvaatimuksen hylkäämiselle

Espoon kaupungin vahingonkorvausvastuuta arvioidaan vahingonkorvauslain nojalla eli kaupunki on korvausvastuussa vain, jos laissa tarkoitettu peruste vastuulle on olemassa.

Kadun ja eräiden yleisten alueiden kunnossa- ja puhtaanapidosta annetun lain (31.8.1978/669, jäljempänä kunnossapitolaki) 3 §:n mukaan kadun kunnossapito käsittää ne toimenpiteet, joiden tarkoituksena on pitää katu liikenteen tarpeiden edellyttämässä tyydyttävässä kunnossa.

Kunnossapidon tason määräytymisessä otetaan huomioon kadun liikenteellinen merkitys, liikenteen määrä, säätila ja sen ennakoitavissa olevat muutokset, vuorokaudenaika sekä eri liikennemuotojen, kuten moottoriajoneuvoliikenteen, jalankulun ja polkupyöräilyn, tarpeet sekä terveellisyys, liikenneturvallisuus ja liikenteen esteettömyys. Kadun kunnossapito käsittää kadun rikkoutuneen päällysteen korjaamisen tai uudelleen päällystämisen.

Kyseessä on ollut Kalajärven Puistotietä koskeva kaupungin kadunrakentamisen urakka-alue, joka on kattanut alueen Kalajärventie, Kalajärvenaukio ja Pohjoisentie. Urakka-aika on 1.1.2022–31.12.2023. Pohjatytöt alueella on tehty 19.10.–24.10.2022 ja asfaltointi 26.10.2022. Espoon kaupunki on aloittanut kohteen rakentamisen jo vuoden 2022 alussa, jolloin sinne on jo viety tietyömaasta varoitavat liikennemerkit. Vahinkohetkellä on paikalla ollut myös liikenteenohjaus. Tietyöalueesta varoitavat liikennemerkit A 11 ovat sijainneet Pohjoisentiellä ennen tietyömaa-aluetta sekä Hiirisuontiellä eli Kalajärven Puistotiellä Kalajärven päiväkodin kohdalla sekä Kalajärven Puistotiellä ennen Pohjoisentien risteystä. Kaupungin infra-asiantuntija on käynyt alueella henkilökohtaisesti

paikalla kesällä 2022 ja urakoitsija on tarkastanut liikennemerkkien sijainnit 1.10.2022.

Kaupungin infra-asiantuntijan mukaan asfaltointikohteisiin ei rakenneta kiertoteitä, mikäli työmaa-alueen poikki pystyy ajamaan. Näin on hänen mukaansa ollut tässä tapauksessa.

Espoon kaupunki ei ole saanut vahinkopaikasta muita vahinkoilmoituksia.

Tieliikennelain perusteella tietyömerkin vaikutusalueella ajaminen edellyttää kuljettajalta erityistä varovaisuutta. Tieliikennelain säännösten nojalla on viime kädessä kuljettajan vastuulla arvioida, onko tietystä kohdasta ajaminen turvallista.

Tieliikennelain (729/2018) 3 §:ssä on säädetty, että vaaran ja vahingon välttämiseksi tienkäyttäjän on noudatettava liikennesääntöjä ja olosuhteiden edellyttämää huolellisuutta ja varovaisuutta.

Tieliikennelain 5 §:n mukaan ajoneuvon nopeus ja etäisyys toiseen tienkäyttäjään on sovitettava sellaiseksi kuin liikenneturvallisuus edellyttää huomioon ottaen tien kunto, sää, keli, näkyvyys, ajoneuvon kuormitus ja kuorman laatu sekä muut olosuhteet.

Ajoneuvo on kyettävä hallitsemaan kaikissa liikennetilanteissa. Ajoneuvo on voitava pysäyttää edessä olevan tien näkyvällä osalla ja kaikissa ennalta arvattavissa tilanteissa.

Asiasta saadun selvityksen perusteella tietyömaana ollut katuosuus on ollut kunnossapitolain edellyttämässä tyydyttävässä kunnossa.

Kaupungin vahingonkorvausvastuuta arvioidaan kunnossapitolain ja vahingonkorvauslain perusteella. Asiassa saadun selvityksen perusteella kaupunki ei ole korvausvastuussa vahingosta.

Oikaisuvaatimuksessa ei ole osoitettu Espoon kaupungin toiminnassa sellaista tahallisuutta tai tuottamusta, jonka perusteella kaupunki olisi vahingonkorvausvastuussa. Oikaisuvaatimus on näin ollen hylättävä.

## 5. Ratkaisuehdotus

Oikaisuvaatimus on hylättävä, koska asiassa ei ole osoitettu Espoon kaupungin toiminnassa sellaista toimenpidettä tai laiminlyöntiä, jonka perusteella kaupunki olisi vahingonkorvausvastuussa.

## Päätöshistoria

Tekninen lautakunta 14.06.2023 § 62

§ 62

## Päätösehdotus

Esittelijä  
Kaupunkitekniikan johtaja Tanska Harri

Tekninen lautakunta hylkää oikaisuvaatimuksen ja antaa vastauksen oikaisuvaatimuksen tekijälle selostusosan mukaisesti.

#### **Käsittely**

Keskustelun kuluessa Heikki Seppä ehdotti Aulikki Pentikäisen, Camilla Lindyn ja Fred Granbergin kannattamina, että lautakunta palauttaisi asian uudelleen valmisteltavaksi. Lautakunta hyväksyi ehdotuksen yksimielisesti.

#### **Päätös**

Tekninen lautakunta palautti asian yksimielisesti uudelleen valmisteltavaksi.

#### **Liitteet**

1 (Ei julkaista) Vastaus oikaisuvaatimukseen (korjattu 16.8.2023)

#### **Oheismateriaali**

- (Ei julkaista) Vahingonkorvausvaatimus 27.10.2022
- (Ei julkaista) Lakimiehen päätös 26.5.2023
- (Ei julkaista) Oikaisuvaatimus 9.6.2023
- Kartta vahinkopaikasta (sininen rasti), punaisella varoitusmerkit

#### **Tiedoksi**