



Tekninen lautakunta

17.05.2023

**Kokoustiedot**

Tekninen lautakunta

Aika 17.05.2023 klo 18:15 - 20:40

Paikka Kaupunginhallituksen kokoushuone, Virastopiha 2 C, 1. kerros, Espoon keskus

Läsnä	Pentikäinen Aulikki	puheenjohtaja (s)	
	Ahonvala Riikka	jäsen	
	Granberg Fred	jäsen	
	Halkosaari Tommi	jäsen	
	Heikkinen Hannu	jäsen	
	Hirvasvuopio Janne	jäsen	
	Ilkko-Ervasti Pauliina	jäsen	
	Palomäki Ulla	jäsen	
	Siivola Marjaana	jäsen	
	Uski Lauri	varajäsen	
	Mikkola Merva	varajäsen	
	Seppänen Toni	varajäsen	poistui klo 20.30 / 51 §
	Laakso Mikko	kaupunginhallituksen edustaja	poistui klo 20.20 / 51 §
	Jantunen Leevi	nuorisovaltuuston edustaja	
	Tanska Harri	kaupunkitekniikan johtaja	
	Rauhala Esa	katupäällikkö	
	Aumala Petteri	lakimies	
	Kaitanen Susanna	liikennesuunnittelupäällikkö	
	Virtanen Timo	hallintopäällikkö / sihteeri	

Allekirjoitukset

Aulikki Pentikäinen  
puheenjohtaja

Timo Virtanen  
sihteeri

Pöytäkirja tarkastettu ja hyväksytty

Merva Mikkola  
pöytäkirjan tarkastaja

Pöytäkirjan nähtävänäolo

Tämä pöytäkirja on julkaistu yleisessä tietoverkossa 25.05.2023.

**Käsitellyt asiat**

<b>Pykälä nro</b>	<b>Liite nro</b>	<b>Kokousasian otsikko</b>	<b>Sivu</b>
§ 46		Kokouksen laillisuuden ja päätösvaltaisuuden toteaminen	4
§ 47		Pöytäkirjan tarkastajan valinta	5
§ 48	1	Teknisen lautakunnan kunnallistekniikan toimintasuunnitelman tarkistus 1/2023 (kh-asia)	6
§ 49	2	Lausunnon antaminen Helsingin hallinto-oikeudelle valituksesta, joka kohdistuu Espoon kaupungin teknisen lautakunnan kokouksessaan 22.3.2023 § 21 kohdalla tekemään päätökseen koskien vastauksen antamista oikaisuvaatimukseen, joka koski infrapalvelupäällikön päätöstä 16 §/2019 (suostumuksen antaminen Kattilajärventien tiekunnalle liikennemerkkin asettamiselle)	8
§ 50	3 - 8	Suohaukantien, Hiirihaukankujan ja Varpushaukankujan katusuunnitelmien hyväksyminen	13
§ 51		Lausuntoja, päätöksiä ja kirjelmiä	17
§ 52		Viranhaltijoiden päätökset	19

Espoon kaupunki

Pöytäkirja

4/28

Tekninen lautakunta

§ 46

17.05.2023

§ 46

## **Kokouksen laillisuuden ja päätösvaltaisuuden toteaminen**

### **Päätös**

Puheenjohtaja totesi kokouksen laillisesti koolle kutsutuksi ja päätösvaltaiseksi.

### **Selostus**

Tekninen lautakunta oli kutsuttu koolle puheenjohtajan allekirjoittamalla 11.5.2023 päivättyllä jäsenille, varajäsenille ja kaupunginhallituksen puheenjohtajalle sekä kaupunginhallituksen, nuorisovaltuuston ja henkilöstön lautakuntaan valitsemille edustajille toimitetulla kokouskutsulla.

Espoon kaupunki

Pöytäkirja

5/28

Tekninen lautakunta

§ 47

17.05.2023

§ 47

## **Pöytäkirjan tarkastajan valinta**

**Päätös**

Pöytäkirjan tarkastajaksi valittiin Merva Mikkola.

Espoon kaupunki

Pöytäkirja

6/28

Tekninen lautakunta

§ 48

17.05.2023

Asianumero 64/02.02.02/2023

Tekninen lautakunta 17.05.2023 § 48

§ 48

## **Teknisen lautakunnan kunnallistekniikan toimintasuunnitelman tarkistus 1/2023 (kh-asia)**

Valmistelijat / lisätiedot:  
Jarner Kim  
Vainio Petri  
etunimi.sukunimi@espoo.fi  
Puhelinnumero 09 816 21

### **Päätösehdotus**

Esittelijä  
Kaupunkitekniikan johtaja Tanska Harri

Tekninen lautakunta

1)  
esittää kaupunginhallitukselle tehtäväalueen 948 HA Kunnallistekniikan sopimusrakentaminen määrärahan lisäystä ja vastaavasti tuloarvion korotusta 5 milj. eurolla.

2)  
päättää tehdä määrärahasiirrot hankkeiden välillä, liitteen Kunnallistekniikan toimintasuunnitelman tarkistus 1/2023 mukaisesti.

### **Käsittely**

### **Päätös**

Esittelijän ehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.

### **Selostus**

Vuoden 2023 talousarvio sisältää talousarvion sitovuutta koskevia määräyksiä.

Kaupunginhallitus voi lisätä tehtäväalueen 948 HA Kunnallistekniikan sopimusrakentaminen määrärahaa, mikäli tuloarviota korotetaan vastaavasti. Tekninen lautakunta esittää 5 milj. euron lisämäärärahaa, joka toimintasuunnitelman tarkistuksen yhteydessä kohdistetaan muun muassa seuraaviin toteutettaviin hankkeisiin:

- Kukkavaasinkatu, Viilivati ja Artesaaninkatu, pohjavahvistuksia sekä väliaikaisten yhteyksien rakentaminen
- Matinkylän urheilupuiston toinen vaihe, jossa uusitaan kasvillisuutta ja lisätään laitteita sekä parannetaan valaistusta
- Sopimusrakentamisen eri hankkeiden suunnittelua
- Rusthollinrinteen katujen urakan ensimmäinen vaihe
- Pellaksenmäen ja Espoon urheilupuiston välille toisen ulkoilureitin rakentaminen, joka mahdollistaa hiihdon, kävelyn ja pyöräilyn yhtä aikaa.
- Tynnyripuiston raittien rakentaminen
- Hepokorvenkallion asemakaavan mukaiset katu- ja puistoalueet.

Vastaavasti esitetään käyttötalouden tuloarvion 5 milj. euron korotusta. Tuloarvion korotus kohdistuu tilille 329600 Maankäyttö- ja kehittämiskorvaukset ja kustannuspaikalle 4002001 Johto ja yhteiset menot.

Valtuusto on päättänyt 7.12.2022 vuoden 2023 kiinteiden rakenteiden ja laitteiden investointien yleisten teiden ja pääkatujen hankkeista Turunväylä, Turuntie, Vihdintie ja joukkoliikenteen hankkeista Kaupunkirata sekä Jokeri 1 ja Suurpellon, Tapiolan sekä Urheilupuiston taseyksiköiden investoinneista. Peruskaupungin kiinteiden rakenteiden ja laitteiden investointien (pl. liikuntapaikkojen perusparantaminen 949) muista työkohteista päättää tekninen lautakunta.

Teknisen lautakunnan päätösvaltaan kuuluvien hankkeiden määrärahasiirrot, ovat luonteeltaan teknisiä siirtoja ja tarkistuksia hankkeiden määrärahan käytöstä, jolla varmistetaan investointiohjelman toteutuminen. Määrärahasiirrot ovat euromäärältään pieniä.

Liitteessä Kunnallistekniikan toimintasuunnitelman tarkistus 1/2023 on esitettyinä kaikki määrärahasiirrot sekä lisämäärärahan kohdistus.

## Päätöshistoria

## Liitteet

- 1 Kunnallistekniikan toimintasuunnitelman tarkistus 1-2023

## Oheismateriaali

## Tiedoksi

Espoon kaupunki

Pöytäkirja

8/28

Tekninen lautakunta

§ 49

17.05.2023

Asianumero 506/08.00.00/2023

Tekninen lautakunta 17.05.2023 § 49

§ 49

**Lausunnon antaminen Helsingin hallinto-oikeudelle valituksesta, joka kohdistuu Espoon kaupungin teknisen lautakunnan kokouksessaan 22.3.2023 § 21 kohdalla tekemään päätökseen koskien vastauksen antamista oikaisuvaatimukseen, joka koski infrapalvelupäällikön päätöstä 16 §/2019 (suostumuksen antaminen Kattilajärventien tiekunnalle liikennemerkin asettamiselle)**

Valmistelijat / lisätiedot:  
Aumala Petteri

etunimi.sukunimi@espoo.fi  
Puhelinnumero 09 816 21

#### **Päätösehdotus**

Esittelijä  
Kaupunkitekniiikan johtaja Tanska Harri

Tekninen lautakunta antaa lausunnon Helsingin hallinto-oikeudelle liitteen mukaisesti.

#### **Käsittely**

#### **Päätös**

Esittelijän ehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.

#### **Selostus**

Valituksen kohteena on Espoon kaupungin teknisen lautakunnan kokouksessaan 22.3.2023 § 21 kohdalla tekemä päätös koskien vastauksen antamista oikaisuvaatimukseen, joka koski infrapalvelupäällikön päätöstä 16 §/2019 suostumuksen antaminen Kattilajärventien tiekunnalle liikennemerkin asettamiselle.

Muutoksenhakija vaatii, että hallinto-oikeus kumoaa teknisen lautakunnan päätöksen ja infrapalvelupäällikön päätöksen ja määrää suostumuksen kohteena olevan liikennemerkin poistettavaksi.



## Vastaus

Espoon kaupungin tekninen lautakunta kiistää vaatimukset ja pyytää kunnioittavasti, että Helsingin hallinto-oikeus hylkää valituksen, koska

- a) ensisijaisesti, koska oikaisuvaatimus oli tehty oikaisuvaatimuksen tekemiselle määrätyn ajan jälkeen ja se tuli jättää tutkimatta.
- b) toissijaisesti, koska valituksessa ei ole esitetty seikkoja, joiden perusteella päätös olisi lainvastainen, syntynyt virheellisessä järjestyksessä tai päätöksentekijä olisi ylittänyt toimivaltansa.

## Tiedoksianto- ja muutoksenhakusääntely

Liikennemerkkisuunnitelmia ja suostumuksen antamista liikenteenohjauslaitteen asettamiselle koskevien päätösten tiedoksiantoon ja muutoksenhakuohjeistukseen on kaupungin toiminnassa vakiintuneesti sovellettu kuntalakia mahdollisten asianosaisten piirin määrittämiseen liittyvien seikkojen vuoksi. Käytäntöä on noudatettu muun ohella infrapalvelupäällikön päätöksessä 24.1.2017 § 2, suostumus pysyvän liikenteenohjauslaitteen asentamiseksi. Päätöstä käsiteltiin Helsingin hallinto-oikeudessa 13.6.2018 Dnro 04177/17/4202 ja korkeimmassa hallinto-oikeudessa 24.5.2019 Dnro 3488/1/18, mutta noudatettuun muutoksenhakusääntelyyn ei päätöksissä otettu kantaa, vaikka valittaja kyseenalastikin sen valituksessaan korkeimmalle hallinto-oikeudelle.

## Vastauksen perustelut

### 1. Perustelut jättää valitus tutkimatta

Infrapalvelupäällikkö on tehnyt 2.12.2019 päätöksen, jossa annetaan kaupungin suostumus Kattilajärventien liikennemerkkeille. Päätöksestä on tehty 15.2.2023 oikaisuvaatimus.

Oikaisuvaatimuksen tekijä on vaatinut Espoon kaupunkia poistamaan Kattilajärven tiekunnalle infrapalvelupäällikön päätöksellä 16 §/2019 2.12.2019 annetun suostumuksen liikenteenohjauslaitteen asettamiseksi. Päätökseen liitetyn muutoksenhakuohjeen mukaan päätöksestä voi tehdä kuntalain mukaisen oikaisuvaatimuksen 14 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista. Kunnan jäsenen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon seitsemän päivän kuluttua siitä, kun pöytäkirja on nähtävänä yleisessä tietoverkossa. Päätös on julkaistu yleisessä tietoverkossa 2.12.2019. Oikaisuvaatimus on siten tehty oikaisuvaatimuksen tekemiselle varatun oikaisuvaatimusajan jälkeen, eikä sitä ole voitu ottaa oikaisuvaatimuksena tutkittavaksi.

## 2. Perustelut valituksen hylkäämiselle

Muutoksenhakija katsoo, että liikennemerkin asettamiselle annettavaa suostumusta koskevaa asiaa ei olisi tullut ottaa käsiteltäväksi, koska vastaavassa asiassa on annettu Helsingin hallinto-oikeuden päätös Dnro 04177/17/4202 ja Korkeimman hallinto-oikeuden päätös Dnro 3448/1/18, joiden mukaan kunnan suostumus Kattilajärventien tiekunnalle ratsastuksen kieltävän liikennemerkin asettamiseksi Kattilajärventielle tuli kumota.

Oikeusvoimalla (res judicata) tarkoitetaan päätöksen lopullisuutta ja sitovuutta. Hallintotuomioistuimen lainvoimaisen päätöksen pysyvyys ja sitovuus ovat sen oikeusvoimaan liittyviä ominaisuuksia (Merikoski 1968, s. 458–464; Suviranta 2004). Oikeusvoimaista päätöstä ei voida enää muuttaa, joten oikeusvoima vahvistaa osaltaan myös oikeusvarmuutta (Mäenpää: Hallinto-oikeus, V luku 8, päivitetty teksti 2.1.2023).

Hallintotuomioistuimen päätöksen pysyvyys ei kuitenkaan ole poikkeukseton. Päätöksen pysyvyys ei vakiintuneen käsityksen mukaan välttämättä ulotu päätöksiin, joilla hallintotuomioistuin on pysyttänyt voimassa yksilön kannalta rajoittavan, kielteisen tai muuten negatiivisen hallintopäätöksen. Myös tällainen päätös on kylläkin sinänsä pysyvä, eikä tätä hallintotuomioistuimen päätöstä voida avata uuteen käsittelyyn muuten kuin ylimääräisen muutoksenhaun keinoin. Sen sijaan yksityisen asianosaisen aloitteesta sama tai samanlainen asia voidaan yleensä panna uudestaan vireille hallintoasiana (KHO 2010:82). Esimerkiksi rakennuslupaa voidaan hakea uudelleen, vaikka lupapäätös on hallintotuomioistuimen lainvoimaisella päätöksellä kumottu (Mäenpää: Hallinto-oikeus, V luku 8, päivitetty teksti 2.1.2023).

Hallintotuomioistuimen päätöksen sitovuus ei kohdistu asianosaisen kannalta negatiivisiin, rajoittaviin tai velvoittaviin hallintopäätöksiin, jotka on pysytetty lainvoimaisella lainkäyttöpäätöksellä. Kielteisiä päätöksiä ovat esimerkiksi etuus- tai lupahakemuksen hylkäävät hallintopäätökset. Jos hallintotuomioistuin on hylännyt tällaista hallintopäätöstä koskevan valituksen, ei ole estettä sille, että alkuperäisen päätöksen tehnyt hallintoviranomainen käsittelee samaa asiaa koskevan uuden hakemuksen, jossa vaaditaan lupa- tai etuushakemuksen hyväksymistä. Aikaisempi kielteinen päätös ja sen pysyttäminen hallintotuomioistuimen päätöksellä eivät myöskään estä sitä, että hallintoviranomainen tekee samassa asiassa asianosaiselle myönteisen hallintopäätöksen – edellyttäen luonnollisesti, että sille on lainmukaiset perusteet ((Mäenpää: Hallinto-oikeus, V luku 8, päivitetty teksti 2.1.2023).

Korkeimman hallinto-oikeuden 24.5.2019 antaman päätöksen Dnro 3448/1/18 perusteluissa todetaan:

”Uuden yksityistielain tarkoituksena ei ole ollut puuttua jokamiehenoikeuksiin. Sääntelyllä on kuitenkin pyritty selkiyttämään yksityisteiden käyttöä. Lain yksityiskohtaisissa perusteluissa on otettu kantaa myös ratsastukseen ja katsottu, että tiekunta ei voisi yksityistielain nojalla kieltää jokamiehenoikeuksien nojalla tapahtuvaa hevosella kulkemista yksityistiellä. Laajemmasta ratsastustoiminnasta aiheutuvat kustannukset tulee kuitenkin korvata tienpitäjälle.

Tieliikennelain 51 §:n 2 momentin nojalla yksityistielle voidaan asettaa myös tieliikenneasetuksen 16 §:n 4 momentissa tarkoitettu ratsastuksen kieltävä liikennemerkki (merkki 325). Tieliikennelain 51 §:ssä tarkoitettu liikenteenohjauslaite koskee lähtökohtaisesti kaikkia tienkäyttäjiä siitä riippumatta, mihin heidän oikeutensa tienkäyttöön perustuu. Liikennemerkkin tekstiilillä lisäkilvellä voidaan liikennemerkistä ilmenevän kiellon estämättä sallia tieliikenneasetuksen 21 §:ssä lisäkilvestä 872 säädetyn perusteella siinä luetellut käyttötarkoitukset. Säännöksessä ei ole erikseen mainittu kiellon rajaamista tiekunnan osakkuuden perusteella. Liikenteenohjauslaitteen asettamiselle tulee olla liikenneturvallisuuden tai muuhun liikenteenohjaamiseen liittyvä peruste. Kattilajärven yksityistien tiekunta ei ole hakemuksessaan perustellut ratsastuksen kieltävän liikennemerkkin asettamista liikenneturvallisuuden parantamisella taikka muulla erityisellä liikenteenohjaustarpeella, vaan tienkunnossa-pitokustannusten kasvun välttämiseksi. Yksitystien käytöstä tiekunnan ulkopuolisilta tienkäyttäjiltä perittävistä maksuista säädetään kuitenkin erikseen yksityistielaisissa, eikä kustannusten kasvun välttäminen voi olla yksinomainen peruste liikenteenohjauslaitteen asettamiselle.

Tieliikennelain 51 §:n 2 momentissa säädetyn kunnan suostumuksen tarkoituksena on katsottava olevan, että näin valvotaan liikenteenohjauslaitteiden asettamisen lainmukaisuutta. Kun Kattilajärven yksityistien tiekunnan hakemuksessa ei ole esitetty tieliikennelakiin perustuvia syitä ratsastuksen kieltävän liikennemerkkin asettamiselle, on Espoon teknisen lautakunnan ja infrapalvelupäällikön päätökset suostumuksen antamisesta liikennemerkkin asettamiselle tullut kumota.”

Kattilajärven tiekunta on jättänyt 27.9.2019 hakemuksen tieliikennelain 51 §:n mukaisen kunnan suostumuksen saamiseksi pysyvän liikennemerkkin asettamiselle Kattilajärventielle. Hakemuksessa haetaan suostumusta pysyvän ratsastuksen kieltävän liikennemerkkin ja sen alle sijoitettavan lisäkilven ”Ratsastus vain tiekunnan luvalla” asettamiselle tiekunnan ja teosakkaiden hallinnoimalle yksityistielle.

Hakemusta perustellaan tien liikenneolosuhteilla, jo tapahtuneilla onnettomuuksilla sekä liikenneturvallisuuden vaarantumisella. Perusteluiden yhteenvedossa todetaan: ”Tie palvelee lain mukaan teosakkaita ja heitä palvelevia tahoja. Ottaen huomioon liikenneturvallisuus, vastuukysymykset, tien kunto ja ominaisuudet, ratsastuspaineen soveltuminen tielle, sen aiheuttamat lisäkustannukset

sekä yleinen muu liikenne, ovat liikenteen rajoittamisesta saatavat hyödyt haittoja suuremmat. Ratsastuskielto ei rajoita jokamiehen oikeuksia, vaan päinvastoin yksityistien alueella tielläliikkujien liikenneturvallisuutta lisätään kiellon avulla. Liikenneturvallisuuden varmistaminen ja tarvittaessa liikenteen rajoittaminen kuuluvat tiekunnan hoitokunnan tehtäviin. Asetettavat liikennemerkkit ovat lainmukaisia, alan toimittajilta hankittuja. Alueella on selkeä paine ratsastukseen, sillä tiekunnan lähialueella on useita kaupallisia talleja ja hevosia on ratsastuskäytössä kymmeniä, joten tehty ratkaisu on tasapuolinen kaikille, eikä se estä ketään hakemasta osakkailta lupaa käyttää yksityistietä ja vastata syntyvistä kustannuksista. Liikennemerkki ei estä siinä tarkoitettujen lupien harkitsemista tai sallitun korvauksen vaatimista siinä yhteydessä. Oikeudeton yksityistien käyttö on rangaistavaa ja tiekunnalla on yksityistielain nojalla oikeus saada korvausta oikeudettomasta yksityistien käytöstä sekä tarvittaessa poliisin virka-apua.”

Infrapalvelupäällikkö on tehnyt 2.12.2019 § 21 päätöksen, jossa annetaan kaupungin suostumus Kattilajärven tiekunnalle pysyvien liikennemerkkien asettamiselle. Päätös perustui Kattilajärven tiekunnan hakemukseen, jossa tarvetta liikennemerkille perusteltiin liikenneturvallisuudella. Päätöstä tehtäessä huomioitiin edellä mainittu KHO:n päätös Dnro 3488/1/18 ja sen perustelut, joissa todetaan, että yksityistielle voidaan asettaa myös ratsastuksen kieltävä liikennemerkki ja että liikenteen ohjauslaitteen asettamiselle tulee olla liikenneturvallisuuteen tai muuhun liikenteen ohjaamiseen liittyvä peruste.

Päätös ei siten ole lainvastainen tai syntynyt virheellisessä järjestyksessä eikä päätöksentekijä ole ylittänyt toimivaltaansa.

### **Lopuksi**

Edellä esitettyjen seikkojen valossa sekä valituksenalaiseen päätökseen ja sen perusteluihin viitaten Espoon kaupungin tekninen lautakunta katsoo, ettei valituksessa ole esitetty syitä, joiden perusteella päätös tulisi kumota. Espoon kaupungin tekninen lautakunta pyytää kunnioittavasti, että Helsingin hallinto-oikeus hylkää valituksen.

### **Päätöshistoria**

### **Liitteet**

1 (Ei julkaista) Vastauksen antaminen Helsingin hallinto-oikeudelle

### **Oheismateriaali**

- (Ei julkaista) Helsingin hallinto-oikeuden lausuntopyyntö 28.4.2023

Espoon kaupunki

Pöytäkirja

13/28

Tekninen lautakunta

§ 49

17.05.2023

**Tiedoksi**

Espoon kaupunki

Pöytäkirja

14/28

Tekninen lautakunta

§ 50

17.05.2023

Asianumero 5609/10.03.01/2022

Tekninen lautakunta 17.05.2023 § 50

§ 50

## **Suohaukantien, Hiirihaukankujan ja Varpushaukankujan katusuunnitelmien hyväksyminen**

Valmistelijat / lisätiedot:

Rautio Heli

etunimi.sukunimi@espoo.fi

Puhelinnumero 09 816 21

### **Päätösehdotus**

Esittelijä

Kaupunkitekniiikan johtaja Tanska Harri

Tekninen lautakunta

hyväksyy seuraavat katusuunnitelmat:

Asemakaava-alue/

Suunnitelman nimi

Piirustus nro

Karakallio/

Suohaukantie

7812/002

Varpushaukankuja

7812/003

Hiirihaukankuja

7812/004

Sovelletut oikeusohjeet:

Maankäyttö- ja rakennuslaki 84 § ja 85 §

Maankäyttö- ja rakennusasetus 41 §

Espoon kaupungin hallintosääntö I. osa 4. luku 24 §

### **Käsittely**

### **Päätös**

Esittelijän ehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.

## Selostus

Nähtävillä (27.3.–12.4.2023) olleet ja hyväksyttäväksi esitettävät Karakallion (Karabacka) kaava-alueen kadut Suohaukantie (Kärrhöksvägen), Hiirihaukankuja (Ormvråksgränden) ja Varpushaukankuja (Sparvhöksgränden) koskevat olemassa olevien katujen perusparantamista.

Katusuunnitelmaehdotuksista jätettiin yksi muistutus.



### 1. Suunnitelman sisältö

Suunnittelualueeseen kuuluu Suohaukantien, Hiirihaukankujan sekä Varpushaukankujan katualueet. Kadut ovat pientaloalueen tonttikatuja, jotka katusuunnitelmien myötä muutetaan pihakaduiksi. Katualueilla on runsaasti puita ja muita istutuksia, jotka on pyritty säilyttämään nykyisellään mahdollisuuksien mukaan. Kadut on alun perin rakennettu 60-luvun loppupuolella, mutta katusuunnitelmat laaditaan nyt ensimmäistä kertaa. HSY:n vesihuollolla on tarve saneerata alueen vesihuoltoverkostoa pikaisella aikataululla, ja siksi katujen peruskorjaus on sovitettu samaan aikatauluun.

Nähtävillä olevien katusuunnitelmien alustavat rakennuskustannukset ovat yhteensä noin 1,16 milj. euroa, josta kaupungin osuus on noin 0,73 milj. € ja HSY:n 0,43 milj. €.

Katusuunnitelmien mukaiset suunnitteluratkaisut vähentävät ylläpitokustannuksia 300 €/vuosi.

## 2. Suunnittelun kulku

Katusuunnitelmat on laadittu vuosien 2022–2023 aikana. Suunnittelun aikana on järjestetty asukkaille paikan päällä asukaskävely 10.11.2022, jossa käytiin läpi mm. kiinteistöjen hulevesiliitoskohtia sekä kerrottiin katualueiden tulevista muutoksista. Katujen muuttaminen pihakaduksi sai asukkailta yksimielisesti kannatusta. Lisäksi suunnitelmaluonnokset olivat kommentoitavana Otakantaa.fi -sivustolla 6.–20.2.2023. Suunnitelmista jätettiin neljä palautetta, jotka koskivat reunakivijärjestelyjä, istutuksia sekä hulevesien johtamista. Saatujen kommenttien perusteella suunnitelmiin ei ole tehty muutoksia.

## 3. Nähtävillä olo

Katu- ja puistosuunnitelmaehdotukset ovat olleet maankäyttö- ja rakennusasetuksen 43 §:n mukaan nähtävillä 27.3.–12.4.2023. Nähtävillä asettamisesta tiedotettiin virallisten kuulutusten lisäksi asianosaisille kirjeitse. Nähtävillä asettamisesta kuulutettiin Espoon kaupungin nettisivuilla, osoitteessa: <https://www.espoo.fi/kuulutukset> -> Katusuunnitelmat sekä kaupungin ilmoitustaululla.

## 4. Muistutukset

Katusuunnitelmaehdotuksista jätettiin yksi muistutus.

## 5. Rakentaminen

Katujen rakentamisen aloitus on ohjelmoitu vuodelle 2023.

## Päätöshistoria

## Liitteet

- 1 Suunnitelmaselostus (Suohaukantie, Varpushaukankuja ja Hiirihaukankuja)
- 2 Katusuunnitelma 7812/002 (Suohaukantie)
- 3 Katusuunnitelma 7812/003 (Varpushaukantie)
- 4 Katusuunnitelma 7812/004 (Hiirihaukankuja)
- 5 Muistutuksen lyhennelmä ja vastine (Suohaukantie, Hiirihaukankuja ja Varpushaukankuja)
- 6 Beslutsprotokollet i översättning (Godkännande av gatuplaner för Kärrhöksvägen, Ormvråksgränden och Sparvhöksgränden)



Espoon kaupunki

Pöytäkirja

17/28

Tekninen lautakunta

§ 50

17.05.2023

**Oheismateriaali**

- Kustannusarvio (Suohaukantie, Hiirihaukankuja ja Varpushaukankuja)
- Muistutus - Ei julkinen

**Tiedoksi**

## § 51

**Lausuntoja, päätöksiä ja kirjelmiä****Päätösehdotus****Kaupunkitekniikan johtaja:**

Tekninen lautakunta merkitsee tiedoksi

- 1) keskeiset infra-hankintapäätökset huhtikuun 2023 ajalta:
  - a. Roska-astioiden tyhjennyspalvelun hankinta 7 kuukauden ajaksi vuonna 2023. Arvioitu kustannus on 141 000–180 000 euroa (alv. 0). Palvelun toimittaja on Rata- ja talohuolto RTH Oy.
  - b. Finnoonluolan suun ajorampin rakentaminen. Urakan hinta on 902 000 euroa ja hankkeesta laadittu kustannusarvio on 943 000 euroa (hinnat alv. 0). Urakoitsijana toimii VM Suomalainen Oy ja työ valmistuu 15.12.2023. Tekninen lautakunta on hyväksynyt suunnitelmat 12.4.2020.
  - c. Niittytaipaleen ja Niittyportin rakentaminen. Urakan hinta on 1 989 495,00 euroa ja hankkeesta laadittu kustannusarvio on 2 240 049,38 euroa (hinnat alv. 0). Urakoitsijana toimii Uudenmaan Infrapalvelut Oy ja työ valmistuu 30.8.2024. Tekninen lautakunta on hyväksynyt suunnitelmat 16.9.2020.
  - d. Lekkerikujan, Leilitien ja Tynnyritien rakentaminen. Urakan hinta on 256 265,86 euroa (hinta alv. 0). Urakoitsijana toimii SRV Infra Oy ja työ valmistuu 31.8.2023.
- 2) Etelä-Suomen aluehallintoviraston päätöksen 24.4.2023 kantelusta, joka koski hiekan poistoa Espoon kaupungissa. Kantelu oli jätetty 28.4.2021. Tekninen lautakunta oli antanut asiasta selvityksen 17.11.2021. Aluehallintovirasto ei nähnyt moitittavaa Espoon kaupungin toiminnassa.
- 3) [Liikennekatsaus 2023 -raportin](#). Liikennesuunnittelupäällikkö Susanna Kaitanen esittelee asiaa tarkemmin kokouksessa.
- 4) selostuksen Tapiolan siltaonnettomuudesta.

**Käsittely**

Esittelijä lisäsi kokouksessa päätösehdotukseen kohdan neljä, joka käsiteltiin kokouksen päätteeksi.

Espoon kaupunki

Pöytäkirja

19/28

Tekninen lautakunta

§ 51

17.05.2023

**Päätös**

Tekninen lautakunta:

Esittelijän ehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.

Oheismateriaali

(Ei julkaista) Etelä-Suomen aluehallintoviraston päätös 24.4.2023  
hiekanpoistosta tehtyyn kanteluun

§ 52

## Viranhaltijoiden päätökset

Valmistelijat / lisätiedot:  
Anne Ranta  
sähköposti: etunimi.sukunimi@espoo.fi  
Puh. 09 816 21 (vaihde)

### Päätösehdotus

#### Kaupunkiteknikan johtaja:

Tekninen lautakunta ei käytä kuntalain 92 §:n mukaista otto-oikeuttaan seuraaviin päätöksiin:

1. Geotekniikkapäällikön päätöspöytäkirja 4.5.2023, Hankinta-asiat § 1 (Maalaboratorio-ohjelman hankinta).
2. Katupäällikön päätöspöytäkirja 5.5.2023, Katu- ja puistoasiat § 18 (Katusuunnitelmaehdotuksien hyväksyminen nähtäville asettamista varten).
3. Katupäällikön päätöspöytäkirja 5.5.2023, Katu- ja puistoasiat § 19 (Katusuunnitelmaehdotuksien hyväksyminen nähtäville asettamista varten).
4. Kaupunkiliikennepäällikön päätöspöytäkirja 9.5.2023, Hankinta-asiat § 2 (Liikennevalojen ohjausjärjestelmän hankinta-asiakirjojen laadinta. Vero- ja lakipalveluiden tilaaminen KPMG Oy:ltä).
5. Kaupungingeodeetin päätöspöytäkirja 15.5.2023, Hankinta-asiat § 1 (Osallistuminen laserkeilauksen hankintakäsikirjan tuottamiseen).

Sovelletut oikeusohjeet:

Kuntalaki 92 §  
Espoon kaupungin hallintosääntö, osa II 14 §

### Käsittely

Esittelijä lisäsi kokouksessa päätösehdotukseen päätöksen numero viisi.

### Päätös

Tekninen lautakunta:

Esittelijän ehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.

Espoon kaupunki

Pöytäkirja

21/28

Tekninen lautakunta

§ 52

17.05.2023

Oheismateriaali

(Ei julkaista) Päätökset 1–5

(Ei julkaista) Päätöksiä, joiden otto-oikeuden käytöstä lautakunta on aiemmin luopunut, 1–21

## **Muutoksenhakuohje koskee pykäläiä: § 46, § 47, § 49, § 51, § 52**

### **Muutoksenhakukielto**

Edellä mainitusta päätöksestä, joka koskee vain asian valmistelua tai täytäntöönpanoa, ei saa kuntalain 136 §:n mukaan hakea muutosta.

**Muutoksenhakuohje koskee pykälää: § 48****Oikaisuvaatimusohje**

Edellä mainittuihin teknisen lautakunnan päätöksiin tyytymätön voi tehdä kirjallisen oikaisuvaatimuksen. Päätöksiin ei saa hakea muutosta valittamalla.

Oikaisuvaatimuksen saa tehdä se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (asianosainen) sekä kunnan jäsen.

**Oikaisuvaatimusviranomainen**

Oikaisuvaatimus tehdään Espoon tekniselle lautakunnalle.

**Oikaisuvaatimusaika**

Oikaisuvaatimus on tehtävä 14 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista.

**Tiedoksisaanti**

Asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, seitsemän päivän kuluttua päätöksen lähettämisestä tai saantitodistuksen osoittamana aikana tai erilliseen tiedoksisaantitodistukseen merkittynä aikana. Jos asianosainen on antanut suostumuksensa sähköiseen tiedoksiantoon, niin asiakirja katsotaan annetun tiedoksi kolmantena päivänä viestin lähettämisestä, jollei muuta näytetä.

Kunnan jäsenen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon seitsemän päivän kuluttua siitä, kun pöytäkirja on nähtävänä yleisessä tietoverkossa.

Tiedoksisaantipäivää tai sitä päivää, jona päätös on asetettu nähtäväksi, ei oteta lukuun oikaisuvaatimusaikaa laskettaessa.

**Oikaisuvaatimuksen sisältö**

Oikaisuvaatimuksessa, joka on osoitettava kaupunginhallitukselle, on ilmoitettava

- päätös, johon haetaan muutosta
- miltä kohdin päätökseen haetaan muutosta ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi - perusteet, joilla muutosta vaaditaan
- muutoksenhakijan nimi ja kotikunta
- postiosoite ja puhelinnumero, joihin asiaa koskevat ilmoitukset muutoksenhakijalle voidaan toimittaa.

Oikaisuvaatimus on muutoksenhakijan, laillisen edustajan tai asiamiehen omakätisesti allekirjoitettava. Jos muutoksenhakijan puhevaltaa käyttää hänen laillinen edustajansa tai asiamiehensä tai jos oikaisuvaatimuksen laatijana on joku muu henkilö, oikaisuvaatimuksessa on ilmoitettava myös tämän nimi ja kotikunta.

**Oikaisuvaatimuksen toimittaminen**

Oikaisuvaatimus on toimitettava jäljempänä olevaan osoitteeseen virka-aikana ennen oikaisuvaatimusajan päättymistä.

Postiin oikaisuvaatimus on jätettävä niin ajoissa, että se ehtii perille Espoon kaupungin kirjaamoon oikaisuvaatimusajan viimeisenä päivänä ennen kirjaamon virka-ajan päättymistä. Oikaisuvaatimuksen voi toimittaa ennen oikaisuvaatimusajan päättymistä myös telekopiona tai sähköpostilla lähettäjän omalla vastuulla.

Kirjaamon osoite on:

Käyntiosoite:	Siltakatu 11
Virka-aika:	ma-pe 8.00 - 15.45
Postiosoite:	PL 1 02070 ESPOON KAUPUNKI
Sähköposti:	kirjaamo@espoo.fi
Telekopio:	+358-(0)9-816 22495
Vaihde:	+358-(0)9-81621



## **Muutoksenhakuohje koskee pykälää: § 50**

### **Muutoksenhaku päätökseen katu- ja yleisen alueen suunnitelman hyväksymisestä**

#### **Valitusviranomainen ja valitusaika**

Yllämainittuihin maankäyttö- ja rakennuslain 85 §:ssä ja 90 §:ssä sekä maankäyttö- ja rakennusasetuksen 41 §:ssä ja 46 §:ssä tarkoitettuihin katusuunnitelman tai yleisen alueen suunnitelman hyväksymispäätöksiin voidaan hakea muutosta kirjallisella valituksella Helsingin hallinto-oikeudelta 30 päivän kuluessa tiedoksisaannista.

Asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, seitsemän päivän kuluttua päätöksen lähettämisestä tai saantitodistuksen osoittamana aikana tai erilliseen tiedoksisaantitodistukseen merkittynä aikana. Tiedoksisaantipäivää ei oteta lukuun valitusaikaa laskettaessa.

Jos valitusajan viimeinen päivä on pyhäpäivä tai muu sellainen päivä, jolloin virastoissa ei työskennellä, saa valituksen toimittaa ensimmäisenä sen jälkeisenä arkipäivänä.

#### **Valitukseen oikeutettu**

Valitusoikeus on:

- sillä, johon päätös on kohdistettu;
- sillä, jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa.

#### **Valituskirjelmä**

Valituskirjelmässä on ilmoitettava

- valittajan nimi ja kotikunta;
- päätös, johon haetaan muutosta valittamalla, alkuperäisenä tai jäljennöksenä;
- miltä kohdin päätökseen haetaan muutosta ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi;
- perusteet, joilla muutosta vaaditaan
- postiosoite ja puhelinnumero, joihin asiaa koskevat ilmoitukset valittajalle voidaan toimittaa.

Valituskirjelmä on valittajan tai valituskirjelmän muun laatijan omakätisesti allekirjoitettava.

Valituskirjelmään on liitettävä todistus siitä, minä päivänä päätös on annettu tiedoksi, tai muu selvitys valitusajan alkamisen ajankohdasta sekä asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle.

Lisäksi valituskirjelmään on liitettävä valtakirja, mikäli valittaja käyttää asiamiestä.

## Valituskirjelmän toimittaminen

Valituskirjelmä on toimitettava valitusajan kuluessa Helsingin hallinto-oikeudelle osoitteella:

Helsingin hallinto-oikeus, kirjaamo  
Sörnäistenkatu 1, 00580 HELSINKI  
Uusi osoite 29.5.2023 alkaen on Radanrakentajantie 5, 00520 Helsinki

Puhelin: 029 56 42000  
Telekopio: 029 56 42079  
Sähköposti: helsinki.hao@oikeus.fi  
Virasto-aika: 8.00 – 16.15

Omalla vastuulla valituskirjelmän voi lähettää postitse tai lähetin välityksellä. Postiin valitusasiakirjat on jätettävä niin ajoissa, että ne ehtivät perille viimeistään valitusajan viimeisenä päivänä ennen viraston aukioloajan päättymistä.

Omalla vastuulla valituksen voi toimittaa ennen valitusajan päättymistä myös telekopiona tai sähköpostilla. Määräajassa toimitettava asiakirja on lähetettävä ennen määräajan päättymistä lainkäyttöviranomaiselle siten, että asiakirja on viranomaisen käytettävissä vastaanottolaitteessa tai tietojärjestelmässä.

Valituksen voi tehdä myös hallinto- ja erityistuomioistuinten asiointipalvelussa osoitteessa <https://asiointi2.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet>.

## Valituksen käsittelyn maksullisuus

Muutoksenhakijalta peritään oikeudenkäyntimaksua tuomioistuinlain (1455/2015) mukaisesti. Lisätietoja valituksen maksullisuudesta saa valitusviranomaiselta.

## Anvisning för sökande av ändring i beslut om godkännande av gatuplan och plan för allmänna områden

### Myndighet och tid

Ovan nämnda beslut om godkännande av gatuplaner som avses i 85 § i markanvändnings- och bygglagen samt i 41 § i markanvändnings- och byggförordningen eller beslut om parker eller andra allmänna områden som avses i 90 § i markanvändnings- och bygglagen samt i 46 § i markandvändnings- och byggförordningen kan överklagas skriftligen hos Helsingfors förvaltningsdomstol inom 30 dagar efter delfäendet.

En part anses, om inte annat kan påvisas, ha fått del av beslutet sju dagar efter det att brevet avsänts eller vid den tidpunkt som framgår av mottagningsbeviset eller av ett särskilt delgivningsbevis. Dagen för delfäendet räknas inte med i besvärstiden.

Om besvärstidens sista dag är en helgdag eller en annan dag då ämbetsverken är stängda, får besvärsskriften lämnas in den första vardagen efter denna dag.

## Besvär rätt

Besvär får anföras av:

- den som beslutet avser;
- den vars rätt, skyldighet eller fördel direkt påverkas av beslutet.

## Besvärsskriften

I besvärsskriften ska uppges:

- ändringssökandens namn och hemkommun
- det beslut som överklagas, i original eller som kopia;
- till vilka delar beslutet överklagas och de ändringar som yrkas i beslutet
- grunderna för yrkandet
- adress och telefonnummer för meddelande i ärendet till ändringssökanden.

Besvärsskriften ska undertecknas av den som överklagar eller av den som avfattat skriften.

Till besvärsskriften ska fogas bevis över dagen för delfåendet eller annan utredning över från vilken dag besvärstiden ska räknas, samt de handlingar som ändringssökanden åberopar som stöd för sitt yrkande, om de inte redan tidigare tillställts myndigheten.

Till besvärsskriften ska dessutom fogas en fullmakt, om ändringssökanden använder sig av ombud.

## Inlämning av besvärsskriften

Besvärsskriften ska inom besvärstiden lämnas till Helsingfors förvaltningsdomstol under adress

Helsingfors förvaltningsdomstol, registraturen  
Sörnäsgatan 1  
00580 Helsingfors

Den nya adressen från och med 29.5.2023 är Banbyggarvägen 5, 00520 Helsingfors

Telefon: 029 56 42000  
Fax: 029 56 42079  
E-post: [helsinki.hao@oikeus.fi](mailto:helsinki.hao@oikeus.fi)

Ämbetstid 8.00 – 16.15

Besvärsskriften kan på egen risk sändas per post eller med bud. Anlitas posten ska besvärsskriften avsändas i så god tid att den hinner fram den sista dagen av besvärstiden före ämbetstidens slut.

På eget ansvar kan besvärsskriften också sändas per fax eller e-post inom den utsatta tiden. En handling som ska sändas inom utsatt tid ska före utgången av den utsatta tiden tillställas rättsskipningsmyndigheten så att handlingen finns tillgängligt för myndigheten i mottagarapparaten eller datasystemet.

Besvär kan anföras även via förvaltnings- och specialdomstolarnas e-tjänst på adressen <https://asiointi2.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet>.

**Avgift för behandling av överklagandet**

Av den överklagande uppbärs en rättegångsavgift enligt lagen om domstolsavgift (1455/2015). Ytterligare information om avgiften lämnas av besvärsmyndigheten.