

Ympäristö- ja rakennuslautakunta ke 19.04.2023 klo 17:00 Sähköinen Teams-kokous

Pykälä 62. uudisrakennuslupa 2023-166 Hepokorvenkaari 2 (pöydälle 30.3.2023)

Katson että otsikon uudisrakennuslupaa 2023-166 ei olisi tullut myöntää. Asia tulisi palauttaa virkavalmisteluun, koska ennen YRK-kokousta asian valmistelija tai sihteeri, eikä kukaan muukaan virkahenkilö ole toimitannut asian lainmukaisen ja kuntalaisten yhdenvertaisuutta vastaavan käsittelyn takaamiseksi tarvittavia rakennusluvan liitetietoja ja erityisesti lausuntoja. **Esittelyaineistossa oli harhaanjohtava havainnekuva vain yhdeltä julkisivulta. Havainnekuva ei ollut lainkaan Kattbäcken-puroon viettävän rinteen puolelta, jossa on Natura-alueen Matalajärveen johtava em. puro.**

Asia tulisi käsitellä ympäristö ja rakennuslautakunnan seuraavassa kokouksessa, johon olisi toimitettu YRK-lautakunnan Liike Nyt jäsenen Bjarne Häggmanin aiemmin sähköpostitse pyytämät lausunnot ja pöytäkirjat/muistiot ja Jatta Salmen kokouksen aikana pyytämät lausunnot ja kuvat rakennuspaikasta.

Perustelut:

1) Rakennusluvan hakija ei ole hakenut aloituslupaa rakennusluvan yhteydessä, mutta on hakenut ja saanut maisematyöluvan rakentamista valmisteleviin puun kaatoihin, räjäytyksiin, maanmuokkaukseen louhintaan ja muihin maanrakennustöihin, jotka oli aloitettu koko 2,74 ha alueella, vaikka maisematyöluva ei ollut lainvoimainen. Em. rakentamista on jatkettu edelleen 20.4. Häggman näköhavaintojen perusteella, vaikka ne piti lopettaa jo 15.4. jotta lintujen pesimärauha ei häiriinny. Tämä osoittaa, että rakennusluvan hakija ei piittaa Suomen valtion maankäyttö- ja rakennuslaista, eikä Espoon kaupungin rakennusjärjestyksestä tai rakennusvalvonnan viranomais määräyksistä tai ohjeista.

Maisematyöluvassa olevat ehdot mm. hulevesistä ovat samat asemakaavassa ja valmistellussa rakennusluvassa. Hankkeeseen ryhtynyt on jättänyt usean katselmuksen mukaan noudattamatta luvissa asetettuja ehtoja.

Saamani tiedon mukaan Espoon ympäristöyhdistys, Espyy ry. oli pyytänyt maisematyöluvaa sen virkamiespäätöksellä myöntäneeltä rava virkahlö, [REDACTED], mutta asiakirja oli toimitettu heille viiveellä, vasta valitusajan mentyä umpeen.

Asiakirjat tulee saada välittömästi pyyntöjen jälkeen, ne on erittäin helppo lähettää nykyään nopeasti, sähköisesti asiakirjaa pyytäneille.

Huono hallintotapa toistuu jälleen ja massiivista ympäristötuhoa tapahtuu pelkällä maisematyöluvalla ilman asianosais- ja asukaskuulemisia, kuten jo aiemmin vuonna 2016 Espoon kaupungin omassa infrarakentamishankkeessa Tapiolassa.

Tuolloin oli pelkällä maisematyöluvalla ja meluluvalla aloitettu 1,5 km pitkä lähes 1 000 000 m³ avolouhos 60 m lähimmästä 1500 hlön asutuksesta. Eduskunnan oikeusasiamies vuosikirjaratkaisussaan v. 2017 sivulla 301, sekä virkamiehille toimitetussa kirjeessä, antoi huomautuksen ympäristölain vastaisesta, täysin ilman asinaosais- ja asukaskuulemisia tapahtuneesta toiminnasta Espoon kaupungin tekniselle ja ympäristötoimelle.

Eduskunnan oikeusasiamiehen ratkaisun jälkeen olisi tullut kuluneen 6 vuoden aikana kehittää lainmukaiseksi Espoon kaupungin toimintaa, eikä rakentamisen aloitusta pelkällä maisematyöluvalla, ilman asianmukaisia kuulemisia saisi enää tapahtua.

Aiempi suuri ympäristötuho on tapahtunut vieläpä Espoon kaupungin omassa hankkeessa, Kehä I Keilaniemessä.

Näitä tapauksia tulisi tutkia, koska kuntalaisten ja yhteisöjen perustuslain mukainen vaikuttaminen estyy heikon virkatoiminnan johdosta.

Espoon kaupungin rakennusvalvonnan viranhaltijoiden tulee herkkien luontokohteiden lähistöllä, Natura-alueen lähellä vaatia aloituslupaa ja siihen liittyvää rahavakuutta alueen ennallistamisesta sekä hulevesi/työmaavesisuunnitelmia ennen minkäänlaisten valmistelevien töiden aloitusta.

Rakennuksen ja sen piha-alueen tulee MRLain mukaan soveltua ympäristöönsä. Näin ei ole kun sähköasemaa ollaan rakentamassa louhetäytölle luonnon Kattbäcken purorinne tuhoten ja Natura-alueelle valumavesiä johtaen.

2) Huono hallintotapa.

Otsikon asian ollessa YRK maaliskuun kokouksen asialistalla, 30.3.2023, se palautettiin virkavalmisteluun juurikin puutteellisten selvitysten ja lausuntojen takia. Jälleen kerran tuotiin YRK-lautakunnan listalle puutteellisesti valmisteltu asia, vaikka puutteellinen ja harhaanjohtava lista-asian esitysmateriaali luosianososaisille ja asukkaille valitusperusteen hallinto-oikeudessa.

Sähköpostitse lähetetyistä, Bjarne Häggman, pyynnöistä huolimatta ennen 19.4.2023 kokousta ei oltu lähetetty pyydettyjä asiakirjoja.

Kokouksen aikana asian esittelijä myönsi, että hän oli lähettänyt sihteerin kautta ELY-keskuksen käynnistä lyhyen, nimettömän toteamuksen, mutta ei Ely-keskuksen paikalla käyneen henkilön omaa sähköpostia/lausuntoa.

Tieto uusimmasta katselmuksesta tuli Salmelle puhelimitse ympäristökeskuksen valvontapäälliköltä maanantaina 17.4.2023, Salmen kysyttyä asiaa. YRK-asian esittelijä ei tuonut ko. uusinta Hepokorpi-katselmusta esille itse lainkaan 19.4. kokouksen aikana. Vasta asiasta kysyttäessä, katselmus tuli ilmi, mutta sen muistiota/pöytäkirjaa tai edes Ely-keskuksen sähköpostia ei toimitettu YRK-jäsenille.

3) **Huono hallintotapa.** Ympäristö- ja rakennuslautakunnan kokouksen pöytäkirja, joka ei ollut kokouksen kulun mukainen, oli julkaistu jo torstaina 20.4. julkiseen järjestelmään. Siinä ei ollut minkäänlaista merkintää eriävästä mielipiteestäni.

4) **Huono hallintotapa.** Ympäristönsuojelun lausunto ja kanta tulee olla ympäristö- ja rakennuslautakunnan käytössä esityslistan lähetyksen mukana tai erillisinä liitteinä.

Asia jätettiin puuttuvien lausuntojen takia pöydälle YRK maaliskuun kokouksessa Bjarne Häggmanin esityksestä. Siitä huolimatta KAIKKIA puuttuvia lausuntoja/sähköposteja ei lähetetty YRK-jäsenille ennen asian käsittelyä 2. kokouksessa.

5) **Kaupunkikuvatoimikunnan ja Ely-keskuksen ympäristövastualueen lausunto ja naapurin lausunto hulevesistä puuttuu tästä rakennuslupahakemuksesta.** Ko. lausunnot tulee olla YRK-jäsenten käytettävissä ennen päätöksentekoa.

6) **Valitus Hepokorven asemakaavasta on käsittelyssä hallinto-oikeudessa/KHO. Asemakaavasta eriytetyn korttelin lupakäsittely ennakkoon lupaehtojen rimoja alittaen on kyseenalaista**

Asemakaavavalitus koko isosta alueesta on käsittelyssä Hgin hallinto-oikeudessa/Korkeimmassa hallinto-oikeudessa. Valituksia ei laillisesti saa heikentää niiden oikeuskäsittelyn aikana. Espoon kaupunki kuitenkin liian usein tekee näin. Se ei ole omiaan palauttamaan kuntalaisten luottamusta viranhaltijatoimintaan. Espoon kaupungin strategian mukaan Espoo on oikeudenmukainen ja asukaskeinen. Strategian tulisi näkyä myös operatiivisissa virkatoimissa Suomen valtion lakien ja asetusten noudattamisen lisäksi.

7) Lupamääräykset joita ei ole noudatettu

Asemakaavan määräys hulevesien laatua parantavista viivytyksmenetelmistä Matalajärven vedenlaadun turvaamiseksi koskee myös rakentamisen aikaisia hulevesiä.

Tontilla virtaava Kättbacken virtavesi huomioidaan louhinnan ja puiden poiston aikana.

Louhinta ja koko tontin laajuiset maan muokkaustyöt, louheen siirrot ja täyttö ovat puoleksi alueella, josta ensimmäisellä sateella huuhtoutuvat räjähdde ja kiviainesjäämät valuvat suoraan Kättbacken puroon ilman minkäänlaisia suojaustoimia. Näin ollen toimet ovat aiheuttaneet merkittävän vesistöuhoriskin.

Espoon kaupungin ympäristönsuojelun tulee estää lupaehdoin ja aktiivisella valvonnalla tonttialueelta tulevat valumavedet suoraan Kättbackeniin ja sitä kautta Natura -alueen Matalajärven luhtaan ennen seuraavan maanantain, 27.4. ennustettua sadetta.

25.10.2021 Espoon kaupunginvaltuusto on yksimielisesti hyväksynyt Espoon vision: Verkostomainen viiden kaupunkikeskuksen Espoo on vastuullinen ja inhimillinen edelläkävijäkaupunki, jossa **kaikkien on hyvä asua, oppia, tehdä työtä ja yrittää ja jossa espoolainen voi aidosti vaikuttaa.**

Espoon arvot ja toimintaperiaatteet

- Espoo on asukas- ja asiakaslähtöinen
- Espoo on vastuullinen edelläkävijä
- Espoo on oikeudenmukainen

Mielestäni Espoon Ympäristö- ja rakennuslautakunnan tulee noudattaa kaikissa päätöksissään Espoon visiota, arvoja ja toimintaperiaatteita. Samoin Rakennusvalvontakeskuksen ja Ympäristökeskuksen, Kaupunkisuunnittelukeskuksen jne. viranhaltijoiden päätöksissään ja esittelyissään. Näin strategia tulee toimialalle osin jalkautukseksi.

Espoon kaupungin tulee kunnioittaa nykyisiä kuntalaisia ja asukkaita, veronmaksajiaan, eikä alkuperäisasukkaiden perustuslaillisia tai muita oikeuksia tule loukata missään viranhaltija- tai päätöksentekoprosessissa. **Hankkeeseen ryhtyneen henkilön tai yrityksen/yhteisön oikeudet tai mielipiteet eivät voi ohittaa tai ylittää kuntalaisten oikeuksia: yhdenvertaisuutta tulee noudattaa.**

Naapureiden, olemassa olevien asukkaiden oikeusturvasta säädetään mm. MRL 1 § Lain yleinen tavoite, Perustuslain 21 § Oikeusturva ja 20 § Vastuu ympäristöstä.

Huono hallintotapa

On valitettavaa, että viranhaltijat eivät kunnioita asukkaiden ja yhteisöjen perustuslaillisia oikeuksia vaikuttaa omaan elinympäristöönsä. Vastuu luonnosta ja sen monimuotoisuudesta, ympäristöstä ja kulttuuriperinnöstä kuuluu kaikille. **Julkisen vallan on pyrittävä turvaamaan jokaiselle oikeus terveelliseen ympäristöön sekä mahdollisuus vaikuttaa elinympäristöönsä koskevaan päätöksentekoon.** (Perustuslaki pykälä 20)

MRL 1 §

Lain yleinen tavoite

Tämän lain tavoitteena on järjestää alueiden käyttö ja rakentaminen niin, että siinä luodaan edellytykset hyvälle elinympäristölle sekä edistetään ekologisesti, taloudellisesti, sosiaalisesti ja kulttuurisesti kestävää kehitystä.

Tavoitteena on myös turvata jokaisen osallistumismahdollisuus asioiden valmisteluun, suunnittelun laatu ja vuorovaikutteisuus, asiantuntemuksen monipuolisuus sekä avoin tiedottaminen käsiteltävinä olevissa asioissa.

Perustuslaki 21 §

Oikeusturva

Jokaisella on oikeus saada asiansa käsitellyksi asianmukaisesti ja ilman aiheetonta viivytystä lain mukaan toimivaltaisessa tuomioistuimessa tai muussa viranomaisessa sekä oikeus saada oikeuksiaan ja velvollisuuksiaan koskeva päätös tuomioistuimen tai muun riippumattoman lainkäyttöelimen käsiteltäväksi.

Käsittelyn julkisuus sekä oikeus tulla kuulluksi, saada perusteltu päätös ja hakea muutosta samoin kuin muut_ oikeudenmukaisen oikeudenkäynnin **ja hyvän hallinnon takeet turvataan lailla.**

20 §

Vastuu ympäristöstä

Vastuu luonnosta ja sen monimuotoisuudesta, ympäristöstä ja kulttuuriperinnöstä kuuluu kaikille.

Julkisen vallan on pyrittävä turvaamaan jokaiselle oikeus terveelliseen ympäristöön sekä **mahdollisuus vaikuttaa elinympäristöään koskevaan päätöksentekoon.**