



Valtuusto

20.03.2023

Kokoustiedot

Aika 20.03.2023 klo 17:30 - 19:17

Paikka Valtuustotalo, Espoonkatu 5

| | | | |
|-------|---------------------------|---------------|--|
| Läsnä | Limnell Jarno | puheenjohtaja | |
| | Aaltonen Juri | valtuutettu | |
| | Aavaparta Tiina | valtuutettu | tilalla varavaltuutettu Akinyemi Aino |
| | Alaviiri Kaisa | valtuutettu | |
| | Ali-Abdirahman | valtuutettu | tilalla varavaltuutettu Ali Habiba |
| | Ampuja Ari | valtuutettu | |
| | Aro Olli | valtuutettu | |
| | Arstila Leila | valtuutettu | tilalla varavaltuutettu Hertell Sirpa, saapui 17:45 § 31 |
| | Cederlöf Karin | valtuutettu | |
| | Elo Simon | valtuutettu | |
| | Elo Tiina | valtuutettu | |
| | Fagerström Noora | valtuutettu | |
| | Gestrin Christina | valtuutettu | |
| | Grönroos Simo | valtuutettu | |
| | Guzenina Maria | valtuutettu | |
| | Gästrin Eva-Lena | valtuutettu | |
| | Havu Isto | valtuutettu | |
| | Hietanen-Tanskanen Ira | valtuutettu | |
| | Hopsu Inka | valtuutettu | |
| | Hyrkkö Saara | valtuutettu | saapui 17:35 § 29 |
| | af Hällström Nina | valtuutettu | |
| | Jama Mohamed Ali | valtuutettu | |
| | Juvonen Arja | valtuutettu | tilalla varavaltuutettu Wacklin Sami |
| | Järvenpää Kaarina | valtuutettu | |
| | Järvinen Hannu | valtuutettu | |
| | Kajava Henna | valtuutettu | |
| | Karimäki Johanna | valtuutettu | |
| | Katainen Mervi | valtuutettu | |
| | Kauma Pia | valtuutettu | |
| | Kauste Mika | valtuutettu | |
| | Keisteri-Sipilä Elli | valtuutettu | |
| | Kemppi-Virtanen Pirjo | valtuutettu | |
| | Kerola Hannele | valtuutettu | |
| | Keronen Jiri | valtuutettu | |

| | | |
|-------------------------|--|---|
| Kilpijoki Kerttu-Liisa | valtuutettu | |
| Kivekäs Liisa | valtuutettu | |
| Koponen Noora | valtuutettu | |
| Korhonen Henri | valtuutettu | |
| Kurri Vanessa | valtuutettu | |
| Laakso Mikko | valtuutettu | |
| Laakso Ville | valtuutettu | |
| Lahtinen Teemu | valtuutettu | |
| Laiho Mia | valtuutettu | |
| Laukkanen Antero | valtuutettu | |
| Lindhölm Julia | valtuutettu | tilalla varavaltuutettu Juuti Sini |
| Löyttyniemi Meri | valtuutettu | |
| Markkula Markku | valtuutettu | |
| Marttila Helena | valtuutettu | |
| Mykkänen Kai | valtuutettu | |
| Nevanlinna Risto | valtuutettu | |
| Nieminen Pinja | valtuutettu | |
| Nores Mia | valtuutettu | |
| Pakarinen Riikka | valtuutettu | tilalla varavaltuutettu Tuisku Sofia |
| Palomäki Ulla | valtuutettu | |
| Partanen Henna | valtuutettu | |
| Pentikäinen Aulikki | valtuutettu | |
| Portin Anders | valtuutettu | |
| Poutala Mika | valtuutettu | |
| Puntila Päivi | valtuutettu | |
| Ruoho Veera | valtuutettu | |
| Räf Marika | valtuutettu | |
| Sammallahti Tere | valtuutettu | |
| Saramäki Sara | valtuutettu | tilalla varavaltuutettu Halkosaari Tommi |
| Seppälä Peppi | valtuutettu | |
| Sistonen Markku | valtuutettu | |
| Stenvall Nora | valtuutettu | |
| Särkijärvi Jouni J. | valtuutettu | |
| Uotila Kari | valtuutettu | |
| Ülle Auli | valtuutettu | |
| Valle Jaana | valtuutettu | |
| Vanhanen Joel | valtuutettu | |
| Vehmanen Emma- Stina | valtuutettu | |
| Viljakainen Paula | valtuutettu | |
| Vuornos Henrik | valtuutettu | |
| Värmälä Johanna | valtuutettu | |
| Leijola Topi | nuorisovaltuuston varaedustaja | |
| Rinta-aho Harri | kasvun ja oppimisen toimialajohtaja | |
| Isotalo Olli | kaupunkiympäristön toimialajohtaja | |
| Heinara Mervi | elinvoimajohtaja | |
| Konttas Ari | rahoitusjohtaja | |

Pajakoski Johanna
Ala-Aho Virpi
Majuri Jouni

viestintäjohtaja
kaupunginreviisori
kaupunginsihteeri, sihteeri

Allekirjoitukset

Jarno Limnell
puheenjohtaja

Jouni Majuri
sihteeri

Pöytäkirja tarkastettu ja hyväksytty

Tiina Elo
pöytäkirjantarkastaja

Christina Gestrin
pöytäkirjantarkastaja

Pöytäkirjan nähtävänäolo

Tämä pöytäkirja on julkaistu yleisessä tietoverkossa 27.03.2023

Käsitellyt asiat

| Pykälä | Liite | Otsikko | Sivu |
|---------------|--------------|--|-------------|
| § 29 | | Kokouksen laillisuuden ja päätösvaltaisuuden toteaminen | 6 |
| § 30 | | Pöytäkirjan tarkastajien valinta | 7 |
| § 31 | 1 | Hallintosäännön I osan 1. luvun 7 §:n mukainen luettelo vireillä olevista valtuustoaloitteista ja niiden johdosta suoritetuista toimenpiteistä | 8 |
| § 32 | | Valtuustokysymys kaavoitettujen Y-tonttien ennenaikaisista hakkuista ja niiden lopettamisesta | 10 |
| § 33 | 2, 3 | Valtuustoaloite rantaraitin toteutuksen vaihtoehtojen suunnittelemisesta (pöydälle 27.2.2023) | 16 |
| § 34 | 4 | Valtuustoaloite vuoden 1989 Nuottaniemi II asemakaavan ajantasaistamisesta rantaraitin osalta vastaamaan nykyistä vakiintunutta linjausta (pöydälle 27.2.2023) | 23 |
| § 35 | | Valtuustoaloite Espoon osallistumisesta EU:n missio-ohjelmiin | 29 |
| § 36 | | Valtuustoaloite lintujen törmäyskuolemien vähentämiseksi | 33 |
| § 37 | | Kokouksessa jätetyt aloitteet ja kysymykset | 37 |

§ 29

Kokouksen laillisuuden ja päätösvaltaisuuden toteaminen

Päätös

Puheenjohtaja totesi kokouksen laillisesti koolle kutsutuksi ja päätösvaltaiseksi.

Selostus

Valtuusto oli kutsuttu koolle puheenjohtajan allekirjoittamalla 9.3.2023 päivätyllä jäsenille toimitetulla kokouskutsulla.

Espoon kaupunki

Pöytäkirja

7/38

Valtuusto

§ 30

20.03.2023

§ 30

Pöytäkirjan tarkastajien valinta

Päätös

Pöytäkirjan tarkastajiksi valittiin Tiina Elo ja Christina Gestrin.

Espoon kaupunki

Pöytäkirja

8/38

Kaupunginhallitus
Valtuusto

§ 62
§ 31

06.03.2023
20.03.2023

485/00.01.01/2023

Valtuusto 20.03.2023 § 31

§ 31

Hallintosäännön I osan 1. luvun 7 §:n mukainen luettelo vireillä olevista valtuustoaloitteista ja niiden johdosta suoritetuista toimenpiteistä

Valmistelijat / lisätiedot:
Kammonen Riitta-Liisa

etunimi.sukunimi@espoo.fi
Vaihde 09 816 21

Päätösehdotus

Kaupunginhallitus

Valtuusto merkitsee tiedoksi liitteenä olevan hallintosäännön I osan 1. luvun 7 §:n mukaisen luettelon vireillä olevista valtuustoaloitteista ja niiden takia suoritetuista toimenpiteistä.

Käsittely

Päätös

Valtuusto:
Kaupunginhallituksen ehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.

Selostus

Hallintosäännön I osan 1. luvun 7 §:n mukaan kaupunginhallituksen on vuosittain maaliskuun loppuun mennessä annettava valtuustolle luettelo niistä ennen edellisen vuoden kesäkuun loppua kaupunginhallitukselle lähetetyistä aloitteista, joihin kaupunginhallitus ei ole antanut ennen vuoden loppua vastausta. Samalla kaupunginhallituksen on ilmoitettava, mihin toimenpiteisiin niiden takia on ryhdytty.

Päätöshistoria

Kaupunginhallitus 06.03.2023 § 62

Päätösehdotus

Kaupunginjohtaja Mäkelä Jukka

Espoon kaupunki

Pöytäkirja

9/38

Kaupunginhallitus
Valtuusto

§ 62
§ 31

06.03.2023
20.03.2023

Kaupunginhallitus ehdottaa, että valtuusto merkitsee tiedoksi liitteenä olevan hallintosäännön I osan 1. luvun 7 §:n mukaisen luettelon vireillä olevista valtuustoaloitteista ja niiden takia suoritetuista toimenpiteistä.

Käsittely

Kaupunginjohtaja Jukka Mäkelän estyneenä ollessa asian esitteli kaupunkiympäristön toimialajohtaja Olli Isotalo.

Esittelijän kokouksessa tekemät muutokset on huomioitu pöytäkirjassa.

Päätös

Kaupunginhallitus:
Esittelijän ehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.

Päätöshistoria

Liitteet

1 Vireillä olevat valtuustoaloitteet

Oheismateriaali

Tiedoksi

Espoon kaupunki

Pöytäkirja

10/38

Kaupunginhallitus
Valtuusto

§ 70
§ 32

06.03.2023
20.03.2023

6519/11.01.02/2022

Valtuusto 20.03.2023 § 32

§ 32

Valtuustokysymys kaavoitettujen Y-tonttien ennenaikaisista hakkuista ja niiden lopettamisesta

Valmistelijat / lisätiedot:
Lehtinen Maija
Lundgren Laura
Martinsen Kimmo
etunimi.sukunimi@espoo.fi
Vaihde 09 816 21

Päätösehdotus

Kaupunginhallitus

Valtuusto merkitsee selostusosan tiedoksi vastauksena valtuutettu Tiina Elon ja Meri Löyttyniemen ym. 7.12.2022 tekemään valtuustokysymykseen kaavoitettujen Y-tonttien ennenaikaisista hakkuista ja niiden lopettamisesta ja toteaa valtuustokysymyksen loppuun käsitellyksi.

Käsittely

Tiina Elo Löyttyniemen ym. kannattamana teki seuraavan toivomuksen:
4.1.

Valtuusto toivoo, että kaupunki etsii osana luonnon monimuotoisuuden turvaamiseen tähtäävän tiekartan valmistelua keinoja rakentamattomien Y-tonttien luonnon vaalimiseen niiden käytettävyys huomioiden yhdessä ympäristöministeriön ja muiden yhteistyötahojen kanssa.

Keskustelun päätyttyä puheenjohtaja totesi kaupunginhallituksen ehdotuksen tulleen hyväksytyksi yksimielisesti.

Puheenjohtaja tiedusteli voidaanko Tiina Elon toivomusehdotus hyväksyä yksimielisesti? Koska ehdotusta ei vastustettu, puheenjohtaja totesi valtuuston hyväksyneen sen yksimielisesti.

Päätös

Valtuusto:
Kaupunginhallituksen ehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.

Lisäksi hyväksyttiin seuraava toivomus:

Valtuusto toivoo, että kaupunki etsii osana luonnon monimuotoisuuden turvaamiseen tähtäävän tiekartan valmistelua keinoja rakentamattomien Y-tonttien luonnon vaalimiseen niiden käytettävyyden huomioiden yhdessä ympäristöministeriön ja muiden yhteistyötahojen kanssa.

Selostus

Valtuustokysymys

Valtuutetut Tiina Elo ja Meri Löyttyniemi sekä 22 muuta valtuutettua ovat jättäneet 7.12.2022 päivätyn kysymyksen kaavoitettujen Y-tonttien ennenaikaisista hakkuista ja niiden lopettamisesta.

Kysymyksessä tuodaan esiin, että

Länsiväylä uutisoi 1.12.2022, että kaupunki on kaatanut Suurpellon Klariksentiellä metsää omistamaltaan tyhjältä Y-tontilta, vaikkei tontin rakentumisesta ole tietoa. Kyse on vuonna 2006 päiväkotia varten kaavoitetusta tontista ja sillä varttuneesta metsiköstä. Hakkuulle on myönnetty maisematyölupa, jonka mukaan tontilta poistetaan noin 20 suurta haapaa ja samalla harvennetaan pienempää puustoa. Kaupunki perustelee hakkuuta sillä, että puut on kaadettava, jotta liito-orava ei pääsisi levittäytymään viereisestä Keskuspuistosta tontille, jolle tulevaisuudessa mahdollisesti rakennetaan esimerkiksi päiväkotia. Niin kutsuttua valmennushakkuuta perustellaan tontin rakennettavuuden säilyttämiseksi. Kaupungin investointiohjelmassa ei kuitenkaan ole tontille hanketta eikä tonttia ole tarkoitus luovuttaa lähiaikoina myöskään yksityiselle palveluntuottajalle rakennettavaksi. Espoo on sitoutunut pysäyttämään luonnon monimuotoisuuden heikkenemisen. Neuvotteluissa ensi vuoden talousarviosta valtuustoryhmät lisäsivät 150 000 euroa puiden, pensaiden ja muiden kasvien istuttamiseen sekä niittyjen perustamiseen. On ristiriitaista, että samaan aikaan kun valtuuston tahto on puiden lisääminen, niitä kaadetaan turhaan toisaalla. Perustelut tälle varmuuden vuoksi tehdyille ”haamuhakkuulle” osoittavat, että kyse on menetettyjä puita paljon suuremmasta asiasta. Jos kaupungin vallitseva käytäntö on puiden kaataminen ennenaikaisesti tontin rakennettavuuden säilyttämiseksi, joutuvat espoolaiset pelkäämään lähimetsiensä hakkuista vastaavilla tonteilla, ja lähiluontoa menetetään vastoin kaupungin strategisia tavoitteita. Kaupunkirakenteen sisälle jäävien luontoalueiden merkitys kasvaa edelleen tiivistyvässä kaupungissa. Ne ovat tärkeitä niin asukkaille kuin luonnon monimuotoisuudelle ja toimivat myös hiilinieluinä. Nyt onkin tärkeää löytää toimivat menettelytavat, joilla voidaan säästää lähimetsiä ja vehreää elinympäristöä samalla kuitenkin varmistaen tonttien rakennettavuus tulevaisuuden tarpeisiin. Me allekirjoittaneet valtuutetut

kysymme: 1. Onko vastaavia ennenaikaisia hakkuita toteutettu muilla Y-tonteilla tai muutoin rakentamiseen osoitetuilla alueilla ja jos on, millä perusteilla? 2. Mihin toimiin kaupunki aikoo ryhtyä sellaisten menettelytapojen löytämiseksi, joilla Y-tonttien ennenaikaiset hakkuut voidaan lopettaa huomioiden kuitenkin tonttien mahdollinen käyttötarve tulevaisuudessa?

Vastaus valtuustokysymykseen

Haavikon poisto on tapahtunut Suurpellossa sijaitsevan rakentamattoman julkisten palveluiden tontin (ns. Y-tontin) eteläosista. Tontin tunnus on 21044/1 ja asemakaava on vuodelta 2006. Suurpellon alueelle ei ole päiväkotivarausta kaupungin toimitilahankkeiden investointiohjelmassa, mutta tyhjät Y-tontit voidaan luovuttaa myös hakumenettelyllä yksityiseen palvelutuotantoon. Suurpellon alueen väestöennuste osoittaa voimakasta kasvua.

Asemakaavalla varmistetaan riittävät julkisten palveluiden aluevaraukset myös tulevaisuuden palveluverkon tarpeisiin. Espoon Y-tonttivaranto on valitettavan vähäistä verrattuna ennusteiden mukaiseen väestönkasvuun ja yksi haastavimmista suuralueista on juuri Suur-Matinkylä. Tilaa vaativien Y-tonttien osoittaminen jälkikäteen tiivistyvistä kaupunkirakenteesta on hankalaa, ellei mahdotonta.

Tilapalvelut-liikelaitos pyrkii huolehtimaan Espoon Y-tonttivarannon riittävydestä tulevaisuuden tarpeisiin monin eri tavoin, mm. vaikuttamalla asemakaavahankkeisiin ja erilaisiin sijoituslupiin. Yhtenä ennakoivana toimenpiteenä Tilapalvelut-liikelaitos on pyytänyt Kaupunkitekniikan keskuksen asiantuntijoita arvioimaan, onko Keskuspuistoon rajoittuvalla tontilla 21044/1 syytä tehdä valmennushakkuita, jotta ennaltaehkäistään lähipalveluiden toteuttamisen ja luontoarvojen väliset konfliktitilanteet rakennuslupavaiheessa. Hakkuiden tarkoitus on ohjata uhanalaisen eläimen eli liito-oravan elinpiiri metsä- ja puistoalueiksi osoitetuille alueille, tässä tapauksessa tonttiin rajautuvaan Keskuspuistoon.

Valmennushakkuuprosessi alkoi luontoselvityksellä keväällä 2021. Tontin eteläosista, joita haavikko sitemmin poistettiin, ei tehty liito-oravahavaintoja. Selvityksen tulosten perusteella haettiin maisematyölupaa, joka myönnettiin 12/2021. Maisematyöluvan myöntämisprosessi sisältää vaikutusten arviointia kohdealuetta laajemmalla alueella ja puiden kaadoissa käytetään aina tapauskohtaista harkintaa. Näin ollen hakkuilla ei ole vahingoitettu liito-oravia tai liito-oravien lisääntymis- ja levähdyspaikkoja eikä hakkuiden katsottu haittaavan liito-oravan suojelun suotuisaa tasoa.

Kaupunkilaisille tärkeät lähimetsät ja kaupunkivihreä osoitetaan asemakaavassa erillisinä aluevarauksinaan ja huolehditaan siitä, että ne

pysyvät virkistyskäytössä myös tuleville sukupolville. Kaavanmukaisia rakentamattomia tontteja ei tulisi rinnastaa lähimetsiin tai kaupunkivihreään, sillä tonteilla on lainmukainen oikeus tulla kaavan mukaisesti rakennetuiksi lyhyelläkin aikajänteellä. Rakentamattomat tontit voivat tuoda asuinalueelle lisäviihtyisyyttä, mutta tontin rakennettavuuden säilymisestä tuleville sukupolville tulee tästäkin huolimatta huolehtia. Näin on erityisesti Y-tonttien kohdalla, jotka on kaavassa suunniteltu tarjoamaan alueen asukkaiden lähipalvelut.

1. Onko vastaavia ennenaikaisia hakkuita toteutettu muilla Y-tonteilla tai muutoin rakentamiseen osoitetuilla alueilla ja jos on, millä perustein?

Ei ole. Joillakin Y-tonteilla on teetetty asiaan liittyviä selvityksiä, mutta valmennushakkuita ei eri syistä ole toteutettu: tontin puustoa ei esimerkiksi ole pidetty liito-oravalle suotuisana tai liito-oravaa ei ylipäätään ole havaittu tontin lähialueilla. Valmennushakkuu on siis suoritettu vain Suurpellon tapauksessa, jossa tontti rajoittuu Keskuspuistoon. Muut rakentamiseen osoitetut alueet kuin Y-tontit rakentuvat tyypillisesti pian asemakaavoituksen jälkeen, jolloin kaavoitusprosessin aikana varmistetut rakentamisedellytykset säilyvät rakentamisvaiheeseen asti myös luontoarvojen osalta.

2. Mihin toimiin kaupunki aikoo ryhtyä sellaisten menettelytapojen löytämiseksi, joilla Y-tonttien ennenaikaiset hakkuut voidaan lopettaa huomioiden kuitenkin tonttien mahdollinen käyttötarve tulevaisuudessa?

Ennakoivina toimenpiteinä kaupunkien viheralueille on jätetty liito-oraville laadukkaita metsiä, sekä Espoossa että valtakunnallisesti. Tällä yritetään ohjata liito-oravien käyttäytymistä niin, että ne käyttäisivät elinympäristönään kaupungin viheralueita eikä sellaisia puustoisia tontteja, joille on suunniteltu rakentamista. Liito-oravia voi houkuttaa alueelle laittamalla puihin liito-oraville pönttöjä, sillä kolojen eli pesäpaikkojen puute on yksi liito-oravan levittäytymistä hidastava tekijä.

Viheralueiden elinoloja kohentamalla ei kuitenkaan voi estää, etteivät liito-oravat toimenpiteistä huolimatta ohjautuisi myös puustoisille kaavoitetuille tonteille. Ainoana luonnonmukaisena keinona on siis tunnistettu rakentamiseen osoitettujen alueiden houkuttelevuuden vähentäminen puustoa poistamalla.

Tiedossa ei siis ole muuta keinoa liito-oravien ohjaamiseen kaavan mukaisten tonttien ulkopuolelle kuin ennakoivat hakkuut. Mikäli ennakoivista hakkuista luovutaan myös sellaisilla metsäisillä Y-tonteilla, joissa liito-oravat asuttavat lähimetsiä, nykylainsäädännön mukaan se tarkoittaa, että kaupunki luopuu sille varatusta Y-tontista. Tällöin lakisääteistenkään lähipalveluiden toteuttamista ei pystytä kyseisen alueen asukkaille takaamaan.

Kaupunginhallituksen 23.1.2023 käsittely

Valtuustokysymys palautettiin uudelleen valmisteltavaksi kaupunginhallituksen kokouksessa 23.1.2023 siten, että vastauksessa kuvataan Espoon roolia EU:n rahoittamassa Liito-orava-LIFE-hankkeessa sekä sitä, millaisia keinoja hankkeen kautta kertyneen osaamisen pohjalta voitaisiin kehittää, jotta Y-tonttien ennakoivat hakkuut voitaisiin nykyainsäädännön puitteissa välttää siten, että tontit kuitenkin tarvittaessa ovat otettavissa käyttöön.

Lisäys vastaukseen

Liito-orava-LIFE-hankkeessa edistetään yhteistyöllä liito-oravan suojelua Euroopassa. Hanke tuo yhteen maankäytön, kuten kaavoituksen ja metsätalouden, keskeiset toimijat sekä tiedon liito-oravan elinympäristöverkostoista. Hankkeen päähakija on Metsähallituksen Luontopalvelut, joka vastaa hankkeen vetämisestä. Hankkeessa on kaikkiaan noin 120 toimintakohdetta. Budjetti on 8,9 miljoonaa euroa, josta valtaosa on EU:n LIFE Luonto-rahoitusta.

Espoo muodostaa yhdessä Kuopion ja Jyväskylän kanssa Liito-orava-LIFE -hankkeessa osuuden, jossa tarkastellaan liito-oravien suojelua taajamassa ja tuodaan esille kaupunkien näkökulmia ja kokemuksia aiheesta. Kaupungit keskittyivät tuomaan esille omia hyväksi todettu käytäntöjään sekä tekemään konkreettista suojelutyötä (mm. puiden istutus). Liito-orava-LIFE -hankkeen aikana Espoo, Kuopio ja Jyväskylä kokosivat oppaan niistä hyvistä keinoista, joilla liito-oravien suojelu ja kaupunkisuunnittelu on onnistuttu yhteensovittamaan näissä kolmessa kaupungissa ([Liito-oravan huomioiminen kaupunkisuunnittelussa - hyvien käytäntöjen opas](#)).

Oppaassa käsiteltiin keinoja huolehtia liito-oravan elinympäristöstä maankäytön suunnittelun eri vaiheissa. Sen sijaan oppaassa tai Liito-orava-LIFE-hankkeessa ylipäätään ei käsitellä liito-oravan suojelun aiheuttamia haasteita esimerkiksi rakentamattomien tonttien toteuttamiskelpoisuuden näkökulmasta.

Lakisääteisten julkisten lähipalveluiden toteutumisen varmistaminen vaatii siis ennakoivia toimia liito-oravien lisääntymis- ja levähdyspaikkojen ohjaamiseksi pois asemakaavan mukaisilta rakennettavilta tonteilta.

Päätöshistoria

Kaupunginhallitus 06.03.2023 § 70

| | | |
|-------------------|------------|------------|
| Espoon kaupunki | Pöytäkirja | 15/38 |
| Kaupunginhallitus | § 70 | 06.03.2023 |
| Valtuusto | § 32 | 20.03.2023 |

Päätösehdotus

Kaupunkiympäristön toimialajohtaja Isotalo Olli

Kaupunginhallitus ehdottaa, että valtuusto merkitsee selostusosan tiedoksi vastauksena valtuutettu Tiina Elon ja Meri Löyttyniemen ym. 7.12.2022 tekemään valtuustokysymykseen kaavoitettujen Y-tonttien ennenaikaisista hakkuista ja niiden lopettamisesta ja toteaa valtuustokysymyksen loppuun käsitellyksi.

Käsittely

Esittelijän kokouksessa tekemät muutokset on huomioitu pöytäkirjassa.

Päätös

Kaupunginhallitus:
Esittelijän ehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.

Päätöshistoria**Liitteet****Oheismateriaali**

- Valtuustokysymys kaavoitettujen tonttien hakkuista 7.12.2022

Tiedoksi

| | | |
|-------------------|------------|------------|
| Espoon kaupunki | Pöytäkirja | 16/38 |
| Kaupunginhallitus | § 146 | 02.05.2022 |
| Kaupunginhallitus | § 54 | 13.02.2023 |
| Valtuusto | § 26 | 27.02.2023 |
| Valtuusto | § 33 | 20.03.2023 |

1755/10.03.01/2021

Valtuusto 20.03.2023 § 33

§ 33

Valtuustoaloite rantaraitin toteutuksen vaihtoehtojen suunnittelemisesta (pöydälle 27.2.2023)

Valmistelijat / lisätiedot:
 Julkunen Hilka
 Sivonen-Rauramo Sirpa
 Tanska Harri
 Mäkelä Salla
 Haataja Jukka
 Elfvengren Ilkka
 etunimi.sukunimi@espoo.fi
 Vaihde 09 816 21

Päätösehdotus

Kaupunginhallitus

Valtuusto merkitsee selostusosan tiedoksi vastauksena Juri Aaltosen ja 17 muun valtuutetun 24.2.2020 jättämään valtuustoaloitteeseen rantaraitin toteutuksen vaihtoehtojen suunnittelemisesta ja toteaa aloitteen loppuun käsitellyksi.

Käsittely

Puheenjohtaja Limnell ehdotti, että tämä ja seuraava asia keskustellaan yhdessä, mutta päätöksenteko asioista tehdään erillisinä.

Valtuusto hyväksyi yksimielisesti puheenjohtajan käsittelyjärjestysehdotuksen.

Aaltonen Nevanlinnan ym. kannattamana teki seuraavan toivomuksen: 5.1.

Valtuusto toivoo, että rantaraitti toteutetaan ensisijaisesti vapaaehtoisin kaupoin voimassa olevan kaavan mukaisesti myös Nuottaniemen länsiosassa.

Vuornos Sammallahden ym. kannattamana teki seuraavan toivomuksen: 5.2.

Valtuusto toivoo, että rantaraitin toteuttamisjärjestyksessä priorisoitaisiin maa-alueita, joissa kaupunki on maanomistaja.

Uotila Akinyemin kannattamana ehdotti, että asia palautetaan seuraavin perusteluin: 5.3.

Valtuusto päättää palauttaa valtuustoaloitteeseen annetun vastauksen uudelleen valmisteltavaksi, siten että vastauksessa ilmenee tahto pitää voimassa rantaraitin toteuttamisen seuraavat periaatteet: Nimensä mukaisesti rantaraitin tulee kulkea rannassa myös Nuottaniemessä. Maanomistajia tulee kohdella tasa-arvoisesti myös Nuottaniemessä. Voimassa olevaa asemakaavaa tulee noudattaa myös Nuottaniemessä.

Puheenjohtaja totesi, että oli tehty kannatettu palautusehdotus, joten seuraavien puhujien on kohdistettava puheensa palautukseen.

Keskustelun palautuksesta päätyttyä puheenjohtaja totesi, että oli äänestettävä.

Puheenjohtaja ehdotti, että äänestyksessä ne, jotka kannattavat palautusehdotusta, äänestävät jaa ja ne, jotka vastustavat palautusehdotusta, äänestävät ei.

Valtuusto hyväksyi puheenjohtajan äänestysjärjestysehdotuksen.

Äänestyksessä valtuusto 14 jaa äänellä 57 ei ääntä vastaan, 4 äänestäessä tyhjää ja 0 ollessa poissa hylkäsi palautusehdotuksen. Äänestyslista on pöytäkirjan liitteenä.

Puheenjohtaja totesi, että asian käsittely jatkuu.

Keskustelun päätyttyä puheenjohtaja esitti yhteenvedon keskustelun kuluessa tehdyistä ehdotuksista ja totesi kaupunginhallituksen ehdotuksen tulleen hyväksytyksi yksimielisesti.

Sitten otettiin käsiteltäväksi toivomukset.

Puheenjohtaja tiedusteli, voidaanko Aaltosen toivomusehdotus yksimielisesti hyväksyä. Koska ehdotusta vastustettiin, puheenjohtaja totesi, että on äänestettävä.

Puheenjohtaja ehdotti, että äänestyksessä ne, jotka kannattavat Aaltosen toivomusehdotusta, äänestävät jaa ja ne, jotka vastustavat sitä, äänestävät ei. Valtuusto hyväksyi puheenjohtajan ehdotuksen.

Äänestyksessä valtuusto 32 jaa äänellä 39 ei ääntä vastaan, 4 äänestäessä tyhjää ja 0 ollessa poissa hylkäsi Aaltosen toivomusehdotuksen. Äänestyslista on pöytäkirjan liitteenä.

Puheenjohtaja tiedusteli voidaanko Vuornoksen toivomusehdotus hyväksyä yksimielisesti? Koska ehdotusta ei vastustettu, puheenjohtaja totesi valtuuston hyväksyneen sen yksimielisesti.

Päätös

Valtuusto:
Kaupunginhallituksen ehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.

Lisäksi hyväksyttiin seuraavaa toivomus:

Valtuusto toivoo, että rantaraitin toteuttamisjärjestyksessä priorisoitaisiin maa-alueita, joissa kaupunki on maanomistaja.

Uotila ilmoitti eriävän mielipiteensä päätökseen ja ilmoitti perusteluinaan seuraavaa:

Valtuusto toimii väärin merkatessaan tiedoksi valtuustoaloitteeseen annetun kaupunginhallituksen vastauksen. Vastauksen, joka käytännössä pysäyttää rantaraitin jatkokehittämisen Nuottaniemessä, asettaen maanomistajat eriarvoiseen asemaan ja jättää toteuttamatta vuonna 1989 hyväksytyt asemakaavan mukaisen kaupunkilaisille tärkeän rantaraittiosuuden.

Selostus

Valtuustoaloite

Juri Aaltonen ja 17 muuta valtuutettua ovat jättäneet 24.2.2020 valtuustoaloitteeseen rantaraitin toteutuksen vaihtoehtojen suunnittelemisesta. Aloitteessa esitetään mm., että ainakin Nuottaniemen länsiosasta laaditaan yksityiskohtainen raitin valmiiksi toteuttamissuunnitelma.

Vastaus valtuustoaloitteeseen

Asemakaavat ovat lähtökohtaisesti toistaiseksi voimassa. Nuottaniemi II asemakaava on pääosin toteutunut, eikä ole vanhentunut. Voimassa olevan Nuottaniemi II -asemakaavan selostuksessa todetaan tavoitteeksi alueen rantoja pitkin sijoitettava puistomainen jalankulun reitti. Selostuksessa todetaan, että asemakaavassa pyritään alueen ominaispiirteiden korostamiseen, viihtyisyyden lisäämiseen ja erityisesti kiinnitetään huomiota alueen rantoja pitkin johdettavan viherreitit

suunnitteluun, jolla tulee olemaan ratkaiseva merkitys myös alueen merelle päin avautuvalle maisemakuvalle. Lisäksi todetaan, että ranta-alueelle on pyritty saamaan mahdollisimman hyvät kevyen liikenteen yhteydet. Espoon eteläosien yleiskaavassa alue on virkistysaluetta, jolle on merkitty virkistysyhteys. Rantaraitin toteuttamiselle rannan tuntumaan on edelleen yleinen ja kaupunkilaisten virkistäytymisen kannalta merkittävä tarve. Nuottaniemi on osa Matinkylän suuraluetta, jota on viime vuosina täydennysrakennettu perustuen alueen hyviin joukkoliikenneyhteyksiin ja palveluihin. Matinkylän suuralueella on suhteessa asukasmäärään vähän puistoja ja lähivirkistysalueita. Myös rantavyöhyke tarvitaan alueen asukkaiden yleiseksi ja yhteiseksi virkistysalueeksi.

Myös Nuottaniemen asuinalueella tarvitaan puistoja. Nuottaniemi-puisto, jolla on asemakaavoitettu ohjeellinen jalankululle ja pyöräilylle varattu alueen osa, toteuttaa tätä tavoitetta. Asemakaavan tarkoitus on mahdollistaa kaikille yhteinen kokemus merenrannan läheisyydestä. Koska asemakaavan toteuttaminen on kesken, Nuottaniemen etelärannalla rantaraitti nimellä Nuottaniemenpolku on jouduttu kääntämään ennen korttelia 23264 jyrkkään ylämäkeen. Nykyinen reitti on vaikeakulkuinen.

Asemakaavan mukainen reitti rannan tuntumassa niemeä kiertäen olisi mahdollista toteuttaa osittain esteettömänä.

Nuottakallio-kadulla sekä Nuottakujalla on ajoneuvoliikennettä. Rantaraitin luonteeseen ei kuulu ajoneuvoliikenne. Rantaraitin tulee olla varattu jalankululle ja pyöräilylle.

Rantaraitti on todella suosittu ja siksi on perusteltua jatkaa rantaraitin toteuttamista, kun se on maanomistuksellisesti mahdollista. Kun otetaan huomioon rantaraitin jo toteutuneet osat ja sen kattavuus eri ranta-alueen osissa, rantaraitille asetetut tavoitteet on pääosin saavutettu jo nyt toteutuneellakin linjauksella.

Kaupunginhallitus palautti asian valmisteluun siten, että aloitevastauksessa otetaan kielteinen kanta asemakaavan toteuttamiseen lunastusmenettelyn kautta ja todetaan, että rantaraitin nykyinen linjaus täyttää yleisen virkistystarpeen toistaiseksi hyvin. Lisäksi todetaan, että virkistystarpeiden kasvavaan kysyntään alueella vastataan Lilla Blindsundin virkistystäytön mahdollistavalla Blindsundin sillalla, jonka valtuusto päätti ottaa syksyllä 2021 kaupungin investointiohjelmaan.

Asiaa on käsitelty viimeksi vastauksessa valtuustoaloitteeseen 24.2.2020 § 32.

Espoon kaupunki on suunnitellut ja toteuttanut Espoon rantaraittia 1970-luvulta lähtien jo lähes 40 kilometriä. Rantaraittia on vuosien mittaan toteutettu määrätietoisesti, mutta kuitenkin muut kaupungin tärkeät

| | | |
|-------------------|------------|------------|
| Espoon kaupunki | Pöytäkirja | 20/38 |
| Kaupunginhallitus | § 146 | 02.05.2022 |
| Kaupunginhallitus | § 54 | 13.02.2023 |
| Valtuusto | § 26 | 27.02.2023 |
| Valtuusto | § 33 | 20.03.2023 |

hankkeet ja investointitarpeet kunakin aikana huomioiden. Rantaraitin nykyinen linjaus täyttää yleisen virkistystarpeen toistaiseksi hyvin (KH 2.5.2022 § 145) ja rantaraitin tilanne on kokonaisuutena arvioiden hyvä.

Rantaraitin toteuttaminen kokonaan valmiiksi vaatii vielä työtä ja investointeja. Toistaiseksi yksityisessä omistuksessa olevien maa-alueiden hankintaa kaupungin omistukseen edistetään vapaaehtoisin kaupun neuvottelemalla (KH 2.5.2022 § 145). Tästä syystä toteutuksen aikataulu on avoin.

Päätöshistoria

Kaupunginhallitus 02.05.2022 § 146

Päätösehdotus

Kaupunkiympäristön toimialajohtaja Isotalo Olli

Kaupunginhallitus ehdottaa, että valtuusto merkitsee selostusosan tiedoksi vastauksena Juri Aaltosen ja 17 muun valtuutetun 24.2.2020 jättämään valtuustoaloitteeseen rantaraitin toteutuksen vaihtoehtojen suunnittelemisesta ja toteaa aloitteen loppuun käsitellyksi.

Käsittely

Puheenjohtaja Laihon ym. kannattamana ehdotti, että asia palautetaan valmisteluun siten, että aloitevastauksessa otetaan kielteinen kanta asemakaavan toteuttamiseen lunastusmenettelyn kautta ja todetaan, että rantaraitin nykyinen linjaus täyttää yleisen virkistystarpeen toistaiseksi hyvin. Lisäksi todetaan, että virkistystarpeiden kasvavaan kysyntään alueella vastataan Lilla Blindsundin virkistyskäytön mahdollistavalla Blindsundin sillalla, jonka valtuusto päätti ottaa syksyllä 2021 kaupungin investointiohjelmaan.

Keskustelun päätyttyä puheenjohtaja totesi, että on tehty esittelijän esityksestä poikkeava kannatettu ehdotus, jonka johdosta on äänestettävä.

Puheenjohtaja totesi kaupunginhallituksen 10 äänellä 5 ääntä vastaan hyväksyneen puheenjohtajan palautusehdotuksen. Äänestyslista on pöytäkirjan liitteenä.

Päätös

Kaupunginhallitus:

Asia palautettiin valmisteluun siten, että aloitevastauksessa otetaan kielteinen kanta asemakaavan toteuttamiseen lunastusmenettelyn kautta ja todetaan, että rantaraitin nykyinen linjaus täyttää yleisen virkistystarpeen toistaiseksi hyvin. Lisäksi todetaan, että virkistystarpeiden kasvavaan kysyntään alueella vastataan Lilla Blindsundin virkistyskäytön

| | | |
|-------------------|------------|------------|
| Espoon kaupunki | Pöytäkirja | 21/38 |
| Kaupunginhallitus | § 146 | 02.05.2022 |
| Kaupunginhallitus | § 54 | 13.02.2023 |
| Valtuusto | § 26 | 27.02.2023 |
| Valtuusto | § 33 | 20.03.2023 |

mahdollistavalla Blindsundin sillalla, jonka valtuusto päätti ottaa syksyllä 2021 kaupungin investointiohjelmaan.

Päätöshistoria

Kaupunginhallitus 13.02.2023 § 54

Päätösehdotus

Kaupunkiympäristön toimialajohtaja Isotalo Olli

Kaupunginhallitus ehdottaa, että valtuusto merkitsee selostusosan tiedoksi vastauksena Juri Aaltosen ja 17 muun valtuutetun 24.2.2020 jättämään valtuustoaloitteeseen rantaraitin toteutuksen vaihtoehtojen suunnittelemisesta ja toteaa aloitteen loppuun käsitellyksi.

Käsittely

Päätös

Kaupunginhallitus:
Esittelijän ehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.

Päätöshistoria

Valtuusto 27.02.2023 § 26

Päätösehdotus

Kaupunginhallitus

Valtuusto merkitsee selostusosan tiedoksi vastauksena Juri Aaltosen ja 17 muun valtuutetun 24.2.2020 jättämään valtuustoaloitteeseen rantaraitin toteutuksen vaihtoehtojen suunnittelemisesta ja toteaa aloitteen loppuun käsitellyksi.

Käsittely

Puheenjohtaja Limnell valtuuston neuvottelutoimikunnan puheenjohtaja Järvisen kannattamana ehdotti, että asia jätetään pöydälle.

Keskustelun pöydällepanosta päätyttyä puheenjohtaja tiedusteli, voidaanko asia jättää yksimielisesti pöydälle. Koska

| | | |
|-------------------|------------|------------|
| Espoon kaupunki | Pöytäkirja | 22/38 |
| Kaupunginhallitus | § 146 | 02.05.2022 |
| Kaupunginhallitus | § 54 | 13.02.2023 |
| Valtuusto | § 26 | 27.02.2023 |
| Valtuusto | § 33 | 20.03.2023 |

pöydällepanoehdotusta ei vastustettu, puheenjohtaja totesi valtuuston hyväksyneen sen yksimielisesti.

Päätös

Valtuusto:
Asia jätettiin yksimielisesti pöydälle.

Liitteet

- 1 Äänestys § 33 toivomus 5.1
- 2 Äänestys § 33 ja § 34 palautus 5.3

Oheismateriaali

- Valtuustoaloite 24.2.2020

Tiedoksi

| | | |
|-------------------|------------|------------|
| Espoon kaupunki | Pöytäkirja | 23/38 |
| Kaupunginhallitus | § 145 | 02.05.2022 |
| Kaupunginhallitus | § 55 | 13.02.2023 |
| Valtuusto | § 27 | 27.02.2023 |
| Valtuusto | § 34 | 20.03.2023 |

1754/10.02.03/2021

Valtuusto 20.03.2023 § 34

§ 34

Valtuustoaloite vuoden 1989 Nuottaniemi II asemakaavan ajantasaistamisesta rantaraitin osalta vastaamaan nykyistä vakiintunutta linjausta (pöydälle 27.2.2023)

Valmistelijat / lisätiedot:
Sivonen-Rauramo Sirpa
Mäkelä Salla
etunimi.sukunimi@espoo.fi
Vaihde 09 816 21

Päätösehdotus

Kaupunginhallitus

Valtuusto merkitsee selostusosan tiedoksi vastauksena Kristiina Mustakallion ja 19 muun valtuutetun 24.2.2020 jättämään valtuustoaloitteeseen vuoden 1989 Nuottaniemi II asemakaavan ajantasaistamisesta rantaraitin osalta vastaamaan nykyistä vakiintunutta linjausta ja toteaa aloitteen loppuun käsitellyksi.

Käsittely

Uotila Akinyemin kannattamana ehdotti, että asia palautetaan seuraavin perusteluin: 6.1.

Valtuusto päättää palauttaa valtuustoaloitteeseen annetun vastauksen uudelleen valmisteltavaksi, siten että vastauksessa ilmenee tahto pitää voimassa rantaraitin toteuttamisen seuraavat periaatteet: Nimensä mukaisesti rantaraitin tulee kulkea rannassa myös Nuottaniemessä. Maanomistajia tulee kohdella tasa-arvoisesti myös Nuottaniemessä. Voimassa olevaa asemakaavaa tulee noudattaa myös Nuottaniemessä.

Puheenjohtaja totesi, että oli tehty kannatettu palautusehdotus, joten seuraavien puhujien on kohdistettava puheensa palautukseen.

Keskustelun palautuksesta päätyttyä puheenjohtaja totesi, että oli äänestettävä.

| | | |
|-------------------|------------|------------|
| Espoon kaupunki | Pöytäkirja | 24/38 |
| Kaupunginhallitus | § 145 | 02.05.2022 |
| Kaupunginhallitus | § 55 | 13.02.2023 |
| Valtuusto | § 27 | 27.02.2023 |
| Valtuusto | § 34 | 20.03.2023 |

Puheenjohtaja ehdotti, että äänestyksessä ne, jotka kannattavat palautusehdotusta, äänestävät jaa ja ne, jotka vastustavat palautusehdotusta, äänestävät ei.

Valtuusto hyväksyi puheenjohtajan äänestysjärjestysehdotuksen.

Äänestyksessä valtuusto 14 jaa äänellä 57 ei ääntä vastaan, 4 äänestäessä tyhjää ja 0 ollessa poissa hylkäsi palautusehdotuksen. Äänestyslista on pöytäkirjan liitteenä.

Puheenjohtaja totesi, että asian käsittely jatkuu.

Keskustelun päätyttyä puheenjohtaja totesi kaupunginhallituksen ehdotuksen tulleen hyväksytyksi yksimielisesti.

Päätös

Valtuusto:
Kaupunginhallituksen ehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.

Uotila ilmoitti eriävän mielipiteensä päätökseen ja ilmoitti perusteluinaan seuraavaa:

Valtuusto toimii väärin merkatessaan tiedoksi valtuustoaloitteeseen annetun kaupunginhallituksen vastauksen. Vastauksen, joka käytännössä pysäyttää rantaraitin jatkokehittämisen Nuottaniemessä, asettaen maanomistajat eriarvoiseen asemaan ja jättää toteuttamatta vuonna 1989 hyväksytyin asemakaavan mukaisen kaupunkilaisille tärkeän rantaraittiosuuden.

Selostus

Valtuustoaloite

Kristiina Mustakallio ja 19 muuta valtuutettua ovat jättäneet 24.2.2020 valtuustoaloitteen koskien vuoden 1989 Nuottaniemi II asemakaavan ajantasaistamista rantaraitin osalta vastaamaan nykyistä vakiintunutta linjausta. Aloitteessa esitetään, että kaupunki ryhtyy tarvittaviin toimenpiteisiin Nuottaniemi II asemakaavan ajantasaistamiseksi siten, että se vastaa nykyistä pysyväluonteiseksi muodostunutta linjausta. Vastaus valtuustoaloitteeseen

Vastaus valtuustoaloitteeseen

Asemakaavat ovat lähtökohtaisesti toistaiseksi voimassa. Nuottaniemi II asemakaava on pääosin toteutunut, eikä ole vanhentunut.

Voimassa olevan Nuottaniemi II -asemakaavan selostuksessa todetaan tavoitteeksi alueen rantoja pitkin sijoitettava puistomainen jalankulun reitti. Selostuksessa todetaan, että asemakaavassa pyritään alueen ominaispiirteiden korostamiseen, viihtyisyyden lisäämiseen ja erityisesti kiinnitetään huomiota alueen rantoja pitkin johdettavan viherreitit suunnitteluun, jolla tulee olemaan ratkaiseva merkitys myös alueen merelle päin avautuvalle maisemakuvulle. Lisäksi todetaan, että ranta-alueelle on pyritty saamaan mahdollisimman hyvät kevyen liikenteen yhteydet.

Espoon eteläosien yleiskaavassa alue on virkistysaluetta, jolle on merkitty virkistysyhteys. Rantaraitin toteuttamiselle rannan tuntumaan on edelleen yleinen ja kaupunkilaisten virkistäytymisen kannalta merkittävä tarve. Nuottaniemi on osa Matinkylän suuraluetta, jota on viime vuosina täydennysrakennettu perustuen alueen hyviin joukkoliikenneyhteyksiin ja palveluihin. Matinkylän suuralueella on suhteessa asukasmäärään vähän puistoja ja lähivirkistysalueita. Myös rantavyöhyke tarvitaan alueen asukkaiden yleiseksi ja yhteiseksi virkistysalueeksi.

Myös Nuottaniemen asuinalueella tarvitaan puistoja. Nuottaniemi-puisto, jolla on asemakaavoitettu ohjeellinen jalankululle ja pyöräilylle varattu alueen osa, toteuttaa tätä tavoitetta. Asemakaavan tarkoitus on mahdollistaa kaikille yhteinen kokemus merenrannan läheisyydestä. Koska asemakaavan toteuttaminen on kesken, Nuottaniemen etelärannalla rantaraitti nimellä Nuottaniemenpolku on jouduttu kääntämään ennen korttelia 23264 jyrkkään ylämäkeen. Nykyinen reitti on vaikeakulkuinen. Asemakaavan mukainen reitti rannan tuntumassa niemeä kiertäen olisi mahdollista toteuttaa osittain esteettömänä. Nuottakallio-kadulla sekä Nuottakujalla on ajoneuvoliikennettä. Rantaraitin luonteeseen ei kuulu ajoneuvoliikenne. Rantaraitin tulee olla varattu jalankululle ja pyöräilylle.

Rantaraitti on todella suosittu ja siksi on perusteltua jatkaa rantaraitin toteuttamista, kun se on maanomistuksellisesti mahdollista. Kun otetaan huomioon rantaraitin jo toteutuneet osat ja sen kattavuus eri ranta-alueen osissa, rantaraitille asetetut tavoitteet on pääosin saavutettu jo nyt toteutuneellakin linjauksella.

Kaupunginhallitus palautti asian valmisteluun siten, että aloitevastauksessa otetaan kielteinen kanta asemakaavan toteuttamiseen lunastusmenettelyn kautta ja todetaan, että rantaraitin nykyinen linjaus täyttää yleisen virkistystarpeen toistaiseksi hyvin. Lisäksi todetaan, että virkistystarpeiden kasvavaan kysyntään alueella vastataan Lilla Blindsundin virkistystäytön mahdollistavalla Blindsundin sillalla, jonka valtuusto päätti ottaa syksyllä 2021 kaupungin investointiohjelmaan.

| | | |
|-------------------|------------|------------|
| Espoon kaupunki | Pöytäkirja | 26/38 |
| Kaupunginhallitus | § 145 | 02.05.2022 |
| Kaupunginhallitus | § 55 | 13.02.2023 |
| Valtuusto | § 27 | 27.02.2023 |
| Valtuusto | § 34 | 20.03.2023 |

Asiaa on käsitelty viimeksi vastauksessa valtuustoaloitteeseen 24.2.2020 § 32.

Espoon kaupunki on suunnitellut ja toteuttanut Espoon rantaraittia 1970-luvulta lähtien jo lähes 40 kilometriä. Rantaraittia on vuosien mittaan toteutettu määrätietoisesti, mutta kuitenkin muut kaupungin tärkeät hankkeet ja investointitarpeet kunakin aikana huomioiden. Rantaraitin nykyinen linjaus täyttää yleisen virkistystarpeen toistaiseksi hyvin (KH 2.5.2022 § 145) ja rantaraitin tilanne on kokonaisuutena arvioiden hyvä.

Rantaraitin toteuttaminen kokonaan valmiiksi vaatii vielä työtä ja investointeja. Toistaiseksi yksityisessä omistuksessa olevien maa-alueiden hankintaa kaupungin omistukseen edistetään vapaaehtoisin kaupoin neuvottelemalla (KH 2.5.2022 § 145). Tästä syystä toteutuksen aikataulu on avoin.

Päätöshistoria

Kaupunginhallitus 13.02.2023 § 55

Päätösehdotus

Kaupunkiympäristön toimialajohtaja Isotalo Olli

Kaupunginhallitus ehdottaa, että valtuusto merkitsee selostusosan tiedoksi vastauksena Kristiina Mustakallion ja 19 muun valtuutetun 24.2.2020 jättämään valtuustoaloitteeseen vuoden 1989 Nuottaniemi II asemakaavan ajantasaistamisesta rantaraitin osalta vastaamaan nykyistä vakiintunutta linjausta ja toteaa aloitteen loppuun käsitellyksi.

Käsittely

Päätös

Kaupunginhallitus:
Esittelijän ehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.

Päätöshistoria

Päätöshistoria

Kaupunginhallitus 02.05.2022 § 145

| | | |
|-------------------|------------|------------|
| Espoon kaupunki | Pöytäkirja | 27/38 |
| Kaupunginhallitus | § 145 | 02.05.2022 |
| Kaupunginhallitus | § 55 | 13.02.2023 |
| Valtuusto | § 27 | 27.02.2023 |
| Valtuusto | § 34 | 20.03.2023 |

Päätösehdotus

Kaupunkiympäristön toimialajohtaja Isotalo Olli

Kaupunginhallitus ehdottaa, että valtuusto merkitsee selostusosan tiedoksi vastauksena Kristiina Mustakallion ja 19 muun valtuutetun 24.2.2020 jättämään valtuustoaloitteeseen vuoden 1989 Nuottaniemi II asemakaavan ajantasaistamisesta rantaraitin osalta vastaamaan nykyistä vakiintunutta linjausta ja toteaa aloitteen loppuun käsitellyksi.

Käsittely

Puheenjohtaja Laukkasen ym. kannattamana ehdotti, että asia palautetaan valmisteluun siten, että aloitevastauksessa otetaan kielteinen kanta asemakaavan toteuttamiseen lunastusmenettelyn kautta ja todetaan, että rantaraitin nykyinen linjaus täyttää yleisen virkistystarpeen toistaiseksi hyvin. Lisäksi todetaan, että virkistystarpeiden kasvavaan kysyntään alueella vastataan Lilla Blindsundin virkistyskäytön mahdollistavalla Blindsundin sillalla, jonka valtuusto päätti ottaa syksyllä 2021 kaupungin investointiohjelman.

Keskustelun päätyttyä puheenjohtaja totesi, että on tehty esittelijän esityksestä poikkeava kannatettu ehdotus, jonka johdosta on äänestettävä.

Puheenjohtaja totesi kaupunginhallituksen 10 äänellä 5 ääntä vastaan hyväksyneen puheenjohtajan palautusehdotuksen. Äänestyslista on pöytäkirjan liitteenä.

Päätös

Kaupunginhallitus:

Asia palautettiin valmisteltavaksi siten, että aloitevastauksessa otetaan kielteinen kanta asemakaavan toteuttamiseen lunastusmenettelyn kautta ja todetaan, että rantaraitin nykyinen linjaus täyttää yleisen virkistystarpeen toistaiseksi hyvin. Lisäksi todetaan, että virkistystarpeiden kasvavaan kysyntään alueella vastataan Lilla Blindsundin virkistyskäytön mahdollistavalla Blindsundin sillalla, jonka valtuusto päätti ottaa syksyllä 2021 kaupungin investointiohjelman.

Päätöshistoria

Valtuusto 27.02.2023 § 27

Päätösehdotus

Kaupunginhallitus

Espoon kaupunki

Pöytäkirja

28/38

Kaupunginhallitus

§ 145

02.05.2022

Kaupunginhallitus

§ 55

13.02.2023

Valtuusto

§ 27

27.02.2023

Valtuusto

§ 34

20.03.2023

Valtuusto merkitsee selostusosan tiedoksi vastauksena Kristiina Mustakallion ja 19 muun valtuutetun 24.2.2020 jättämään valtuustoaloitteeseen vuoden 1989 Nuottaniemi II asemakaavan ajantasaistamisesta rantaraitin osalta vastaamaan nykyistä vakiintunutta linjausta ja toteaa aloitteen loppuun käsittelyksi.

Käsittely

Puheenjohtaja Linnell valtuuston neuvottelutoimikunnan puheenjohtaja Järvisen kannattamana ehdotti, että asia jätetään pöydälle.

Keskustelun pöydällepanosta päätyttyä puheenjohtaja tiedusteli, voidaanko asia jättää yksimielisesti pöydälle. Koska pöydällepanoehdotusta ei vastustettu, puheenjohtaja totesi valtuuston hyväksyneen sen yksimielisesti.

Päätös

Valtuusto:
Asia jätettiin yksimielisesti pöydälle.

Liitteet

1 Äänestys § 33 ja § 34 palautus 5.3

Oheismateriaali

- Valtuustoaloite Nuottaniemi 24.2.2020

Tiedoksi

| | | |
|-------------------|------------|------------|
| Espoon kaupunki | Pöytäkirja | 29/38 |
| Kaupunginhallitus | § 67 | 06.03.2023 |
| Valtuusto | § 35 | 20.03.2023 |

1194/02.05.03/2022

Valtuusto 20.03.2023 § 35

§ 35

Valtuustoaloite Espoon osallistumisesta EU:n missio-ohjelmiin

Valmistelijat / lisätiedot:
Laitala Pasi
Kyrki Helena
etunimi.sukunimi@espoo.fi
Vaihde 09 816 21

Päätösehdotus

Kaupunginhallitus

Valtuusto merkitsee selostusosan tiedoksi vastauksena valtuutettu Markku Markkulan ja Meri Löyttyniemen ym. 28.2.2022 jättämään valtuustoaloitteeseen Espoon osallistumisesta EU:n missio-ohjelmiin sekä toteaa aloitteen loppuun käsitellyksi.

Käsittely

Päätös

Valtuusto:
Kaupunginhallituksen ehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.

Selostus

Valtuustoaloite

Markku Markkula ja Meri Löyttyniemi sekä 34 muuta valtuutettua ovat jättäneet 28.2.2022 valtuustoaloitteen, jossa on esitetty, että Espoon kaupunki yhteistyökumppaneidensa kanssa hakeutuu EU:n missiohankkeiden demonstraatiokaupungiksi, joka esimerkiksi hoitaa luonnon puhtauteen ja ilmastonmuutoksen hallintaan kohdistuvia toimia ja hankkii tarvittaviin toimenpiteisiin myös EU-rahoitusta.

Espoon kaupunki on vuoden 2022 aikana hakenut mukaan ja tullut valituksi kahteen EU:n missio-ohjelmaan: 100 ilmastoneutraalia ja älykästä kaupunkia vuoteen 2030 mennessä -missioon sekä ilmastonmuutoksen sopeutumisen missioon. Ilmastonmuutoksen hillintään keskittyvä kaupunkimissio ja sen vaikutuksiin sopeutumiseen keskittyvä missio täydentävät toisiaan teemoiltaan ja tavoitteiltaan.

Kaupunkimissioon valitut kaupungit sitoutuvat hiilineutraaliuteen vuoteen 2030 mennessä ja toimimaan innovaatio- ja kehitysympäristöinä ratkaisuille, jotka auttavat myös muita eurooppalaisia kaupunkeja saavuttamaan samat tavoitteet vuoteen 2050 mennessä. Missioon valitut kaupungit valmistelevat ilmastokaupunkisopimuksen yhdessä paikallisten sidosryhmiensä kanssa. Espoon ilmastokaupunkisopimukseen kutsutaan mukaan ilmastotyölle keskeisiä kumppaneita ja se valmistellaan syksyyn 2023 mennessä samassa prosessissa Hiilineutraali Espoo 2030 -tiekartan kanssa.

Allekirjoittamalla sopeutumisen mission peruskirjan Espoon kaupunki ilmoitti halukkuutensa tehdä yhteistyötä ja pyrkiä mission tavoitteisiin sekä kehittää alueellisia toimia sopeutumistavoitteiden saavuttamiseksi. Espoon kaupunki laati viime vuonna ilmastomuutokseen sopeutumisen toimenpidesuunnitelman 2022–2025 ja on lisäksi laatimassa vuoteen 2035 tähtäävää tiekarttaa luonnon monimuotoisuuden turvaamiseksi, jossa lähtökohtana on luonnon kokonaisuikentymättömyys.

Espoolle eurooppalainen yhteistyö mahdollistaa hyvien käytäntöjen jakamisen, vastavuoroisen oppimisen ja hyvän aseman EU-rahoituksen hakemiseen. Espoo-tarinan mukaisesti EU-rahoituksen hakeminen korostuu erityisesti vihreän siirtymän ja digitalisaation edistämiseksi. Vuonna 2021 Espoossa käynnissä olleiden EU-rahoitteisten hankkeiden rahoitus oli 6,7 milj. euroa, josta Horisontti-ohjelman osuus oli 1,7 milj. euroa. Yhtenä tavoitteena missioihin osallistumisessa on entisestään parantaa kaupungin mahdollisuuksia hakea ja saada EU-rahoitusta Espoo-tarinan tavoitteiden mukaiselle kehittämistoiminnalle.

Espoo tekee missioiden toteutuksessa yhteistyötä myös alueellisesti ja kansallisesti. Sopeutumisen missiossa on mukana kolme suomalaista kaupunkia sekä neljä maakuntaa, mukaan lukien Uudenmaan maakunta. 100 ilmastoneutraalin ja älykkään kaupungin missiossa mukaan valitut kuusi suomalaiskaupunkia käyvät säännöllistä vuoropuhelua sekä kaupunkien välillä että yhdessä keskeisten ministeriöiden (TEM, YM, LVM) kanssa. EU-rahoitteisissa hankkeissa ja uusien yhteistyömahdollisuuksien kartoittamiseksi kaupunki tekee yhteistyötä myös useiden yliopistojen ja tutkimuslaitosten, yksityisen sektorin sekä muiden kumppaneiden ja sidosryhmien kanssa.

Päätöshistoria

Kaupunginhallitus 06.03.2023 § 67

Päätösehdotus

Kaupunginjohtaja Mäkelä Jukka

| | | |
|-------------------|------------|------------|
| Espoon kaupunki | Pöytäkirja | 31/38 |
| Kaupunginhallitus | § 67 | 06.03.2023 |
| Valtuusto | § 35 | 20.03.2023 |

Kaupunginhallitus ehdottaa, että valtuusto merkitsee selostusosan tiedoksi vastauksena valtuutettu Markku Markkulan ja Meri Löyttyniemen ym. 28.2.2022 jättämään valtuustoaloitteeseen Espoon osallistumisesta EU:n missio-ohjelmiin sekä toteaa aloitteen loppuun käsitellyksi.

Käsittely

Kaupunginjohtaja Jukka Mäkelän estyneenä ollessa asian esitteli kaupunkiympäristön toimialajohtaja Olli Isotalo.

Esittelijän kokouksessa tekemät muutokset on huomioitu pöytäkirjassa.

Puheenjohtaja Partasen kannattamana teki seuraavan ehdotuksen: Kaupunginhallitus kehottaa Kestävä Espoo -ohjelmaa ja kaupunkiympäristön toimialaa etsimään Espoolle sopivia hyödyntämismuotoja myös näitä koskevista EU-missioista: Restore our Ocean and Waters sekä Soil Deal for Europe. Toimintamuotoja on luontevaa kehittää yhteistyössä näiden aiheiden toimijoiden, etenkin LUKE, SYKE ja ELY-keskus sekä Itämeren suojelua ja puhdistamista edistävien tahojen kanssa.

Keskustelun päätyttyä puheenjohtaja tiedusteli, voidaanko puheenjohtajan ehdotus yksimielisesti hyväksyä. Koska ehdotusta ei vastustettu, puheenjohtaja totesi kaupunginhallituksen hyväksyneen sen.

Päätös

Kaupunginhallitus

1

ehdottaa, että valtuusto merkitsee selostusosan tiedoksi vastauksena valtuutettu Markku Markkulan ja Meri Löyttyniemen ym. 28.2.2022 jättämään valtuustoaloitteeseen Espoon osallistumisesta EU:n missio-ohjelmiin sekä toteaa aloitteen loppuun käsitellyksi.

2

kehottaa Kestävä Espoo -ohjelmaa ja kaupunkiympäristön toimialaa etsimään Espoolle sopivia hyödyntämismuotoja myös näitä koskevista EU-missioista: Restore our Ocean and Waters sekä Soil Deal for Europe. Toimintamuotoja on luontevaa kehittää yhteistyössä näiden aiheiden toimijoiden, etenkin LUKE, SYKE ja ELY-keskus sekä Itämeren suojelua ja puhdistamista edistävien tahojen kanssa.

Päätöshistoria

Liitteet

Espoon kaupunki

Pöytäkirja

32/38

Kaupunginhallitus
Valtuusto

§ 67
§ 35

06.03.2023
20.03.2023

Oheismateriaali

- Valtuustoaloite Markkula Löyttyniemi 28.2.2022

Tiedoksi

| | | |
|-------------------|------------|------------|
| Espoon kaupunki | Pöytäkirja | 33/38 |
| Kaupunginhallitus | § 68 | 06.03.2023 |
| Valtuusto | § 36 | 20.03.2023 |

5623/11.01.02/2022

Valtuusto 20.03.2023 § 36

§ 36

Valtuustoaloite lintujen törmäyskuolemien vähentämiseksi

Valmistelijat / lisätiedot:
Siivola Meiri
Karhula Anja
etunimi.sukunimi@espoo.fi
Vaihde 09 816 21

Päätösehdotus

Kaupunginhallitus

Valtuusto merkitsee selostusosan tiedoksi vastauksena valtuutettu Henna Kajavan ym. 24.10.2022 jättämään valtuustoaloitteeseen lintujen törmäyskuolemien vähentämiseksi sekä toteaa aloitteen loppuun käsitellyksi.

Käsittely

Kajava Nevanlinnan ym. kannattamana teki seuraavan toivomuksen: 8.1.

Valtuusto toivoo, että Espoossa seurataan uusinta kansainvälistä tutkimustietoa lintujen törmäyskuolemien vähentämiseksi asemakaavoituksessa ja rakentamisessa.

Nevanlinna Tiina Elon ym. kannattamana teki seuraavan toivomuksen: 8.2.

Valtuusto toivoo, että lintujen törmäyskuolemia ehkäiseviä kaavamääräyksiä hyödynnettäisiin myös muualla kuin tärkeiden lintualueiden läheisyydessä, jotta turhia lintukuolemia voitaisiin ehkäistä tehokkaammin.

Keskustelun päätyttyä puheenjohtaja esitti yhteenvedon keskustelun kuluessa tehdyistä ehdotuksista ja totesi kaupunginhallituksen ehdotuksen tulleen hyväksytyksi yksimielisesti.

Sitten otettiin käsiteltäväksi toivomukset

Puheenjohtaja tiedusteli voidaanko Kajavan toivomusehdotus hyväksyä yksimielisesti? Koska ehdotusta ei vastustettu, puheenjohtaja totesi valtuuston hyväksyneen sen yksimielisesti.

Espoon kaupunki

Pöytäkirja

34/38

Kaupunginhallitus
Valtuusto

§ 68
§ 36

06.03.2023
20.03.2023

Puheenjohtaja tiedusteli voidaanko Nevanlinnan toivomusehdotus hyväksyä yksimielisesti? Koska ehdotusta ei vastustettu, puheenjohtaja totesi valtuuston hyväksyneen sen yksimielisesti.

Päätös

Valtuusto:
Kaupunginhallituksen ehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.

Lisäksi hyväksyttiin seuraavat toivomukset:

Valtuusto toivoo, että Espoossa seurataan uusinta kansainvälistä tutkimustietoa lintujen törmäyskuolemien vähentämiseksi asemakaavoituksessa ja rakentamisessa.

Valtuusto toivoo, että lintujen törmäyskuolemia ehkäiseviä kaavamääräyksiä hyödynnettäisiin myös muualla kuin tärkeiden lintualueiden läheisyydessä, jotta turhia lintukuolemia voitaisiin ehkäistä tehokkaammin.

Selostus

Valtuustoaloite

Henna Kajava ja 20 muuta valtuutettua ovat 24.10.2022 tehneet valtuustoaloitteen lintujen törmäyskuolemien estämiseksi Espoossa.

Aloitteessa todetaan, että jo puolet Suomen pesimälinnuista on uhanalaisia ja uhanalaistumisen kehitys on ollut erittäin nopeaa. Aloitteessa esitetään, että lintujen törmäyksiä rakennusten lasipintoihin aloitettaisiin ehkäisemään määrätietoisesti.

Vastaus valtuustoaloitteeseen

Kaupunkisuunnittelussa voidaan hyvin huomioida lintujen törmäysriskin vähentäminen. Yksittäisen alueen, korttelin tai tontin rakentamista ja käyttöä ohjaa asemakaava. Asemakaavaa laadittaessa arvioidaan alueen ominaispiirteitä ja pyritään aina löytämään paras mahdollinen kokonaisratkaisu. Lintujen törmäyskuolemia voidaan vähentää huomioimalla linnusto jo kaavahankkeiden alkuvaiheessa. Kaavoituksen yhteydessä teetetään tarpeelliset selvitykset luontoarvoista. Tärkeää selvityksistä saatavaa tietoa voivat olla esimerkiksi linnustolle tärkeimpien lentoreittien tunnistaminen sekä linnustollisesti arvokkaiden alueiden rajaaminen tai tarvittavat lieventämistoimet linnustollisen suojelun turvaamiseksi. Linnustonselvityksiä teetetään ja niiden tuloksia huomioidaan asemakaavoituksessa kattavasti ja ne vaikuttavat osaltaan mm. rakentamisen sijoittumiseen ja korkeuteen.

Mikäli lähialueilla on esimerkiksi todettu erityisiä linnustollisia arvoja, tärkeitä linnuston lentoreittejä tai rakentaminen on korkeaa (korkeus yli 40 metriä) asemakaavoituksen yhteydessä huomioidaan linnustoarvojen suojelua ja mm. linnuston törmäysriskiä rakennuksiin keskimääräistä tarkemmin, jotta rakentamisesta aiheutuva haitta linnuille olisi mahdollisimman vähäinen.

Asemakaavoissa on jo nyt Espoossa annettu määräyksiä lintujen törmäysten vähentämiseksi, erityisesti rakennusten julkisivuihin ja lasipintoihin liittyen. Asemakaavoissa määrätään tarpeen mukaan esimerkiksi, että ”lintujen törmäysriskin välttämiseksi rakennuksissa yli 20 metrin korkeudella ei saa käyttää julkisivuissa yli kerroksen korkuisia kirkkaita lasipintoja” tai että ”korkeita lasipintoja voidaan käyttää, jos lasit on kuvioitu tai lasien edessä on rakenne-elementtejä, jotka vähentävät lintujen törmäysriskiä.” Joissain tapauksissa on myös määrätty, että ”korkeimpien rakennusten yläosien valaistuksella ei saa aiheuttaa haittaa linnuille. Yläosia saa valaista siten, että törmäysriskiä ei aiheudu.”

Lintujen törmäyskuolemia vähentämään pyrkiviä asemakaavamääräyksiä on kehitetty ja uudistettu vuosien varrella ja uuden tutkimustiedon myötä niitä kehitetään yhä eteenpäin.

Päätöshistoria

Kaupunginhallitus 06.03.2023 § 68

Päätösehdotus

Kaupunkiympäristön toimialajohtaja Isotalo Olli

Kaupunginhallitus ehdottaa, että valtuusto merkitsee selostusosan tiedoksi vastauksena valtuutettu Henna Kajavan ym. 24.10.2022 jättämään valtuustoaloitteeseen lintujen törmäyskuolemien vähentämiseksi sekä toteaa aloitteen loppuun käsitellyksi.

Käsittely

Päätös

Kaupunginhallitus:
Esittelijän ehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.

Päätöshistoria

Liitteet

Oheismateriaali

Espoon kaupunki

Pöytäkirja

36/38

Kaupunginhallitus
Valtuusto

§ 68
§ 36

06.03.2023
20.03.2023

- Valtuustoaloite 14.3 Kajava lintujen törmäyskuolemien vähentämiseksi Espoossa

Tiedoksi

§ 37

Kokouksessa jätetyt aloitteet ja kysymykset**Selostus**

Puheenjohtaja totesi, että hallintosäännön I osan 1 luvun 7 §:n mukaisina aloitteina oli jätetty seuraava seuraavat aloitteet:

- Valtuutetut Aaltonen ym. esittävät: "Valtuustoaloite purkutaidetapahtumien mahdollistamiseksi Espoossa."
- Valtuutetut Löyttyniemi ym. esittävät: "Valtuustoaloite Matinkylän tallitontille luontohyvinvointipuisto."
- Valtuutetut Pentikäinen ym. esittävät: "Valtuustoaloite suunnittelun käynnistämiseksi Karakallion torille ajon ja pysäköinnin hillitsemiseksi."
- Valtuutetut Hopsu ym. esittävät: "Valtuustoaloite Lukuseula-menetelmän käytöstä Espoon kouluissa .".

Lisäksi puheenjohtaja totesi, että kokouksen aikana oli jätetty 2 kpl valtuustokysymyksiä.

Päätös

Valtuusto:

Puheenjohtajan ehdotukseen yhtyen valtuusto yksimielisesti lähetti aloitteet ja kysymykset kaupunginhallitukselle valmisteltavaksi.

**Muutoksenhakuohje koskee pykäläiä: § 29, § 30, § 31, § 32, § 33, § 34, § 35,
§ 36, § 37**

Muutoksenhakukielto

Edellä mainitusta päätöksestä, joka koskee vain asian valmistelua tai täytäntöönpanoa, ei saa kuntalain 136 §:n mukaan hakea muutosta.