



Kaupunginhallitus

13.02.2023

## Kokoustiedot

Aika 13.02.2023 klo 15:30 - 16:40

Paikka Kaupunginhallituksen kokoushuone, Virastopiha 2 C 1. krs.

Läsnä	Vuornos Henrik	puheenjohtaja	
	Aaltonen Juri	jäsen	
	Ampuja Ari	jäsen	
	Elo Simon	jäsen	
	Elo Tiina	jäsen	
	Gestrin Christina	jäsen	
	Guzenina Maria	jäsen	poistui klo 16.20 § 47 käsittelyn aikana
	Juvonen Arja	jäsen	
	Katainen Mervi	jäsen	
	Kauma Pia	jäsen	
	Paasivirta Olli-Pekka	varajäsen	
	Laakso Mikko	jäsen	
	Laiho Mia	jäsen	
	Laukkanen Antero	jäsen	saapui klo 15.32 § 46 käsittelyn aikana
	Partanen Henna	jäsen	
	Hopsu Inka	valtuuston I varapuheenjohtaja	Teamsin välityksin, saapui klo 15.36 § 52 käsittelyn aikana, poistui klo 16.08 § 57 käsittelyn jälkeen
	Sistonen Markku	valtuuston II varapuheenjohtaja	Teamsin välityksin, poistui klo 16.08 § 57 käsittelyn jälkeen
	Mäkelä Jukka	kaupunginjohtaja	
	Rinta-aho Harri	kasvun ja oppimisen toimialajohtaja	poistui klo 16.08 § 57 käsittelyn jälkeen
	Isotalo Olli	kaupunkiympäristön toimialajohtaja	poistui klo 16.08 § 57 käsittelyn jälkeen
	Heinara Mervi	elinvoimajohtaja	Teamsin välityksin, poistui klo 16.08
	Kuismin Timo	vs. hallinto- ja kehittämisjohtaja	Teamsin välityksin
	Konttas Ari	rahoitusjohtaja	Teamsin välityksin, poistui klo 16.08
	Pajakoski Johanna	viestintäjohtaja	Teamsin välityksin, poistui klo 16.08

Majuri Jouni

kaupunginsihteeri

Teamsin välityksin,  
poistui klo 16.08

Kammonen Riitta-Liisa

kaupunginsihteeri, sihteeri

Allekirjoitukset

Henrik Vuornos  
puheenjohtaja

Riitta-Liisa Kammonen  
sihteeri

Pöytäkirja tarkastettu ja hyväksytty

Tiina Elo  
pöytäkirjantarkastaja

Maria Guzenina  
pöytäkirjantarkastaja §:t 41-46,  
49-57

Juri Aaltonen  
pöytäkirjantarkastaja §:t 47-48

Pöytäkirjan nähtävänäolo

Tämä pöytäkirja on julkaistu yleisessä tietoverkossa 17.02.2023

**Käsitellyt asiat**

<b>Pykälä</b>	<b>Liite</b>	<b>Otsikko</b>	<b>Sivu</b>
§ 41		Kokouksen laillisuuden ja päätösvaltaisuuden toteaminen	5
§ 42		Pöytäkirjan tarkastajien valinta	6
§ 43		Teknisen lautakunnan varajäsenen vaalikelpoisuuden menetys ja täydennysvaali (KV-asia)	7
§ 44		Tähystäjän päiväkodin uudishankkeen tavoitekustannuksen hyväksyminen (osittain Kv-asia)	9
§ 45	1	Eduskuntavaalien 2023 vaalilautakuntien ja -toimikuntien kokoonpanojen muuttaminen	12
§ 46	2	Täydentävä selvitys Länsi-Uudenmaan hyvinvointialueelle sosiaali- ja terveydenhuollon sekä pelastustoimen hankintasopimuksista ja muista sopimuksista	14
§ 47	3, 4	Oikaisuvaatimus hyvinvoinnin ja terveyden toimialan erityissuunnittelijan päätökseen 12.8.2022 § 15 vahingonkorvausta koskevassa asiassa	17
§ 48		Oikaisuvaatimus lakiasiainjohtajan päätökseen 20.1.2023 § 2 vahingonkorvausta koskevassa asiassa	19
§ 49		Oikaisuvaatimus kaupunkiympäristön toimialajohtajan pienkerrostalon myyntiä Nöykkiöstä koskevasta päätöksestä 9.1.2023 § 1 2023	21
§ 50		Lausunnon antaminen Helsingin hallinto-oikeudelle Mäkkylänkuja, asemakaavan muutos, alue 116201, koskevasta valituksesta	24
§ 51		Valtuustoaloite irtisanoutumisesta Olen antirasisti -kampanjasta	33
§ 52		Valtuustoaloite erillisen esteettömyysohjelman laatimiseksi (Kv-asia) (Pöydälle 6.6.2022)	35
§ 53		Valtuustoaloite päiväkotien ulkoilualueiden varjopaikkojen valmistelemiseksi (Kv-asia)	39
§ 54		Valtuustoaloite rantaraitin toteutuksen vaihtoehtojen suunnittelemisesta (palautettu 2.5.2022) (Kv-asia)	41
§ 55		Valtuustoaloite vuoden 1989 Nuottaniemi II asemakaavan ajantasaistamisesta rantaraitin osalta vastaamaan nykyistä vakiintunutta linjausta (palautettu 2.5.2022) (Kv-asia)	45
§ 56		Valtuustoaloite yksityisen rahoituksen lisäämisestä investoinneissa Espoossa	49
§ 57		Lautakuntien ja jaostojen sekä viranhaltijoiden päätökset	52

§ 41

**Kokouksen laillisuuden ja päätösvaltaisuuden toteaminen**

**Päätös**

Puheenjohtaja totesi kokouksen laillisesti koolle kutsutuksi ja päätösvaltaiseksi.

**Selostus**

Kaupunginhallitus oli kutsuttu koolle puheenjohtajan allekirjoittamalla 9.2.2023 päivätyllä jäsenille toimitetulla kokouskutsulla.

Espoon kaupunki

Pöytäkirja

6/58

Kaupunginhallitus

§ 42

13.02.2023

§ 42

## **Pöytäkirjan tarkastajien valinta**

**Päätös**

Pöytäkirjan tarkastajiksi valittiin Tiina Elo ja Maria Guzenina.

Espoon kaupunki  
Kaupunginhallitus

Pöytäkirja  
§ 43

7/58  
13.02.2023

8947/00.00.01/2021

Kaupunginhallitus 13.02.2023 § 43

§ 43

## **Teknisen lautakunnan varajäsenen vaalikelpoisuuden menetys ja täydennysvaali (KV-asia)**

Valmistelijat / lisätiedot:  
Kaukonen Katariina

etunimi.sukunimi@espoo.fi  
Vaihde 09 816 21

### **Päätösehdotus**

Kaupunginjohtaja Mäkelä Jukka

Kaupunginhallitus ehdottaa, että valtuusto valitsee teknisen lautakunnan jäsenen Fred Granbergin (SFP) henkilökohtaisen varajäsenen Linda Sederholmin (SFP) tilalle \_\_\_\_\_ (SFP).

### **Käsittely**

### **Päätös**

Kaupunginhallitus:  
Esittelijän ehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.

### **Selostus**

Linda Sederholm (SFP), on 8.12.2022 saapuneella sähköpostilla pyytänyt eroa teknisen lautakunnan varajäsenyydestä paikkakunnalta muuton vuoksi. Paikkakunnalta muuton seurauksena luottamushenkilö menettää vaalikelpoisuutensa.

Espoon kaupungin hallintosäännön I osan 4. luvun 8 § mukaan teknisessä lautakunnassa on 13 jäsentä ja jokaisella henkilökohtainen varajäsen.

Lautakunnan jäsenistä vähintään viiden tulee olla valtuutettuja tai varavaltuutettuja. Puheenjohtajan tulee olla valtuutettu ja varapuheenjohtajan valtuutettu tai varavaltuutettu.

Kuntalain 74 §:n 1 mom. mukaan vaalikelpoinen lautakuntaan ja valiokuntaan on henkilö, joka on vaalikelpoinen valtuustoon, ei kuitenkaan:

1) asianomaisen lautakunnan tai valiokunnan alainen kunnan palveluksessa oleva henkilö

2) henkilö, joka on asianomaisen lautakunnan tai valiokunnan tehtäväalueella toimivan, kunnan määräysvallassa olevan yhteisön tai säätiön palveluksessa

3) henkilö, joka on hallituksen tai siihen rinnastettavan toimielimen jäsenenä taikka johtavassa ja vastuullisessa tehtävässä tai siihen rinnastettavassa asemassa liiketoimintaa harjoittavassa yhteisössä, jos kysymyksessä on sellainen yhteisö, jolle asianomaisessa lautakunnassa tavanomaisesti käsiteltävien asioiden ratkaisu on omiaan tuottamaan olennaista hyötyä tai vahinkoa.

Toimielimiä valittaessa on otettava huomioon tasa-arvolain säännökset. Kunnallisten toimielinten valintaa koskee tasa-arvolain 4 a §, jonka mukaan kunnallisissa toimielimissä tulee valtuustoa lukuun ottamatta olla vähintään 40 % naisia ja vähintään 40 % miehiä.

Teknisessä lautakunnassa tulee siten olla naisia ja miehiä vähintään kuusi (6).

Tasa-arvovaatimus koskee erikseen varsinaisia jäseniä ja varajäseniä. Lain mukaisen kiintiön on toteuduttava sekä varsinaisten että varajäsenten kohdalla. Sen sijaan laki ei vaadi, että varsinaisen jäsenen ja hänen henkilökohtaisen varajäsenensä olisi oltava samaa sukupuolta. Myöskään puheenjohtajistoa vaatimus ei erikseen koske. Tasa-arvolaista poikkeamiseen on oltava erityinen syy.

Teknisen lautakunnan varajäsenistä 7 on miehiä ja 6 naista. Tasa-arvolain vaatimusten täyttämiseksi valittavan tulee olla nainen.

## **Päätöshistoria**

## **Liitteet**

## **Oheismateriaali**

## **Tiedoksi**



5633/02.08.00/2020

Kaupunginhallitus 13.02.2023 § 44

§ 44

**Tähystäjän päiväkodin uudishankkeen tavoitekustannuksen hyväksyminen (osittain Kv-asia)**

Valmistelijat / lisätiedot:  
Salin Markus  
Yrjölä Reijo  
etunimi.sukunimi@espoo.fi  
Vaihde 09 816 21

**Päätösehdotus**

Kaupunkiympäristön toimialajohtaja Isotalo Olli

Kaupunginhallitus ehdottaa, että

1  
valtuusto hyväksyy investointiohjelmassa 2023-2031 hyväksytyn  
Tähystäjän päiväkodin uudishankkeen tavoitekustannuksen korotuksen  
2,517 milj. eurolla 14,955 milj. euroon (alv 0 %, hintataso 118,5 / 11.2022),

2  
kaupunginhallitus päättää, että Tähestäjän päiväkodin uudishanke voidaan  
käynnistää ja hankkeen toteuttamisen edellyttämät urakkasopimus ym.  
sopimukset solmia.

**Käsittely****Päätös**

Kaupunginhallitus:  
Esittelijän ehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.

**Selostus**

Tähystäjän päiväkotit (aiemmin Espoonlahden päiväkotit 2) on 14-ryhmäinen, kaksikerroksinen uudispäiväkotit Espoonlahden palvelualueella. Päiväkotit on tarkoitus rakentaa Espoon kaupungin omistamalle tontille osoitteessa Tähestäjäntie 2. Hankenumero on 3821. Sijainti on keskeisellä paikalla Kongsbergin puiston eteläpuolella lähellä Espoonlahden metroasemaa ja Lippulaivaa. Hankesuunnitelma on hyväksytty 25.1.2021. Hanke sisältää sekä suomen-, että ruotsinkieliset päiväkodit samassa rakennuksessa. Kumpikin päiväkotit on 7-ryhmäinen ja kaikkiaan

Espoon kaupunki	Pöytäkirja	10/58
Kaupunginhallituksen tila- ja asuntojaosto	§ 4	30.01.2023
Kaupunginhallitus	§ 44	13.02.2023

varhaiskasvatuspaikkoja on 294. Henkilökunnan lukumäärä on 53. Rakennukseen tuleva ruotsinkielinen päiväkotiki korvaa alueen pieniä ja epätarkoituksenmukaisia tiloja.

Talousarviossa vuoden 2023 investointiosassa hankkeelle budjetoitu määräraha on 12,438 milj. euroa (alv 0 %, hintataso 101,0 / 1.2021). Investointiohjelman valmistelussa esitettiin hankkeelle tarkennetuksi kustannusarvioksi 13,870 milj. euroa mutta erotus talousarviossa johtuu vuoden 2022 väärästä ennusteesta.

Hanke kilpailutettiin marras-joulukuussa 2022. Tarjoukset saatiin 3 tarjoajalta. Halvimman tarjouksen perusteella laskettu hankkeen kustannusarvio on 14,955 milj. euroa (alv 0 %, hintataso 118,5 / 11.2022). Halvimman tarjouksen mukaan laskettu kustannusarvio ylittää hankkeelle varatut määrärahat 2,517 milj. eurolla johtuen vuosina 2021 ja 2022 tapahtuneesta kustannustason noususta tasolta 101,0 tasolle 118,5 (2,087 milj. euroa) sekä vallitsevan tilanteen aiheuttamista ylimääräisistä riskivaroista materiaalien saatavuuden ja mm. energian hinnan osalta. Lisäksi tontilla joudutaan tekemään kunnallistekniikan siirtoja sekä rakentamaan läheisen Länsiväylän liikenteen ääniä rajoittavia meluaitoja, mitkä nostivat ennakoituja kustannuksia.

Valtuustolle esitetään hankkeen määrärahaa nostettavaksi 14,955 milj. euroon, alv 0 %.

Hankkeelle esitetään käynnistämislupaa helmikuussa 2023, koska urakka-ajan tarjouspyynnön mukainen alkaminen on jo 1.4.2022.

## Päätöshistoria

Kaupunginhallituksen tila- ja asuntojaosto 30.01.2023 § 4

## Päätösehdotus

Kaupunkiympäristön toimialajohtaja Isotalo Olli

Kaupunginhallituksen tila- ja asuntojaosto ehdottaa kaupunginhallitukselle, että

1  
valtuusto hyväksyy investointiohjelmassa 2023-2031 hyväksytyn Tähystäjän päiväkodin uudishankkeen tavoitekustannuksen korotuksen 2,517 milj. eurolla 14,955 milj. euroon (alv 0 %, hintataso 118,5 / 11.2022),

2  
kaupunginhallitus päättää, että Tähystäjän päiväkodin uudishanke voidaan

Espoon kaupunki	Pöytäkirja	11/58
Kaupunginhallituksen tila- ja asuntojaosto	§ 4	30.01.2023
Kaupunginhallitus	§ 44	13.02.2023

käynnistää ja hankkeen toteuttamisen edellyttämät urakkasopimus ym. sopimukset solmia.

### **Käsittely**

### **Päätös**

Kaupunginhallituksen tila- ja asuntojaosto:  
Esittelijän ehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.

### **Päätöshistoria**

### **Liitteet**

### **Oheismateriaali**

### **Tiedoksi**

Espoon kaupunki

Pöytäkirja

12/58

Kaupunginhallitus

§ 45

13.02.2023

73/00.00.00/2023

Kaupunginhallitus 13.02.2023 § 45

§ 45

## **Eduskuntavaalien 2023 vaalilautakuntien ja -toimikuntien kokoonpanojen muuttaminen**

Valmistelijat / lisätiedot:

Aaltonen Matti

etunimi.sukunimi@espoo.fi

Vaihde 09 816 21

### **Päätösehdotus**

Kaupunginjohtaja Mäkelä Jukka

Kaupunginhallitus valitsee eduskuntavaaleja 2023 varten vaalilautakuntiin ja -toimikuntiin liitteestä ilmenevät henkilöt.

### **Käsittely**

### **Päätös**

Kaupunginhallitus:

Esittelijän ehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.

### **Selostus**

Kaupunginhallitus on asettanut 23.1.2023 § 13 vaalilautakunnat ja toimikunnat eduskuntavaaleihin 2023.

Vaalilautakuntien ja -toimikuntien kokoonpanoihin on tarpeellista tehdä muutoksia muun muassa siitä syystä, että osa vaalilautakuntiin ja -toimikuntiin jäseniksi tai varajäseniksi nimetyistä henkilöistä on ilmoittanut olevansa esteellinen tai estynyt osallistumaan työskentelyyn. Osan henkilöistä vaalilautakunta tai -toimikuntapaikkaa on myös vaihdettu. Lisäksi vaalilautakuntia ja toimikuntia on täydennetty edellisestä käsittelystä.

Vaalilautakuntien ja -toimikuntien kokoonpanoja esitetään muutettavaksi liitteen mukaisesti.

### **Päätöshistoria**

Espoon kaupunki

Pöytäkirja

13/58

Kaupunginhallitus

§ 45

13.02.2023

**Liitteet**

1 Muutoksia vaalilautakuntiin ja -toimikuntiin 9.2.2023

**Oheismateriaali**

**Tiedoksi**

Espoon kaupunki  
Kaupunginhallitus

Pöytäkirja  
§ 46

14/58  
13.02.2023

680/00.01.02/2022

Kaupunginhallitus 13.02.2023 § 46

§ 46

## **Täydentävä selvitys Länsi-Uudenmaan hyvinvointialueelle sosiaali- ja terveydenhuollon sekä pelastustoimen hankintasopimuksista ja muista sopimuksista**

Valmistelijat / lisätiedot:  
Hynynen Pihla  
Lindfors Harriet  
etunimi.sukunimi@espoo.fi  
Vaihde 09 816 21

### **Päätösehdotus**

Kaupunginjohtaja Mäkelä Jukka

Kaupunginhallitus antaa selvityksenä Länsi-Uudenmaan hyvinvointialueelle liitteen mukaiset täydennetyt tiedot sosiaali- ja terveydenhuollon sekä pelastustoimen siirtyvistä sopimuksista.

### **Käsittely**

### **Päätös**

Kaupunginhallitus:  
Esittelijän ehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.

### **Selostus**

Valtuusto päätti 28.2.2022 (§ 24) antaa selvityksen sosiaali- ja terveydenhuollon sekä pelastustoimen käytössä olevista toimitiloista, Länsi-Uudenmaan hyvinvointialueelle siirtyvästä irtaimesta omaisuudesta, sopimuksista ja vastuista sekä arvion siirtyvän henkilöstön määrästä, palkkakuluista ja lomapalkkavelasta. Valtuusto valtuutti kaupunginhallituksen päättämään selvitykseen vaadittavista täydennyksistä ja vähäisistä muutoksista.

Kaupunginhallitus päätti 6.6.2022 (§ 196) antaa selvityksenä täydennetyt tiedot sosiaali- ja terveydenhuollon sekä pelastustoimen käytössä olevista toimitiloista, siirtyvästä irtaimesta omaisuudesta, sopimuksista ja vastuista. Lisäksi kaupunginhallitus totesi, että selvityksen tietoja täydennetään tarvittaessa vielä lokakuussa 2022.

Kaupunginhallitus päätti 31.10.2022 (§ 307) antaa selvityksenä täydennetyt tiedot sosiaali- ja terveydenhuollon sekä pelastustoimen

käytössä olevista toimitiloista, siirtyvästä irtaimesta omaisuudesta, sopimuksista ja vastuista.

### **Täydentävä selvitys siirtyvästä irtaimesta omaisuudesta, sopimuksista ja vastuista**

Sosiaali- ja terveydenhuoltoa ja pelastustoimea koskevan uudistuksen toimeenpanosta ja sitä koskevan lainsäädännön voimaanpanosta (616/2021) todetaan:

Hyvinvointialue voi pyytää kunnalta käyttöönsä tarpeellisiksi katsomiaan lisäselvityksiä ja asiakirjoja. Jos hyvinvointialue katsoo, että selvityksen mukaan hyvinvointialueen hallintaan siirtyvät toimitilat, irtaimisto ja sopimukset eivät turvaa sosiaali- ja terveystoimen tai pelastustoimen järjestämistä alueella, hyvinvointialueen on neuvoteltava kunnan kanssa. (26§.)

### **Siirtyvät hankintasopimukset**

Liitteeseen on listattu suoraan siirtyvissä hankintasopimuksissa tapahtuneet muutokset, jotka ovat tapahtuneet kaupunginhallituksen päätöksen 31.10.2022 jälkeen, mutta kuitenkin ennen 1.1.2023. Listalla on sellaisia kaupungin hankintasopimuksia, joita hyödyntävät käytännössä vain ne hyvinvoinnin ja terveyden toimialan ja Länsi-Uudenmaan pelastuslaitoksen toiminnot, jotka ovat siirtyneet Länsi-Uudenmaan hyvinvointialueen järjestämisvastuun piiriin. Hankintasopimuksista 46 on uusia (tai siirretty aiemmin valtuuston tai kaupunginhallituksen käsittelemältä potentiaalisesti jaettavien listaukselta), yksi (1) sopimus on poistettu suoraan siirtyvien hankintasopimusten liitteeltä. Lisäksi yksi (1) sopimus on irtisanottu ja päättynyt.

Liitteelle tuoduissa uusissa sopimuksissa (yhteensä 46 kappaletta) ei ole sellaisia hankintasopimuksia, joita kaupunki itse tarvitsisi sosiaali- ja terveyspalvelujen sekä pelastustoimen järjestämisvastuun siirtymisen jälkeen, joten kyseisten sopimusten siirtämisen Länsi-Uudenmaan hyvinvointialueelle ei ole arvioitu vaikuttavan kaupungin toimintakykyyn. Tyypillisesti liitteen sisältämät hankintasopimukset ovat erilaisia sosiaali- ja terveydenhuollon sekä pelastustoimen palvelu- ja tavarahankintasopimuksia. Kaupunki esittää Länsi-Uudenmaan hyvinvointialueelle, että liitteelle nyt tuodut uudet hankintasopimukset (yhteensä 46 kappaletta) tullaan siirtämään sellaisinaan voimaanpanolain 25 §:n mukaisen yleisseuraannon nojalla Länsi-Uudenmaan hyvinvointialueelle.

Lisäksi kaupunki saattaa Länsi-Uudenmaan hyvinvointialueen tiedoksi, että kaupunginhallituksen päätöksen 31.10.2022 jälkeen on suoraan siirtyvien hankintasopimusten listaukselta kaksi (2) hankintasopimusta ollut tarpeen

poistaa, koska sopimus on päättynyt tai todettu olevan potentiaalisesti jaettava.

### **Siirtyvät hyvinvoinnin ja terveyden toimialan muut sopimukset ja sitoumukset**

Hyvinvoinnin ja terveyden toimialan aiemmin hallinnoimia muita sopimuksia siirtyy vielä kolme (3) liitteen mukaisesti.

### **Siirtyvät pelastustoimen muut sopimukset ja sitoumukset**

Länsi-Uudenmaan pelastuslaitoksen aiemmin hallinnoimia sopimuksia siirtyy hyvinvointialueelle vielä kolme (3) muuta sopimusta liitteen mukaisesti.

## **Päätöshistoria**

### **Liitteet**

- 2 Suoraan siirtyvät hankintasopimukset sekä muut HYTETin ja LUPin sopimukset 13.2.2023

### **Oheismateriaali**

### **Tiedoksi**

Länsi-Uudenmaan hyvinvointialue



Espoon kaupunki  
Kaupunginhallitus

Pöytäkirja  
§ 47

17/58  
13.02.2023

4555/03.05.02/2022

Kaupunginhallitus 13.02.2023 § 47

§ 47

## **Oikaisuvaatimus hyvinvoinnin ja terveyden toimialan erityissuunnittelijan päätökseen 12.8.2022 § 15 vahingonkorvausta koskevassa asiassa**

Valmistelijat / lisätiedot:  
Kammonen Riitta-Liisa

etunimi.sukunimi@espoo.fi  
Vaihde 09 816 21

### **Päätösehdotus**

Kaupunginjohtaja Mäkelä Jukka

Kaupunginhallitus hylkää oikaisuvaatimuksen hyvinvoinnin ja terveyden toimialan erityissuunnittelijan päätöksestä 12.8.2022 § 15 vahingonkorvausta koskevassa asiassa liitteen mukaisesti. Päätös on syntynyt oikeassa järjestyksessä, päätöksentekijä ei ole ylittänyt toimivaltaansa eikä päätös ole muutoinkaan lainvastainen.

### **Käsittely**

Asia käsiteltiin pykälän 57 jälkeen.

Merkittiin, että pöytäkirjan tarkastajaksi valittiin Maria Guzeninan poistuttua hänen tilalleen Juri Aaltonen.

Juvonen Ampujan kannattamana ehdotti, että oikaisuvaatimus hyväksytään.

Keskustelun päätyttyä puheenjohtaja totesi, että on tehty esittelijän esityksestä poikkeava kannatettu ehdotus, jonka johdosta on äänestettävä.

Puheenjohtaja totesi kaupunginhallituksen 12 äänellä 2 ääntä vastaan yhden ollessa poissa hylänneen Juvosen ehdotuksen. Äänestyslista on pöytäkirjan liitteenä.

### **Päätös**

Kaupunginhallitus:  
Esittelijän ehdotus hyväksyttiin.

### **Selostus**

Sosiaali- ja terveydenhuoltoa ja pelastustoimea koskevan uudistuksen toimeenpanosta ja sitä koskevan lainsäädännön voimaantulosta annetun lain 25 §:n mukaan kunta vastaa seuraamuksista, jos kunta on toiminut ennen sosiaali- ja terveydenhuollon sekä pelastustoimen järjestämisvastuun siirtoa joko voimassa olevan lainsäädännön tai kuntaa sitovan sopimuksen vastaisesti. Vahingonkorvausvastuu ei siis siirry hyvinvointialueelle ennen järjestämisvastuun siirtoa tapahtuneista vahingoista.

Oikaisuvaatimus koskee hyvinvoinnin ja terveyden toimialan erityissuunnittelijan 12.8.2022 § 15 tekemää päätöstä vahingonkorvausta koskevassa asiassa.

Oikaisuvaatimus on saapunut Espoon kaupungin kirjaamoon 23.8.2022 muutoksenhakuajan kuluessa.

Perustelut päätösehdotukseen ovat liitteessä.

Liite ja oheismateriaali ovat salassa pidettäviä viranomaisen toiminnan julkisuudesta annetun lain (621/1999) 22 ja 24.1 §:n 25 ja 32-kohtien sekä sosiaalihuollon asiakkaan asemasta ja oikeuksista annetun lain (812/2000) 14 §:n nojalla.

## Päätöshistoria

## Liitteet

- 1 Salassa pidettävä, perustelut, JulKL 24 §
- 2 Äänestyslista § 47

## Oheismateriaali

- Salassa pidettävä, korvaushakemus JulKL 24 §
- Salassa pidettävä, erityissuunnittelijan päätös vahingonkorvausta koskevassa asiassa, JulKL 24 §
- Salassa pidettävä, oikaisuvaatimus JulKL 24 §

## Tiedoksi

Espoon kaupunki  
Kaupunginhallitus

Pöytäkirja  
§ 48

19/58  
13.02.2023

4629/03.05.02/2022

Kaupunginhallitus 13.02.2023 § 48

§ 48

## **Oikaisuvaatimus lakiasiainjohtajan päätökseen 20.1.2023 § 2 vahingonkorvausta koskevassa asiassa**

Valmistelijat / lisätiedot:  
Kammonen Riitta-Liisa

etunimi.sukunimi@espoo.fi  
Vaihde 09 816 21

### **Päätösehdotus**

Kaupunginjohtaja Mäkelä Jukka

Kaupunginhallitus hylkää oikaisuvaatimuksen lakiasiainjohtajan päätöksestä 20.1.2023 § 2 vahingonkorvausta koskevassa asiassa. Oikaisuvaatimuksessa ei ole esitetty mitään uutta selvitystä, jonka johdosta päätöstä tulisi muuttaa. Päätös on syntynyt oikeassa järjestyksessä, päätöksentekijä ei ole ylittänyt toimivaltaansa eikä päätös ole muutoinkaan lainvastainen.

### **Käsittely**

### **Päätös**

Kaupunginhallitus:  
Esittelijän ehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.

### **Selostus**

Sosiaali- ja terveydenhuoltoa ja pelastustoimea koskevan uudistuksen toimeenpanosta ja sitä koskevan lainsäädännön voimaannpanosta annetun lain 25 §:n mukaan kunta vastaa seuraamuksista, jos kunta on toiminut ennen sosiaali- ja terveydenhuollon sekä pelastustoimen järjestämisvastuun siirtoa joko voimassa olevan lainsäädännön tai kuntaa sitovan sopimuksen vastaisesti. Vahingonkorvausvastuu ei siis siirry hyvinvointialueelle ennen järjestämisvastuun siirtoa tapahtuneista vahingoista.

Oikaisuvaatimus koskee lakiasiainjohtajan 20.1.2023 § 2 tekemää päätöstä vahingonkorvausta koskevassa asiassa. Vahingonkorvausta on haettu Espoon sairaalassa rikkoutuneesta iPadista. Oikaisuvaatimuksessa

Espoon kaupunki  
Kaupunginhallitus

Pöytäkirja  
§ 48

20/58  
13.02.2023

ei ole esitetty mitään uutta selvitystä, jonka johdosta päätöstä tulisi muuttaa.

Oikaisuvaatimus on saapunut Espoon kaupungin kirjaamoon 26.1.2023 muutoksenhakuajan kuluessa.

Oikaisuvaatimus, lakiasiainjohtajan päätös, sekä korvaushakemus ovat oheismateriaalina. Oheismateriaalit ovat salassa pidettäviä viranomaisen toiminnan julkisuudesta annetun lain (621/1999) 22 ja 24.1 §:n 25) kohdan sekä sosiaalihuollon asiakkaan asemasta ja oikeuksista annetun lain (812/2000) 14 §:n nojalla.

## **Päätöshistoria**

## **Liitteet**

## **Oheismateriaali**

- Salassa pidettävä, Korvaushakemus, JulKL 24 §
- Salassa pidettävä, Oikaisuvaatimus, JulKL 24 §
- Salassa pidettävä, lakiasiainjohtajan päätös vahingonkorvausta koskevassa asiassa, JulKL 24 §

## **Tiedoksi**

5590/02.07.00/2022

Kaupunginhallitus 13.02.2023 § 49

§ 49

## **Oikaisuvaatimus kaupunkiympäristön toimialajohtajan pienkerrostalon myyntiä Nöykkiöstä koskevasta päätöksestä 9.1.2023 § 1 2023**

Valmistelijat / lisätiedot:  
Sunell Mikael

etunimi.sukunimi@espoo.fi  
Vaihde 09 816 21

### **Päätösehdotus**

Kaupunginjohtaja Mäkelä Jukka

Kaupunginhallitus hylkää oikaisuvaatimuksen kaupunkiympäristön toimialajohtajan pienkerrostalon myyntiä Nöykkiöstä koskevasta päätöksestä 9.1.2023 § 1/2023. Päätös ei ole syntynyt virheellisessä järjestyksessä, kaupunkiympäristön toimialajohtaja ei ole ylittänyt toimivaltaansa eikä päätös ole muutoinkaan lainvastainen.

### **Käsittely**

Asia käsiteltiin pykälän 46 jälkeen.

### **Päätös**

Kaupunginhallitus:  
Esittelijän ehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.

### **Selostus**

Espoon kaupungin Tilapalvelut-liikelaitos on yhdessä tonttiyksikön kanssa valmistellut Nöykkiössä sijaitsevan pienkerrostalon myyntiä. Rakennus sijaitsee osoitteessa Nöykkiönlaaksontie 11, 02330 ESPOO. Rakennus on valmistunut 1966 ja rakennusrekisterin mukaan sen kerrosala on 825 kem<sup>2</sup>. Rakennuksessa on 3 kpl 2h+k ja 6 kpl 3h+k asuntoa. Rakennus vaatii peruskorjauksen ja huoneistot ovat tyhjillään.

Rakennusta myytiin avoimella tarjouskilpailulla. Tarjoajalta edellytettiin kuitenkin aiempaa kokemusta vastaavanlaisten hankkeiden toteuttamisesta urakoitsijana tai hankkeeseen ryhtyvänä. Lisäksi tarjoajan yhteiskuntavelvoitteiden tulee olla hoidettu. Ilmoitus julkaistiin kaupungin Internetsivuilla sekä virallisissa lehdissä. Kohteessa järjestettiin kolme esittelytilaisuutta. Tarjouspyynnön ehtojen mukaisesti tarjoajalla oli velvollisuus tutustua kohteeseen ennen tarjouksen jättämistä.

Tarjouspyynnössä oli ilmoitettu esittelypäivät. Kohteen esittelyt järjestettiin kolmena päivänä 17.8., 22.8. ja 26.8.2022. Mikäli tarjoaja oli osallistunut keväällä 2022 järjestettyyn esittelyyn, hyväksyttiin tämä kohteeseen tutustumiseksi.

Määräaikaan 23.9.2022 klo 12:00 mennessä saapui 7 tarjousta. Kahden yksityishenkilön tekemä tarjous perustettavan yhtiön lukuun sekä Kreivilä Asunnot Oy:n tarjous eivät täyttäneet tarjouspyynnön ehtoja pakollisen kohteeseen tutustumisen osalta ja tarjoukset hylättiin. Hylätyn tarjouksen antaneet yksityishenkilöt ovat tehneet kaupunkiympäristön toimialajohtajan rakennuksen myyntiä koskevasta päätöksestä oikaisuvaatimuksen. Oikaisuvaatimuksen tekijät ovat vaatineet myyntipäätöksen hylkäämistä ja kohteen myynnin uudelleen käsittelyä. Oikaisuvaatimus on saapunut määräaikaan mennessä.

Oikaisuvaatimuksen tekijät esittävät oikaisuvaatimuksessaan virheellisesti, että tonttia ollaan myymässä 134 000 euron hintaan. Tarjouskilpailun kohteena ei kuitenkaan ollut tontti vaan tontilla sijaitseva rakennus. Tarjouspyynnössä oli ilmoitettu valmiiksi tontin kiinteä lunastushinta ja tontin vuokrahinta. Tarjouskilpailun voittaja sai valita lunastaako tämä tontin vai tekeekö vuokrasopimuksen. Kaupunginhallituksen elinkeino- ja kilpailukykyjaosto on päättänyt tontin luovutuksesta 16.1.2023 § 8. Päätöksen mukaan tontti vuokrataan 40 vuodeksi. Maanvuokrasopimuksen pääoma-arvoksi on määritetty 994 400 euroa. Tontin vuosivuokra on 4% pääoma-arvosta eli 39 776 euroa/vuosi. Kaupunkiympäristön toimialajohtaja on päättänyt rakennuksen myymisestä edellä mainittuun 134 000 euron hintaan.

Oikaisuvaatimuksen tekijät esittävät käyneensä tutustumassa kohteeseen kahdesti. Oikaisuvaatimuksen tekijät eivät ole kuitenkaan osallistuneet tarjouspyynnössä edellytettyihin kohteen esittelyihin. Tarjouspyynnössä on ilmoitettu esittelyyn osallistuminen pakolliseksi. Esittelytilaisuudet ovat aina pakollisia, jotta pystytään varmistamaan tarjoajan ymmärrys siitä, mitä he ovat ostamassa ja millä ehdoin. Tarjous on siten tullut hylätä tarjouspyynnön ehtojen vastaisena.

Oikaisuvaatimuksen tekijät moittivat tarjouspyynnön epäselvyyttä. Tarjouspyynnössä on ohjeistettu toimittamaan mahdolliset kysymykset sähköpostilla ja saapuneet kysymykset sekä vastaukset julkaistiin tonttiyksikön Internet-sivuilla. Määräaikaan mennessä saapui ainoastaan yksi kysymys, joka koski mahdollisuutta kasvattaa nykyistä rakennusoikeutta. Tarjouspyynnön sisällöstä ei esitetty lainkaan kysymyksiä. Oikaisuvaatimuksen tekijät eivät esittäneet kysymyksiä. Tarjouspyyntö ei ole ollut epäselvä.

Oikaisuvaatimuksen tekijät moittivat myös heille toimitettua lisätietopyyntöä. Tarjouspyynnössä on ilmoitettu, että tarjoajien

Espoon kaupunki

Pöytäkirja

23/58

Kaupunginhallitus

§ 49

13.02.2023

kelpoisuusehdot tarkastetaan, jotta voidaan arvioida täyttävätkö tarjoajat tarjouspyynnössä ilmoitetut kelpoisuusehdot.

### **Päätöshistoria**

### **Liitteet**

### **Oheismateriaali**

- Ei julkaista, Oikaisuvaatimus, pienkerrostalon myyminen Nöykkiöstä os. Nöykkiönlaaksontie 11, sisältää henkilötietoja
- Oikaisuvaatimus 23.1.2023

### **Tiedoksi**

Espoon kaupunki  
Kaupunginhallitus

Pöytäkirja  
§ 50

24/58  
13.02.2023

5134/10.02.03/2020

Kaupunginhallitus 13.02.2023 § 50

§ 50

## **Lausunnon antaminen Helsingin hallinto-oikeudelle Mäkkylänkuja, asemakaavan muutos, alue 116201, koskevasta valituksesta**

Valmistelijat / lisätiedot:  
Kare Aleks  
Piironen Tiina  
etunimi.sukunimi@espoo.fi  
Vaihde 09 816 21

### **Päätösehdotus**

Kaupunkiympäristön toimialajohtaja Isotalo Olli

Kaupunginhallitus antaa hallinto-oikeudelle seuraavan lausunnon Mäkkylänkujan asemakaavan muutosta koskevasta valituksesta.

Kaupunginhallitus kiistää vaatimuksen valtuuston päätöksen kumoamisesta ja pyytää kunnioittavasti, että hallinto-oikeus hylkää valituksen lakiin perustumattomana.

Toimivalta

Espoon kaupungin hallintosäännön I osan 2. luvun, kaupunginhallituksen tehtävät ja ratkaisuvallta, 3 §:n 30 kohta.

Valituksen pääasiallinen sisältö

Valittaja vaatii valituksessaan, että hallinto-oikeus kumoaa päätöksen. Valittaja perustelee valitustaan pääasiassa siten, että päätös ei täytä maankäyttö- ja rakennuslain vaatimuksia asian selvittämisestä, osallistumisesta ja vuorovaikutuksesta, yleiskaavan mukaisuudesta ja asemakaavan sisältövaatimuksista. Valittaja viittaa valituksessaan muun ohella valmisteluvaiheen mielipiteiden käsittelyyn, lähivirkistysalueiden poistumiseen, elinympäristön terveellisyyden vaatimukseen sekä autopaikkamitoitukseen ja liikenneturvallisuuteen. Valituksen täydennyksessä valittaja perustelee oikaisukehotuksen käsittelyn yhteydessä kaavasta poistetun leikki- ja oleskelualuemerkinnän poistamisen osoittavan, että kaavapäätös ei täytä selvittämisvelvollisuutta ja asemakaavan sisältövaatimuksia.



#### Asemakaavan muutoksen tavoite ja pääasiallinen sisältö

Mäkkylänkujan kaavaselostuksessa on todettu, että koulu- tai päiväkotitoiminnan jatkaminen kehä I:n varrella ei ole mahdollista nykyisten melu- ja pienhiukkasmääräysten mukaan. Kaupungin tilapalveluilla ja sivistystoimella ei ole käyttöä nykyisille, huonokuntoisille rakennuksille. Asemakaavan muutoksen tavoitteena on muuttaa opetustoimintaa, sosiaali- ja terveydenhuoltoa palvelevien rakennusten alue (YOS) sekä osa lähivirkistysaluetta (VL) asuinkerrostaloalueeksi (AK), sekä mahdollistaa myös päivittäistavarakaupan toteuttaminen alueelle (KL). Asumisen sijoittaminen alueelle on mahdollista melu- ja ilmanlaatumääräyksiä noudattaen. Kaavaselostuksessa on todettu, että asuinrakentamiseen parhaiten soveltuvat paikat pääkaupunkiseudulla on jo pääosin rakennettu. Sijoittamalla tehokasta asuinrakentamista poistuvien koulurakennusten ja liikuntakentän tilalle lisätään asuntotonttivarantoa hyvän saavutettavuuden alueella valtakunnallisten alueidenkäyttötavoitteiden ja MAL-toteutusohjelman mukaisesti, sekä tiivistetään taajama-alueita maakuntakaavan mukaisesti.

#### Osallistumis- ja vuorovaikutusmenettely on ollut lainmukainen

Maankäyttö- ja rakennuslain 62 §:ssä on säädetty, että kaavoitusmenettely tulee järjestää ja suunnittelun lähtökohdista, tavoitteista ja mahdollisista vaihtoehdoista kaavaa valmisteltaessa tiedottaa niin, että alueen maanomistajilla ja niillä, joiden asumiseen, työntekoon tai muihin oloihin kaava saattaa huomattavasti vaikuttaa, sekä viranomaisilla ja yhteisöillä, joiden toimialaa suunnittelussa käsitellään (osallinen), on mahdollisuus osallistua kaavan valmisteluun, arvioida kaavoituksen vaikutuksia ja lausua kirjallisesti tai suullisesti mielipiteensä asiasta.

Maankäyttö- ja rakennuslain 65 §:n 1 momentin mukaan kaavaehdotus on asetettava julkisesti nähtäville. Nähtäville asettamisesta on tiedotettava kaavan tarkoituksen ja merkityksen kannalta sopivalla tavalla. Kunnan jäsenille ja osallisille on varattava tilaisuus esittää mielipiteensä asiassa (muistutus). Saman lainkohdan 2 momentin mukaan muistutuksen tehneille, jotka ovat ilmoittaneet osoitteensa, on ilmoitettava kunnan perusteltu kannanotto esitettyyn mielipiteeseen.

Asemakaavamuutostyön pohjana on keväällä 2019 järjestetyn suunnitteluvaraushakumenettelyn voittanut ehdotus. Osallistumis- ja arviointisuunnitelma sekä kaavan valmisteluaineisto oli nähtävillä MRA 30 §:n mukaisesti 9.3.2020 - 7.4.2020. Kaavaehdotus oli nähtävillä MRA 27 §:n mukaisesti 29.10. - 30.11.2021. Kaavasta järjestettiin asukastilaisuus etätilaisuutena 16.12.2021. Kaavaselostuksessa on kuvattu tarkemmin suunnittelun vaiheita (s. 31). Luonnosvaiheen jälkeen ehdotusvaiheeseen on saadun palautteen perusteella asuinrakentamisen määrää vähennetty noin 35 % (15 000 / 23 000 k-m<sup>2</sup>).

Oikeuskäytännössä on vakiintuneesti katsottu, että kunnan kannanotto voi olla myös ote muistutuksista laadittavasta yhteenvedosta ja kunnan vastineesta muistutuksissa esitettyihin teemoihin. Alkuperäiset mielipiteet ja muistutukset ovat olleet kaupungin sisäisessä tietoverkossa vastineet antavan kaupunkisuunnittelulautakunnan saatavilla asian käsittelyn yhteydessä. Muistutusten ja vastineiden julkaisu kaupungin julkisilla verkkosivuilla yhteenvetona, alkuperäisten muistutusten sijaan, perustuu muun ohella henkilötietojen suojasta aiheutuviin rajoituksiin ja tarkoituksenmukaisuuteen.

Oikeuskäytännössä on vakiintuneesti katsottu, että kaavan valmisteluun kuuluvan vuorovaikutuksen pääasiallisena tarkoituksena on mahdollistaa asiaan osallisten mielipiteiden saattaminen kaavoittajan tietoon ja turvata maankäyttö- ja rakennuslain 62 §:ssä säädetty tavoite osallistumismahdollisuudesta kaavan valmisteluun. Menettely ei ole lainvastainen sillä perusteella, etteivät esitetyt mielipiteet ja muistutukset ole johtaneet kaavaehdotuksen muuttamiseen niissä esitetyllä tavalla. Valituksenalainen asemakaavan muutos ei ole lainvastainen valituksessa esitetyillä vuorovaikutukseen ja muistutusten käsittelyyn liittyvillä perusteilla.

Asemakaavan muutos on Espoon eteläosien yleiskaavan mukainen

Espoon eteläosien yleiskaava (lainvoimainen 2010) on luonteeltaan yleispiirteinen aluevarausyleiskaava. Yleiskaavassa on yleismääräys, jonka mukaan yleiskaava osoittaa kunkin alueen pääasiallisen käyttötarkoituksen. Pääkäyttötarkoituksen ohella alueella sallitaan myös muuta maankäyttöä, mikäli se ei aiheuta haittaa alueen pääkäyttötarkoitukselle.

Valituksenalaisen asemakaavan muutoksen suunnittelualue sijoittuu Espoon eteläosien yleiskaavan kehitettäväksi merkitylle julkisten palvelujen ja hallinnon alueelle (PY). Kaavaselostuksessa ja palveluiden alueellisesta saatavuudesta seuraavassa todetun mukaisesti sekä Espoon eteläosien yleiskaavan yleispiirteisyys huomioiden, valituksenalainen asemakaavan muutos sopeutuu yleiskaavan kokonaisuuteen ja tarkentaa yleiskaavan maankäyttöratkaisujen kokonaisuutta alueella.

ELY-keskus on oikaisukehotuksessaan kytkenyt oikaisukehotuksessa edellyttämänsä kaavamääräyksen tarkennuksen uuden maankäytön osoittamisen edellytyksenä myös yleiskaavan ohjausvaikutusta koskevaan arviointiin. Melua koskevaa kaavamääräystä on uudessa hyväksymispäätöksessä täsmennetty, eikä ELY-keskus ole valittanut kaavapäätöksestä.

Espoon eteläosien yleiskaavan vakiintunut tulkintakäytäntö huomioiden yleiskaava on ollut maankäyttö- ja rakennuslain 42 §:n 1 momentissa ja 54

§:n 1 momentissa tarkoitetulla tavalla riittävästi ohjeena asemakaavan muutoksessa.

Asemakaavan muutos on asemakaavan sisältövaatimusten mukainen

Palvelujen alueellinen saatavuus

Kaavaselostuksen mukaan Mäkkylän pienalueen nykyinen palveluverkko käsittää Postipuun yhtenäisen peruskoulun ja Postipuun päiväkodin, jotka sijaitsevat kaavoitettavasta alueesta noin 300 metrin päässä. Mäkkylän pienalueella on lisäksi muita opetus-, terveys- ja hyvinvointipalveluita (kaavaselostus s. 22). Lähialueelle Leppävaaran keskustaan ja Pohjois-Leppävaaraan on keskittynyt runsaasti palveluita.

Asemakaavan terveellisyys, viihtyisyys ja lähivirkistysalueet

Asemakaavassa on osoitettu viisi asuinkerrostalojen korttelialuetta (AK) ja kolme niitä palvelevaa yhteiskäyttöistä korttelialuetta (AH). Keskimmäisen asumista palvelevan AH-korttelialueen keskiosassa sijaitseva puusto ja kallioalue on merkitty mahdollisuuksien mukaan säilytettäväksi. Itäiselle AH-alueelle on merkitty rakennusala, jolle saa rakentaa sauna- ja kerhotilarakennuksen, joka on kooltaan enintään 150 k-m<sup>2</sup>. AH-alueille on merkitty myös ohjeelliset alueet hulevesien viivytämiseksi sekä leikille ja oleskelulle. Kaikki AH-korttelialueet on osoitettu molempia kortteleita 51270 ja 51271, AK, palveleviksi ja niiden läpi kulkee koko aluetta yhdistävä yhteys, "Kylänraitti". Yhteys on osoitettu sitovana AK-korttelialueen läpi (pp-1).

Kaavaselostuksessa on todettu, että suurin osa kaava-alueen asuinkäyttöön otettavasta nykyisestä VL-alueesta on sorapintaista pallokenttää, jota ei voida ilmanlaatusyistä edelleen kehittää liikuntapaikkana. Ottamalla kenttä asuinkäyttöön ei menetetä juurikaan luontoarvoja. Kentän pohjoisosan puoleiseen reunaan, joka on nykytilassa pitkälti puuton, on osoitettu puilla istutettavaksi tarkoitettu suojaviheralue (EV). Myös korttelien piha-alueilla on tutkittu rakentamisen sijoittamista siten, että kallioalue puustoitteineen säilyy. Kaavanmuutoksen vaikutus lähiseudun luonnonympäristöön ja virkistysalueiden todelliseen määrään on arvioitu vähäiseksi.

Kaupunki on muussa yhteydessä sitoutunut järjestämään korvaavan liikuntakentän Postipuun koulun läheisyydestä. Postipuun koulun yhteydessä on lähiliikuntapaikka, jossa on paljon liikunnallisia leikkivälineitä, kuten kiipeily- ja tasapainoiluratoja ja -telineitä sekä koripallokenttä ja miniareena.

ELY-keskus totesi oikaisukehotuksessaan, että kaava-aineistossa on hyvin tunnistettu tarvittavat toimenpiteet haitallisten meluvaikutusten torjumiseksi, mutta katsoi, ettei näiden toteutumista ollut varmistettu

riittäväillä kaavamääräyksillä. Meluntorjuntaa koskevaa kaavamääräystä on ELY-keskuksen kanssa syksyllä 2022 käydyn neuvottelun perusteella tarkennettu. Kaavan perusratkaisut eivät muuttuneet kaavamääräyksen tarkennuksen seurauksena. Kaavamääräyksen muutoksella ei ole sellaisia valituksen täydennyksessä väitetyjä vaikutuksia kaavaratkaisuun, jotka olisivat edellyttäneet laajempia selvityksiä kuin kaavamääräyksen muutoksen yhteydessä uutta hyväksymispäätöstä varten on tehty.

Kaavan meluselvityksessä on todettu (meluselvitys s. 2 ja selvityksen liite 1), että leikkiin ja ulko-oleskeluun tarkoitetuilla alueilla ohjearvot korttelin sisällä alittuvat laajoilla alueilla. Asemakaavassa on määrätty (5 §), että leikki- ja oleskelualueet tulee sijoittaa melukatveeseen siten, ettei ulko-oleskelualueiden melutason ohjearvo ylity. Kolmesta ohjeellisesta le-merkinnästä yksi (keskimmäisen AH-alueen pohjoisosasta) on poistettu kaavasta ELY-keskuksen oikaisukehotuksen käsittelyn yhteydessä, koska kyseinen ohjeellinen merkintä sijoittui osittain alueelle, jolla meluselvityksen perusteella A-painotettu keskiäänitaso päivään LAeq, 7-22 oli > 55 dB (meluselvityksen liite 1). ELY-keskus ei ollut vaatinut tämän ohjeellisen merkinnän poistamista oikaisukehotuksessaan, mutta muutoksella selkeytettiin kaavamerkintöjen ja -määräysten ohjausvaikutusta jatkosuunnitteluun oikaisukehotuksen tavoite huomioiden. ELY-keskus ei valittanut oikaisukehotuksen jälkeen hyväksytystä kaavapäätöksestä.

Yksittäisen ohjeellisen le-merkinnän poistamista koskeva muutos on kaavaratkaisun kokonaisuus huomioiden vähäinen, eikä sillä ole merkityksellistä vaikutusta kaava-alueen ulko-oleskelualueiden riittävyyteen tai laatuun. Kaavamuutoksella ei myöskään ohjata leikki- ja oleskelutoimintaa kaava-alueeseen rajautuvalle muinaismuistoalueelle, mihin valituksen täydennyksessä on viitattu. Asemakaavassa osoitetut yhteiskäyttöiset korttelialueet mahdollistavat näiden alueiden kattavan toteutuksen tarkemmassa jatkosuunnittelussa. Asemakaavaratkaisu ei myöskään estä toteuttamasta tarvittaessa AK-korttelialueille leikki- ja oleskelualueita. Kaavassa on määrätty rakentamisen tavasta ja piha-alueista (3 §) muun ohella, että rakennukset tulee sovittaa maastoon mahdollisimman paljon luontoa säästäten ja välttämällä leikkauksia ja pengerryksiä. Pihan ilmeen tulee olla vihreä. Piha-alueet tulee suunnitella ja toteuttaa yhtenäisenä kokonaisuutena tonttijaosta riippumatta.

Maankäyttö- ja rakennuslain 54 §:n 2 momentin sekä asemakaavan toteutusta ohjaavan, saman lain 155 §:n 1 momentin mukaisesti lähivirkistysalueiden ja ulko-oleskelutilojen riittävyyttä arvioitaessa otetaan huomioon kaava-alueen lisäksi myös lähiympäristön tarjoamat vastaavat tilat ja alueet. Alle kilometrin säteellä kaavamuutosalueelta on useita leikkipaikkoja ja asukaspuistoja, kuten edellä mainittu Postipuun koulun alue sekä Leppävaaran asukaspuisto, Sikurimyllyn puiston leikkipaikka, Rinkelipuiston leikkipaikka ja Muukalaispuiston leikkipaikka.

Kaavaselostuksessa on todettu (s. 28), että ilmanlaatuarviossa suunnittelualueen ilmanlaatua on arvioitu HSY:n laatiman ilmanlaatuvyöhykkeiden tarkastelun, HSY:n laatiman laskentamallin tulosten sekä HSY:n Leppävaaran ilmanlaadun mittauspisteen tulosten perusteella. Kohteeseen suunnitellut asuinrakennukset sijaitsevat HSY:n ilmanlaatuvyöhykkeiden mukaisella, täydennysrakentamisessa suositellulla minimietäisyydellä Kehä I:stä. Pientalojen osalta ilmanlaatuvyöhykkeiden mukainen asumisen minimietäisyys ja valtaosalla myös suositusetäisyys täyttyy. Ilmanlaatuarvion perusteella laskennallisen tarkastelun mukaan typpidioksidin vuosikeskiarvot alittavat suunniteltujen asuinrakennusten kohdalla typpidioksidin vuosikeskiarvolle asetetun raja-arvon. Ilmanlaatuarviossa on lisäksi arvioitu, että autoliikenteen päästökehityksessä tapahtuu merkittäviä muutoksia erityisesti autojen pakokaasuissa vapautuvien epäpuhtauksien osalta. Tieliikenteen tyypin oksidien päästöjen arvioidaan lähes puolittuvan vuoden 2019 tasosta vuoteen 2030 mennessä. Asemakaavan sisältövaatimusten täyttymistä arvioidaan lähtökohtaisesti kaavan hyväksymisajankohdan tilanteen mukaan, mutta maankäytön suunnittelun pitkä aikajänne huomioiden myös tulevaisuuden kehitystä koskeville arvioille voidaan antaa asiassa merkitystä. Tarkastelluilta osin asemakaavan sisältövaatimusten ei ole arvioitu tulevaisuudessakaan heikkenevän. Asemakaavassa on annettu ilmanlaatua koskeva kaavamääräys (6 §).

Asemakaavan muutos luo riittävällä tavalla laissa vaaditut edellytykset terveelliselle, turvalliselle ja viihtyisälle elinympäristölle. Kaavan alueella ja sen lähiympäristössä on riittävästi lähivirkistykseen soveltuvia alueita.

#### Liikenteen järjestäminen

Kaava-alueen pysäköintinormia määritettäessä on huomioitu alueen paikalliset olosuhteet, kuten etäisyydet palveluihin ja joukkoliikenteen pysäkeille. Kaikki kaavassa osoitetut toiminnot on tutkittu siten, että tarvittava autopaikkamäärä on toteutettavissa kaava-alueen tonteille tai LPA-alueelle. Mäkkylänkujan varteen suunnitellut autopaikat palvelevat yleistä alueen vierailu- ja asiointiliikennettä. Autopaikkojen mitoitus perustuu muun ohella kaupunkisuunnittelulautakunnan 25.2.2016 hyväksymään asuntojen pysäköintipaikkojen laskentaohjeeseen sekä kaupunginhallituksen 16.1.2017 hyväksymiin pysäköinnin periaatteisiin ja pysäköinnin kehittämissuunnitelmaan. Kaavamuutoksessa on normaalin suunnittelukäytännön mukaisesti huomioitu kaavamuutoksen vaatima autopaikkatarve tilavarausten osalta, eikä kaavamuutosalueen ulkopuolisella toteutuneella maankäytöllä ole tässä suhteessa välitöntä oikeudellista merkitystä. Asemakaavassa ei ole maksiminormia, joten autopaikkoja on mahdollista rakentaa vähimmäismäärää enemmänkin.

Pysäköintiä koskevassa kaavamääräyksessä (1 §) on sallittu määräyksessä kuvatut lievennykset kaavan edellyttämästä autopaikkamäärästä. Autopaikkojen määrän ja käyttöasteen tehostaminen

perustuu kaupungin edellä mainittuihin pysäköinnin periaatteisiin ja kehittämissuunnitelmaan. Liikennesuunnittelussa vähintään 100:n autopaikan kokonaisuuden on katsottu olevan riittävä määrä, jotta nimeämättömyysjärjestely tehostaa pysäköintipaikkojen käyttöastetta, mutta vapaa parkkiruutu todennäköisesti silti löytyy. Kaavamääräyksen mukaisesti lievennyksen edellytyksenä mahdollisen yhteiskäyttöautojärjestelmän toimivuus kohteessa on osoitettava rakennuslupavaiheessa. Kyseessä on edellä mainittuun kaupungin tavoitetilaan perustuva ja kaavan suunnittelussa tutkittu ratkaisu. Asemakaavaratkaisu on tutkittu siten, että kaavan kokonaisuutena edellyttämä autopaikkamäärä on toteutettavissa tilavarauksen puolesta myös ilman lievennyksiä. Kaavamääräyksen mahdollistamien lievennysten hyödyntäminen on kaavan toteuttajan harkinnan piiriin kuuluva seikka. Asemakaavassa osoitettava pysäköintinormi on maankäyttö- ja rakennuslain järjestelmässä kunnan ratkaistava. Espoon kaupungissa asemakaavan pysäköintinormi perustuu edellä mainittuihin periaatteisiin ja asemakaavakohtaiseen selvitys- ja suunnittelutyöhön, jossa huomioidaan suunnittelualueen olosuhteet. Maankäyttö- ja rakennuslain tavoitesäännökset ohjaavat järjestämään alueiden käytön ja rakentamisen niin, että siinä luodaan edellytykset hyvälle elinympäristölle sekä edistetään ekologisesti, taloudellisesti, sosiaalisesti ja kulttuurisesti kestävää kehitystä. Näistä lähtökohdista tutkittuun kaavaratkaisuun perustuvat kaavamääräyksen lievennykset ovat maankäyttö- ja rakennuslain 54 §:n 2 momentissa säädetyn viihtyisän elinympäristön ja liikenteen järjestämisen edellytysten mukaiset.

Asemakaavatasolla ei oteta kantaa liikenteenohjaukseen, joka ratkaistaan tarkemmassa katualueen jatkosuunnittelussa. Liikennevalo-ohjaus on mahdollista toteuttaa katualueiden tilavarausten puitteissa. Liikennemäärien kasvua ja liikenteen ruuhkautumista on arvioitu ja mallinnettu liikenteen toimivuustarkastelussa. Selvityksen perusteella Mäkkyläntien ja Mäkkylän puistotien liittymä ruuhkautuu ennustetilanteessa hetkittäin aamu- ja iltaruuhkan aikaan. Liikenteen palvelutaso on pääosin hyvä. Alueen melutilanne on mallinnettu meluselvityksessä. Nykyisen näkemäesteenä olevan meluesteen taakse suunniteltu liikerakennus pysäyttää Mäkkylän puistotien ja kehän suunnasta kantautuvaa melua. Selvitysten ja katualueen tilavarausten perusteella sekä tarkasteltavan alueen luonteeseen soveltuvat liikenteen nopeusrajoitukset huomioiden liikenneturvallisuus on asemakaavassa huomioitu kaavatasolla vaaditulla tavalla.

Asemakaavan muutos perustuu riittäviin selvityksiin

Asemakaavan muutos perustuu kaavaselostuksesta ja selvityksistä ilmenevän mukaisesti maankäyttö- ja rakennuslain 9 §:n 1 ja 2 momentissa edellytettävään kaavan merkittävät vaikutukset arvioivaan suunnitteluun ja sen edellyttämiin tutkimuksiin ja selvityksiin, joissa on huomioitu kaavan tehtävä ja tarkoitus. Maankäyttö- ja rakennuslaki on hallintolakiin nähden

erityissääntelyä, jonka säännökset asian selvittämisestä pitävät sisällään hallintolain 31 §:ssä säädettyä vastaavan ja pitkälti sen ylittävän selvitysvelvollisuuden. Valituksessa esitetyt väitteet asian selvittämisen ja valmistelun sekä päätöksenteon puutteista ovat perusteettomia.

#### Muita huomioita

Kaavaselostuksen (s. 20) mukaan Espoon kaupunginmuseo on lausunnossaan todennut, että kaava-alueella sijaitsee muinaismuistolain (295/1963) suojaama kiinteä muinaisjäänös Tukikohta XXVIII:14-15 (Mäkkylä) (mj. rek. 1000007761). Kyseessä on ensimmäisen maailmansodan aikainen puolustusasema, josta on mahdollisesti säilynyt osia Mäkkylän päiväkodin pihamaan alla. Koska muinaisjäänöksen säilyneisyys ei ole tarkasti tiedossa, täytyy asia selvittää arkeologisella koekaivauksella jo ennen mahdollisia purkutöitä. Koekaivauksessa tulee selvittää muinaisjäänöksen säilyneisyys sekä säilyneiden rakenteiden laajuus. Havaitut rakenteet ja ilmiöt tulee dokumentoida tarkasti. Espoon kaupungin ympäristö- ja rakennusvalvontakeskus on myöntänyt 23.1.2023 kohteeseen purkamisluvan 2022-1647, jonka lupamääräyksen mukaan purkutöitä ei saa aloittaa ennen kuin tontilla sijaitseviin muinaisjäänöksiin liittyvät tutkimukset on tehty. Tutkimukset tulee suorittaa kaupunginmuseon Mäkkylänkujan (kaava 116201) kaavoituksen yhteydessä annetun lausunnon 5134/10.02.03/2020 mukaisesti ja tutkimusraportti toimittaa Espoon kaupunginmuseolle ja Museovirastolle ennen purkutöiden aloittamista. Espoon kaupungin Tilapalvelut on 26.1.2023 tilannut kohteen arkeologiset koekaivaukset Museovirastolta. Alustavan arvion mukaan työt on tarkoitus suorittaa keväällä 2023 sulan maan aikaan. Kaava-alue on kokonaan Espoon kaupungin omistuksessa. Kokonaisuutena tarkastellen kaavoituksessa on asianmukaisesti huomioitu kaava-alueella sijaitsevat muinaisjäänökset maankäyttö- ja rakennuslain ja muinaismuistolain mukaisesti.

#### Lopuksi

Valituksenalainen asemakaavan muutos täyttää maankäyttö- ja rakennuslaissa säädetyt asemakaavan sisältövaatimukset ja on laadittu noudattaen, mitä osallistumis- ja vuorovaikutusmenettelystä on laissa säädetty. Yleiskaava on ollut riittävästi ohjeena asemakaavan muutoksessa. Kaavaratkaisu perustuu ajantasaisiin, riittäviin selvityksiin, jotka on tehty kaavan tarkoitukseen nähden riittävän laajalta alueelta. Kaavaratkaisu ei ole maanomistajien yhdenvertaisen kohtelun vastainen.

Edellä esitettyjen seikkojen valossa ja kaavan aineistoon viitaten Espoon kaupunki katsoo, että valituksessa ei ole esitetty syitä, joiden perusteella päätös tulisi kumota tai palauttaa. Valituksessa ei ole esitetty seikkoja, joiden perusteella päätös olisi lainvastainen, syntynyt virheellisessä järjestyksessä tai päätöksen tekijä olisi ylittänyt toimivaltansa. Espoon kaupunki pyytää kunnioittavasti, että hallinto-oikeus hylkää valituksen.

Espoon kaupunki

Pöytäkirja

32/58

Kaupunginhallitus

§ 50

13.02.2023

## Käsittely

## Päätös

Kaupunginhallitus:  
Esittelijän ehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.

## Selostus

Valtuusto hyväksyi 13.6.2022 § 85 Mäkkylänkujan asemakaavan muutoksen, alue 116201, 51. kaupunginosa Leppävaara. Kaavapäätöksestä jätettiin Helsingin hallinto-oikeuteen yksi valitus. Uudenmaan elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskus teki päätöksestä maankäyttö- ja rakennuslaissa tarkoitetun oikaisukehotuksen. Valtuusto teki oikaisukehotuksen johdosta kaavasta uuden päätöksen 12.12.2022 § 161. Hallinto-oikeus pyytää kaupunginhallitusta antamaan valituksen johdosta lausunnon. Annettavassa lausunnossa Espoon kaupunki katsoo perustellusti, että valituksessa ei ole esitetty sellaisia lakiin perustuvia seikkoja, joiden vuoksi kaavapäätös olisi palautettava tai kumottava. Espoon kaupunki pyytää lausunnossa, että hallinto-oikeus hylkää valituksen lakiin perustumattomana.

## Päätöshistoria

## Liitteet

## Oheismateriaali

- ei julkaista, sisältää henkilötietoja, valitus
- valitus

## Tiedoksi



Espoon kaupunki  
Kaupunginhallitus

Pöytäkirja  
§ 51

33/58  
13.02.2023

2525/00.04.00/2022

Kaupunginhallitus 13.02.2023 § 51

§ 51

## **Valtuustoaloite irtisanoutumisesta Olen antirasisti -kampanjasta**

Valmistelijat / lisätiedot:  
Salonen Kaarina

etunimi.sukunimi@espoo.fi  
Vaihde 09 816 21

### **Päätösehdotus**

Kaupunginjohtaja Mäkelä Jukka

Kaupunginhallitus merkitsee selostusosan tiedoksi vastauksena valtuutettu Jiri Kerosen ym. 24.5.2022 tekemään valtuustoaloitteeseen irtisanoutumisesta Olen antirasisti -kampanjasta sekä toteaa aloitteen loppuun käsitellyksi. Vastaus toimitetaan tiedoksi muille valtuutetuille valtuuston seuraavan kokouskutsun yhteydessä.

### **Käsittely**

### **Päätös**

Kaupunginhallitus:  
Esittelijän ehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.

### **Selostus**

#### **Valtuustoaloite**

Valtuutettu Jiri Keronen ja kaksi muuta valtuutettua tekivät 25.4.2022 valtuustoaloitteen, jossa Espoo irtisanoutuu Olen Antirasisti -kampanjasta.

#### **Vastaus valtuustoaloitteeseen**

Espoo-tarinassa tuodaan vahvasti esiin inklusiivisen ja moninaisuuden huomioivan kulttuurin kehittäminen. Espoo on asukas- ja asiakaslähtöinen, Espoo on vastuullinen edellä kävijä, Espoo on oikeudenmukainen - edellä mainituissa arvoissa painottuvat kaikkien Espoo, joukkoon kuulumisen ja asukkaiden arvostaminen. Valtuustokauden tavoitteet, Espoo on oppimisen ja sivistyksen kärkikaupunki, ja Espoo on Suomen paras kotouttaja, edellyttävät tietoisuuden ja osaamisen kasvattamista moninaisuudesta palveluissa ja

Espoon kaupunki  
Kaupunginhallitus

Pöytäkirja  
§ 51

34/58  
13.02.2023

työnantajatoiminnassa. Kaupungin asukkaista noin 60 000 asukasta puhuu äidinkielenään muita kuin virallisia äidinkieliämme.

Oikeusministeriö ja yhdenvertaisuusvaltuutettu käynnistivät Olen Antirasisti-kampanjan 2021. Kampanjan tavoitteena oli lisätä tietoisuutta antirasistisesta toiminnasta ja antaa työkaluja rasismiin puuttumiseen. Espoossa hyödynnettiin kampanjassa tuotettuja materiaaleja, osallistuttiin koulutuksiin ja viestittiin kampanjasta tietoisuuden ja osaamisen lisäämiseksi vuonna 2021 ja 2022. Espoon kaupunginvaltuutetuista suurin osa allekirjoitti rasismin vastaisen sitoumuksen 25.4.2022. Tasa-arvo- ja yhdenvertaisuustoimikunta haki vuonna 2022 TASSU-palkintotekoja, joilla puututaan rasistiseen toimintaan ja teot edistävät tasa-arvoa ja yhdenvertaisuutta Espoossa. Varsinainen kampanja päättyi keväällä 2022. Tasa-arvon ja yhdenvertaisuuden edistäminen kuuluu kaupungin normaaliin edistämisvelvollisuuteen.

#### **Päätöshistoria**

#### **Liitteet**

#### **Oheismateriaali**

- Valtuustoaloite Espoo irtisanoutuu Olen Antirasisti -kampanjasta

#### **Tiedoksi**

Espoon kaupunki	Pöytäkirja	35/58
Kaupunginhallitus	§ 123	11.04.2022
Valtuusto	§ 56	25.04.2022
Kaupunginhallitus	§ 206	06.06.2022
Kaupunginhallitus	§ 52	13.02.2023

6955/00.01.02/2021

Kaupunginhallitus 13.02.2023 § 52

§ 52

## **Valtuustoaloite erillisen esteettömyysohjelman laatimiseksi (Kv-asia) (Pöydälle 6.6.2022)**

Valmistelijat / lisätiedot:  
Wallin Sirkku

etunimi.sukunimi@espoo.fi  
Vaihde 09 816 21

### **Päätösehdotus**

Kaupunkiympäristön toimialajohtaja Isotalo Olli

Kaupunginhallitus ehdottaa, että valtuusto merkitsee tiedoksi selostusosan vastauksena valtuutettu Johanna Värmälän ja Liisa Kivekkään sekä 17 muun valtuutetun 26.4.2021 tekemään valtuustoaloitteeseen erillisen esteettömyysohjelman laatimiseksi ja toteaa aloitteen loppuun käsitellyksi.

### **Käsittely**

Puheenjohtaja Guzeninan kannattamana ehdotti, että asia jätetään pöydälle.

Keskustelun päätyttyä puheenjohtaja tiedusteli, voidaanko puheenjohtajan ehdotus yksimielisesti hyväksyä. Koska ehdotusta ei vastustettu, puheenjohtaja totesi kaupunginhallituksen hyväksyneen sen.

### **Päätös**

Kaupunginhallitus:  
Asia jätettiin yksimielisesti pöydälle.

### **Selostus**

#### **Valtuustoaloite**

Johanna Värmälä ja Liisa Kivekäs sekä 16 muuta valtuutettua ovat jättäneet 26.4.2021 valtuustoaloitteen erillisen esteettömyysohjelman laatimisesta:

Valtuustoaloite Esteetön Espoo -esteettömyysohjelman laatimiseksi

Espoon kaupunki	Pöytäkirja	36/58
Kaupunginhallitus	§ 123	11.04.2022
Valtuusto	§ 56	25.04.2022
Kaupunginhallitus	§ 206	06.06.2022
Kaupunginhallitus	§ 52	13.02.2023

Espoossa on ollut esteettömyysohjelma vuoteen 2020 asti. Esteetön Espoo 2020 - esteettömyysohjelman loppuraportin laatinut seurantaryhmä esittää esteettömyyden jatkamista ohjelmatoiminnan keinoin. Ryhmä myös toteaa, että ohjelman tulee olla kytköksissä hyvinvoinnin ja palvelutoiminnan kehittämiseen. Esteettömyyteen liittyvien asioiden hallinta vaatii koordinoitua, koska esteettömyys koskee eri toimialoja ja monia toimijoita. Lisäksi esille tulevien ongelmien ratkaiseminen ja kehittämiskohteet on huomioitava toimintasuunnitelmissa ja talousarvioissa. Esteettömyyttä edistävä suunnitelmallinen työ tulee tehdä käyttäjälähtöisesti. Käyttäjärühmien sekä järjestö- ja yritystoiminnan edustajien tulee olla mukana esteettömyysohjelmatyössä. Edellä olevan perusteella me allekirjoittaneet esitämme, että Espoo laatii yhteistyössä eri toimijoiden kanssa uuden esteettömyysohjelman.

Valtuustossa 25.4.2022 asia palautettiin äänestyksen jälkeen uudelleen valmisteluun.

### **Vastaus valtuustoaloitteeseen**

Valtuusto edellytti 25.4.2022 päätöksessään, että valtuustoaloitteen vastauksessa huomioidaan vammaisneuvoston lausunto erillisen esteettömyysohjelman tarpeesta.

Vammaisneuvosto on ottanut kantaa erillisen esteettömyysohjelman puolesta lausunnossaan 20.4.2022. Vammaisneuvoston perustelee kantaansa sillä, että esteettömyysohjelmaan voidaan viitata kaupungin muissa ohjelmissa ja suunnitelmissa tarpeen mukaan. Näin esteettömyyden monialainen edistäminen kaupungin kaikilla tasolla pysyy hallinnassa, eikä pirstaloitu.

Esteettömyyttä toteutetaan Espoossa maankäyttö- ja rakennuslain edellyttämällä tavalla kaikessa rakentamisessa. Lisäksi kaupungin palveluiden esteettömyyttä ja saavutettavuutta edistetään omina toimenpidekokonaisuuksinaan ikäryhmittäisten hyvinvointisuunnitelmien kautta sekä yhdenvertaisuus ja tasa-arvosuunnitelman kautta. Yhdenvertaisuus ja tasa-arvosuunnitelman valmistelu on käynnissä. Valmistelussa on laajasti edustettuna eri väestöryhmät. Hyvinvointisuunnitelman 2022-2025 valtuusto hyväksyi maaliskuussa 2022.

### **Päätöshistoria**

Kaupunginhallitus 06.06.2022 § 206

Espoon kaupunki	Pöytäkirja	37/58
Kaupunginhallitus	§ 123	11.04.2022
Valtuusto	§ 56	25.04.2022
Kaupunginhallitus	§ 206	06.06.2022
Kaupunginhallitus	§ 52	13.02.2023

## Päätösehdotus

Kaupunkiympäristön toimialajohtaja Isotalo Olli

Kaupunginhallitus ehdottaa, että valtuusto merkitsee tiedoksi selostusosan vastauksena valtuutettu Johanna Värmälän ja Liisa Kivekkään sekä 17 muun valtuutetun 26.4.2021 tekemään valtuustoaloitteeseen erillisen esteettömyysohjelman laatimiseksi ja toteaa aloitteen loppuun käsitellyksi.

## Käsittely

Guzenina puheenjohtajan kannattamana ehdotti, että asia jätetään pöydälle.

Keskustelun päätyttyä puheenjohtaja tiedusteli, voidaanko Guzeninan ehdotus yksimielisesti hyväksyä. Koska ehdotusta ei vastustettu, puheenjohtaja totesi kaupunginhallituksen hyväksyneen sen.

## Päätös

Kaupunginhallitus:  
Asia jätettiin yksimielisesti pöydälle.

Valtuusto 25.04.2022 § 56

## Päätösehdotus

Kaupunginhallitus

Valtuusto merkitsee tiedoksi selostusosan vastauksena valtuutettu Johanna Värmälän ja Liisa Kivekkään sekä 17 muun valtuutetun 26.4.2021 tekemään valtuustoaloitteeseen erillisen esteettömyysohjelman laatimiseksi ja toteaa aloitteen loppuun käsitellyksi.

## Käsittely

Värmälä Kivekkään kannattamana ehdotti, että asia palautetaan seuraavin perusteluin:

”Valtuusto palauttaa asian uudelleen valmisteluun, jotta vastauksessa voidaan huomioida vammaisneuvoston ja sen Rakennetaan kaikille -työryhmän lausunto.”

Puheenjohtaja totesi, että oli tehty kannatettu palautusehdotus, joten seuraavien puhujien on kohdistettava puheensa palautukseen.

Keskustelun palautuksesta päätyttyä puheenjohtaja totesi, että oli äänestettävä.

Puheenjohtaja ehdotti, että äänestyksessä ne, jotka kannattavat palautusehdotusta, äänestävät jaa ja ne, jotka vastustavat palautusehdotusta, äänestävät ei.

Valtuusto hyväksyi puheenjohtajan äänestysjärjestysehdotuksen.

Espoon kaupunki	Pöytäkirja	38/58
Kaupunginhallitus	§ 123	11.04.2022
Valtuusto	§ 56	25.04.2022
Kaupunginhallitus	§ 206	06.06.2022
Kaupunginhallitus	§ 52	13.02.2023

Äänestyksessä valtuusto 39 äänellä 33 ääntä vastaan, 2 äänestäessä tyhjää hyväksyi palautusehdotuksen. Äänestyslista on pöytäkirjan liitteenä.

Puheenjohtaja totesi, että valtuusto on päättänyt palauttaa asian uudelleen valmisteluun.

## Päätös

Valtuusto:  
Asia palautettiin uudelleen valmisteltavaksi siten, että vastauksessa voidaan huomioida vammaisneuvoston ja sen Rakennetaan kaikille - työryhmän lausunto.

Kaupunginhallitus 11.04.2022 § 123

## Päätösehdotus

Kaupunkiympäristön toimialajohtaja Isotalo Olli

Kaupunginhallitus ehdottaa, että valtuusto merkitsee tiedoksi selostusosan vastauksena valtuutettu Johanna Värmälän ja Liisa Kivekkään sekä 17 muun valtuutetun 26.4.2021 tekemään valtuustoaloitteeseen erillisen esteettömyysohjelman laatimiseksi ja toteaa aloitteen loppuun käsitellyksi.

## Käsittely

Esittelijän kokouksessa tekemät muutokset on huomioitu pöytäkirjassa.

## Päätös

Kaupunginhallitus:  
Esittelijän ehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.

## Liitteet

## Oheismateriaali

- Valtuustoaloite esteettömyysohjelman tekemiseksi
- Valtuustoaloite erillisen esteettömyysohjelman laatimiseksi 200422  
Lausunto Evane ja RAKA

## Tiedoksi

Espoon kaupunki  
Kaupunginhallitus

Pöytäkirja  
§ 53

39/58  
13.02.2023

3844/10.03.01/2022

Kaupunginhallitus 13.02.2023 § 53

§ 53

## **Valtuustoaloite päiväkotien ulkoilualueiden varjopaikkojen valmistelemiseksi (Kv-asia)**

Valmistelijat / lisätiedot:  
Martinsen Kimmo

etunimi.sukunimi@espoo.fi  
Vaihde 09 816 21

### **Päätösehdotus**

Kaupunkiympäristön toimialajohtaja Isotalo Olli

Kaupunginhallitus ehdottaa, että valtuusto merkitsee selostusosan tiedoksi vastauksena Jaana Vallen ym. 13.6.2022 tekemään valtuustoaloitteeseen päiväkotien ulkoilualueiden varjopaikkojen valmistelemiseksi ja toteaa aloitteen loppuun käsitellyksi.

### **Käsittely**

Esittelijän kokouksessa tekemät muutokset on huomioitu pöytäkirjassa.

### **Päätös**

Kaupunginhallitus:  
Esittelijän ehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.

### **Selostus**

#### **Valtuustoaloite**

Jaana Valle ja 26 muuta valtuutettua ovat jättäneet 13.6.2022 valtuustoaloitteen, jossa on esitetty, että päiväkotien varjotilanteet selvitetäisiin ja ryhdyttäisiin toimenpiteisiin, joilla päiväkotien ympärille ja/tai piha-alueille istutettaisiin puita tai jokin varjoa tuottava, etenkin niiden päiväkotien pihoihin, joissa varjoa ei ole.

#### **Vastaus valtuustoaloitteeseen**

Päiväkotien pihojen suunnittelussa huomioidaan mahdollisuuksien mukaan olevan puuston säilyttäminen sekä istutusten suunnittelussa myös uusien korvaavien, myöhemmin niiden kasvaessa pihalle varjoa tarjoavien puiden istuttaminen. Puiden istuttaminen ei kuitenkaan tarjoa lyhyellä aikavälillä ratkaisua ongelmaan, josta johtuen ensisijaisena ratkaisuna näissä ovat erilaiset varjostavat rakenteet.

Tilapalvelut-liikelaitos on selvittänyt tapauskohtaisesti varjostavien ratkaisujen mm. katosten toteuttamista päiväkotien pihoilta päiväkodeista ja kasvun ja oppimisen toimialalta saadun palautteen ja palvelupyynnöiden pohjalta.

Tilapalvelut-liikelaitos on kehittänyt ratkaisuun tyyppikatoksen, jollaisia pyritään mahdollisuuksien ja käytettävissä olevien resurssien puitteissa toteuttamaan niihin kohteisiin, joihin käyttäjätoimialalta on tullut tämän mukainen palvelupyyntö. Tyyppikatoksia on toteutettu investointiluonteisten pihojen peruskorjauksien yhteydessä vuodesta 2021 alkaen seuraaviin kohteisiin: Laaksolahden päiväkotia, Steinerkoulu, Niipperin päiväkotia, Kaitaanniityn päiväkotia ja Juvanpuiston lastentalo. Vuonna 2022 kevyitä aurinkopurjeita toteutettiin käyttäjäpalvelutyönä 15 päiväkotikohteeseen.

Pysyvien ratkaisujen toteuttaminen ei kuitenkaan ole kovin nopeaa, koska ne yleensä edellyttävät toimenpide- tai rakennuslupaa ja mikäli kaava ei tällaista mahdollista niin lisäksi poikkeamislupaa. Myös kevyitä ratkaisuja on käytetty, niiden ongelmana on kuitenkin kestävyys ja käytettävyys sekä alttius ilkeille toiminnan ulkopuolisina aikoina.

Varjostavien elementtien toteuttamista päiväkotien pihoilta edistetään jatkossakin saatujen palvelupyynnöiden ja resurssien puitteissa.

## Päätöshistoria

## Liitteet

## Oheismateriaali

- Valtuustoaloite päiväkotien ulkoilueiden varjopaikkojen valmistelemiseksi, Jaana Valle ja 26 valtuutettua

## Tiedoksi



Espoon kaupunki

Pöytäkirja

41/58

Kaupunginhallitus  
Kaupunginhallitus

§ 146  
§ 54

02.05.2022  
13.02.2023

1755/10.03.01/2021

Kaupunginhallitus 13.02.2023 § 54

§ 54

## **Valtuustoaloite rantaraitin toteutuksen vaihtoehtojen suunnittelemisesta (palautettu 2.5.2022) (Kv-asia)**

Valmistelijat / lisätiedot:  
Julkunen Hiikka  
Elfvengren Ilkka  
Sivonen-Rauramo Sirpa  
Mäkelä Salla  
Haataja Jukka  
Tanska Harri  
etunimi.sukunimi@espoo.fi  
Vaihde 09 816 21

### **Päätösehdotus**

Kaupunkiympäristön toimialajohtaja Isotalo Olli

Kaupunginhallitus ehdottaa, että valtuusto merkitsee selostusosan tiedoksi vastauksena Juri Aaltosen ja 17 muun valtuutetun 24.2.2020 jättämään valtuustoaloitteeseen rantaraitin toteutuksen vaihtoehtojen suunnittelemisesta ja toteaa aloitteen loppuun käsitellyksi.

### **Käsittely**

### **Päätös**

Kaupunginhallitus:  
Esittelijän ehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.

### **Selostus**

#### **Valtuustoaloite**

Juri Aaltonen ja 17 muuta valtuutettua ovat jättäneet 24.2.2020 valtuustoaloitteeseen rantaraitin toteutuksen vaihtoehtojen suunnittelemisesta. Aloitteessa esitetään mm., että ainakin Nuottaniemen länsiosasta laaditaan yksityiskohtainen raitin valmiiksi toteuttamissuunnitelma.

### Vastaus valtuustoaloitteeseen

Asemakaavat ovat lähtökohtaisesti toistaiseksi voimassa. Nuottaniemi II asemakaava on pääosin toteutunut, eikä ole vanhentunut. Voimassa olevan Nuottaniemi II -asemakaavan selostuksessa todetaan tavoitteeksi alueen rantoja pitkin sijoitettava puistomainen jalankulun reitti. Selostuksessa todetaan, että asemakaavassa pyritään alueen ominaispiirteiden korostamiseen, viihtyisyyden lisäämiseen ja erityisesti kiinnitetään huomiota alueen rantoja pitkin johdettavan viherreitit suunnitteluun, jolla tulee olemaan ratkaiseva merkitys myös alueen merelle päin avautuvalle maisemakuvalle. Lisäksi todetaan, että ranta-alueelle on pyritty saamaan mahdollisimman hyvät kevyen liikenteen yhteydet. Espoon eteläosien yleiskaavassa alue on virkistysaluetta, jolle on merkitty virkistysyhteys. Rantaraitin toteuttamiselle rannan tuntumaan on edelleen yleinen ja kaupunkilaisten virkistäytymisen kannalta merkittävä tarve. Nuottaniemi on osa Matinkylän suuraluetta, jota on viime vuosina täydennysrakennettu perustuen alueen hyviin joukkoliikenneyhteyksiin ja palveluihin. Matinkylän suuralueella on suhteessa asukasmäärään vähän puistoja ja lähivirkistysalueita. Myös rantavyöhyke tarvitaan alueen asukkaiden yleiseksi ja yhteiseksi virkistysalueeksi.

Myös Nuottaniemen asuinalueella tarvitaan puistoja. Nuottaniemi-puisto, jolla on asemakaavoitettu ohjeellinen jalankululle ja pyöräilylle varattu alueen osa, toteuttaa tätä tavoitetta. Asemakaavan tarkoitus on mahdollistaa kaikille yhteinen kokemus merenrannan läheisyydestä. Koska asemakaavan toteuttaminen on kesken, Nuottaniemen etelärannalla rantaraitti nimellä Nuottaniemenpolku on jouduttu kääntämään ennen korttelia 23264 jyrkkään ylämäkeen. Nykyinen reitti on vaikeakulkuinen.

Asemakaavan mukainen reitti rannan tuntumassa niemeä kiertäen olisi mahdollista toteuttaa osittain esteettömänä. Nuottakallio-kadulla sekä Nuottakujalla on ajoneuvoliikennettä. Rantaraitin luonteeseen ei kuulu ajoneuvoliikenne. Rantaraitin tulee olla varattu jalankululle ja pyöräilylle.

Rantaraitti on todella suosittu ja siksi on perusteltua jatkaa rantaraitin toteuttamista, kun se on maanomistuksellisesti mahdollista. Kun otetaan huomioon rantaraitin jo toteutuneet osat ja sen kattavuus eri ranta-alueen osissa, rantaraitille asetetut tavoitteet on pääosin saavutettu jo nyt toteutuneellakin linjauksella.

Kaupunginhallitus palautti asian valmisteluun siten, että aloitevastauksessa otetaan kielteinen kanta asemakaavan toteuttamiseen lunastusmenettelyn kautta ja todetaan, että rantaraitin nykyinen linjaus täyttää yleisen virkistystarpeen toistaiseksi hyvin. Lisäksi todetaan, että virkistystarpeiden kasvavaan kysyntään alueella vastataan Lilla Blindsundin virkistystäytön

Espoon kaupunki	Pöytäkirja	43/58
Kaupunginhallitus	§ 146	02.05.2022
Kaupunginhallitus	§ 54	13.02.2023

mahdollistavalla Blindsundin sillalla, jonka valtuusto päätti ottaa syksyllä 2021 kaupungin investointiohjelmaan.  
 Asiaa on käsitelty viimeksi vastauksessa valtuustoaloitteeseen 24.2.2020 § 32.

Espoon kaupunki on suunnitellut ja toteuttanut Espoon rantaraittia 1970-luvulta lähtien jo lähes 40 kilometriä. Rantaraittia on vuosien mittaan toteutettu määrätietoisesti, mutta kuitenkin muut kaupungin tärkeät hankkeet ja investointitarpeet kunakin aikana huomioiden. Rantaraitin nykyinen linjaus täyttää yleisen virkistystarpeen toistaiseksi hyvin (KH 2.5.2022 § 145) ja rantaraitin tilanne on kokonaisuutena arvioiden hyvä.

Rantaraitin toteuttaminen kokonaan valmiiksi vaatii vielä työtä ja investointeja. Toistaiseksi yksityisessä omistuksessa olevien maa-alueiden hankintaa kaupungin omistukseen edistetään vapaaehtoisin kaupoin neuvottelemalla (KH 2.5.2022 § 145). Tästä syystä toteutuksen aikataulu on avoin.

## Päätöshistoria

Kaupunginhallitus 02.05.2022 § 146

## Päätösehdotus

Kaupunkiympäristön toimialajohtaja Isotalo Olli

Kaupunginhallitus ehdottaa, että valtuusto merkitsee selostusosan tiedoksi vastauksena Juri Aaltosen ja 17 muun valtuutetun 24.2.2020 jättämään valtuustoaloitteeseen rantaraitin toteutuksen vaihtoehtojen suunnittelemisesta ja toteaa aloitteen loppuun käsitellyksi.

## Käsittely

Puheenjohtaja Laihon ym. kannattamana ehdotti, että asia palautetaan valmisteluun siten, että aloitevastauksessa otetaan kielteinen kanta asemakaavan toteuttamiseen lunastusmenettelyn kautta ja todetaan, että rantaraitin nykyinen linjaus täyttää yleisen virkistystarpeen toistaiseksi hyvin. Lisäksi todetaan, että virkistystarpeiden kasvavaan kysyntään alueella vastataan Lilla Blindsundin virkistyskäytön mahdollistavalla Blindsundin sillalla, jonka valtuusto päätti ottaa syksyllä 2021 kaupungin investointiohjelmaan.

Keskustelun päätyttyä puheenjohtaja totesi, että on tehty esittelijän esityksestä poikkeava kannatettu ehdotus, jonka johdosta on äänestettävä.

Puheenjohtaja totesi kaupunginhallituksen 10 äänellä 5 ääntä vastaan hyväksyneen puheenjohtajan palautusehdotuksen. Äänestyslista on pöytäkirjan liitteenä.

Espoon kaupunki

Pöytäkirja

44/58

Kaupunginhallitus

§ 146

02.05.2022

Kaupunginhallitus

§ 54

13.02.2023

## **Päätös**

Kaupunginhallitus:

Asia palautettiin valmisteluun siten, että aloitevastauksessa otetaan kielteinen kanta asemakaavan toteuttamiseen lunastusmenettelyn kautta ja todetaan, että rantaraitin nykyinen linjaus täyttää yleisen virkistystarpeen toistaiseksi hyvin. Lisäksi todetaan, että virkistystarpeiden kasvavaan kysyntään alueella vastataan Lilla Blindsundin virkistyskäytön mahdollistavalla Blindsundin sillalla, jonka valtuusto päätti ottaa syksyllä 2021 kaupungin investointiohjelmaan.

## **Päätöshistoria**

## **Liitteet**

## **Oheismateriaali**

- Valtuustoaloite 24.2.2020

## **Tiedoksi**

Espoon kaupunki	Pöytäkirja	45/58
Kaupunginhallitus	§ 145	02.05.2022
Kaupunginhallitus	§ 55	13.02.2023

1754/10.02.03/2021

Kaupunginhallitus 13.02.2023 § 55

§ 55

**Valtuustoaloite vuoden 1989 Nuottaniemi II asemakaavan ajantasaistamisesta rantaraitin osalta vastaamaan nykyistä vakiintunutta linjausta (palautettu 2.5.2022) (Kv-asia)**

Valmistelijat / lisätiedot:  
Sivonen-Rauramo Sirpa  
Mäkelä Salla  
etunimi.sukunimi@espoo.fi  
Vaihde 09 816 21

**Päätösehdotus** Kaupunkiympäristön toimialajohtaja Isotalo Olli

Kaupunginhallitus ehdottaa, että valtuusto merkitsee selostusosan tiedoksi vastauksena Kristiina Mustakallion ja 19 muun valtuutetun 24.2.2020 jättämään valtuustoaloitteeseen vuoden 1989 Nuottaniemi II asemakaavan ajantasaistamisesta rantaraitin osalta vastaamaan nykyistä vakiintunutta linjausta ja toteaa aloitteen loppuun käsitellyksi.

**Käsittely**

**Päätös**

Kaupunginhallitus:  
Esittelijän ehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.

**Selostus**

**Valtuustoaloite**

Kristiina Mustakallio ja 19 muuta valtuutettua ovat jättäneet 24.2.2020 valtuustoaloitteen koskien vuoden 1989 Nuottaniemi II asemakaavan ajantasaistamista rantaraitin osalta vastaamaan nykyistä vakiintunutta linjausta. Aloitteessa esitetään, että kaupunki ryhtyy tarvittaviin toimenpiteisiin Nuottaniemi II asemakaavan ajantasaistamiseksi siten, että se vastaa nykyistä pysyväluonteiseksi muodostunutta linjausta. Vastaus valtuustoaloitteeseen

### Vastaus valtuustoaloitteeseen

Asemakaavat ovat lähtökohtaisesti toistaiseksi voimassa. Nuottaniemi II asemakaava on pääosin toteutunut, eikä ole vanhentunut. Voimassa olevan Nuottaniemi II -asemakaavan selostuksessa todetaan tavoitteeksi alueen rantoja pitkin sijoitettava puistomainen jalankulun reitti. Selostuksessa todetaan, että asemakaavassa pyritään alueen ominaispiirteiden korostamiseen, viihtyisyyden lisäämiseen ja erityisesti kiinnitetään huomiota alueen rantoja pitkin johdettavan viherreitit suunnitteluun, jolla tulee olemaan ratkaiseva merkitys myös alueen merelle päin avautuvalle maisemakuvalle. Lisäksi todetaan, että ranta-alueelle on pyritty saamaan mahdollisimman hyvät kevyen liikenteen yhteydet.

Espoon eteläosien yleiskaavassa alue on virkistysaluetta, jolle on merkitty virkistysyhteys. Rantaraitin toteuttamiselle rannan tuntumaan on edelleen yleinen ja kaupunkilaisten virkistäytymisen kannalta merkittävä tarve. Nuottaniemi on osa Matinkylän suuraluetta, jota on viime vuosina täydennysrakennettu perustuen alueen hyviin joukkoliikenneyhteyksiin ja palveluihin. Matinkylän suuralueella on suhteessa asukasmäärään vähän puistoja ja lähivirkistysalueita. Myös rantavyöhyke tarvitaan alueen asukkaiden yleiseksi ja yhteiseksi virkistysalueeksi.

Myös Nuottaniemen asuinalueella tarvitaan puistoja. Nuottaniemi-puisto, jolla on asemakaavoitettu ohjeellinen jalankululle ja pyöräilylle varattu alueen osa, toteuttaa tätä tavoitetta. Asemakaavan tarkoitus on mahdollistaa kaikille yhteinen kokemus merenrannan läheisyydestä. Koska asemakaavan toteuttaminen on kesken, Nuottaniemen etelärannalla rantaraitti nimellä Nuottaniemenpolku on jouduttu kääntämään ennen korttelia 23264 jyrkkään ylämäkeen. Nykyinen reitti on vaikeakulkuinen. Asemakaavan mukainen reitti rannan tuntumassa niemeä kiertäen olisi mahdollista toteuttaa osittain esteettömänä. Nuottakallio-kadulla sekä Nuottakujalla on ajoneuvoliikennettä. Rantaraitin luonteeseen ei kuulu ajoneuvoliikenne. Rantaraitin tulee olla varattu jalankululle ja pyöräilylle.

Rantaraitti on todella suosittu ja siksi on perusteltua jatkaa rantaraitin toteuttamista, kun se on maanomistuksellisesti mahdollista. Kun otetaan huomioon rantaraitin jo toteutuneet osat ja sen kattavuus eri ranta-alueen osissa, rantaraitille asetetut tavoitteet on pääosin saavutettu jo nyt toteutuneellakin linjauksella.

Kaupunginhallitus palautti asian valmisteluun siten, että aloitevastauksessa otetaan kielteinen kanta asemakaavan toteuttamiseen lunastusmenettelyn kautta ja todetaan, että rantaraitin nykyinen linjaus täyttää yleisen virkistystarpeen toistaiseksi hyvin. Lisäksi todetaan, että virkistystarpeiden kasvavaan kysyntään alueella vastataan Lilla Blindsundin virkistystäytön

Espoon kaupunki	Pöytäkirja	47/58
Kaupunginhallitus	§ 145	02.05.2022
Kaupunginhallitus	§ 55	13.02.2023

mahdollistavalla Blindsundin sillalla, jonka valtuusto päätti ottaa syksyllä 2021 kaupungin investointiohjelmaan.  
 Asiaa on käsitelty viimeksi vastauksessa valtuustoaloitteeseen 24.2.2020 § 32.

Espoon kaupunki on suunnitellut ja toteuttanut Espoon rantaraittia 1970-luvulta lähtien jo lähes 40 kilometriä. Rantaraittia on vuosien mittaan toteutettu määrätietoisesti, mutta kuitenkin muut kaupungin tärkeät hankkeet ja investointitarpeet kunakin aikana huomioiden. Rantaraitin nykyinen linjaus täyttää yleisen virkistystarpeen toistaiseksi hyvin (KH 2.5.2022 § 145) ja rantaraitin tilanne on kokonaisuutena arvioiden hyvä.

Rantaraitin toteuttaminen kokonaan valmiiksi vaatii vielä työtä ja investointeja. Toistaiseksi yksityisessä omistuksessa olevien maa-alueiden hankintaa kaupungin omistukseen edistetään vapaaehtoisin kaupoin neuvottelemalla (KH 2.5.2022 § 145). Tästä syystä toteutuksen aikataulu on avoin.

## Päätöshistoria

## Päätöshistoria

Kaupunginhallitus 02.05.2022 § 145

## Päätösehdotus

Kaupunkiympäristön toimialajohtaja Isotalo Olli

Kaupunginhallitus ehdottaa, että valtuusto merkitsee selostusosan tiedoksi vastauksena Kristiina Mustakallion ja 19 muun valtuutetun 24.2.2020 jättämään valtuustoaloitteeseen vuoden 1989 Nuottaniemi II asemakaavan ajantasaistamisesta rantaraitin osalta vastaamaan nykyistä vakiintunutta linjausta ja toteaa aloitteen loppuun käsitellyksi.

## Käsittely

Puheenjohtaja Laukkasen ym. kannattamana ehdotti, että asia palautetaan valmisteluun siten, että aloitevastauksessa otetaan kielteinen kanta asemakaavan toteuttamiseen lunastusmenettelyn kautta ja todetaan, että rantaraitin nykyinen linjaus täyttää yleisen virkistystarpeen toistaiseksi hyvin. Lisäksi todetaan, että virkistystarpeiden kasvavaan kysyntään alueella vastataan Lilla Blindsundin virkistyskäytön mahdollistavalla Blindsundin sillalla, jonka valtuusto päätti ottaa syksyllä 2021 kaupungin investointiohjelmaan.

Keskustelun päätyttyä puheenjohtaja totesi, että on tehty esittelijän esityksestä poikkeava kannatettu ehdotus, jonka johdosta on äänestettävä.

Espoon kaupunki

Pöytäkirja

48/58

Kaupunginhallitus

§ 145

02.05.2022

Kaupunginhallitus

§ 55

13.02.2023

Puheenjohtaja totesi kaupunginhallituksen 10 äänellä 5 ääntä vastaan hyväksyneen puheenjohtajan palautusehdotuksen. Äänestyslista on pöytäkirjan liitteenä.

## **Päätös**

Kaupunginhallitus:

Asia palautettiin valmisteltavaksi siten, että aloitevastauksessa otetaan kielteinen kanta asemakaavan toteuttamiseen lunastusmenettelyn kautta ja todetaan, että rantaraitin nykyinen linjaus täyttää yleisen virkistystarpeen toistaiseksi hyvin. Lisäksi todetaan, että virkistystarpeiden kasvavaan kysyntään alueella vastataan Lilla Blindsundin virkistyskäytön mahdollistavalla Blindsundin sillalla, jonka valtuusto päätti ottaa syksyllä 2021 kaupungin investointiohjelmaan.

## **Päätöshistoria**

## **Liitteet**

## **Oheismateriaali**

- Valtuustoaloite Nuottaniemi 24.2.2020

## **Tiedoksi**



Espoon kaupunki  
Kaupunginhallitus

Pöytäkirja  
§ 56

49/58  
13.02.2023

1183/10.00.00/2022

Kaupunginhallitus 13.02.2023 § 56

§ 56

## **Valtuustoaloite yksityisen rahoituksen lisäämisestä investoinneissa Espoossa**

Valmistelijat / lisätiedot:  
Martinsen Kimmo  
Yrjölä Reijo  
etunimi.sukunimi@espoo.fi  
Vaihde 09 816 21

### **Päätösehdotus**

Kaupunkiympäristön toimialajohtaja Isotalo Olli

Kaupunginhallitus merkitsee selostusosan tiedoksi vastauksena valtuutettu Ulla Palomäen ja Kerttu-Liisa Kilpijoen ym. 28.2.2022 tekemään valtuustoaloitteeseen yksityisen rahoituksen lisäämisestä investoinneissa Espoossa sekä toteaa aloitteen loppuun käsitellyksi. Vastaus toimitetaan tiedoksi muille valtuutetuille valtuuston seuraavan kokouskutsun yhteydessä.

### **Käsittely**

### **Päätös**

Kaupunginhallitus:  
Esittelijän ehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.

### **Selostus**

#### **Valtuustoaloitteen sisältö**

Valtuutetut ovat tehneet 28.2.2022 valtuustoaloitteen yksityisen rahoituksen lisäämisestä investoinneissa Espoossa. Aloitteessa on mm. esitetty, että Espoo etsii kohteen, jossa voidaan tehdä Tampereen Viiden tähden keskustan kaltainen hanke, joka säästää veronmaksajien rahaa ja voi jopa tuoda tuloja. Espoo on kasvava kaupunki ja investoinnit mm. kouluihin ja liikennehankkeisiin ovat välttämättömiä. Kaupungin talous on huonolla tolalla ja säästöjä yritetään tehdä kautta linjan. Uudentyyppisellä kehittäjien käsiin annettavalla hankkeella Espoon investoinneista voisi löytyä avain taloudellisiin säästöihin tai jopa tuloihin.

Esimerkkihankkeessa Tampereella kaupungin osuus sijoituksesta on ollut 10% eli 60 miljoonan euron sijoituksella on saatu toteutettua 600 miljoonan euron arvoinen hanke ja vielä ennätysajassa. Kun hanke on yksityisen kehittäjäryhmän vetämä, kaupungin riski pienenee ja kehittäjällä on motiivi saada hanke valmiiksi mahdollisimman nopeasti. Lisäksi kaupungilla on osaomistajana mahdollisuus luoda itselleen jatkuva tulovirta.

### **Vastaus valtuustoaloitteeseen**

Tilapalvelut-liikelaitos on käyttänyt monipuolisesti erilaisia hankemuotoja, myös yksityisen rahoituksen sisältäviä. Esimerkkinä käynnissä oleva PPP-hanke (Public Private Partnership) sekä Karhusuon koulu ja Matinkylän sekä Espoonlahden uudet paloasemat, jotka ovat leasing-rahoitteisia. Useita kouluja ja päiväkoteja on toteutettu vuokrahankkeina esimerkiksi Otaniemen ja Haukilahden lukiot, Uusikummun koulu ja Uusikummun päiväkotiki sekä Leppävaaran lukion vuokratilat Karaportissa.

Mattlidenin koulukeskuksen kiinteistön alueella kaavoituksen yhteydessä haetaan ratkaisumallia uuden tyyppiselle kokonaisuudelle yhteistyössä yksityisen toimijan kanssa. Useat yksityiset tahot toteuttavat päiväkoteja myös Espoon alueella vähentäen näin kaupungin investointipaineita. Uusista toteutustavoista yksityisten tahojen kanssa on käyty useita keskusteluja ja näiden yhteydessä haettu potentiaalisia kohteita.

Koulut ja päiväkodit ovat kuitenkin kohteina liiketaloudellisesti haastavampia, joille ei ole helppoa eikä tarkoituksenmukaistakaan hakea liiketaloudellista tuottoa. On myös mahdollista, että koulu ja/tai päiväkotiki voisivat sijoittua vuokrahankkeena osaksi jotakin kaupallista kokonaisuutta. Lippulaivan yhteyteen on toteutettu näin yksityinen päiväkotiki.

Yksityisellä rahoituksella toteutettuja kohteita kaupallisen kokonaisuuden yhteydessä ovat mm. Sellon yhteydessä oleva kirjasto sekä musiikkiopisto Juvenalian tilat. Muita vastaavia kauppakeskukseen toteutettuja julkisia palvelutiloja ovat Matinkylän palvelutori Isossa Omenassa sekä Lippulaivaan toteutettu aluekirjasto kauppakeskukseen.

Tampereen esimerkkiä lähimmäksi tulee Tapiolan urheilupuistoon mahdollisesti sijoittuva Tapiolan stadion, monitoimihalli sekä asuinalue.

Espoossa ollaan avoimia erilaisille uusille toteutusmalleille, edellyttäen, että ne osaltaan tukevat kaupungin tavoitteita ja ovat kaupungille myös taloudellisesti mielekkäitä.

### **Päätöshistoria**

Espoon kaupunki

Pöytäkirja

51/58

Kaupunginhallitus

§ 56

13.02.2023

**Liitteet**

**Oheismateriaali**

- Valtuustoaloite rakentamishankkeiden rahoituksen lisääminen investoinneissa

**Tiedoksi**

Espoon kaupunki

Pöytäkirja

52/58

Kaupunginhallitus

§ 57

13.02.2023

§ 57

## Lautakuntien ja jaostojen sekä viranhaltijoiden päätökset

### Päätösehdotus

#### Kaupunginjohtaja:

Kaupunginhallitus ei käytä kuntalain 92 §:n mukaista otto-oikeuttaan seuraaviin päätöksiin:

Kaupunginhallituksen elinkeino- ja kilpailukykyjaoston pöytäkirja 6.2.2023

Liikuntalautakunnan pöytäkirja 9.2.2023

vs. Hallinto- ja kehittämisjohtajan päätöspöytäkirja (Hankinta-asiat) 10.2.2023 § 4

Hankintapäätös, Paineilma-, purunpoisto- & hydraulikalaitteiden palvelut, paloilmoitin- & sammutuslaitteistojen lakisääteiset käyttöönottoja määräaikaistarkastukset, rek. painelaitteiden käytönvalvonta, 2498/2021

#### Kasvun ja oppimisen toimialajohtaja:

Kaupunginhallitus ei käytä kuntalain 92 §:n mukaista otto-oikeuttaan seuraaviin päätöksiin:

Kasvun ja oppimisen toimialajohtajan päätöspöytäkirja (Henkilöstöasiat) 8.2.2023 § 7

Kunta-alan opetushenkilöstön virka- ja työehtosopimuksen OVTES 2022–2025 allekirjoituspöytäkirjaan perustuva, osio G:n piirissä olevalle henkilöstölle kohdentuva, 0,45 %:n suuruinen henkilökohtainen lisä 1.10.2022 lukien.

#### Kaupunkiympäristön toimialajohtaja:

Kaupunginhallitus ei käytä kuntalain 92 §:n mukaista otto-oikeuttaan seuraaviin päätöksiin:

Kaupunkisuunnittelulautakunnan pöytäkirja 1.2.2023

Teknisen lautakunnan pöytäkirja 2.2.2023

Kaupunkiympäristön toimialajohtajan päätöspöytäkirja (Hankinta-asiat) 1.2.2023 § 2

LVI A suunnittelupalveluiden hankinta 2022, keskeyttämisspätös

Kaupunkiympäristön toimialajohtajan päätöspöytäkirja (Hankinta-asiat) 2.2.2023 § 3

L3 alueen kiinteistöhoito

Espoon kaupunki  
Kaupunginhallitus

Pöytäkirja  
§ 57

53/58  
13.02.2023

Kaupunkiympäristön toimialajohtajan päätöspöytäkirja (Hankinta-asiat)  
6.2.2023 § 4  
Hankintapäätös; Viherkallion päiväkodin hankinta

Kaupunkiympäristön toimialajohtajan päätöspöytäkirja (Hankinta-asiat)  
9.2.2023 § 5  
Hankintapäätös, Toimitilojen teknisten selvitysten, tutkimusten ja  
suunnittelun hankinta 2022, 4160/2022

## **Päätös**

Kaupunginhallitus:  
Esittelijän ehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.

**Muutoksenhakuohje koskee pykäläiä: § 41, § 42, § 43, § 44, § 50, § 51, § 52, § 53, § 54, § 55, § 56, § 57**

### **Muutoksenhakukielto**

Edellä mainitusta päätöksestä, joka koskee vain asian valmistelua tai täytäntöönpanoa, ei saa kuntalain 136 §:n mukaan hakea muutosta.

## **Muutoksenhakuohje koskee pykäläiä: § 45, § 46**

### **Oikaisuvaatimusohje**

Tähän päätökseen tyytymätön voi tehdä kirjallisen oikaisuvaatimuksen. Päätökseen ei saa hakea muutosta valittamalla tuomioistuimeen.

#### **Oikaisuvaatimusoikeus**

Oikaisuvaatimuksen saa tehdä:

- se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (asianosainen), sekä
- kunnan jäsen
- kuntien yhteisen toimielimen päätöksestä sopimukseen osallinen kunta ja sen jäsen.

#### **Oikaisuvaatimusaika**

Oikaisuvaatimus on tehtävä 14 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista.

Oikaisuvaatimusaika viranhaltijalain 37 §:ssä tarkoitettua irtisanomista koskevasta päätöksestä alkaa kuitenkin kulua vasta 40 §:n 1 momentissa säädetyn irtisanomisajan päättymisestä. Sama koskee valitusaikaa silloin, kun 37 §:ssä tarkoitettua irtisanomista koskevan päätöksen on tehnyt valtuusto tai kuntalain 58 §:n 1 momentissa tarkoitettu kuntayhtymän toimielin.

Oikaisuvaatimus on toimitettava kunnan kirjaamoon määräajan viimeisenä päivänä ennen kirjaamon aukioloajan päättymistä.

Asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, seitsemän päivän kuluttua kirjeen lähettämisestä. Käytettäessä tavallista sähköistä tiedoksiantoa asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, kolmantena päivänä viestin lähettämisestä.

Kunnan jäsenen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon seitsemän päivän kuluttua siitä, kun pöytäkirja on nähtävänä yleisessä tietoverkossa. Päätöksen julkaisupäivän voi varmistaa päätöksen valmistelijalta.

Tiedoksisaantipäivää ei lueta oikaisuvaatimusaikaan. Jos oikaisuvaatimusajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joului- tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa oikaisuvaatimuksen tehdä ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

#### **Oikaisuvaatimusviranomainen**

Viranomainen, jolle oikaisuvaatimus tehdään, on Kaupunginhallitus

**Oikaisuvaatimuksen toimittaminen**

Käyntiosoite: Siltakatu 11, Kauppakeskus Entresse, kolmas kerros  
Virka-aika: ma-pe 8.00 - 15.45  
Postiosoite: Espoon kirjaamo, PL 1  
02070 ESPOON KAUPUNKI  
Sähköposti: kirjaamo@espoo.fi  
Telekopio: +358-(0)9-816 22495  
Vaihde: +358-(0)9-81621

**Oikaisuvaatimuksen muoto ja sisältö**

Oikaisuvaatimus on tehtävä kirjallisesti. Myös sähköinen asiakirja täyttää vaatimuksen kirjallisesta muodosta.

Oikaisuvaatimuksessa on ilmoitettava:

- päätös, johon haetaan oikaisua
- miten päätöstä halutaan oikaistavaksi
- millä perusteella oikaisua vaaditaan.

Oikaisuvaatimuksessa on lisäksi ilmoitettava tekijän nimi, kotikunta, postiosoite ja puhelinnumero.

Jos oikaisuvaatimuspäätös voidaan antaa tiedoksi sähköisenä viestinä, yhteystietona pyydetään ilmoittamaan myös sähköpostiosoite.



## **Muutoksenhakuohje koskee pykäläiä: § 47, § 48, § 49**

### **Valitusosoitus**

Tähän päätökseen haetaan muutosta kunnallisvalituksella.

### **Valitusoikeus**

Oikaisuvaatimuksen johdosta annettuun päätökseen saa hakea muutosta kunnallisvalituksella vain se, joka on tehnyt alkuperäistä päätöstä koskevan oikaisuvaatimuksen.

Mikäli alkuperäinen päätös on oikaisuvaatimuksen johdosta muuttunut, saa tähän päätökseen hakea muutosta kunnallisvalituksella myös:

- se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (asianosainen), sekä
- kunnan jäsen.

### **Valitusaika**

Kunnallisvalitus on tehtävä 30 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista.

Valitus on toimitettava valitusviranomaiselle viimeistään valitusajan viimeisenä päivänä ennen valitusviranomaisen aukioloajan päättymistä.

Asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, seitsemän päivän kuluttua kirjeen lähettämisestä. Käytettäessä tavallista sähköistä tiedoksiantoa asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, kolmantena päivänä viestin lähettämisestä.

Kunnan jäsenen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon seitsemän päivän kuluttua siitä, kun pöytäkirja on nähtävänä yleisessä tietoverkossa.

Tiedoksisaantipäivää ei lueta valitusaikaan. Jos valitusajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joului- tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa valituksen tehdä ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

### **Valitusperusteet**

Kunnallisvalituksen saa tehdä sillä perusteella, että

- päätös on syntynyt virheellisessä järjestyksessä,
- päätöksen tehnyt viranomais on ylittänyt toimivaltansa tai
- päätös on muuten lainvastainen.

Valittajan tulee esittää valituksen perusteet ennen valitusajan päättymistä.

## Valitusviranomainen

Kunnallisvalitus tehdään Helsingin hallinto-oikeudelle.

Käyntiosoite: Sörnäistenkatu 1, 00580 Helsinki  
Postiosoite: Sörnäistenkatu 1, 00580 Helsinki

Puhelin: Asiakaspalvelu/kirjaamo 029 56 42069  
Faksi: 029 56 42079  
Sähköposti: helsinki.hao(at)oikeus.fi (Huom. korvaa sähköpostiosoite at @-merkillä)  
Puhelinvaihe: 029 56 42000  
Virasto-aika: ma - pe klo 8.00 - 16.15

Valituksen voi tehdä myös hallinto- ja erityistuomioistuinten asiointipalvelussa osoitteessa <https://asiointi2.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet>.

## Valituksen muoto ja sisältö

Valitus on tehtävä kirjallisesti. Myös sähköinen asiakirja täyttää vaatimuksen kirjallisesta muodosta.

Valituksessa on ilmoitettava:

- 1) päätös, johon haetaan muutosta (valituksen kohteena oleva päätös);
- 2) miltä kohdin päätökseen haetaan muutosta ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi (vaatimukset);
- 3) vaatimusten perustelut;
- 4) mihin valitusoikeus perustuu, jos valituksen kohteena oleva päätös ei kohdistu valittajaan.

Valituksessa on lisäksi ilmoitettava valittajan nimi ja yhteystiedot. Jos puhevaltaa käyttää valittajan laillinen edustaja tai asiamies, myös tämän yhteystiedot on ilmoitettava. Yhteystietojen muutoksesta on valituksen vireillä ollessa ilmoitettava viipymättä hallintotuomioistuimelle.

Valituksessa on ilmoitettava myös se postiosoite ja mahdollinen muu osoite, johon oikeudenkäyntiin liittyvät asiakirjat voidaan lähettää (prosessiosoite). Mikäli valittaja on ilmoittanut enemmän kuin yhden prosessiosoitteen, voi hallintotuomioistuin valita, mihin ilmoitetuista osoitteista se toimittaa oikeudenkäyntiin liittyvät asiakirjat.

Valitukseen on liitettävä:

- 1) valituksen kohteena oleva päätös valitusosoituksineen;
- 2) selvitys siitä, milloin valittaja on saanut päätöksen tiedoksi, tai muu selvitys valitusajan alkamisen ajankohdasta;
- 3) asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle.

## Oikeudenkäyntimaksu

Muutoksenhakuasian vireille panijalta peritään oikeudenkäyntimaksu sen mukaan kuin tuomioistuinmaksulaissa (1455/2015) säädetään.