

Espoon ympäristöyhdistys ry

Helsingin hallinto-oikeus
helsinki.hao@oikeus.fi

VALITUS

Asia: Valitus Åtorpin asemakaavan muutoksen hyväksymispäätöksestä 23.11.2022

Päätös, josta valitetaan:

Espoon kaupunkisuunnittelulautakunnan päätös 23.11.2022 § 147: Åtorp, asemakaavan muutoksen hyväksyminen, alue 630412, 63. kaupunginosa, Järvenperä (Liite 1, pöytäkirja, julkaistu 30.11.2022)

Prosessiosoite:

Espoon ympäristöyhdistys ry



Vaatimukset

Vaadimme, että Espoon kaupunkisuunnittelulautakunnan päätös 23.11.2022 § 147 kumotaan erityisesti maankäyttö- ja rakennuslain 54:n § vastaisena.

Perustelut

Asemakaavan muutos kohdistuu alueeseen, joka sijaitsee kulttuurihistoriallisesti arvokkaan Kuninkaantien varrella, rajoittuen koillisosastaan Träskändan kartanon puistoalueeseen (luonnonsuojelualue). Läheisyydessä virtaa Espoonjoen vesistöön kuuluva valtakunnallisesti arvokas Glimsinjoki. Myös joen vastarannalla on luonnonsuojelualue, Jahtimetsän lehtopurolaakso.

Espoon kaupunginmuseo sanoo lausunnossaan 29.9.2022 seuraavasti.

"Asemakaavan muutosehdotuksen alainen alue on osa maakunnallisesti merkittävää Espoonjoen jokilaakson kulttuuriympäristöä (Missä maat on mainiommat, ylikunnallinen kulttuuriympäristökohde nro 22), joka on merkitty sekä maakuntakaavaan että voimassa olevaan Espoon pohjoisosien yleiskaavaan. Kuninkaantie on osa keskiaikaista Turun Viipuriin yhdistänyttä valtakunnallisesti arvokasta Suurta Rantatietä (RKY 2009 kohde 2117), jonka parhaiten säilyneitä osia on valtakunnallisesti arvokkaan Träskändan kartanon puiston sisällä (RKY 2009 kohde 35). Suuri Rantatie on kulkenut Träskändan puistoon portin kautta, joka on kaavamutosehdotusalueen rajalla.

Rakennusoikeuden nostaminen on ristiriidassa alueen kulttuuriympäristöarvojen ja niitä turvaavien asemakaavamääräysten kanssa, koska rakentamistoimenpiteet edellyttäisivät koko tontin muokkaamista. Ottaen huomioon yllä mainitut seikat ja asemakaavamutosehdotuksen alaisen kohteen sijainnin

valtakunnallisesti arvokkaan 1300- luvulta peräisin olevan Suuren Rantatien (Kuninkaantien) ja valtakunnallisesti arvokkaan Träskändan kartanon alueen vieressä ja maakunnallisesti arvokkaan Espoonjoen jokilaakson sisällä, ja viitaten Espoon kaupunginmuseon lausuntoihin aluetta koskeviin kaavamuuksiin 1.2.2019 ja 22.10.2019 (kaavanimellä Pihlajarinne), Espoon kaupunginmuseo katsoo, että asemakaavan muutosehdotus ei turvaa alueen kulttuuriympäristöarvoja, eikä puolla sen hyväksymistä."

Kaupunginmuseon tuore lausunto osoittaa selvästi, että asemakaavan muutos rikkoo MRL:ssä esitettyjä sisältövaatimuksia (54 §). Laissa todetaan, että "Rakennettua ympäristöä ja luonnonympäristöä tulee vaalia eikä niihin liittyviä erityisiä arvoja saa hävittää." Kaupunginmuseo on rakennetun ympäristön paras asiantuntija ja se katsoo selvästi, että "asemakaavan muutosehdotus ei turvaa alueen kulttuuriympäristöarvoja". Mielestämme tämä on riittävä perustelu lautakunnan päätöksen kumoamiseksi.

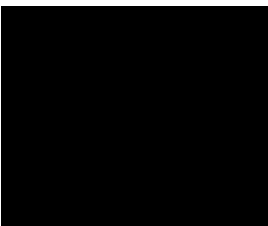
Kaavaselostuksessa todetaan, että "suunnittelualueesta on laadittu luontolausunto (Yrjölä 2022). Sen mukaan alueella ei esiinny suojeltavia luontotyyppisiä, eikä muita huomionarvoisia luontokokonaisuuksia. Alue ei ole liito-oravalle erityisen sopivaa, mutta viereinen Träskändan puistometsä sekä Glimsinjoen varsi on liito-oravien liikkumis- ja ruokailualueita. Maastokäynnin ja alueen aiemman luontoselvityksen perusteella kaavamuuksialueella ei todennäköisesti ole sellaisia luontoarvoja, jotka estäisivät suunnitellun kaavamuuksien toteuttamista." Espoon ympäristöyhdistyksen mielestä tällainen pikalausunto ei ole riittävä selvitys ja arviointi, jotta lain edellyttämä luonnonympäristön vaalimisen vaatimus toteutuu.

Espoon ympäristöyhdistys pitää huolestuttavana, että luonnon kannalta näinkin keskeisessä asemakaavassa ei ole pyydetty/saatu Espoon oman ympäristönsuojelun asiantuntijatahon eli ympäristötoimen lausuntoa. Yhdistys katsoo, että tässä on rikottu hyvän hallinnon peruseriaatteita ja Espoon omia hallintosäännöksiä.

Yhdistys katsoo myös, että valmistelussa ei ole noudatettu maankäyttö- ja rakennusasetuksen (895/1999) 1 §:n vaatimuksia erilaisten vaikutusten arvioimiseksi. Kaavaselostuksen perusteella päätöksen tekijöille ei ole annettu riittävästi tietoa, jotta he voisivat arvioida kaavamuuksien toteuttamisen merkittäviä välittömiä ja välillisiä vaikutuksia liittyen asetuksen 1 §:n alakohtaan 3) kasvi- ja eläinlajeihin, luonnon monimuotoisuuteen ja luonnonvaroihin; ja alakohtaan 5) kaupunkikuvaan, maisemaan, kulttuuriperintöön ja rakennettuun ympäristöön. Myös tämän perusteella lautakunnan päätös tulisi kumota.

Espoossa 30.12.2022

Espoon ympäristöyhdistys ry



Liite 1: Kaupunkisuunnittelulautakunnan päätös 23.11.2022