

Perustelut eriävälle mielipiteelle

Katson, että päätös on vastoin opetustoimen henkilöstön kelpoisuusvaatimuksista annetun asetuksen 23 §. Tehtävään valittu henkilö ei täytä ei täytä edes väliaikaiselle opettajalle asetettua vähimmäisvaatimusta oppiaineessa Business Management. Sen sijaan varasijalle valittu henkilö täytti vaatimukset.

Päätöstä perusteltiin sillä, että varasijalle valitun hakijan englannin kielen taito ei ollut opetukseen riittävä. Kuitenkin haastattelutiimi Chatterjee-Crawford-Virnes on yhteisymmärryksessä 9.12.2022 mennessä tekemässään yhteisessä arvioissa katsoi hakijalla olevan työtehtävään riittävä taito englannin kielessä. Hakija täyttää sekä pätevyyskriteerit että kielitaitovaatimuksen, mutta silti hänen ohitseen valittiin hakija, joka ei täyttänyt opetustehtävään vaadittavia vaatimuksia.

Lautakuntakäsittelyssä ilmeni, että itse haku- ja valintaprosesseissa oli tehty virheitä ja niissä oli runsaasti erimielisyyksiä. Katson, että lautakunta ei saa tehdä ratkaisuja, joissa on perusteltua nähdä riski syyllistyä lainvastaiseen päätökseen.

--

Jiri Keronen