

Tekninen lautakunta 25.10.2023 § 92

§ 92

Vastauksen antaminen oikaisuvaatimukseen, joka koskee kaupunkitekniikan keskuksen lakimiehen päätöstä 30.8.2023, jossa vahingonkorvausvaatimus hylättiin

Valmistelijat / lisätiedot:
Haase Meri

etunimi.sukunimi@espoo.fi
Puhelinnumero 09 816 21

Päätösehdotus

Esittelijä
Kaupunkitekniikan johtaja Tanska Harri

Tekninen lautakunta hylkää oikaisuvaatimuksen ja antaa vastauksen oikaisuvaatimuksen tekijälle selostusosan mukaisesti.

Käsittely

Päätös

Esittelijän ehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.

Selostus

Lakimies hylkäsi hakijan vahingonkorvausvaatimuksen päätöksellään 91 § 30.8.2023. Päätöksestä on tehty 20.9.2023 saapunut oikaisuvaatimus. Oikaisuvaatimus esitetään hylättäväksi.

Vahingonkorvausvaatimus

Vahingonkorvaushakemuksen mukaan hakija ajoi 19.6.2023 Sotaleskentietä pitkin kohden Aseveljentieta. Aseveljentieltä häntä vastaan tuli auto ja hän joutui ajamaan aivan Sotaleskentien oikealla reunalla. Hakijan puolella Sotaleskentiellä on pensaskasvustoa, joka ulottui tien päälle. Hakijan auto naarmuuntui pensaikon katkotuista oksista. Hakija hakee vahingonkorvausta autonsa vahingoista.

Päätös vahingonkorvausvaatimuksen johdosta

Lakimies on päätöksellään 30.8.2023 hylännyt vahingonkorvausvaatimuksen.

Kaupungin vahingonkorvausvastuuta arvioidaan vahingonkorvauslain (31.5.1974/412) nojalla. Vahingonkorvauslain 2 luvun 1 §:n mukaan vahingonkorvausvelvollisuuden syntyminen edellyttää tahallisuutta tai tuottamusta. Tuottamuksella tarkoitetaan moitittavaa menettelyä eli virhettä, huolimattomuutta tai laiminlyöntiä.

Pelkästään vahingon aiheutuminen kaupungin alueella ei siten itsessään merkitse, että kaupunki olisi vahingosta korvausvastuussa.

Kadun ja eräiden yleisten alueiden kunnossa- ja puhtaanapidosta annetun lain (31.8.1978/669, jäljempänä kunnossapitolaki) 3 §:n mukaan kadun kunnossapito käsittää ne toimenpiteet, joiden tarkoituksena on pitää katu liikenteen tarpeiden edellyttämässä tyydyttävässä kunnossa. Kunnossapidon tason määräytymisessä otetaan huomioon kadun liikenteellinen merkitys, liikenteen määrä, säätila ja sen ennakoitavissa olevat muutokset, vuorokaudenaika sekä eri liikennemuotojen, kuten moottoriajoneuvoliikenteen, jalankulun ja polkupyöräilyn, tarpeet sekä terveellisyys, liikenneturvallisuus ja liikenteen esteettömyys. Kadun kunnossapito käsittää kadun rikkoutuneen päällysteen korjaamisen tai uudelleen päällystämisen.

Kunnossapitolain 10 §:n mukaan tontinomistajan velvollisuutena on pitää katu puhtaana tontin rajasta kadun keskiviivaan saakka, kuitenkin enintään 15 metrin leveydeltä. Kadun kulmauksessa tontinomistajan puhtaanapitovelvollisuus ulottuu 1 momentin mukaan puhtaana pidettävän alueen ulkorajojen leikkaukseen saakka.

Tontinomistaja ei ole velvollinen pitämään puhtaana ajoradan vastakkaisella puolella olevaa pyörätietä tai jalkakäytävää. Jos katualueella on istutus, ei istutusalueita lueta kuuluvaksi siihen alueeseen, jonka tontinomistaja on velvollinen pitämään puhtaana. Tällaisessa tapauksessa ulottuu tontinomistajan velvollisuus pitää katu puhtaana enintään 24 metrin etäisyydelle tontin rajasta. Istutuksen kautta tontille johtavat kulkutiet on tontinomistajan kuitenkin pidettävä puhtaina. Edellä tässä momentissa säädetystä poiketen tontinomistajalle kuuluu enintään 3 metrin etäisyydelle tontin rajasta ulottuvan, tonttiin välittömästi rajoittuvan viherkaistan ja ojan alueella roskien poistaminen, muu puhtaanapito ja kasvillisuuden siistinä pitäminen. (15.7.2005/547)

Jos sama kadunosa olisi sen mukaan, mitä edellä on säädetty, kahden tai useamman tontinomistajan pidettävä puhtaana, jakautuu kadunoson puhtaanapito heidän keskenään siten, että kukin pitää puhtaana alan, joka on lähempänä hänen kuin toisen tonttia. Muilta osin kadun puhtaanapito kuuluu kunnalle. Kunnan velvollisuutena on pitää puhtaina myös kadulla olevat istutukset, kadun kalusteet, korokkeet, suojakaiteet, liikennemerkkit ja muut vastaavat laitteet. (15.7.2005/547)

Tieliikennelain 3 §:ssä on säädetty, että vaaran ja vahingon välttämiseksi tienkäyttäjän on noudatettava liikennesääntöjä ja olosuhteiden edellyttämää huolellisuutta ja varovaisuutta.

Tieliikennelain 5 §:n mukaan ajoneuvon nopeus ja etäisyys toiseen tienkäyttäjään on sovittava sellaiseksi kuin liikenneturvallisuus edellyttää huomioon ottaen tien kunto, sää, keli, näkyvyys, ajoneuvon kuormitus ja kuorman laatu sekä muut olosuhteet. Ajoneuvo on kyettävä hallitsemaan kaikissa liikennetilanteissa. Ajoneuvo on voitava pysäyttää edessä olevan tien näkyvällä osalla ja kaikissa ennalta arvattavissa tilanteissa.

Espoon kaupungin tiemestariilta saadun lausunnon mukaan vahinkoa aiheuttaneet pensaat eivät kuulu Espoon kaupungin hoitovastuulle. Pensaat ja niiden hoitovastuu kuuluvat siinä kohdassa katua olevalle tontinomistajalle.

Asiassa ei ole osoitettu Espoon kaupungin toiminnassa sellaista tahallisuutta tai tuottamusta, jonka perusteella kaupunki olisi vahingonkorvausvastuussa. Vahingonkorvaushakemus on näin ollen hylättävä.

Oikaisuvaatimus ja sen perustelut

Oikaisuvaatimuksessaan hakija katsoo edelleen, että kaupunki on vahingonkorvausvastuussa tapahtuneesta. Hakijan mukaan Espoon kaupunki on aiheuttanut hakijalle vahingon, koska on sallinut tielle kasvaa paksuvartisen pensaan. Tien hoito on laiminlyöty jo pitkän ajan kuluessa, sillä autoa naarmuttanut pensas oli kasvanut tien päälle usean vuoden ajan.

Hakijan mukaan ei ole merkitystä sillä, kenen kiinteistöltä pensas kasvaa, sillä Espoon kaupungilla on kunnossapitolain perusteella yksiselitteinen vastuu pitää tiet liikenteen edellyttämässä tyydyttävässä kunnossa. Tien kunto ei hakijan mukaan ole tyydyttävä silloin kun ennen näkymäesteistä mutkaa tiellä ei ole tilaa kahdelle rinnakkaiselle autolle, vaikka tie on tarkoitettu samanaikaisesti molempiin suuntiin ajettavaksi. Hakijan mukaan pensas kasvaa edelleen osittain tien päällä.

Perustelut oikaisuvaatimuksen hylkäämiselle

Oikaisuvaatimuksen kohteena olevassa päätöksessä on annettu perusteltu vastaus kaupungin vahingonkorvausvastuusta asiassa. Kaupungin vahingonkorvausvastuuta arvioidaan vahingonkorvauslain nojalla eli kaupunki on vahingonkorvausvastuussa vain, jos laissa tarkoitettu peruste vastuulle on olemassa. Kunnossa- ja puhtaanapitolaki määrää yleiseen käyttöön luovutettujen katujen kunnossa- ja puhtaanapitovelvollisuuksien jakautumisesta kunnan ja tontinomistajan välillä. Tässä on ollut kysymys tontinomistajan puolella olevasta pensaikosta.

Hakija kertoo vahingon sattuneen, kun hän oli ajamassa Sotaleskentien alkupäässä ja samanaikaisesti häntä vastaan tuli toinen ajoneuvo.

Espoon kaupungin kunnossapidon aluetyönjohtaja on käynyt vahinkopaikalla 25.9.2023. Hänen mukaansa kiinteistölle kuuluvat pensaat kasvavat katuojan päällä eivätkä kadun päällä. Lisäksi hän kertoo, että Sotaleskentie on sen verran leveä, että kaksi isompaakin ajoneuvoa pystyy kohtaamaan vaikeuksitta. Aluetyönjohtajan mukaan kyseinen pensaikko ei muodosta näkemäestettä Aseveljentielle. Pensaita on hänen mukaansa säännöllisesti leikattu, joten kaupungilla ei ole ollut tarvetta muistuttaa kiinteistönomistajaa pensaiden hoidosta/leikkaamisesta.

Ratkaisuehdotus

Oikaisuvaatimus on hylättävä, koska asiassa ei ole osoitettu Espoon kaupungin toiminnassa sellaista toimenpidettä tai laiminlyöntiä, jonka perusteella kaupunki olisi vahingonkorvausvastuussa.

Päätöshistoria

Liitteet

Oheismateriaali

- (Ei julkaista) Oikaisuvaatimus 20.9.2023

- (Ei julkaista) Vahingonkorvausvaatimus 19.6.2023
- (Ei julkaista) Lakimiehen päätös 30.8.2023

Tiedoksi