

Tekninen lautakunta 14.12.2022 § 103

§ 103

**Selvityksen antaminen Etelä-Suomen aluehallintovirastolle kantelusta, joka koskee Espoon kaupungin menettelyä näkemäesteen poistamisessa katualueella**

Valmistelijat / lisätiedot:  
Aumala Petteri

etunimi.sukunimi@espoo.fi  
Vaihde 09 816 21

**Päätösehdotus**

Kaupunkitekniiikan johtaja Tanska Harri

Tekninen lautakunta antaa Etelä-Suomen aluehallintovirastolle selvityksen kanteluun liitteen mukaisesti.

**Käsittely**

**Päätös**

Esittelijän ehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.

**Selostus**

Etelä-Suomen aluehallintovirastolle on tehty kantelu asiassa, jossa kantelun tekijä on saanut Espoon kaupungilta kehotuksen siirtää pensasaita kokonaisuudessaan kiinteistön puolella rajaa sekä huolehtimaan, ettei ajoliittymän näkemäalueella ole näkyvyyttä rajoittavaa kasvillisuutta. Kantelussa todetaan, että kehotuksen antanut taho ei ole tavoitettavissa eikä vastaa sähköposteihin. Lisäksi kantelija katsoo, ettei hänelle ole annettu mahdollisuutta tulla kuulluksi tai antaa asiassa vastinetta.

**Vastaus kanteluun**

Espoon kaupungin katukunnossapidosta vastaava yksikkö on havainnut mm. istutetun aidan olevan istutettu tontin rajojen ulkopuolelle kaupungin omistamalle katualueelle. Lisäksi istutettu aita muodostaa tonttiliittymässä vaarallisen näkemäesteen.

Aidan istuttaminen kaupungin maalle ja siten kaupungin omistaman maan hallinnan ottaminen täyttää rikoslain 28 luvun 11 §:n hallinnan loukkaus nimisen rikoksen tunnusmerkistön.

Espoon kaupungin rakennusjärjestyksen 19 §:n mukaan:

**19 § Aidat ja istutukset**

Aidan tulee materiaaliltaan, korkeudeltaan, muodoltaan ja väriltään sopeutua ympäristöön. Aidasta tai istutuksista ei saa aiheutua haittaa naapurille, liikenteelle eikä kadun kunnossa- ja puhtaanapidolle, eivätkä ne saa rajoittaa näkyvyyttä liikennettä vaarantavasti. Naapurია on kuultava,

ennen kuin aita rakennetaan naapuritontin tai rakennuspaikan rajalle.  
Maankäyttö- ja rakennusasetus 62 ja 82 §

Kyseinen aita on siis istutettu luvatta kaupungin maalle ja se on em.  
rakennusjärjestyksen 19 §:n vastainen rajoittaessaan näkyvyyttä  
liikennettä vaarantavasti.

Rikoslaisissa määritellyn rikoksen tunnusmerkistön tutkiminen kuuluu poliisille. Espoossa on pyritty kuitenkin puuttumaan hallinnan loukkaukseen ensin muilla keinoilla, että hallinnan loukkaus päättyy ilman rikosprosessia. Nyt kantelun kohteena oleva kirje on osa ns. luvattoman levittäytymisen puuttumisprosessia. Tontin omistajalle on toimitettu tiedustelu aidan luvanvaraisuudesta ja kehoitus siirtää kaupungin alueelle istutettu aita tontin sisäpuolelle sekä poistaa näkemäeste.

Kantelija on vedonnut siihen, ettei häntä ole kuultu asiassa ennen tiedustelu- ja kehotuskirjettä. On kuitenkin huomattava, ettei nyt käsillä oleva tiedustelu- ja kehotuskirje ole vielä hallintolaissa tarkoitettu hallintoasia, vaan tiedustelu asiakkaalta, onko hänellä jokin lupa tai suostumus aidata kaupungin aluetta. Eli tiedustelun tarkoituksena on nimenomaisesti varata asiakkaalle tilaisuus tuoda esiin kaupungin alueelle istutetun aidan luvanmukaisuus. Lupaa tai suostumusta aidan istuttamiselle ei ole löydetty kaupungin arkistoista. On kuitenkin mahdollista, joskin hyvin epätodennäköistä, että lupa tai suostumus on jäänyt arkistoimatta. Samalla asiakkaalle on annettu mahdollisuus poistaa itse (luvaton) istutuksensa kaupungin katualueelta ja saattaa korjatussa sijainnissa oleva istutus rakennusjärjestyksen mukaiseksi. Vaihtoehtoisesti asiassa olisi voitu tehdä tutkintapyyntö poliisille hallinnan loukkaamisesta ja poistaa luvaton istutus. Tämäkään ei olisi edellyttänyt hallintopäätöstä, koska kyseessä on kaupungin vastuulle kuuluvan katualueen kunnossapidosta. Katualueella ei ole katusuunnitelman mukaan istutettua aita.

Kantelija on ottanut yhteyttä Espoon kaupunkiympäristön asiakaspalveluun ja pyytänyt ottamaan yhteyttä asiassa. Katujen kunnossapidosta saadun tiedon mukaan yhteydenotto on edelleen vireillä, mutta myöhästynyt lumisateiden aiheuttamien priorisoitujen työtehtävien vuoksi. Asiakkaaseen tullaan olemaan yhteydessä, jotta saadaan sovittua aikataulu, jossa asiakas voi itse siirtää istutetun aitansa omalle tontilleen em. rakennusjärjestyksen mukaisena. Kantelun perusteella on tehty muutoksia tiedustelu- ja kehotuskirjeen sanamuotoihin, jotta jatkossa ilmenisi kyseessä olevan tiedustelu- ja kehotuskirje, ei teettämishenkkinen kehoitus.

## Päätöshistoria

## Liitteet

- 1 (henkilötietoja, ei julkaista) Selvitys kanteluun Etelä-Suomen aluehallintovirastolle

## Oheismateriaali

- (henkilötietoja, ei julkaista) Kantelu 8.11.2022 Etelä-Suomen aluehallintovirastolle

## Tiedoksi