



Muutoksenhaku
Helsingin hallinto-oikeudelle

17.7.2022

Helsingin hallinto-oikeus
Sörnäistenkatu 1
00580 Helsinki
helsinki.hao@oikeus.fi

Kunnallisvalitus Helsingin hallinto-oikeudelle Espoon kaupunginhallituksen 20.6.2022 tekemästä päätöksestä 1818/00.04.00/2021 (§ 219)

1818/00.04.00/2021
Kaupunginhallitus 20.6.2022 § 219
Oikaisuvaatimus Espoon kaupunginhallituksen konsernijaoston 11.4.2022 (§ 26) tekemästä päätöksestä

1818/00.04.00/2021
Kaupunginhallituksen konsernijaosto 11.4.2022 § 26
Edustajan nimeäminen ja toimiohjeen antaminen Espoon Asunnot Oy:n varsinaiseen yhtiökokoukseen 25.4.2022

Pyysin, että kaupunginhallitus oikaisee päätöksen kohtaa 5. yhtiön hallitukseen valittavien asukkaiden edustajien osalta siten, että se vastaa asukkaiden kokousten mukaisesti suoritettua **äänestyksen tulosta:**

| | |
|---------------|----------------------------|
| Jäsen | Henkilökohtainen varajäsen |
| Nea Fagerroth | Pirkko Saarnio |
| Mia Saarelma | Yrjö Lyytinen |

Valitusperusteet

- päätös on syntynyt virheellisessä järjestyksessä
- päätöksen tehnyt viranomaisena on ylittänyt toimivaltansa
- päätös on muuten lainvastainen
- harkintavaltaa on käytetty väärin

Vaatimukset ja perustelut

Vaaditaan, että kunnallisvalitus hyväksytään ja että Helsingin hallinto-oikeus kumoaa ja mitätöi Espoon kaupunginhallituksen päätöksen oikaisuvaatimuksen hylkäämisestä.

Vaaditaan, että  nimetään Espoon Asuntojen hallituksen asukasjäseneksi asukkaiden vaalien 24.5.2021 tuloksen mukaisesti ja perusteella. Kaksi eniten ääniä saanutta tulee valita hallituksen asukasjäseniksi:

Jäsen
Nea Fagerroth
Mia Saarelma

Henkilökohtainen varajäsen
Pirkko Saarnio
Yrjö Lyytinen

Yhteishallintolakia, asukkaiden ja Espoon Asuntojen hallituksen yhdessä hyväksymiä yhteishallintosääntöä ja seliteosiota sekä asukasedemokratian oikeudenmukaista toteutumista ja muita lakeja tulee noudattaa ja kunnioittaa.

Suomen lain mukaan syrjintä on kielletty. Tämän asian käsittelyssä yhtä asukasedustajaa, allekirjoittanutta, on syrjitty huomattavasti ja vaalitulos on hänen kohdallaan jätetty huomioimatta, eikä sitä ole edes perusteltu millään tavalla. Toiminta on lainvastaista.

Asukasedustajien vaali on ollut 24.5.2021. Asukasedustajat olisi tullut nimetä hallitukseen kohtuullisessa ajassa eli noin kuukauden kuluessa valinnasta. Vaalinnan tulos on julkistettu 25.5.2021.

Asia lyhyesti

Espoon Asunnoilla suoritettiin hallituksen asukasjäsenien vaali 24.5.2021. Seuraavana päivänä vaalityöryhmä on nimennyt kaksi eniten ääniä saanutta ehdotettaviksi Espoon Asuntojen hallitukseen.

Espoon kaupunginhallituksen konsernijaosto on 11.10.2021 esittänyt ja nimennyt hallitukseen asukasjäseniksi eniten ja neljänneksi eniten ääniä saaneet henkilöt. Vaalitulosta ei ole ollut virallisessa esittelymateriaalissa ollenkaan.

Kaupunginhallitus on 29.11.2021 käsitellyt kolme oikaisuvaatimusta. Se on hyväksynyt yhden oikaisuvaatimuksen, jonka perusteella asiakirjojen mukaan neljänneksi eniten ääniä saanut henkilö on vaihdettu kolmanneksi eniten ääniä saaneeseen henkilöön. Oikaisuvaatimuksen tekijä on perustellut asiaa sillä, että asukashallinnon ja vaalituloksen yli ei voi kävellä. Kuitenkin myös **samoilla perusteilla** [REDACTED] sija toiseksi eniten ääniä saaneena asukkaana jätettiin huomioimatta ja hänen oikaisuvaatimustaan ei hyväksytty.

On kiistaton tosiasia, että Espoon Asuntojen toimitusjohtaja on tehnyt [REDACTED] [REDACTED] tutkintapyynnön viikkoa ennen konsernijaoston ensimmäistä päätöstä ja toimitusjohtaja on tiedottanut tästä konserniohjaukselle. Konserniohjauksen **kehittämisjohtajan mukaan tästä syystä** [REDACTED] **ei ole esitetty** nimettäväksi hallitukseen, ja tämäkin voidaan osoittaa kiistattomasti. Näistä huolimatta valituksen alaisessa päätöksessä esitetään, että toimitusjohtaja ei olisi osallistunut tai vaikuttanut valintoihin, vaikka se ei pidä paikkaansa. Toimitusjohtaja on pyrkinyt vaikuttamaan asukasedustajien valintaan ja onnistunut siinä.

Joulukuussa 2021 poliisi on tehnyt **tutkimattajättämispäätökset**, joten toimitusjohtajan esittämä peruste tutkintapyynnöstä, joka estäisi valinnan hallitukseen, on todettu aiheettomaksi. Asiasta on tiedotettu sekä konsernijaoston että kaupunginhallituksen puheenjohtajille. Päätöksiin ei ole tullut muutosta.

Espoon Asunnot on muutenkin pyrkinyt vaikuttamaan vaalin tulokseen. [REDACTED] [REDACTED] alueella 5 paikalle tullutta piirineuvoston jäsentä ja oman talonsa pu-

heenjohtajaa eivät saaneet äänestää, koska Espoon Asunnot oli jättänyt heidät pois äänioikeutettujen listalta. Espoon Asunnot esti heitä äänestämästä. Tämä on ollut virhe vaalissa, jossa yhdelläkin äänellä on merkitystä. Siitä huolimatta [REDACTED] **sai 82 % enemmän ääniä kuin kolmanneksi tullut** ja nyt valituksen alaisella päätöksellä hallitukseen valittu Saarnio.

Kaupunginhallituksen päätöksessä mainittu A eli allekirjoittanut on alusta asti edellyttänyt, että Espoon Asuntojen hallitukseen asukasedustajat valitaan asukkaiden keskuudessa järjestettyjen vaalien tuloksen perusteella, jossa hän sai toiseksi eniten ääniä ja olisi suoraan tullut valita hallitukseen asukkaiden edustajaksi asukkaiden tahtotilan mukaisesti.

Konsernijaoston ja kaupunginhallituksen tulee perustella päätöksensä asianmukaisesti. Jo lähtökohta päätöksenteolle on ollut virheellinen, kun päätösehdotuksessa ja asiankäsittelyssä ei olla käyty läpi vaalien todellista tulosjärjestystä esim. vaalipöytäkirjasta. Päätäjille on mahdollisesti annettu väärää tietoa. Vaalin tuloksesta poikkeamista ei ole valituksen alaisessa päätöksessä perusteltu millään tavalla.

Oheismateriaalista ei selviä, mitä todellisuudessa on käsitelty. Asianosainen ei saa luotettavalla tavalla tietoa siitä, mitä materiaalia on ollut esillä päätöksenteon yhteydessä ja onko päättäjillä ollut riittävästi aikaa tutustua siihen. Oheismateriaalin julkaisemattomuutta ei ole millään tavalla perusteltu, eikä siitä ole tehty päätöstä.

Varsinaisen päätöksen on tehnyt konsernijaosto ja oikaisuvaatimuksen on käsitellyt kaupunginhallitus. Niiden toimintaa koskee hallintolaki perusteluvälitteineen. Jää täysin perustelematta, miksi asukkaiden vaalin tulosta ei ole noudatettu, kun asukasedustajia on nimetty hallitukseen.

Nimettyjen valitseminen

Asukkaiden yhteistyöelin AHJO on asukasedustajien vaaleja varten perustanut vaalityöryhmän. Työryhmä on suorittanut äänten laskennan 25.5.2021 ja tehnyt siitä muistion, joka vastaa lähinnä vaalipöytäkirjaa. Muistiossa on nimetty kaksi eniten ääniä saaneet valittavaksi hallitukseen ja kaksi seuraavaksi eniten ääniä saaneet heidän varajäseniksi. Koska varajäsenten äänimäärät olivat samat, muistion liitteenä on arvonnalla saatu varajäsenten järjestys.

Espoon Asunnot Oy on 15.6.2021 tiedottanut asukastoimikunnille ja niiden puheenjohtajille sekä yhteyshenkilöille vaalien tulokset ja hallitukseen ehdolle nimetyt henkilöt. Muita henkilöitä ei ole nimetty kuin nämä neljä edellä mainittua.

Asunto- ja viestintäministeri on vuonna 2014 vastaavalle yhtiölle Helsingin Kaupungin Huoneistot Oy:lle toimittanut kirjeen. Kirjeessä ministeri on todennut mm.: "ettei yhtiön asukasdemokratiamalli ole yhteishallintolain 12 §:n mukainen, koska asukkaiden kokouksilla ei ole suoraan oikeutta nimetä ehdokkaita yhtiön hallitukseen. Yhteishallintolain mukaisia asukkaiden oikeuksia voidaan kaventaa, mutta niistä päättäminen kuuluu asukkaille itselleen asukaskokouksissa".

Kirjeen johdosta lainsäädäntäneuvos Anu Karjalainen ympäristöministeriöstä, joka vastaa lain uudistamisprosessista, on todennut muun muassa: "Osakeyhtiölain mukaan yhtiökokous valitsee hallituksen jäsenet.

Tähän on viitattu myös yhteishallintolain 12 §:n 2 momentissa: "Edellä 1 momentissa tarkoitetuista ehdokkaista on siinä tarkoitettuun hallitukseen, sitä vastaavaan tai muuhun toimielimeen valittava toimielintä täytettäessä...

Kirjeessä on viitattu siihen, että asukkaiden kokouksen on saatava yhteishallintolain mukaan suoraan valita ehdokkaat hallitukseen omistajan valittaviksi. Yhteishallintolain tulkinta on ollut tiukasti sanamuodon mukaan, että ehdokkaita ei voida karsia, vaan omistajan valittaviksi on esitettävä asukkaiden kokouksen valitsevat ehdokkaat. Tätä kaavillaan muutettavaksi uudessa laissa, jolloin yhteistyöelin voisi karsia asukkaiden kokousten valitsemia ehdokkaita omistajan valittavaksi, kuitenkin olisi esitettävä riittävä määrä ehdokkaita".

Näin ollen toimitusjohtaja [REDACTED], konsernihallinto tai -jaosto ei ole voinut karsia asukkaiden ehdokkaaksi nimeämää [REDACTED] eikä täydentää päätöksessä asukkaiden nimeämättömällä Hirvasjärvellä. Asukkaiden kokousten nimeämät hallitusehdokkaat ovat vakiintuneen tavan mukaan valittu yhtiön hallitukseen. Päätös menee jaoston päätösvaltaa ulommaksi ja sisältää harkintavallan väärinkäyttöä ja on siten oikaistava esitettyllä tavalla.

Kammosen esteellisyys

Ongelmana Espoon Asunnot Oy:ssä on sen jatkuva kasvu ja laajeneminen, mutta henkilökuntaa ei ole samassa suhteessa palkattu tai saatu palkattua lisää niin, etteivät toiminnot kärsi tekijäpulasta. Siitä kärsivät asukkaat ja asukasedustajat, henkilökunta ja urakoitsijat.

Espoon Asunnot Oy:n toimitusjohtaja [REDACTED] on kehittänyt [REDACTED] kohtaan vihasuhteen, joka on ilmennyt huomautuksina ja varoituksina [REDACTED] asumiseen liittyen, vaikka ne koskevat asukasedustajana toimimista.

Kun asukkaiden kokous oli toukokuussa 2021 suorittanut asukasedustajien nimeämiset yhtiön hallitukseen valittaviksi, ne olisi voitu valita hallitukseen samantien tai viimeistään elokuussa 2021. Asukkaiden kokouksen nimettyä [REDACTED] ehdokkaaksi valittavaksi yhtiön hallitukseen, yhtiön hallinto ryhtyi erilaisiin toimenpiteisiin estääkseen [REDACTED] valinnan hallitukseen. [REDACTED] teki yhtiön puolesta tutkintapyyntö [REDACTED] yllyttäen ja suostutellen myös muita yhtiön toimihenkilöitä tekemään poliisille ilmoituksia [REDACTED]

Vaikka poliisille tehdyt ilmoitukset eivät muodostaneet juridista estettä [REDACTED] man valinnalle, ne kuitenkin ainoana perusteena vaikuttivat päätösesityksen sisältöön ja sekä konsernihallinnon että konsernijaoston harkintaan. Koska yksikään kolmesta poliisille jätetyistä ilmoituksesta ei sisältänyt rikosta, poliisi päätti olla aloittamatta esitutkintaa, jolloin ainoa esitetty peruste [REDACTED] valitsematta jättämiselle poistui.

[REDACTED] ja konsernihallinnon välillä tapahtunut sähköpostiviestintä osoittaa kiistattomasti, että [REDACTED] oli ratkaisevasti sekaantunut oman esimiehensä valinnan valmisteluun ja siitä seuranneeseen päätöksentekoon itse tuottamallaan perusteella, joka osoittautui tekaistuksi.

Kaikesta päätellen [REDACTED] on pidettävä [REDACTED] julkisena vihamiehenä. [REDACTED] olisi tullut mieltää se tosiasia, että päätöksen lopputulema hänen toimiensa seurauksena tuottaa [REDACTED] merkittävää vahinkoa ja [REDACTED] le itselle erinomaista hyötyä. Siten [REDACTED] on monella eri perusteella pidettävä esteellisenä millään tavalla osallistumaan tai vaikuttamaan asian valmisteluun, perusteisiin ja päätöksentekoon. Päätös on siten hallituksen valinnan osalta syntynyt virheellisessä järjestyksessä. Lisäksi [REDACTED] on toiminnassaan ja sekaantuessaan asiaan myös ylittänyt toimivaltansa.

Päätöstä ei ole perusteltu

Kuntalain mukaan kunnalliset päätökset on perusteltava. Samassa asiassa 11.10.2021 tehty päätös oli ainoastaan viitteellisesti perusteltu poliisille tehdyillä ilmoituksilla. Perustelemisen oli tehty puutteellisesti. Nyt kyseessä oleva päätös eroaa asukkaiden kokousten nimeämien ehdokkaiden osalta siten, että siitä puuttuu perustelu kokonaan. Konkludenttisesti voidaan olettaa, että mainitsemattomana perusteluna on käytetty samaa perustelua kuin 11.10.2021 kokouksessa on ollut mainittuna, koska päätökset ovat identtiset (oikaisun jälkeen). Päätös ei kuitenkaan täytä kuntalain vaatimusta päätösten perusteluelvoitteesta.

Asiassa ei ole myöskään sanallakaan kerrottu, miksi saman sisältöinen hallituksen valintapäätös on tehty uudestaan puolen vuoden kuluttua edellisestä, joka oli tarkoitettu olemaan voimassa 4 vuotta seuraavien vaalien jälkeen tehtävään uuteen päätökseen asti. Koska 11.10.2021 tehty päätös ei valituksen johdosta saanut lainvoimaa, konsernijaosto on ilmeisesti tehnyt toimenpiteen, jonka tarkoituksena on poistaa osa valituksenalaisen päätöksen perusteluista, joita ei uuden päätöksen kohdalla voi enää käyttää. Tätä on pidettävä myöntämisenä käytettyjen valitusperusteiden oikeellisuudesta ja voivan aiheuttaa päätöksen kumoamisen.

Toistan kaiken, mitä olen aikaisemmin lausunut Espoon Asuntojen hallituksen asukasjäsenten nimeämisiin liittyvissä asioissa.

Tällä valituskirjelmällä pidän muutoksenhakuoikeuden voimassa ja tulen täydentämään muutoksenhakua myöhemmin.

[REDACTED]

Espoon kaupunki

Pöytäkirja

33/178

Kaupunginhallitus

§ 219

20.06.2022

1818/00.04.00/2021

Kaupunginhallitus 20.06.2022 § 219

§ 219

Oikaisuvaatimus Espoon kaupunginhallituksen konsernijaoston 11.04.2022 (§ 26) tekemästä päätöksestä

Valmistelijat / lisätiedot:
Nieppola Tommi

etunimi.sukunimi@espoo.fi
Vaihde 09 816 21

Päätösehdotus

Kaupunginjohtaja Mäkelä Jukka

Kaupunginhallitus hylkää kaupunginhallituksen konsernijaoston päätöksestä 11.4.2022 (§ 26, Edustajan nimeäminen ja toimiohjeen antaminen Espoon Asunnot Oy:n varsinaiseen yhtiökokoukseen 25.4.2022) tehdyn oikaisuvaatimuksen. Päätös on syntynyt oikeassa järjestyksessä, päätöksentekijä ei ole ylittänyt toimivaltaansa eikä päätös ole muutoinkaan lainvastainen.

Käsittely

Päätös

Kaupunginhallitus:
Esittelijän ehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.

Selostus

Oikaisuvaatimuksen kohde ja vaatimukset

Kaupunginhallituksen konsernijaoston päätöksestä 11.4.2022 (§ 26, Edustajan nimeäminen ja toimiohjeen antaminen Espoon Asunnot Oy:n varsinaiseen yhtiökokoukseen 25.4.2022) on 5.5.2022 tehty oikaisuvaatimus Espoon kaupunginhallitukselle.

Oikaisuvaatimuksen tekijä (myöh. A) vaatii, että Espoon kaupunginhallitus oikaisee päätöksen kohtaa 5. yhtiön hallitukseen valittavien asukkaiden edustajien osalta siten, että se vastaa asukkaiden kokousten mukaisesti suoritettua äänestyksen tulosta:

Jäsen
Nea Fagerroth
Mia Saarelma

Henkilökohtainen varajäsen
Pirkko Saarnio
Yrjö Lyytinen

Oikaisuvaatimuksen arviointi

Kuntalain (410/2015) 46 §:n mukaan omistajaohjauksella tarkoitetaan toimenpiteitä, joilla kunta omistajana tai jäsenenä myötävaikuttaa yhtiön ja muun yhteisön hallintoon ja toimintaan. Toimenpiteet voivat liittyä esimerkiksi henkilövalintoihin sekä muuhun kunnan määräysvallan käyttöön.

Espoon kaupungin hallintosäännön I osan 2 luvun 4 §:n (Konsernijaoston tehtävät ja ratkaisuvallta) 5 kohdan mukaan: "konsernijaosto määrää kaupungin edustajan yhteisöjen ja säätiöiden yhtiö- ja vuosikokouksiin ja vastaaviin sekä antaa toimiohjeet edustajille. Konsernijaosto voi siirtää toimivaltaansa kaupunginjohtajalle tai toimialajohtajalle".

Espoon kaupunginhallituksen konsernijaosto on ollut toimivaltainen päättämään edustajan nimeämisestä ja toimiohjeen antamisesta Espoon Asunnot Oy:n varsinaiseen yhtiökokoukseen 25.4.2022. Konsernijaosto ei ole siirtänyt tätä toimivaltaa Espoon Asunnot Oy:n osalta kaupunginjohtajalle tai toimialajohtajalle.

Kaupunginhallituksen konsernijaosto nimesi Espoon kaupungin edustajaksi Espoon Asunnot Oy:n varsinaiseen yhtiökokoukseen 25.4.2022 kaupunkiympäristön toimialajohtaja Olli Isotalon tai hänen määräämänsä ja antoi yhtiökokousedustajalle toimiohjeeksi toimia kokouksessa niin, että yhtiökokous

"5
valitsee yhtiön hallitukseen seuraavat jäsenet sekä heidän henkilökohtaiset varajäsenet:

| Jäsen | Henkilökohtainen varajäsen |
|-------------------------|----------------------------|
| Janne Tähtikunnas, Kok. | Heikki Savander, Kok. |
| Suvi Aherto, Kok. | Kati Pohjanmaa, Kok. |
| Antti Brunni, Vihr. | Jaana Ailus, Vihr. |
| Kari Paunonen, PS | Pia Polviander, PS |
| Jukka Vilske, SDP | Riikka Keskitalo, SDP |

joista hallituksen puheenjohtajaksi valitaan Janne Tähtikunnas (Kok.) ja varapuheenjohtajaksi Antti Brunni (Vihr.)

Asukkaiden edustajina:

| Jäsen | Henkilökohtainen varajäsen |
|----------------|----------------------------|
| Nea Fagerroth | Yrjö Lyytinen |
| Pirkko Saarnio | Markus Hirvasjärvi" |

Osakeyhtiölain (624/2006) 5 luvun 1 §:n 1 momentin mukaan osakkeenomistajat käyttävät päätösvaltaansa yhtiökokouksessa. Espoon Asunnot Oy:n yhtiöjärjestyksen 10 §:n mukaan hallituksen jäsenet päätetään yhtiökokouksessa.

Yhtiöjärjestyksen 5 §:n mukaan yhtiöllä on hallitus, johon kuuluvat yhtiökokouksen valitsevat puheenjohtaja, varapuheenjohtaja ja viisi muuta jäsentä sekä näille kaikille valitut henkilökohtaiset varajäsenet. Hallituksen jäsenistä kaksi sekä näiden varajäsenet valitaan yhtiön asukkaiden keskuudestaan nimeämistä ehdokkaista. Kaupungin määräämällä viranhaltijalla on läsnäolo- ja puheoikeus hallituksen kokouksissa.

Yhtiökokouksessa 25.4.2022 Espoon Asunnot Oy:n hallitukseen valittiin asukkaiden edustajina:

| | |
|----------------|----------------------------|
| Jäsen | Henkilökohtainen varajäsen |
| Nea Fagerroth | Yrjö Lyytinen |
| Pirkko Saarnio | Markus Hirvasjärvi |

Päätös Espoon Asunnot Oy:n hallitukseen nimitettävistä jäsenistä tehtiin näin ollen osakeyhtiölain ja yhtiön yhtiöjärjestyksen mukaisesti yhtiökokouksessa 25.4.2022. Espoon Asunnot Oy:n yhtiöjärjestys ja yhtiökokouksen pöytäkirja ovat liitteinä.

A vetoaa oikaisuvaatimuksessaan asunto- ja viestintäministerin kirjeeseen vuodelta 2014 ja siihen A:n mukaan liittyviin ympäristöministeriön lainsäädäntöneuvoksen toteamuksiin. Edellä mainitulla ei ole oikeudellista merkitystä nyt käsiteltävänä olevan asian kannalta. Kirjeeseen on viitattu myös kaupunginhallituksen päätöksessä 16.5.2022 (§ 158):

"Lisälausunnon antaminen Helsingin hallinto-oikeudelle Espoon Asunnot Oy:n hallituksen jäsenten ja henkilökohtaisten varajäsenten nimittämisestä tehdyn valituksen johdosta".

A väittää oikaisuvaatimuksessa, että Espoon Asunnot Oy:n toimitusjohtaja on ollut esteellinen päätöksentekoon liittyen.

Espoon Asunnot Oy:n toimitusjohtaja ei ole osallistunut asiassa päätöksentekoon.

A:n oikaisuvaatimuksen mukaan päätöstä ei ole perusteltu riittävästi.

Espoon kaupunginhallituksen konsernijaosto antoi päätöksellä 11.4.2022 (§ 26) toimiohjeen yhtiökokousedustalle Espoon Asunnot Oy:n yhtiökokouksessa tapahtuvaa osakeyhtiölain ja yhtiön yhtiöjärjestyksen mukaista varsinaista päätöksentekoa varten.

Espoon kaupunki
Kaupunginhallitus

Pöytäkirja
§ 219

36/178
20.06.2022

Päätöksenteossa on toimittu kuntalain, Espoon kaupungin hallintosäännön, osakeyhtiölain ja Espoon Asunnot Oy:n yhtiöjärjestyksen mukaisesti.

Hallintolakia päätösten perusteluvoitteineen ei sovelleta Espoon Asunnot Oy:n omistajalle kuuluvassa osakeyhtiölain mukaisessa päätöksenteossa.

Konsernijaoston päätös 11.4.2022 (§ 26) on syntynyt oikeassa järjestyksessä, päätöksentekijä ei ole ylittänyt toimivaltaansa eikä päätös ole muutoinkaan lainvastainen.

Päätöshistoria

Liitteet

- 1 Yhtiöjärjestys Espoon Asunnot Oy
- 2 Espoon Asunnot Oy yhtiökokous 25.4.2022 pöytäkirja_signed

Oheismateriaali

- EI JULKAISTA Muutoksenhaku kaupunginhallitukselle Espoon Asunnot Oy

Tiedoksi

Muutoksenhakuohje koskee pykälää: § 219

Valitusosoitus

Tähän päätökseen haetaan muutosta kunnallisvalituksella.

Valitusoikeus

Oikaisuvaatimuksen johdosta annettuun päätökseen saa hakea muutosta kunnallisvalituksella vain se, joka on tehnyt alkuperäistä päätöstä koskevan oikaisuvaatimuksen.

Mikäli alkuperäinen päätös on oikaisuvaatimuksen johdosta muuttunut, saa tähän päätökseen hakea muutosta kunnallisvalituksella myös:

- se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (asianosainen), sekä
- kunnan jäsen.

Valitusaika

Kunnallisvalitus on tehtävä 30 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista.

Valitus on toimitettava valitusviranomaiselle viimeistään valitusajan viimeisenä päivänä ennen valitusviranomaisen aukioloajan päättymistä.

Asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, seitsemän päivän kuluttua kirjeen lähettämisestä. Käytettäessä tavallista sähköistä tiedoksiantoa asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, kolmantena päivänä viestin lähettämisestä.

Kunnan jäsenen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon seitsemän päivän kuluttua siitä, kun pöytäkirja on nähtävänä yleisessä tietoverkossa.

Tiedoksisaantipäivää ei lueta valitusaikaan. Jos valitusajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joului- tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa valituksen tehdä ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

Valitusperusteet

Kunnallisvalituksen saa tehdä sillä perusteella, että

- päätös on syntynyt virheellisessä järjestyksessä,
- päätöksen tehnyt viranomais on ylittänyt toimivaltansa tai
- päätös on muuten lainvastainen.

Valittajan tulee esittää valituksen perusteet ennen valitusajan päättymistä.