

LIITE 10: Kyselyiden koottu vastausaineisto

Keski-Espoon luonnon- ja maisemanhoitosuunnitelma 2022-2032.

Tämä liite sisältää asukaskyselyn, sidosryhmäkyselyn sekä avoimen kommentoinnin kyselyn koonnit.



Asukaskyselyn koonti

Tällä kyselyllä kerättiin tausta-aineistoa Keski-Espoon luonnon- ja maisemanhoitosuunnitelmaan, jota valmistellaan Espoon kaupungin luonnonhoitoyksikössä. Luonnon- ja maisemanhoitosuunnitelma sisältää tietoa suunnittelualueen metsien ja niittyjen nykytilasta, luontoarvoista, kulttuuriympäristöistä sekä kuviokohtaiset luonnonhoidolliset toimenpiteet kymmenen vuoden ajanjaksolle 2022-2032.

Kyselyssä kartoitetaan alueiden käyttöä ja käyttäjien tyytyväisyyttä niiden nykytilaan sekä käyttäjien kokemaa alueiden arvoa. Lisäksi voitte antaa avointa palautetta sekä esittää toiveita alueiden hoidolle tai käytölle.

Kysely oli avoinna otakantaa.fi-verkkopalvelussa 21.10-24.11.2021.

Vapaata keskustelua suunnitelmasta ja suunnittelualueen luonnonhoidosta.

Tervetuloa keskustelemaan suunnitelma-alueesta, sillä sijaitsevista metsä- ja niittyalueista sekä niiden luonnonhoidosta! Tähän keskusteluun voitte antaa palautetta kyselystä, hoitoehdotuksia haluamallanne lähiluontokohteelle suunnittelualueella ja esittää kysymyksiä. Tämä keskustelu suljetaan keskiviikkona 24.11. klo 16:00. Tällä kanavalla esitettyihin luonnon- ja maisemanhoidon suunnittelua koskeviin kysymyksiin vastataan 1.-24.11. aikana.

Kommentti

(9.11.2021 klo 8.23)

The hill top at Kaupunginkallio is a dumping area for people's garbage! Can it please be cleaned up? Can the area have a webcam put on it to deter people from dumping there. Kaupunginkallio is such a beautiful area, but full of garbage.

Vastaukset

(11.11.2021 klo 10.12)

Thank you for your feedback! There are places in Central Espoo where littering in natural areas is a problem and locations like Kaupunginkallio hill top are taken into account during the planning of maintenance of natural areas. Litter is picked up by the city during the maintenance operations and dumping of garbage and littering can be deterred by placing signs stating that natural areas are not used for storing or dumping garbage. All residents are responsible for proper handling and recycling of their own garbage. Resources of the city's natural area management are limited and full time surveillance is not possible. Residents can give feedback on littered areas through the eFeedback-system, <https://easiointi.espoo.fi/eFeedback/en>.

Kyselyt

Asukaskysely Keski-Espoon luonnon- ja maisemanhoitosuunnitelmaa 2022-2032 varten

Espoon kaupunki kerää tällä asukaskyselyllä tausta-aineistoa Keski-Espoon suunnittelualueelle valmistelemansa luonnon- ja maisemanhoitosuunnitelmaan, johon kootaan tiedot suunnittelualueen metsistä ja niityistä ja suunnitellaan luonnonhoidon toimenpiteet suunnitelmakaudelle 2022-2032. Voitte vastata kyselyyn useamman kerran, mikäli teillä on useampia metsä- ja niittykohteita, jotka haluatte nostaa kyselyssä esiin. Kysely on avoinna keskiviikkoon 24.11.2021 asti.

Kysymys

Missä sijaitsee metsä tai niitty, johon viittaatte vastauksissanne? *

Vastaukset

Espoon keskuspuisto

Sunanniityntien ja Sunankaaren yhtymäkohdan itäpuoleinen niitty ja metsikkö, ennen viljelypalstoja.

Bassenkylä Näkinmetsä

Vaasanrinne / Kuninkaankartano

Palolammelta alkava metsä Kauklauden Bassenmällä Mikkelään päin

Kauklauden palstaviljelyalue ja Espoonjoki Kauklauden/Vanttilan kohdalla

Engelin puistotien ja Mynttiläntien välissä kulkee metsätie, jota käyttää mm. Gumbölen (?) hevostalli. Metsätie vaatisi korjausta (sora), jotta tie säilyisi käveltävänä hevosten jälkeen myös kävelijöille. Tienpohja on savea.

Toiseksi: Kauklauden viljelypalstat, Brynsteninkuja 5. 1) Alueelle tarvitaan aidat, jotta ehkäisee jänisten ja peurojen vierailua. Jäisi satoa itsellekin. 2) Aluetta tulisi niittää ja ajaa ruohoa useammin ja laajemmalla alueella. Alue on nykyisin epäsiisti, kun ajetaan vain kulkuväylät harvakseltaan. Lyhyt niitty/nurmi taas ehkäisisi lehtokotiloiden esiintymistä.

Kurttila

Kauklaudessa, palolammen metsä

Susihaankallio

Kyytimäen ja Palolammen alue, Kauklahti

Keskuspuisto

Keskuspuisto

Kaupunginkallio

Pellavakaski 20, Latokaski

Vanttilassa

Kuurintorpantien/Terästien ja Turunväyläm välinen alue

Espoon keskuspuisto, Keski-Espoo, Kuurinniitty

Pitkännotkontie 39

Terästie 2

Kuurinniitty keskuspuisto

Kuurinniitty ja Henttaa, sekä Espoon Keskuspuisto ja ympäristö. Suo Henttaan ja Kuurinniityn välillä.

Kuurinniitty

Kuurinniityn metsäalueet (Kuurinkallionreitinreitin pohjoispuolelle jäävät metsäalueet, jotka eivät kuulu luonnonsuojelualueeseen; Kirjoniitynreitin ympäristö; Kuurintorpanpuisto ja sen itäpuolinen alue)

Keskuspuisto Kuurinniityn läheisyydessä

Keskuspuisto joka alkaa Tinakujalta

Kuurinniitty, kuurinmetsä ja Keskuspuisto kuurinniityn kohdalla

Kuurinniitty: Kuurinkallio. Kirjomäki-kadun päässä ja talojen vieressä olevat metsät.

Kuurinniitty

Kuurinniitty (Espoon keskusmetsä)

Kuurinniitty

Kuurinniitty

Kuurinniitty

Kuurinniityssä useampikin pienempi metsä varsinaisen keskuspuiston lisäksi: Kuurintorpantien ja motarin välissä oleva kaistale, uranikujan päässä, terästien ja timametsän välissä sekä tinametsän päässä.

Smedsinmetsä

Kuurinniityn ympäröivät metsät-/niityt.

Hopearinne, 02750 Espoo

Kuurintorpankuja 6

Kuurinniityssä,keskuspuisto

Kuurinniitty

Kuurinniityssä, Espoon Keskuspuisto

Kuurinniitty

Espoon keskuspuisto

Sunassa Riimukalliossa, jatkuen Huuhkajaportille ja Mossenkärin suuntaan.

Söderskogin peltoalueet ja Mössenkärin ympärillä olevat metsät

Peltomiehentien ja Simaportin päästä alkava niitty sekä muut Vanttilan alueen niityt ja metsät.

Vanttilan puistoalue. Ja haluan tässä kohtaa tuoda esille toisen alueen Vanttilassa eli lumenkasaus kaatopaikka, joka tulisi huomioida omanaan joko rakentamiseen tai sitten siihen tulisi istuttaa luonnonmetsää.

Kuurinniitty, Kromitie, Pronssitie ja Sinkkitie

Vanttila

Asun Pakariturvantiellä, Vanttilassa

Kuurinniitty

Laitmanintie/latokasken kuntoiluympyrä

Mikkelän metsä ja suoalue

Kirkkojärven alue

Vantinkorpi ja Harmaakallio

Keskuspuisto, Tuomarila, Luhtaniitty

Espoon keskuspuisto

Vanttila

Vanttila ja kaikki sen lähiseudut

Mikkelä, Kyytimäki, Bensuls, Kaupunginkallio

Mikkeläntie

Mikkelän pelto ja Savikujan lähimetsät.

Näkinmetsä

Mikkelän ja Kauklahten välinen laajahko yhtenäinen metsäalue kehä III : n eteläpuolella ja Hansatien pohjoispuolella

Lugnetinniitty, Kaupunginkallion ja Vanttilan välinen metsä

Längs Stora Landsvägen och Hansavägen mellan Esbo Centrum och Köklax håller lupinerna på att ta över dikesrenarna.

Längs sista delen av Glimsån efter Esbo Centrum mot Köklax - just innan den blir till Esbo Å - växer mängder av jättebalsaminer. Och där Esbo Å börja vid Glimsån finnas massor av lupiner på ången. Det har gravats ner kanaler från vattenreningsverket vid Ring III

(Blominmäki) mot Finno, och lupinerna har spridits som följe härav. Föreslår, att kommunen tillsammans med Pro Espoonjoki r.y. arrangerar talkoarbete för att få dessa invasiva arter bort. Dikesrenarna längs Stora Landsvägen och Hansavägen borde slås ner mekanisk på våren, innan lupinerna blommar. Kanske det skulle hjälpa...

luhtatie

Mikkelänkallion ja Kauklahten välinen metsä

Kysymys

Millaisia ajatuksia tai tunteita tämä metsä tai niitty teissä herättää? *

Vastaukset

Metsä ja sen niityt ovat kertakaikkiaan ihania. Olen asunut pitkään myös maaseudulla eikä sieltä juuri enää löydä näin vanhaa ja monimuotoista metsää, pelkkää puupeltoa. Olen joka kerta iloinen kun menen metsään. Tunnetta ei voi sanoa kuvailla.

Iloitsen siitä että alue on suhteellisen luonnonmukainen, varovasti hoidettu. Näen usein ketun niityllä. Voin poimia luonnonkukkia niityltä ja kieloja metsiköstä.

Tärkeä metsäalue, useita eläimiä ja paljon lintuja. Ajoittain saanut ihailla myös lepakoita. Vaihtelevaa ja kaunista koskematonta maastoa.

Metsä Vaasanrinne ja Kehä-3 välillä antaa melulle suojaa. Alueen kallioilla on mahtavat maisemat.

Kartanolla oleva koski ja sen ympäristössä on rauhoittavaa kävellä ja vieressä oleva tammilehto on upea.

Tämä metsä on valtavan tärkeä rentoutumis ja latautumispaikka

Miellyttävä pienimittakaavainen puro-/jokiympäristö, jossa on pitkä maanviljelyn historia, ja muutoksessa 1980-luvulta lähtien hiljakseen kaupungistumassa - palstaviljely ja jäljellä oleva peltoviljely ovat hyvä osa kokonaisuutta, mutta reuna-alueet ovat nyt jääneet vähäiselle hoidolle. Reunat kuitenkin ovat kasvavan väestön ulkoilureittejä, joten niihinkin pitäisi satsata, hoitaa niitymäisinä/kukkaketoina, toteuttaa puron ja joen myötäisiä reittejä sekä uuteen tilanteeseen sopivasti myös keskikokoista puustoa (latvuksellista puustoa, joka ei maantasolla liikaa rajoita lähelle pääsemistä, ja myös säilyttää maisemaa avoimena)

Engelin puistotien ja Mynttiläntien välissä kulkee metsätie, jota käyttää mm. Gumbölen (?) hevostalli. Metsätie vaatisi korjausta (sora), jotta tie säilyisi käveltävänä hevosten jälkeen myös kävelijöille. Tienpohja on savea.

Toiseksi: Kauklahten viljelypalstat, Brynsteninkuja 5. 1) Alueelle tarvitaan aidat, jotta ehkäisee jänisten ja peurojen vierailua. Jäisi satoa itsellekin. 2) Aluetta tulisi niittää ja ajaa ruohoa useammin ja laajemmalla alueella. Alue on nykyisin epäsiisti, kun ajetaan vain kulkuväylät harvakseltaan. Lyhyt niitty/nurmi taas ehkäisisi lehtokotiloiden esiintymistä.

Toivottavasti ei pilata metsiä

Viimeisiä jokseenkin luonnonmukaisia metsäalueita espoossa... Tärkeä paikka päästä vähän luontoon kiinni. Joka tuokin kutistui puolella kun tuli taloja niinkuin kaikkialle kauklahten. Hävinnyt varmaan 50% ainakin metsistä ja luontoalueista täällä viimeisen 10 vuoden aikana.

Ainutkertainen ja ainutaatuinen osa Espoota. Alueella varmasti argeologista arvoa ihan jo silmämääräisesti arvioiden. Tätä aluetta kannattaa vaalia.

Erittäin tärkeä metsä alueen asukkaille ja myös ekologisesti merkittävä viheryhteys.

Virkistys ja ulkoilu

Mahtava metsä keskellä kaupunkia.

Rentoutumista, rauhoittumista, kuntoilua

Erittäin tärkeä metsä ja kuntoilualue koko perhelleni

Erämaatunnelmaa kävelymatkan päässä kotiovelta

Meidän lähimetsä ja missä käymme joka päivä

Kuurinniityläisenä täytyy sanoa, että Espoon keskuspuisto on ihan korvaamaton alue virkistykseen, urheiluun ja palautumiseen. Monimuotoinen maisema ja metsä sekä erilaiset polut ja metsätiet on uskomaton voimavara lähiasukkaille sekä kauempaakin liikkuville. Työskentelen kotitoimistosta käsin ja käyn päivälläkin kävelyllä, lenkillä tai hiihtämässä keskuspuistossa. Siellä näkyy aina ihmisiä joka ikäluokasta. Tulen aina niin hyvälle mielelle, kun meillä on näin hienoa luontoa asutusten keskellä. Myös poikani, joka on 10-vuotias, pyöräilee ja liikkuu paljon kavereiden kanssa metsässä. Keskuspuisto lisää varmasti motivaatiota ihmisten liikkumiseen ja näin on hyvänä terveyden ylläpitäjänä kansalaisille!

Syy miksi tässä osoitteessa asumme, on metsän läheisyys.

Positiivisia

Ihana henkireikä ja sienestys sekä marjastuspaikka ulkoilun ja lenkkeilyn lisäksi.

Keskuspuisto on tärkeää ja arvokasta luonnonsuojelualuetta. Olen asunut yhteensä 30 vuotta sekä Henttaalla että Kuurinniityssä ja seurannut vierestä, kuinka metsä ja niitty alueet ovat saaneet väistää talojen alta. Olen todella surullinen verratessani lapsuuden maisemia Henttaalla, siihen mitä se mykyään on.

Loistava paikka rentoutua vapaa-aikana.

Olen asunut kuurinniityssä vajaan vuoden, ja nämä alueet ovat osoittautuneet minulle tärkeiksi ja mieluisiksi.

Metsä/keskuspuisto on minulle todella tärkeä paikka rauhoittua, ulkoilla ja nauttia luonnosta

Luonnonläheisyys ja rauha vaikka ollaan suurkaupungissa

Alueella on viime vuosien aikana kaadettu paljon puita ja tullut paljon uusia taloja ja tämän myötä metsää hävinnyt. Toivoisin, ettei puita kaadettaisi (lukuunottamatta huonokuntoisia puita). Lisäksi toivoisin ettei asuintalojen viereen rakennettaisi kävelyteitä jotta metsämaisema, metsät, ja rauhallisuus säilyvät. Meille metsä, luonto ovat tärkeitä ja myös sen takia olemme aikoinaan kuurinniityyn muuttaneet.

Paikka on erittäin tärkeä arjen virkistyspaikka, käyn päivittäin metsässä kävelemässä.

Hiljaisuus, luonto, rauhoittumisen ja lataamisen paikka

Henkireikä monesti, satoi tai paistoi - tuottaa iloa ja hyvän mielen

Ulkoilu raikkaassa ilmassa, paljon lintujen laulua ja muita eläimiä, sienet ja marjat. Mieli lepää ja rentoutuu.

Alue on erittäin tärkeä alueen asukkaille ulkoilu-, liikunta- ja virkistysalueena. Henkireikä sanan varsinaisessa merkityksessä.

Päivittäin käymme lenkillä metsässä ja keskuspuistossa. Siellä on helppo hengittää ja rauhoittua.

Arjen ilostuttajia, mahdollisuus päästä luontoon helposti pientenkin lasten kanssa. Rauhoittumispaikkoja.

Metsä on ihana, aivan kuin erämaata keskellä Espoota. Upeat jääkauden muovaamat kalliot, siirtolohkareita, jäkälää, kalliokieloja ja -orvokeita, viikkoja, kelohonkia, kosteikkoja, ja metsä täynnä pöllöjä, tikkoja yms. Kevään rastaskonsertti on aivan mahtava.

Erittäin tärkeä lähiluontoon liikunnan ja viihtyvyyden osalta sekä yleisen hyvinolon ja rauhan tuoja.

Rauhallisuus, rentous, virkistäytyminen, stressinpurku, yhdessäolo perheen kanssa

”Kotipiha”

Rauhoittavia ja rakkaita

Luontoa, rauhaa ja monimuotoisuutta

Rauhoittava alue, lähiluonto, paikka missä liikun

Merkittävä syy asuinpaikan valinnassa. Tärkeä paikka koko perheelle.

Mahtavia mahdollisuuksia ulkoiluun.

Metsä on tärkeä virkistysalue, jossa kuljen usein koiran kanssa ja jossa lapset leikkivät. Toivoisin, että alue säilyisi mahdollisimman metsäisenä ja koskemattomana.

Perinteinen maalaismaisema, ja melko hyvin luonnontilassa olevat metsät

Ulkoilun kannalta tärkeä alue ja reitti metsään.

Koulujen, urheilukenttien yhteydessä on niittyaluetta, joka on sanoisinko turhan panttina. Vanttilan koulun tontille siirrettiin valtava siirtokoulu ja ulkoalueet pienevästi. Kouluissa nyt ja tulevaisuudessa myös satoja lapsia, siksi mietin, että jalkapallokentän vieressä olevalle pellolle voisi kehittää lapsia ja aikuisia kiinnostavaa toimintaa. Nuorille ja miksei aikuisille sopivia urheilu/kiipeily juttuja tai vaikka padel kenttä.

Luonnon metsät ja perinenniityt rauhoittavat mieltä.

Tärkeä

Asun täällä nimen omaan siitä syystä että luonto ja metsä ovat lähellä, samoin keskuspuiston ulkoilualueet, jossa voi mm talvella hiihtää hyvin hoidetuilla laduilla. Myös sienestys ja marjastus ovat lähellä sydäntä.

Kuurinniitty lähialueineen sijaitsee Turun moottoritien varrella. Itse kannattaisin luonnon omaa "meluaitaa" moottoritien ja asuinalueiden väliin. Puusto vaikuttaa merkittävästi alueen viihtyvyyteen.

Toinen tärkeä havainto on Espoon keskuspuisto, sen arvo on korvaamaton ja vain hyvin harkitusti tulisi siihen kajota.

Paljon hyviä tunteita, rakastan kövellä tässä metsässä ja tarkkailla ikkunasta kun eläimet, muun muassa peurat ja jänikset juoksevat ympäriinsä. Hyvin tärkeä metsä kaikille eläimille ja ihmisille.

Turvallinen lähimetsä myös lapsille. Suon ja metsän kasvillisuus vaihtelevat vuodenaikojen mukaan. Oiva kuvauskohde. Jos lunta riittää, niin saamme kunnan ladun, jota pitkin voi hiihtää Gumböleen tai Kauklahteen. Tosin kehä III:n liikenne häiritsee hieman idylliä. Olisipa kunnan polku kallioiden yli Kauklaudesta tulevalle heikkatielle, niin ei tarvitsisi kärvistellä niin pitkään metelissä!

Mukava paikka rentouttavaan kävelyyn
Joskin pensaikkoo saisi vähän taiten harventaa, sillä alueella on paljon lintuja ja eläimiä

Paikka rentoutumiseen

Onnellisia

Keskuspuisto on tärkeä kokonaisvaltaisen hyvinvoinnin kannalta. Käymme metsässä päivittäin; välillä yksin työpäivän jälkeen, välillä lasten kanssa.

Vanttilan pientaloalueen ja keskuspuiston väliset peltoalueet säilytettävä avoimina. Mikäli asutus rakennetaan metsään asti, häviää alkuperäisen kylämiljöön tunnuspiirteet ja astuksen kielteinen vaikutus keskuspuiston monimuotoisuuteen (maaperä, kasvillisuus ja eläimistö) voimistuu

Rakastan tätä paikkaa: maisemaa, metsää ja niittyjä! Luonto- ja ulkoilualueet ovat elintärkeitä tällä alueella, jonne rakennetaan muutenkin jo liian tiheästi uutta asutusta. Jos yksikin niitty tai metsäkaistale pistetään matalaksi, täältä loppuu kuvainnollisesti happi. Tämä alue uhkaa tulla jo liian täyteen rakennetuksi ja sellaisella alueella ei ole kiva asua. Lähimetsässä tehtiin muutama vuosi sitten ikävästi melkein clear cut metsän sisäosissa. Eli kun käveli tuttuja pikku polkuja metsän keskellä, oli näky kamala. Kaikki puut oli kaadettu metsän sisältä. Lenkipolulta tätä ei huomannut, koska siihen läheisyyteen oli jäänyt puurivistöä. Mutta keskellä metsää pääsi itku tämän metsän "raiskauksen" takia. Toivon, että ette enää koskaan kohtelisi keskuspuistoa ja arvokkaita lähimetsiä tällä tavalla. Lopuksi haluan vielä painottaa, että Espoo tulee jo nyt todella ahtaaksi. Toivon, että kaupungin viihtyvyyteen sekä lähimetsien ja peltojen arvoihin kiinnitetään tarkasti huomiota! Asumme täällä lähimetsien ja peltojen takia. Jos ne kaadetaan tai tuhoetaan, tulee tarve muuttaa muualle, jossa on vielä tilaa hengittää. En halua sanoa tätä uhkauksena, vaan syvä huolen siivittämänä. Toivomme todella, että säilyttäisitte kaupungin henkireiät (eli luontoalueet ja niityt) rehevinä, monimuotoisina, suojeltuina ja hyvin pidettynä.

This is a great area for spending time in the forest - hiking, snowshoeing, and berry and mushroom picking. There is a lot of different wildlife in this part of Espoo. It makes be very happy that I have such a great place to spend outdoors, close to my home.

Relax, unite with nature, rest, pleasuse

Toivon lisää luonnon niittyjä, kukkia. Helpottaa nurmikon hoitamista ja säästää siten verotuloja. Metsäalueet ovat lähellä hoitamattomia, se on hyvä !

Tunnen syvää kiintymystä tätä metsäaluetta kohtaan. Olen asunut Mikkelänkalliossa 16 vuotta, Kauklahdessa vuoden , aina tämän metsän laidalla. Tämä metsä on suurelta osin luonnontilainen ja erityisesti iäkkäät, korkeat ja paksut kuuset ovat upeat ja tuovat kaupunkilaiselle syvän tunneyhteyden johonkin ikaikaiseen, aikaan ennen kuin me ihmiset saavuimme laajamittaisemmin asuttamaan aluetta. Tässä metsässä asustaa paljon lintuja, esim. korpilla on pesä siellä.

Metsä on vaihtelevaa ja monipuolista. Alueella on huomattavan paljon vanhaa, yli 100-vuotiasta puustoa, ainakin mäntyjen mutta mahdollisesti myös kuusten osalta. Alue on vanhan metsän keidas joka on selvästi saanut olla hakkuilta vapaa vuosikymmeniä. Harvinaisen vanhaa metsää käsittävä laajahko alue jota reunamien asukkaat käyttävät paljon ulkoiluun.

Tärkeä rauhoittumis- ja liikkumisalue

Irritation

Luonto

Ihana ulkoilu- ja marjastuspaikka lähellä kotia.

Kysymys

Kuinka usein käytte tällä metsä- tai niittyalueella? *

Vastaukset

Useita kertoja päivässä 8/68

Päivittäin 37/68

2-3 kertaa viikossa 17/68

Viikoittain 5/68

Kuukausittain 0/68

Harvemmin 1/68

Olen käynyt tällä alueella ensimmäistä kertaa 0/68

Kysymys

Minkälaista ulkoilua harrastatte tällä metsä- tai niittyalueella? *

Vastaukset

Kävely 65/68

Lemmikin ulkoiluttaminen 35/68

Lenkkeily / kuntoilu 45/68

Pyöräily 35/68

Työmatka / läpikulku 14/68

Retkeily 25/68

Ratsastus 1/68

Hiihto 25/68

Marjastus / sienestys 42/68

Jokin muu 10/68

Kysymys

Jos vastasitte edelliseen kysymykseen "Jokin muu", voitte tarkentaa vastaustanne tähän.

Vastaukset

En aina kävele niityllä vaan kuljen sen vierestä.

palstaviljely

Viljely

Lasten kanssa ulkoilu ja luonnon ihmettely.

metsästys

Palautuminen hektisen arjen keskellä

Hiihto

Luonnon tutkiminen ja lapsille opettaminen

Nyt tällä alueella ei ole kenellekään arvoa. Lumenkasauskaatopaikka on vaan järkyttävä kaatopaikka koulujen vieressä pientalo alueen välittömässä läheisyydessä.

Kuntoportaat mainiot myös!

Snowshoeing, bird watching and canoeing on Espoonjoki

Kysymys

Kuinka tärkeänä ulkoilualueena pidätte tätä metsä- tai niittyaluetta? *

Vastaukset

Hyvin tärkeä 67/68

Melko tärkeä 0/68

Ei kovinkaan tärkeä 0/68

Ei lainkaan tärkeä 0/68

En osaa sanoa 1/68

Kysymys

Oletteko tyytyväinen tämän metsän tai niityn tilaan tällä hetkellä? *

Vastaukset

Erittäin tyytyväinen 34/68

Jokseenkin tyytyväinen 27/68

Jokseenkin tyytymätön 6/68

Erittäin tyytymätön 1/68

En osaa sanoa. 0/68

Kysymys

Mihin olette tyytyväinen / tyytymätön tämän metsän tai niityn nykytilassa?

Vastaukset

Pääpiirteissään olen tyytyväinen. Olen kuitenkin huolissani siitä, että puiston reunamia on nakerrettu muihin tarkoituksiin. Jotkut asuinalueet ulottuvat nyt lähes kiinni ulkoilureitteihin, enää ei voi tuntea olevansa syvässä salossa. Lisäksi toivoisin että maastopyöräilijät pysyisivät tietyillä reiteillä, metsä kuuluu pyörien alla pahasti.

Toivon että sitä ei ylihoideta.

Luonto läsnä lähellä , luonnon monimuotoisuus

Vaasanrinteen päässä olevan parkkipaikan ympäristön metsän aluskasvilluutta olisi kiva saada kaadettua, tulisi vielä viihtyisämpi. Ajoittain huolissani kyseiselle parkkipaikalla pitkäaikaisemmin pysäköidyistä ajoneuvoista kun paikka on kuitenkin 24 tunnin pysäköintiin. Kerää helposti epäsiisteyttä.

Palstaviljely ja maanviljelyksessä olevat pellot ovat heikossa hoidossa olevien reuna-alueiden ympäröimiä - Espoonjoen myötäisesti pitäisi olla reitit (nämä ovat nyt uudessa asemakaavassa tulossakin), samoinpalstaviljelyalueen sivuitse kulkevan ojan/puron sivuitse tulisi järjestää reitti ja hoitaa aluetta pusikoitumisen estämiseksi.

Engelin puistotien ja Mynttiläntien välissä kulkee metsätie, jota käyttää mm. Gumbölen (?) hevostalli. Metsätie vaatisi korjausta (sora), jotta tie säilyisi käveltävänä hevosten jälkeen myös kävelijöille. Tienpohja on savea.

Toiseksi: Kaukalahden viljelypalstat, Brynsteninkuja 5. 1) Alueelle tarvitaan aidat, jotta ehkäisee jänisten ja peurojen vierailua. Jäisi satoa itsellekin. 2) Aluetta tulisi niittää ja ajaa ruohoa useammin ja laajemmalla alueella. Alue on nykyisin epäsiisti, kun ajetaan vain kulkuväylät harvakseltaan. Lyhyt niitty/nurmi taas ehkäisisi lehtokotiloiden esiintymistä.

Espoo päätti rakentaa taloja sinne ja metsä pieneä puolella...

Alue on luonnontilassa. Sitä on kuitenkin korona-aikana sotkettu. Alueella myös kesäisin on nuorisoa usein sytyttylemässä nuotioita.

Pelottaa kun rakentaminen syö koko ajan enemmän tärkeää lähimetsäämme. Olin hyvin pettynyt kun kuntopolun ja uusimpien Bassenratille rakennettavien talojen väliin ei ole jätetty yhtään metsää! En myöskään haluaisi metsään valaistuja ulkoilureittejä, vaan että se tarjoaisi suojaa eläimille ja edes jonkun paikan missä pääsisi pakoon valosaastetta. Liian leveät ulkoilureitit ja latupohjat syövät myös metsäistä tunnelmaa. Yleensäkin kyseenalaistan nykyään luistelupaanojen mielekkyyden alueella hiihtokauden koko ajan lyhentyessä. Alueelle ei pitäisi mielestäni rakentaa yhtään lisää kävelyreittejä. Valaisemattomat kapeat polut ovat ne mitä ihmiset alueessa tulevaisuudessakin arvostavat. Pidetään metsä metsänä.

Kyytimäen alueella on myös pieniä kauniita kallioniittyjä, joiden soisin pysyvän ennallaan ja suojeltavan rakentamiselta. Jos alueen rakentamista ei voida enää estää niin suojellaan edes alueella olevat isoimmat puut, eikä anneta rakennusyhtiöiden vetää kaikkea sileäksi. Myös piha-/ katuvalaistukseen tulisi kiinnittää erityistä huomiota, ettei se turhaan häiritse metsän elämää.

Liian käsitelty. Luonnontilaisempaa toivoisin

Hyvät polut, mutta kuitenkin tehty niin, että "oikeaa" metsää runsaasti jäljellä.

Liikaa kaatuneita puita etenkin poluilla.

Muuten hyvä, mutta pyörätie Kuurinniityn ja Smedsby skolanin välillä pitäisi tehdä valmiiksi.

Upea luonto. Mahtavat luontopolut ja uskomattoman hyvät ladut talvisin.

Monipuolinen, luonnontilainen, lähellä

Alueella olevat polut ovat paikoin menneet piloille, koska siellä ajetaan maastopyörillä ja moottoripyörillä.

Metsät tulisi säilyttää luonnonmukaisina. Niittyalueita hoitaa pölyttäjäystävällisesti. Ei rakentaa reunoille enempää.

Pidän siitä, että Hopeareitin ympäristön metsäalueet ja Kuurintorpanpuisto ja sen itäpuolinen alue ovat pitkälti luonnontilaisia alueita. Asun lähellä Hopeareittiä. Alueella näkee kesäisin hämärtyessä lepakoita, joiden tuki/yöpymisalueina voivat nämä metsät toimia. Kuurinkallio 11 eteläpuolella on jyrkkä kallio, joka lienee luonnonarvoiltaan tärkeä. Tämän länsipuoliset alueet eivät käytännössä eroa luonnonsuojelualueen metsästä, ja niiden suojelua olisi syytä harkita. Alue on hyvin kumpuileva ja vaihteleva ja siinä on tämän vuoksi ylempänä karukokankaan piirteitä ja alempana lehtomaista tuoretta kangasmetsää. Jääkauden jäänteinä on Kuurinniityntie 18c tontin rajoille jäänyt valtava siirtolohkare, joka kävisi

luonnonmuistomerkistä. Kuurintorpanpuiston itäpuolitse menee helppokulkuisia polkuja, joilla on merkittävä virkistysarvo (polkujuoksu, lenkkeily, koirien ulkoilutus, sienestys, marjastus). Vassholmbergetin, Smedsbergenin ja Smedsinmetsän alueella on useampia arvokkaita lehtolämpäreitä, joissa on esim. pähkinäpensasta, nämä alueet tulisi tukialueineen suojella ennen kuin ne menetetään (jäävät arvioalueen itäpuolelle)!

Kirjoniitynreittiä kuljen useasti (toisinaan työmatkoilla 4x/vkossa). Koen sen itselleni arvokkaana luontopätkänä; pajuikko on mukava poikkeus alueen ympäristössä. Avointa niittyä olisi arvokasta hoitaa aktiivisesti, jotta sillä kasvaisi runsaampi lajisto. Pitkännotkonportin ympäristön puroaluetta tulisi katsoa puroluonnon ehdoin, eikä parturoida metsää metsänhoidollisista syistä.

Olen nykytilaan tyytyväinen mutta pelkään luontoalueiden pilkkomista

Että on luonnontilaista metsää

Toivottavasti enempää ei rakenneta ja tuhota arvokasta loistavaa metsää joka toimii niin asukkaille ulkoilualueena kuin lukuisille metsän asukeille koteina

Jotkin yksittäiset alueet ovat huonossa kunnossa ja/tai ihmisten sotkemia. Esimerkiksi Uraanikujan läheisyydessä ovat Keskuspuiston reiteille johtavat kyltit kaatuneet vesistöihin.

Eivät ole liian hoidettuja.

Olen pahoillani Kuurinniityn ja Suurpellon välillä olevasta massiivisesta tiehankkeesta, joka on aivan ylimitoitettu ja ikävästi katkaisee Smedsinmetsän yhteyden sen eteläpuolella olevaan suoalueeseen ja Keskuspuistoon.

Luonnontilaisia, riittävä väljyys ja rauha

Metsän itä-osaan tehty hakkuun syy jäi epäselväksi ja metsä siltä osin huonoon kuntoon/käyttökelvottomaksi.

Kuntoreitti on hyvin hoidettu ja metsä luonnontilassa

Koskemattomuuteen ja luonnonmukaisuuteen

Pelkään, että suuri liikkujien määrä kuluttaa metsän pohjan kaikkialla kokonaan. Olisi hyvä, jos polkuja ei tulisi hirveästi lisää, ja jos pyöräilijöille ja jalan liikkujille olisi omat polut

Metsä on hyvin luonnontilainen ja toivoisin sen säilyvänkin sellaisena.

Alueelle on rakennettu täysin tarpeettomia ulkoiluteitä, pellon poikki leveä valaistu pyörätie. Kaupungin verorahojen turhaa käyttöä, joka pilaa hienot maisemat. Maksaa paljon, ja tulos on huono.

Haasteena niityn hoidossa on ollut se, että kasvustoa ei ole niitetty vuosittain, vaikka kaavassa se on merkitty vuosittain hoidettavaksi. Haapa ja paju valtaavat niityn nopeasti kun sitä ei niitetä säännöllisesti.

Pelto/niittyalue ei ole missään käytössä eikä ole myöskään perinteinen niitty vaan pelkkää ruohoa. Lumenkasauskaatopaikka on vaan täysin väärässä kohdassa.

Tyytyväinen: Metsä on luonnontilainen ja kytkeytyy suoraan keskuspuistoon. Paikkapikoin maapohja on kulunut maastopyöräilijöistä ja myös roskaamista esiintyy.

Hyvässä kunnossa

Metsän karsintaan Turun moottoritien ja Kuurinniitty välissä. Sitä olisi karsimisen sijaan pitänyt tihentää.

Hyvin hoidettu. Hiekkatiet helppokulkuisia myös iäkkäille.

Kävelytiet katkeavat tulvien takia
Pitkospuut voisi olla kivat Kasavuoren puolen lenkkipolulla
Yleisiä WC tiloja voisi olla
Ympärivuotinen kahvila olisi luksusta

Luonnontilaisuuteen

Luonnontilaiset metsäalueet on parhaita retkeilyalueita.

mestässä tulee yhä enemmän maaperän kulumisen merkkejä, alueilla joissa ei ole ulkoiluteitä risteilee polkuja joka paikassa. tilanne pahentaa, että polkuja ja maastoa köytetään maastopyörilyyn

Olen tyytyväinen, että nämä metsät ja niityt ovat tässä! Jokseenkin tyytyväinen olen vain sen takia, että metsän sisällä (Latokasken maston läheisyydessä) kaadettiin kaikki puut muutama vuosi sitten. Sellaista ei saisi tehdä! :(

That the forest is mostly intact and has not been destroyed for residential or industrial development.

That being said, there are some places in Mikkeli and Kaupunginkallio that have become dumping grounds for people's garbage. It would be great if these could be cleaned up.

Lisää tilaa ja ruokaa pörriäisille! Todella hyvin hoidettu nurmikko!
Hulevesiallas on hoitamatta, kivirakennelmat ovat sortuneet heti ekana vuonna, puro on koko matkalta kunnostettava.

Olen huolestunut siitä, että tätä metsäaluetta nakerretaan vähitellen sen reunamilta pienemmäksi ja pienemmäksi. Erityisesti suunniteltu pientaloasutus Vanhan maantien puolelta metsään tekee minut surulliseksi. Myöskin suunniteltu Turun oikorata, joka tulisi halkomaan metsän, tuntuu pahalta.

Sen luonnontilaisuus.

lenkkipolut muuten hyvät, mutta hiihtoladun varrella ei ole parkkipaikkaa. Olisi hyvä jos Laudetien päästä olisi yhteys hiihtoladulle

Biotopernas värde för insekterna och fåglarna är låg på grund av de invasiva arter

Kysymys

Tulevaisuudessa toivoisin Keski-Espoon metsien olevan... *

Vastaukset

Maisemaltaan kauniita ja vaihtelevia metsiä 41/68

Puulajeiltaan monipuolisia metsiä 44/68

Metsiä, joissa kasvaa erikokoisia puita ja pensaita vaihtelevalla tiheydellä 23/68

Puistomaisia ja avaria metsiä 4/68

Luonnontilaisena kehittyviä metsiä 53/68

Nykyisen kaltaisia metsiä 35/68

Metsiä, joiden yhteydessä on myös avoimia alueita, kuten niittyjä ja peltolaikkuja 21/68

Jotain muuta 4/68

Kysymys

Voitte tarkentaa tähän jos vastasit edelliseen kysymykseen jotain muuta:

Vastaukset

Mahdollisimman paljon viheralueita, tärkeitä viihtyvyydelle.

Metsiin myös pienempiä polkuja sekä levähdys- ja eväspaikkoja

Luonnontilaisia rauhaan jätettyjä metsiä. Ei pilalle "hoidettuja" puistoja

Mahdollisimman luonnontilaisia mutta siten että voi liikkua helposti myös poluilla

Kuten nytkin täällä keskuspuistossa ja sen laidoilla.

ennallaan! Toivon, että Keski-Espoon hienoa luontoa vaalitaan ja ettei Smedsinmetsään enää tule uusia tie-, kaukolämpöputki- tai muita rakennushankkeita.

Mahdollisimman luonnontilaisia. Metsänhoidolliset toimenpiteet tulisi jättää minimiin.

Mahdollisimman luonnontilaisia ja monipuolisia. Metsänhoidon toivoisin painottuvan kevyeen siistimiseen/vesakon raivaamiseen siten, että ulkoilu mahdollistuu mutta metsä säilyisi kuitenkin mahdollisimman luonnontilaisena.

Monipuolisia, mutta luontoarvojen ohella huomioitaisiin metsien arvo luonnollisena melusieppareina. Metsäniittyjä / lampia keskemälle ja reunoille tiivistä vaihtelevaa sekametsää, joka suojaa asuinalueita, lenkkipolku ja, hiihtoreittejä sekä saasteilta että melulta. Espoon keskuspuisto on Espoon keuhkot, jonka säilyttäminen jälkipolville on tärkeää!!!

Jos saataisiin lisää niittyjä, joissa perhoset ja muut hyönteiset ja niittykukat viihtyvät niin se olisi hienoa. Helppokulkuisuus on tärkeää, niin ei tarvitse pelätä punkkeja.

Jokaisen tavoitettavissa, myös esteettömiä reittejä
Vastapainoksi seikkailureittejä lapsille ja lapsenmielisille

Laavuja tms istumapaikkoja hengähtämiseen

Palveluita kuten WC tiloja ja roska säiliöitä

Monimuotoista metsä, suo ja peltoluontos kuten Puolarmetsässä ja Kasavuoressa ja

Oittaalla

Luonnonmukaisia, hyviä asuinympäristöjä eläimille, pölyttäjille ja kasveille ja virkistäviä ihmisille.

Metsä- pelto- ja niittyjen koko ei saa pienentää. Ei lisää rakentamista yhtenäisille rakennettamille alueille,

Free of residential and infrastructure development!!

Vanhoja puita .

Kysymys

Kuinka arvokkaana koette mahdollisuuden käyttää tätä metsää tai niittyä? *

Vastaukset

0 € (yleinen ulkoilu tai arkiliikunta) 1/68

0-10 € (esim. kertalippu uimahalliin tai kuntosalille) 0/68

10-100 € (esim. uudet välineet harrastusta varten) 1/68

100-1 000 € (esim. kuntosalin vuosijäsenyys) 14/68

1 000-10 000 € (esim. vuosittainen lomamatka) 18/68

10 000-100 000 € (esim. vapaa-ajan asunto tai lomaosake) 16/68

yli 100 000 € (esim asunto lähempänä vapaa-ajan toimintoja) 18/68

Kysymys

Onko valitsemasi vertailuarvon ylä- vai alaraja lähempänä kokemaasi arvoa? *

Vastaukset

Alaraja 13/68

Yhtä kaukana 18/68

Yläaraja 24/68

En osaa sanoa 13/68

Kysymys

Lahopuuta, joka on tärkeätä monelle eliölajille, voidaan jättää metsään... *

Vastaukset

Minne vain 22/68

Minne vain, kunhan siitä ei koidu vaaraa ulkoilijoille 40/68

Metsäalueiden sisään pois näkyvistä 4/68

Luonnontilaisena kehitettäville / luontoarvoiltaan arvokkaille metsäalueille 20/68

Ei minnekään 0/68

En osaa sanoa 0/68

Kysymys

Pidättekö tätä metsä- tai niittyaluetta lähiluontokohteenanne (Metsä tai niitty, jossa käynte eniten)? *

Vastaukset

Kyllä 67/68

Ei 1/68

Kysymys

Jos haluatte vielä antaa jotain muuta palautetta tai toiveita Keski-Espoon luonnon- ja maisemanhoitosuunnitelmaa varten, voitte kirjoittaa sen tähän.

Vastaukset

Metsä on minulle korvaamaton, en voi mitata sen arvoa rahassa. Jos sitä ei olisi, muuttaisin muualle.

Jättäkää puita, pensaita ja koskemattomia niittyjä mahdollisimman paljon. Nyt rakennetaan liian tiiviisti ja luonto pakenee turhan kauas

Toivottavasti espoon viimeisiä metsiä ei tuhota talojen tieltä niinkuin viimeisen 10 vuoden aikana on tapahtunut hälyyttävän paljon :(

Seuraavana espoola onkin sitten vuorossa ilmeisesti isoimpien viimeisten luonnontilaisten metsien tuho joka olisi syytä estää ja suojella ne mynttilän metsä ja muut pohjois-espoon alueet.

Toivon todella että en joudu näkemään noitakin alueita seuraavina espoon pientalo alueina :(

Tämä metsä on alueen henkireikä. Metsän tilan heikentäminen voi johtaa poismuuttoomme alueelta. Lähimetsä on ainoa paikka alueella, jossa helteellä pystyy ulkoilemaan lasten kanssa. Läheinen Bassenkyläntie on kamala pätsi helteellä, joten metsä on kauttakulku-reitti ihan jo lähikauppaan mentäessäkin.

Harras toiveeni kaupungille olisikin, että Bassenkyläntien varteen saataisiin reippaasti lisää puita molemmille puolille tietä ja ennen kaikkea ihan kävelytien varteen, jossa ne tehokkaimmin suojaisivat auringolta ja toisaalta myös talvisin viimalta. Turhien laatta-alueiden muuttaminen viheralueiksi myös pidättäisi tehokkaammin hulevesiä.

Säilyttäkää metsästyks myös tulevaisuudessa metsien virkistyskäyttömuotona!

Kuurinniityn kotikatuprojektissa on vaivihkaa lähtenyt lähiluontoa katuprojektien nimissä, kun on tehty tietä pikkumetsiköiden ja kapeampien reittien tilalle. Tämä tuskin parantaa viihtyisyyttä tai asukasturvallisuutta (isompien reittien parannukset ymmärrän), ja tuo lisää kuluja kaupungille (auraus, puhtaanapito, enemmän turhia katulamppuja). Nämä tuovat

alueelle melua (Turunväylän humu kuuluu paremmin) ja lisäävät jäljelle jääneiden puiden ja talojen tuulikuormaa.

Kiitos kun pidätte lähiluonnosta huolta!

Monipuolinen luonnollinen luonto ja metsät.

Näiden pienempienkin metsäalueiden säilyttäminen on erittäin tärkeää ympäristö viihtyisyyden kannalta, vaikka isompi metsä onkin lähellä. Ja tarkoitan nimenomaan metsäisiä alueita, ei rakennettuja puistoja.

Turhien teiden rakentamisen lisäksi haittaa on tullut mm. Söderskogin pellon laidassa olevan mahdollisen muinaismuiston vahingoittamisesta. Paikalta on löytynyt kivikautisen asuinpaikan merkkejä, mutta tästä huolimatta juuri tuon paikan yli on vedetty ulkoilutie, jonka rakentaminen on edellyttänyt syvälle menevää kaivamista juuri tuolla paikalla. Asiasta vastuussa olevan Espoon virkamiehen mukaan tässä erehdyksessä oli kyse "vahingosta".

Toivottavasti jatkossa mietitään tarkemmin, mistä kannattaa metsää karsia ja asiasta tiedustellaan ennen päätöstä esim. alueen asukkailta! Jos päätös on tehty 20-30 v. sitten on maailma muuttunut välissä aika tavalla. Sähköiset kyselyt ja Facebook ryhmät esim. helpottavat asukkaiden mukaan ottamista suunnitteluun.

Toivon, että metsäalueet yritetään jättää samanlaiseen tilaan kuin ovat tällä hetkellä ja eikä jyrätä, jotta saadaan taloja paikalle. Metsä on tärkeä säilyttää

Joen ruoppaus onnistui hyvin mutta meteli ja kulkurajoitukset koettelivat hermoja. Joenvarsipolku Mikkelastä Kauklahteen olisi hyvä saada mahdollisimman pian.

Säilytetään luonnontilassa, please.

Älkää pienentäkö Keskuspuistoa. Tuomarilan puutarhapalstat ovat myös todella tärkeä paikka. Keuhkot keskuspuistossa.

Lähimetsä on tärkeä ulkoilu-alue. Viime aikoina pyöräily on laajentunut reiteillä niin että aieimmin pienit polut ovat laajentuneet suuremmiksi. Olen hieman huolissani pyöräilyn vaikutuksista alueen kasvustoon.

Kokonaisuudessaan Espoon Keskuspuisto on todella tärkeä kokonaisvaltaiselle hyvinvoinnille, niin pienempien kuin vanhempien Espoolaisten näkökulmasta.

Toivon syvästi, että lähimetsistä ja niityistä pidetään hyvää huolta, ja että niiden monimuotoisuutta suojellaan! <3

There is one thing that worries us a lot. The transformation metal construction on Mikkelaentie/Mikkelaänrinne joint. It is old, ugly and dangerous for people. It also brings a lot of troubles for people living near it, as it is used in inappropriate way by public and especially by kids.

Mikkelaän peltoalue on hyvin hoidettu, voisiko jättää pieniä alueita niittämättä, tilaa luonnonkukille ja pöriäisille!

toivoisin että nurmikenttien sijaan Keski-Espoossa olisi luonnontilaisia niittyjä

När naturen är mångsidig kring bostaden, behöver man inte sommarstuga och utsläpp från otaliga inrikes bilfärder minskar.

Sidosryhmäkyselyn koonti

Suunnitelman tausta-aineistoksi tehtiin osana vuorovaikutusta tämä sidosryhmäkysely, jonka avulla kartoitettiin Keski-Espoon alueella toimivien sidosryhmien näkemyksiä ja kokemuksia alueen luonnonhoidosta. Kyselyyn toivottiin vastauksia sidosryhmän - kuten asukasyhdistyksen tai järjestön - yhteisestä laajemmasta mielipiteestä. Kyselyssä selvitettiin sidosryhmille tärkeiden metsä- ja niittyalueiden hoidon tasoa kaupungin tekemänä ja näkemyksiä luontoalueiden nykytilasta ja kehityssuunnista.

Vastanneet sidosryhmät. Vastaukset numeroitu samalla numerolla kuin tässä

1. Espoon Suunta ry
2. Kauklahti-seura ry
3. Espoon Latu
4. Helsingin Seudun Lintutieteellinen Yhdistys Tringa ry
5. Espoon ympäristöyhdistys ry
6. Espoon Nuoret Ympäristönsuojelijat ry

Organisaation kuvaus ja tehtävä

1. Suunnistusseura
2. Kaupunginosayhdistys
3. Espoon Latu ry on virkistysliikuntayhdistys, joka järjestää kaikille avoimia retkeilyyn ja liikuntaan liittyviä tapahtumia ja neuvontaa.
4. Yhdistyksen tarkoituksena on edistää ja kehittää lintuharrastusta, lintujen- ja luonnonsuojelua sekä toimia alueensa lintuharrastajien ja tutkijoiden yhdysseiteenä.
5. Luonnonympäristön ja perinnemaisemien suojelu
6. Lasten ja nuorten ympäristöjärjestö

Alue, jolla organisaation toimii

1. Espoo
2. Suur-Kauklahti
3. Espoon kaupungin alueella
4. Helsinki ja sen ympäristö (entinen Uudenmaan maakunta sekä Sipoo entisellä Itä-Uudellamaalla)
5. Espoo
6. Espoo ja Kauniainen

Organisaation jäsenmäärä

1. 650
2. 100
3. n. 3000
4. 3587 (loppuvuoden 2020 tilanne)
5. 1670
6. noin 727

Millainen tausta teillä on liittyen metsiin ja metsien hoitoon? Miten hyvin tunnette Keski-Espoon metsiä?

1. Suunnistusseurana metsät ovat meille erittäin tuttuja. Ne ovat meille keskeisin harjoitusympäristö. Metsien hoito tulee esille usein metsissä liikuttaessa.
2. Normaali kaupunginosakäyttäjä eli virkistykseen ja muunlaiseen ulkoiluun.

3. "Koulutukseltani olen metsänhoitaja Suomesta ja USA:sta. Osan Keski-Espoon alueen metsistä ja niityistä tunnen, koska olen niissä kulkenut. En kuitenkaan kaikissa."
4. Tringa tuntee Keski-Espoon metsät hyvin ja on perehtynyt alueensa metsien lintuarvoin kattavasti. Olemme lausuneet myös muista vastaavista suunnitelmista Espoon alueella.
5. "Suomen luonnonsuojeluliiton jäsenyhdistyksenä tunnemme metsäluonnon arvot ja metsien hoidon periaatteet hyvin. Meillä on metsäasiantuntijoita ja luontokartoittajia apuna. Tuntemme Keski-Espoon metsät hyvin."
6. Tunnen Keski-Espoon metsiä kohtalaisen hyvin siellä retkeilyn ja metsien luontoarvojen kartoittamisen kautta

Mitä mieltä olette Keski-Espoon metsien ja niittyjen hoidosta tähän asti sekä näiden viheralueiden nykytilasta?

1. Yleistilaltaan hyvä. Aina yksittäisiä kehityskohteita voisi nostaa esille, mutta emme ole oman toiminnan tiimoilta havainneet haasteita.
2. Palolammen metsäympäristö, Espoonjokilaakson maisema-alue ja pienet metsikät ja niityt Kanta-Kauklahdessa voisivat olla paremmin hoidettuja, jotta ne sopisivat ulkoiluun ja muuhun virkistyskäyttöön.
3. "Metsien hoito on asianmukaista ja kehitty ajan vaatimusten mukaan koko ajan. Metsät ovat kuitenkin monilla alueilla hyvin kuluneita runsaan käytön seurauksena (mm. Vantinkorpi – osa alueesta taitaa olla kyllä yksityismaata). Kaatuneet ja lahoavat puut on suurelta osin jätetty metsiin, mikä tukee monimuotoisuutta. Monesti kaatuneet puut kuitenkin tukkivat polkuja pitkän aikaa. Tämä hankaloittaa liikkumista metsässä. Osalle metsässä kulkijoista tämä voi olla ratkaiseva este. Toiset taas saattavat pitää puunrunkojen yli hyppimisestä. Molempia saisi olla tarjolla – siis helppokulkuista sekä "puunrunkojen yli hyppelijöille" tarkoitettua metsää. Niittyjä näkee enimmäkseen autotieltä. Niillä ei tule juurikaan kuljettua erikseen, joten niiden tilasta on vaikea sanoa mitään. Hyvä, että on niittyalueita, jolloin niillä viihtyvät lajit löytävät elinalueen itselleen. Niityt luovat metsän reunoja, joka on hyvä asia."
4. Pidämme hyvänä sitä viime vuosien kehitystä metsien ja niittyjen hoidossa, jonka myötä lahoppuuta on tietoisesti pyritty jättämään enemmän. Myös yksittäisten puiden poimintaa kohti siirtyminen laajemmista valtapuuston harvennuksista on ehdottoman kannatettava suunta. Viheralueiden luontoarvoja ei saa heikentää nykytilasta, ja etenkin suunnittelun alueen arvokkaimmat luontokohteet (ks. kysymys 5) tulee rajata suurempien hoitotoimien ulkopuolelle.
5. Keski-Espoon metsät ovat rakentamisen vaikutuksesta hälyttävästi vähentyneet ja sirpaloituneet, vaarantaen jopa maakunnallisesti tärkeitä ekologisia yhteyksiä. Perinnemaisemien suojeluun ja hoitoon ja vieraslajien torjuntaan ei ole kiinnitetty tarpeeksi huomiota.
6. "On hienoa, että Espoon metsänhoidon tavoitteeksi sanotaan luonnon monimuotoisuuden turvaaminen ja virkistyskäytön mahdollistaminen. Espoossa on paljon vanhoja metsiä, joilla on tärkeä rooli Etelä-Suomen metsien monimuotoisuuden suojelussa ja ylläpidossa. On kuitenkin hieman kysynalaista, miksi Espoo ylipäätään yhä tekee metsätaloudellisia hoitotoimenpiteitä metsissään. Monet muut kunnat ovat luopuneet metsänhoidosta ja siirtyneet niin kutsuttuun ""hallittuun hoitamattomuuteen"", jossa metsät saavat muuten olla luonnontilassa, mutta esimerkiksi kaatumisvaarassa olevat puut poistetaan ulkoilureittien varrelta. Vaikka Espoo sanookin metsänhoidon tavoitteeksi luonnon ja virkistyskäytön turvaamisen, ovat toimenpiteet metsissä usein ylimitoitettuja sekä luontoa ja virkistysarvoja heikentäviä. Esimerkkinä haitallisista hakkuista toimii esimerkiksi Liito-orava LIFE-hankkeen puitteissa tehdyt hakkuut, joissa väitettiin pyrittävän liito-oravan

elinolosuhteiden huomioimiseen ja turvaamiseen, mutta jotka silti hekensivät merkittävästi metsäluontoarvoja käsitellyillä alueilla."

Millaisena näette metsien ja niittyjen käytön tarpeen tällä hetkellä ja miten näiden viheralueiden rakenne vastaa näihin tarpeisiin?

1. Metsille ja niityille on tarvetta ihan sellaiseen. Niiden monipuolisuus on rikkaus. Omalta osaltamme emme ainakaan haluaisi nähdä metsien tai niittyjen radikaalia vähenemistä entisestä.
2. "Espoonjokilaakson käyttö olisi suurempaa, jos soiihin saadaan koko matkalle jonkinlainen liikkumiskäytävä, joskin maisemaan sopiva ja inhimillisen kokoinen. Palolammen metsäalue on erittäin paljon käytetty ja sen kuluminen käytössä siis näkyy, joten sinne tarvitsisi saada enemmän/ useammin huoltoa. Kanta-Kaukalahden pienet niityt ja metsät ovat alueen asukkaiden, etenkin lasten mielkkäitä seikkailupaikkoja ja niiden viihtyisyys on tärkeää. Vanttilan kaupunginpuutarhan alue ympäröivine niittyalueineen on erittäin pidetty paikka ja mielletään hyvin hoidetuksi."
3. "Metsiä käytetään paljon ja niiden käytölle on suuri tarve. Mm. monien asuntovalintaan vaikuttaa metsän läheisyys – metsien halutaan olevan lähellä. Niityt ovat tärkeä osa monipuolista ulkoilualueita. Ne tuovat avaruutta ja moni tie ja kävelytie kulkee metsän reunaa, jolloin toisella puolella on niittyä (parempi kuin piha tai rakennus). Niityt tuovat monipuolisuutta maisemiin ja ulkoiluun. Moni eliölaji viihtyy/elää metsän reunassa. Niityt yhdessä metsäalueiden kanssa luovat näitä reuna-alueita."
4. Ymmärrämme viheralueiden käyttötarpeiden jakautuvan yhtäältä lisääntyvään virkistyskäyttöön ja toisaalta viime keväänä julkaistun Espoon luonnon monimuotoisuuden toimenpideohjelman ja selvityksen mukaiseen luonnon monimuotoisuuden ja luontoarvojen turvaamiseen. Virkistyskäyttöä ja muuta metsien ja niittyjen käyttöä arvioidessa on tärkeää huomioida riittävän kattavan vihervestoston säilyttäminen suunnittelualueen eri viheralueiden osien välillä.
5. Metsien ja niittyjen virkistyskäytön tarve on kasvanut paljon, ja kasvaa edelleen asutuksen laajetessa, jolloin vapaat luontoympäristöt samalla joutuvat yhä ahtaammalle. Pienetkin metsäiset alueet ja kukkaniityt ovat tärkeitä ja tuovat iloa ihmisille, mutta koveneva kulutus heikentää luontoarvoja. Viheralueiden rakenne pitäisi säilyttää pirstomiselta, jotta virkistyskäyttö olisi mahdollista mahdollisimman laajalle väestölle ihan lähiluonnossa.
6. "Metsien ja niittyjen ensisijaiset käyttötarpeet ovat luonnonsuojelu ja virkistyskäyttö. Monimuotoinen lähiluonto lisää sekä kuntalaisten fyysistä että henkistä hyvinvointia, ja myös luonnon monimuotoisuudesta huolehtiminen on kaikkien etu. Moni kuntalainen myös viihtyy luonnontilaisen kaltaisessa metsässä paremmin kuin hoidetussa. Tällä hetkellä moni lähimetsä vastaa hyvin näihin tarpeisiin ja tavoitteisiin, vaikka myös aiempien hoitotoimenpiteiden ja metsätaloustoiminnan heikentämiä metsiä löytyy. Lähimetsät kuitenkin pienenevät ja pirstaloituvat koko ajan kilpailevien maankäyttömuotojen takia ja on tärkeää huomioida riittävän laajojen yhtenäisten lähiluontoalueiden säilyminen myös tulevaisuudessa."

Millaisiin tarpeisiin Keski-Espoon metsien ja niittyjen pitäisi vastata, millaisia niiden pitäisi olla ja miten niitä pitäisi hoitaa tulevaisuudessa?

1. Metsien ja niittyjen monipuolisuus on avainasemassa. Niin luonnon kuin käyttäjien osalta ei ole yhtä selkeää linjaa hoitoon, vaan pitää katsoa aika tapauskohtaisesti
2. "Vaikka Kaukalahden läpi kulkee junarata ja Kehä 3, on Suu-Kaukalahden alue silti ihmisen kokoista rakentamista (vielä) ja alueen luonto- sekä kulttuurihistorialliset arvot on säilytettävä alueen luonteen ja ylläpitämiseksi. Asukkaat korostavat

- nimenomaa luonnon läheisyyttä asumismukavuudessaan ja peurat, ketut, hirvet, eri lintulajit ja aseman saukot koetaan kivoiksi naapureiksi."
3. "Metsien ja niittyjen käyttöpaine todennäköisesti kasvaa tulevaisuudessa. Metsien hoito ulkoilua ja liikuntaa varten tulisi olla: - niin luonnonmukaista kuin mahdollista (kehitystä on ohjailtava jossain määrin), mutta kuitenkin suojata metsän pohjaa ylikulutukselta kanavoimalla kulkemista – tähän ovat muut kuin metsänhoidolliset keinot tehokkaita; - luoda monipuolista metsää, sillä pelkkä tiheikkö ei ole kaikille ulkoilijoille houkuttelevaa; - tuoda myös kauempana olevat metsät saavutettavaksi (hyviä keinoja tulee kehittää), jotta käyttöpaine aivan lähimetsissä vähenisi."
 4. Olemme osittain vastanneet kysymykseen jo kysymysten 3 ja 4 kohdalla. Virkistyskäytön ohella painotamme Keski-Espoon metsien ja niittyjen luontoarvojen huomioimista sekä jalostamista monimuotoisuuden näkökulmasta. Hoitotavoitteista tulevaisuudessa ks. kysymys 7.
 5. Pientenkin metsäisten alueiden ja lähiluonnon (myös niittyjen) merkitys ihmisten virkistyskäytössä on kasvanut. Vaihteleva luonnon- ja kulttuurimaisema on myös olennainen tekijä kaupungin ilmettä ja kaupungin asukkaiden elämisen laatua. Niistä on pidettävä huolta kaikin tavoin, ei pelkästään rakentamisen reservialueina. Niittyjen (entisten peltojen; nykyisin yksipuolisia heinikkoja) ekologista monimuotoisuutta voitaisiin parantaa oikeanlaisella hoidolla. Metsissä turhat alikasvuston raivaukset köyhdyttävät metsäluontoa ennen muuta lintujen elinympäristönä. Yleisen luontokadon edetessä suuri vastuu monimuotoisuuden ylläpitämisestä on kaupungin luonnonhoidon ammattitaidon varassa..
 6. "Keski-Espoon luonnon ja sen hoidon ensisijainen tarkoitus tulee tulevaisuudessakin olla luonnon ja ihmisten hyvinvoinnin ylläpito eli luonnonsuojelu ja virkistyskäyttö. Kaikki vanhat metsät sekä muut luonnontilaisen kaltaiset tai muut arvometsät tulisi suojella. Espoo voisi olla ylpeä hienosta metsäluonnostaan ja kuntana profiloitua luonnonsuojelun esimerkkinä, varsinkin nyt kun luontokato herättää keskustelua niin paikallisesti kuin maailmanlaajuisestikin. EU:n biodiversiteettistrategiakin kehottaa 30% suojelemaan maapinta-alasta. Keski-Espoossa voitaisiin myös pyrkiä aktiivisesti lisäämään luonnon monimuotoisuutta varsinkin niiltä osin kun se on heikentynyt. Hoitotoissa ei pitäisi keskittyä vain luonnon monimuotoisuuden huomioimiseen ja säästämiseen vaan sen aktiiviseen lisäämiseen."

Mitä muita ajatuksia teillä on Keski-Espoon metsiin ja niittyihin liittyen?

1. Toistan vielä, että Omalta osaltamme emme ainakaan haluaisi nähdä metsien tai niittyjen radikaalia vähenemistä entisestä.
2. Tärkeät viheryhteydet säilytettävä ja ylläpidettävä. Espoonjokilaakso turvattava maisemaltaan avoimeksi ja virkistysalueeksi. Ulkoilureittin kunnossapito turvattava.
3. Keski-Espoon alueella on "tehomaatalousalueita" (eivät ehkä ole kaupungin maita). Näiden alueiden maatalous voisi olla luonnonhoidollisesti painottunutta. Näitä hyötyjä voisi levittää myös kaupungin maille. Tietenkään maanviljelyn taloudellinen tulos pitää taata, jos luonnonhoito tuo lisätöitä tai rajoittaa tulosta. Tämä lienee luonnon monimuotoisuushyötyihin verrattuna mahdollista.
4. "Linnuston näkökulmasta tärkeimmät huomioitavat seikat ovat riittävä lahoppuun jättäminen sekä pienpuuston riittävän maltillinen harventaminen siten, että linnuille tärkeitä tiheikköjä jätetään sitä enemmän mitä kauemmas teiden ja ulkoilureittien varsilta mennään. Lisäksi turvalliseen mittaan sahattuja tekopökölöitä olisi kannatettavaa kokeilla jättää ja tuottaa nykyistä enemmän. Niitty- ja ruderaattikasvillisuudella on tärkeä osansa myös linnuston monimuotoisuuden kannalta, ja näiden alueiden osalta painotamme niin ikään maltillisuutta kasvillisuuden harventamisessa. Pyrkimys mahdollisimman luonnontilaisiin niittyihin nurmikenttien asemasta on suositeltavaa."

5. Keski-Espoossa olemme tammivyöhykkeellä, rehevien savikoiden lehdot ja kulttuuriympäristöt, ja toisaalta karujen kallioiden metsät kantavat Suomen rikkaimpiin kuuluvaa luonnon monimuotoisuutta. Siitä kuitenkin pinta-alallisesti suuri osa on viime vuosikymmeninä jo tuhoutunut rakentamisen ja liikenneväylien alle. Luonto hoitaa paljolti itsensä, mutta kulttuuriympäristöjen avoimuutta on pidettävä yllä oikeanlaatuisella hoidolla. Liiallinen kulutus heikentää monia luonnonympäristöjä. Kulun ohjaaminen ulkoilureiteille on tarpeen, mutta niiden rakentamisessa on vaarana mennä liiallisuuksiin. Vanha (1990-luvun?) ulkoilureittisuunnitelma tulisi kiireesti päivittää, ja karsia tarpeettomia väyliä. Luontoympäristöön ei ole tarpeen rakentaa tieverkolle rinnakkaista sujuvien kulkuyhteyksien väylästä. läpi kaupungin.
6. Keski-Espoossa on paljon hienoja metsäkokonaisuuksia, jotka ovat pk-seudun, Uudenmaan ja koko Etelä-Suomen mittapuulla arvokkaita. Espoo kannattaisi olla ylpeä tästä kaupungin ja luonnon yhdistelmästä ja pyrkiä aktiivisesti ylläpitämään luontoarvojaan sekä tuomaan niitä esille keskustelussa. Keski-Espoon metsäalueet tulisi myös turvata rakentamiselta, sillä luontokadon ja ilmastonmuutoksen uhkaamassa nyky maailmassa, ei enää ole hyväksyttävää saati vastuullista korvata metsiä muulla maankäytöllä.

Miten muotoilisitte Keski-Espoon metsien ja niittyjen hoidon tavoitteet organisaationne näkökulmasta?

1. Kuten aiemmin sanottua, mielestäni tuntuu että ne ovat tällä hetkellä linjassa yleisesti ottaen.
2. "Suur-Kaukalahden metsät ja niityt tulee säilyttää joko luonnontilaisena tai asukkaiden virkistyskäytössä riipuen kohteesta. Kauklahti on kylämäinen, luonnonympäristön keskellä oleva asutuskeskus, jonka voimavara on sen hyvinvoivat asukkaat. Ja hyvinvointi syntyy virikkeisestä ja turvallisesta asuinympäristöstä, johon kuuluu luonto eläiminen ja maltillisesti rakennettu ympäristö."
3. Metsien ja niittyjen tulee tarjota monipuolisia ulkoilu- ja ulkoliikuntamahdollisuuksia kaupunkilaisille.
4. "Yleisellä tasolla pidämme hyvänä tavoitteena pitäytymistä järkevässä järkevässä kaupunkimetsänhoidossa. Reittien, teiden ja tonttien reunojen huonokuntoisemmat ongelmapuut voidaan poimia pois siten, että osa pyritään jättämään maalahopuiksi ja tekopökökkelöiksi. Lahopuun lisääminen on tärkeää paitsi luonnon monimuotoisuuden, myös useiden lintujen ravinnon (ruokailu esimerkiksi lahopuiden selkärangattomilla sekä ravinnon kätkeminen koloihin) ja pesinnän (esimerkiksi tikat ja muut kolopesijät) kannalta. Pienpuuston hoitamisen tulisi olla maltillista ja hyvin rajoitettua, painottuen teiden ja ulkoilureittien varsille. Nykyistä tiheämmäksi jätettävä pienpuusto ja aluskasvillisuus muodostaa tärkeän ruokailu-, lisääntymis- sekä kätkeytymispaikan useille lintulajeille. Tavoitteena tulisi toisin sanoen olla monimuotoisuuden lisääminen ja tukeminen."
5. "Metsä ei tarvitse hoitotoimenpiteitä. Perinenniityt ja pientareet tulisi säilyttää ja niiden monimuotoisuutta ylläpitää. Vieraslajien torjuminen ja poistaminen on tärkeää (ja kaupungin vastuulla). Kirkkaasti valaistuja ja kantavuudeltaan ylimitoitettuja ulkoiluväyliä ei tarvita joka paikkaan. Luontopolkujen ei tarvitse olla raskaalle huoltokalustolle mitoitettuja metsäautoteitä. Pimeys kuuluu öiseen metsään - metsän eläimillä on siihen oikeus ja tarve."
6. Keski-Espoon metsät ja niityt ovat organisaatiollemme tärkeitä. Se on jäsenillemme paikka retkeillä, olla ja oppia, ja haluamme turvata mahdollisuuden nauttia Keski-Espoon luonnosta myös tulevaisuudessa mahdollisimman laajalle joukolla ihmisiä.

Pystyvätkö asukkaat ja sidosryhmät mielestänne vaikuttamaan metsien ja niittyjen hoitoon? Miten? Miten haluaisitte vaikuttamisen tapahtuvan?

1. Mielestäni vaikutusmahdollisuuksia on. Hankala sanoa kuinka hyvin niitä hyödynnetään, ehkä niitä voisi vielä aktiivisemmin tuoda esille eri yhteyksissä.
2. "Palolammen metsikkö lampineen ja kuntoratoineen on tärkeä alue ja sen kehittämiseen annettuja ideoita ei ole asukkaiden mielestä kuultu kaupungilla (Palolammen ruoppaus, kuntopolun kunnostusideat). Aktiivinen vuoropuheluyhteys siis tarvitaan, esimö vuotuinen keskustelutilaisuus, asukaskyselyt omasta lähimetsästä tai niitystä, yms. vaikka yhdessä kauklahti-seuran kanssa."
3. Tämä kysely lienee yksi hyvä tapa vaikuttaa. Mikäli olen itse ymmärtänyt, niin esitettyjä toiveita otetaan huomioon. Tämä tosin on haastavaa, koska asukkaiden ja sidosryhmien toivomukset ovat moninaisia ja keskenään ristiriitaisia.
4. Tämän kaltainen kysely on eräs hyvä lähestymistapa. Kysymykset voisivat kenties olla nähtävissä myös muualla tai muutoin jo ennen kyselyn aloittamista. Aikaa kyselyyn vastaamiselle on nähdäksemme annettu riittävästi. Mahdollisuuksien mukaan kannatamme tämän kaltaisen menettelyn ohella myös fyysisesti tai etäyhteydellä järjestettävää tilaisuutta mahdollisimman laajan asukas- ja sidosryhmäjoukon kuulemiseksi ja saavuttamiseksi.
5. "Asukkaiden vaikutusmahdollisuus on kiinni tiedottamisen tasosta. Sidoryhmille toimii hyvin sähköpostitse tapahtuva tiedottaminen, mutta tiedotusta on silti syytä lisätä paikkoihin, jotka ovat asukkaiden tavoitettavissa. Esim kirjastot, ilmoitustaulut jne. Toisinaan tuntuu, että jokainen yksittäinenkin toive uuden latu- tai tiepohjayhteyden rakentamisesta toteutetaan pikaisesti, vailla kokonaisnäkemystä siitä, että myös rakentamattomia kolkkia tulee metsiin jättää. Metsän eläimillä on oikeutensa metsään. Yhdistyksemme on aktiivisesti pyrkinyt vaikuttamaan mm. metsänhoitosuunnitelmiin, vaihtelevalla menestyksellä, mutta viime aikoina jo melko hyvässä vuorovaikutuksessa. Toivomme tämän jatkuvan."
6. Asukkaat ja sidoryhmät pystyvät vaikuttamaan metsien ja niittyjen hoitoon, jos jaksavat olla aktiivisesti seuraamassa päätöksentekoa ja perehtyneitä siihen. Asiasta tietämättömälle vaikuttaminen sen sijaan saattaa olla vaikeaa, ja olisikin hienoa, jos vaikuttamismahdollisuuksia tehtäisiin vielä entistä helpommin lähestyttäviksi ja alueen asukkailla olisi enemmän valtaa päättää, mitä alueen metsille ja muulle luonnolle tapahtuu. Lähiluonto on usein ihmisille rakas ja tunteita herättävä aihe, ja myös monilta konflikteilta vältyttäisiin, jos vaikutusmahdollisuudet olisivat helposti saatavilla kansantajuisesti ja niistä tiedotettaisiin laajalle.

Mitä Keski-Espoon metsä- ja niittykohteita tai aluekokonaisuuksia pidätte erityisen tärkeinä tai huomionarvoisina?

1. Ei erityistä esiin nostettavaa
2. "Espoonjokilaakso on maakunnallisesti merkittävä kulttuuriympäristö, minkä lisäksi jokilaaksossa on säilytettäviä luontokohteita Kauklahten kohdalla. Palolammen metsikön lammessa uhanalaisia eliöitä, jonka vuoksi metsikön hoito tulee suunnitella huolellisesti. Vanttilan laakson ja sen kaupunginpuutarhan alue on merkittävä virkistyskohde lähiasukkaille ja puutarhan vierailijoille. Joitain asutuksen keskelle jääviä metsä- ja/tai niittyalueita on myös syytä arvioida huolellisesti, jotta niiden säilyttäminen turvataan mm. asemakaavoituksen yhteydessä."
3. Kuluneiden alueiden suojelu lisäkulumiselta ja palautumisen tukeminen (esim. Vantinkorpi). Tehomaatalousalueet tai niiden ympärillä kaupungin maat, voitaisiin ottaa luonnonhoidollisempaan käyttöön.
4. Espoon luonnon monimuotoisuuden toimenpideohjelmassa ja selvityksessä suunnittelualueelta on todettu maakunnallisesti arvokkaiksi Näkinmetsä (s. 89-91) ja osin kaupungin omistuksessa oleva, Keskuspuistoon kuuluva Längsnorrträsket (s. 213-214). Lisäksi suunnittelualueessa on mukana hieman muutakin Espoon Keskuspuiston (s. 68-69) arvokohteeseen kuuluvaa. Nämä alueet ovat

näkemyksemme mukaan mahdollisimman vähäisen metsänhoitotarpeen kohteita, jotka tulisi jättää silleen.

5. "Näkinmetsän viheryhteys ja Mikkkelän alueen pienet metsät

Kaupunginkallion jyrkkä metsäinen rinne

Espoonjoen varsi ja Kuninkaantien pientareet

Mankinjoen varsi

Keskuspuiston rajojen ulkopuolelle jäävät metsäalueet

Vantinkorven pohjoispuolen niittyalueet

Erillisenä liitteenä toimitamme Näkinmetsän alueen lajihavaintoja exceltaulukkona."

6. "Muutamia tärkeitä ja arvokkaita metsäalueita Keski-Espoossa:

Mynttilän metsä

Näkinkylän ja Mikkkelän väliin ja pohjoispuolelle jäävä metsäalue

Espoon Keskuspuisto

Kasavuoren suojelualueen ympäristön metsät"

Mikä tekee näistä kohteista tai alueista erityisiä?

1. Ei erityistä esiin nostettavaa
2. Ks. edellä vastaukset.
3. Maatalousalueille tai niiden lähialueille on mahdollisuus kehittää monipuolista ja vaihtelevaa luontoa. Jo nyt metsä-, pellonreuna-mosaiikki tukee monipuolista eliöstöä. Mahdollisuus on vielä parantaa hyödyttämään ulkoilijoita. Kulkukieltohylttejä on joillakin yksityisillä alueilla – nämä saattavat rajoittaa ulkoilukäyttöä ja jokamiehen oikeuksien nauttimista.
4. "Näkinmetsä on suunnittelun alueen laajimpia yhtenäisiä metsäalueita, joka on lisäksi säilynyt ilahduttavan pitkälle luonnontilaisena. Kohteessa on monimuotoista metsää, ja se on tärkeä sekä viheryhteytenä keskuspuiston ja Nuuksion välillä että pesimäalueena useille taantuville metsälinnuille. Långsnorrträsket sekä muut Espoon keskuspuistoon kuuluvat kohteet ovat niin ikään viheryhteyksien säilyttämisen kannalta erittäin tärkeitä. Långsnorrträsketin lehtoalueet ja kosteikot ovat tärkeitä lintujen pesimäalueina."
5. "Viheryhteydet Näkinmetsän ja Mikkkelän välillä ja niistä muualla, sekä Kaupunginkallion kapea metsäyhteys ovat tärkeitä säilyttää. Pirstoutuneessa ympäristössä elävä metsälajisto tarvitsee säilyäkseen puustoisia yhteysväyliä, vaikka ne rakentamisen paineessa ovat moniaalla puristuneet jo huolestuttavan kapeiksi. Mankinjoen ja Espoonjoen varsi ja Kuninkaantien varsi sekä Vantinkorven pohjoispuolen niittyalueet muodostavat erittäin arvokkaan kulttuurimaisemakokonaisuuden, jonka eri alueilla perinneympäristöjen lajistollista monimuotoisuutta tulisi oikeanlaisilla hoitotoimilla ylläpitää ja kehittää."
6. Etelä-Suomen mittakaavassa kyseiset kohteet ovat poikkeuksellisen laajoja luonnonmetsäkohteita, joista osa on selkeästi arvokkaita, vanhoja ja luonnontilaisen kaltaisia metsää, osa arvokasta osana laajempaa metsäkokonaisuutta. Useilta alueilta on myös havaintoja uhanalaisista ja luontoarvoja indikoivista lajeista ja lisäksi ne ovat ahkerassa virkistyskäytössä.

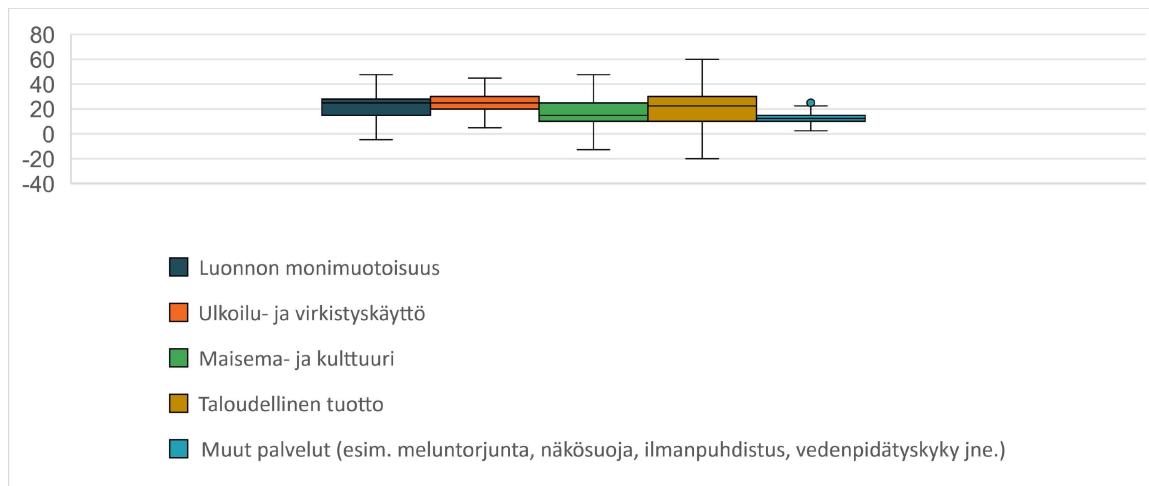
Onko näiden kohteiden tai alueiden tavoitetilalle tai hoidolle teillä jotain toivomuksia?

1. Ei erityistä esiin nostettavaa
2. Aiemmissa vastauksissa on jo tullut toiveita mm. jokilaakson ja Palolammen metsikön osalta. Samoin luontoyhteyksikäytävä turvattava elinvoimaisena.
3. Ks. edellä.
4. Mahdollisimman silleen jättäminen. Lahopuuta, tekopökökelöitä ja pienpuustoa sekä muuta aluskasvillisuutta tulisi lisätä näillä kohteilla erityisesti.
5. "Metsien tulisi pääosin antaa kehittyä kohti varttuvan metsän luonnontilaa. Metsien käsittelyn tavat ovat edelleen melko lailla talousmetsien hoidon periaatteiden mukaisia (alaharvennukset, ""monimuotoisuutta"" lisäävät pienaukot ja ""erirakenteisuuden lisääminen"" ylispuiden poistolla jne). Kaupungin metsille ei tulisi asettaa puuntuotannollisia tavoitteita. Vanhan luonnonmetsän ekologiset ja luonnonkauneuden arvot ovat kokonaisuus, joka nuorten talousmetsien Suomessa on outoa ja vierasta useimmille kansalaisille. Siihen tulisi opastaa ja kouluttaa niin metsäammattilaisia kuin virkistyskäyttäjäkkin. Metsäryteikkö ei ole ryteikkö vaan lintutiheikkö, lahopuu on lajistollisesti metsän arvokkainta puustoa. Pienpuuston harvennusta näkyvyyden parantamiseksi ja vaarallisten puuyksilöiden kaatoja tulisi tehdä vain välttämättömän näkyvyyden ja turvallisuuden parantamiseksi ulkoilureittien ja teiden välittömässä läheisyydessä, ja kaadetut rungot tulisi jättää maastoon lahopuiksi. Puu- ja pensaskerroksen vieraslajeja (tuomipihlajat, terttuselja, angervot, pihtakuuset ym) voidaan raivata tarpeen mukaan. Ulkoilupaineen kasvaessa metsäluonnon kulutus on vääjäämätön kehityssuunta. Ulkoilun ohjaaminen reiteille on tarpeen, mutta reittien rakentamisessa saati niiden valaistuksessa ei saa mennä liiallisuuksiin. Avoimien kulttuuriympäristöjen hoidolla on kaksi päätavoitetta: toisaalta perinneympäristöjen biologisen monimuotoisuuden ylläpito ja kehittäminen, ja toisaalta vanhan kulttuurimaiseman vaihtelevuuden ja viehättävyyden, eli maiseman kauneusarvojen säilyttäminen. Kiireellinen ja jatkuvaa työtä vaativa tehtävä on vieraslajien torjunta, joka kuuluu kaupungin velvollisuuksiin. Avoimissa ympäristöissä pahimpia ovat vahvoja juuristoja kasvattavat lupiini ja paikoin kurturuusu, joiden poistaminen vaatii raskasta työtä. Niittyjen ekologisen luonnonhoidon tärkein menetelmä on niitto ja niittojätteen korjaaminen pois, jolloin liiallinen rehevyys vähitellen alenee, ja lajisto monipuolistuu. Hyvin heinittyneillä niityillä toimenpide voidaan toistaa muutamaan kertaan kesässä, mutta runsaslajisilla kukkaniityillä vain kerran loppukesästä. Tässä tarvitaan kuvioiden tilan kartoitusta, ymmärrystä tavoitteista ja tarkat kohdekohtaiset ohjeistukset. Kun suunnittelualuetta kaikilta puolin rajaavat massiiviset liikenneväylät (rantarata, Kehä III ja Turunväylä), on vielä mainittava ekologisten yhteyksien parantaminen niiden poikki hyvin suunnitelluilla riistasilloilla ja -tunneleilla."
6. Alueet tulisi suojella mieluiten virallisina luonnonsuojelualueina.

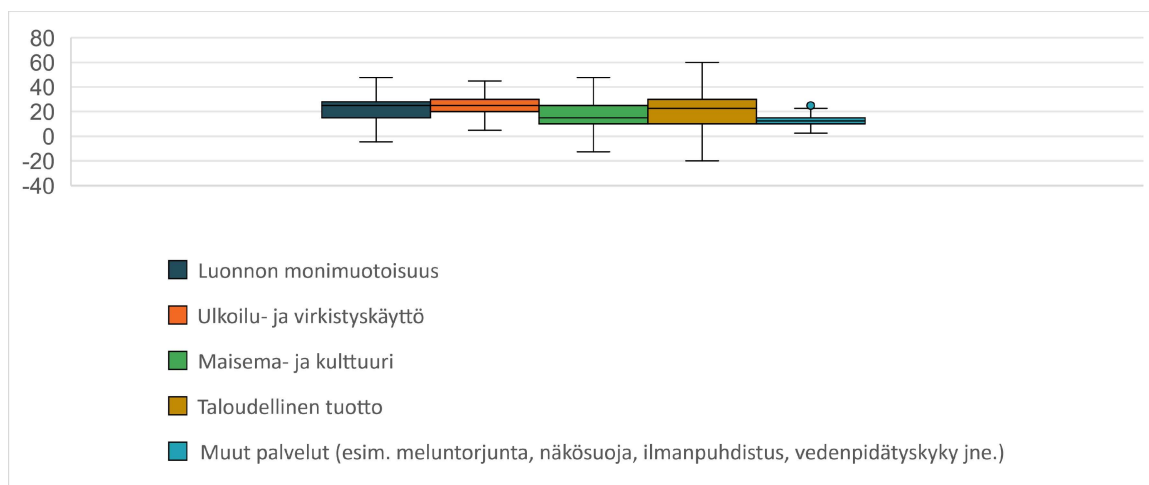
Arvioitko Keski-Espoon metsiä ja niittyjä kokonaisuutena vai jotain tiettyä aluetta Keski-Espoon alueella?

1. Kokonaisuutena
2. Aluetta osalla Suur-Kauklahtiu.
3. Joillakin alueilla olen kulkenut ja näkemykset ovat näiltä alueilta. En ole käynyt kaikilla.
4. Kokonaisuutena.
5. Kokonaisuutena
6. Arvioin Keski-Espoon metsäalueita kokonaisuutena. Niittyalueista tietämykseni on vähäisempi.

Nykyinen palvelujen arvo (Täyttäkää seuraava taulukko, jossa arvioit metsien tarjoamien erilaisten palvelujen arvojen suhdetta toisiinsa (korkeampi luku tarkoittaa korkeampaa arvoa, sarakkeen laatikoiden lukujen yhteissumman täytyy olla 100). Arvioikaa toteutunut nykytila ja toivottu tila erikseen.)



Toivottu palvelujen arvo (Täyttäkää seuraava taulukko, jossa arvioit metsien tarjoamien erilaisten palvelujen arvojen suhdetta toisiinsa (korkeampi luku tarkoittaa korkeampaa arvoa, sarakkeen laatikoiden lukujen yhteissumman täytyy olla 100). Arvioikaa toteutunut nykytila ja toivottu tila erikseen.)



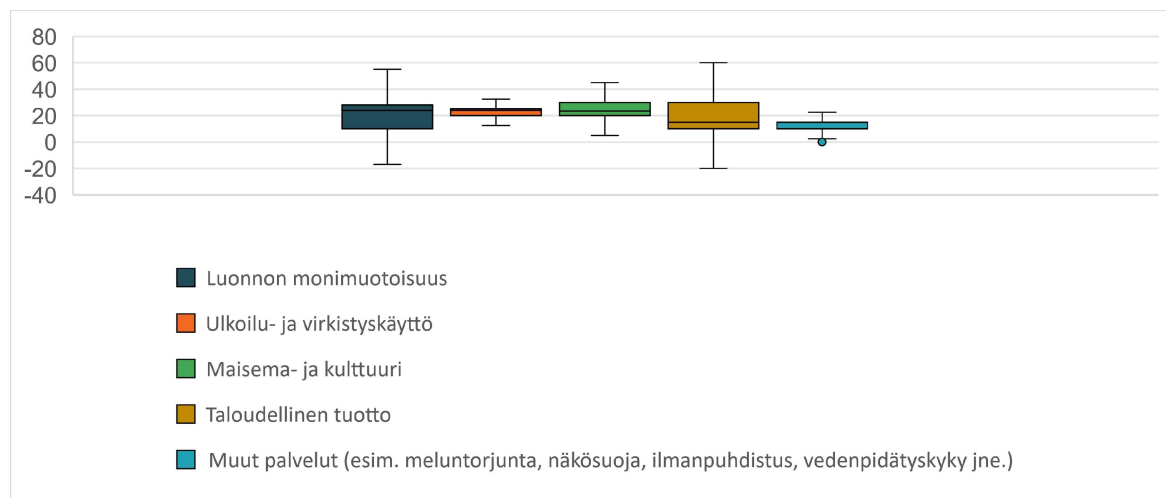
Perustelkaa arvionne. Miten toivottuun palveluiden arvoon pääseminen muuttaisi palvelujen painoarvoja?

1. Ei merkittävää muutosta, mutta monimuotoisuus voisi näkyä vielä vahvemmin
2. Kolme ensimmäistä ovat tärleämpiä kuin taloudellinen tuotto
3. Kaikki neljä (luonto, ulkoilu, maisema ja muu) tukevat toisiaan ja ovat samanarvoisia. Nykyisessä rakenteessa on parannettavaa metsänreunojen kehittämisen suhteen (yhdessä niittyjen kanssa). Tämä lisää kaikkien neljän yhteisarvoa, vaikka prosentteina pysyvätkin samana.
4. Luonnon monimuotoisuuden turvaaminen ja kehittäminen nykyistä voimakkaammin on nähdäksemme ainoa kestävä vaihtoehto nykyisessä kestävyyskriisissä.

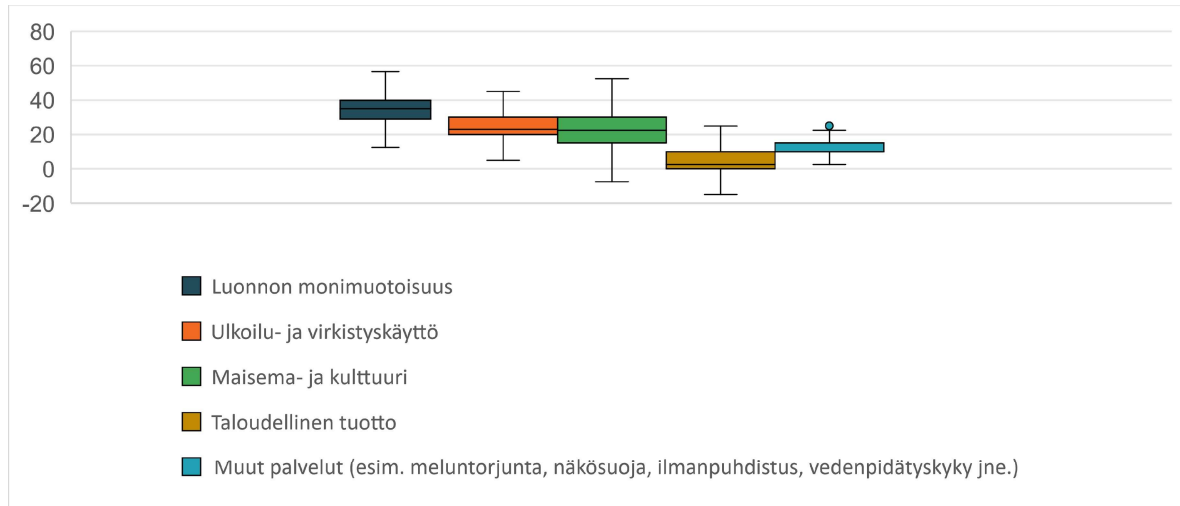
Viheryhteysien ja mahdollisimman luonnontilaisten metsien ja niittyjen ylläpitäminen edesauttaa tätä tavoitetta.

5. Puuntuotannollinen metsätalous ei ole tärkeää kaupungin taloudelle (onko nettotuottoa ollenkaan?). Sen sijaan metsäluonnon virkistys- ja keräilytuotearvot ovat kaupunkilaisten asumisviihtyvyyden, ulkoilun tuottamien terveyshyötyjen ja yleisen henkisen hyvinvoinnin kannalta keskeinen luonnonvara. Maankäytön suunnittelussa tämä tulisi täysimääräisesti ottaa huomioon, vaikka metsän hyötyjä ei euromääräisesti osata kattavasti budjetoida.
6. Luonnon monimuotoisuuden tulee olla ensisijainen syy ja tavoite luontoalueiden hoitoa ja käyttöä suunniteltaessa. Tämä ei kuitenkaan yleensä vähennä mahdollisuuksia virkistyskäytölle tai heikennä maisema-arvoja ja metsän muita palveluja, vaan luonnon monimuotoisuuden turvaaminen edistää usein myös näiden muiden arvojen toteutumista.

Nykyinen palvelujen arvo (Täyttäkää seuraava taulukko, jossa arvioitte niittyjen tarjoamien erilaisten palvelujen painoarvojen suhdetta toisiinsa (korkeampi luku tarkoittaa korkeampaa arvoa, sarakkeen laatikoiden lukujen yhteissumman täytyttyä olla 100). Arvioikaa toteutunut nykytila ja toivottu tila erikseen.)



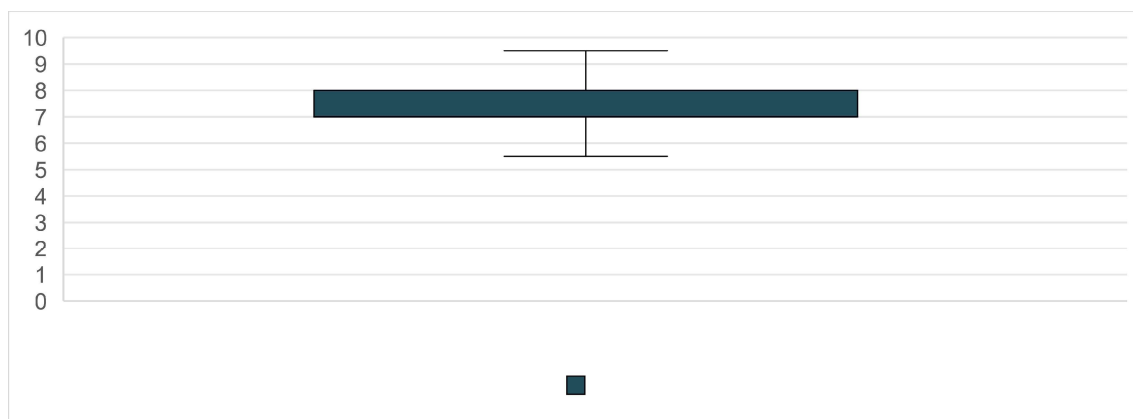
Toivottu palvelujen arvo (Täyttäkää seuraava taulukko, jossa arvioitte niittyjen tarjoamien erilaisten palvelujen painoarvojen suhdetta toisiinsa (korkeampi luku tarkoittaa korkeampaa arvoa, sarakkeen laatikoiden lukujen yhteissumman täytyttyä olla 100). Arvioikaa toteutunut nykytila ja toivottu tila erikseen.)



Perustelkaa arvionne. Miten toivottuun palveluiden arvoon pääseminen muuttaisi palvelujen painoarvoja?

1. Ei merkittävää muutosta, mutta monimuotoisuus voisi näkyä vielä vahvemmin
2. Kolme ensimmäistä ovat tärleämpiä kuin taloudellinen tuotto
3. Jos maatalousalueet (vaikka eivät taida olla kaupungin maita) tai niihin rajautuvat kaupungin alueet siirtyvät luonnonhoidollisempaan suuntaan, niin siitä hyötyisivät niityt ja metsät.
4. Ks. edellä, kysymys 14.
5. Niittyjen taloudellinen hyöty on nimenomaan niiden potentiaali muun maankäytön reservinä (rakentaminen, liikenne- ja infraväylät jne. Pääosin kaupungin niityt ovat entisiä peltoja, joten ne ovat nykyisellään tarpeettoman reheviä ja lajistoltaan erittäin yksipuolisia heinämaita. Ekologinen luonnonhoito, eli niitoksen korjuu ja kompostointi (muun viherrakentamisen tarpeisiin), on välttämätöntä liikojen ravinteiden poistamiseksi, jolloin niittyjen ekologinen laatu kohenee monimuotoisuuden ja maisema- ja virkistysarvojen hyödyksi.
6. Koska minulla ei ole kovin hyvää tietoa Keski-Espoon niittyjen tämänhetkisestä tilasta, joten tähän vastaaminen oli vaikeaa. Kuitenkin myös niittyjen hoidossa tulee ensisijaisesti huomioida luonnon monimuotoisuus ja muistaa, että myös niityt ovat ihmisille rakkaita ja tärkeitä virkistyspaikkoja.

Nykyinen Espoon kaupungin metsien ja niittyjen hoito Keski-Espoon alueella toivomiesi arvojen tuottamisen suhteen saa teiltä kouluarvosanan.



Perustelkaa antamanne arvosana

1. Vähintään kohtuullisen hyvällä tasolla oman käsityksen mukaan
2. Osin vaativat paljon hoitoa.
3. Hoito on hyvää, mutta parannettavaa olisi polkuja tukkivien puiden poistamisen suhteen (ei tarvitse kaikkialta). Sahatut ja tasaiset katkaisupinnat eivät ole luontoon sulautuvia. Tälle pitäisi löytää vaihtoehto. Kehitysmahdollisuuksia tarjoavat myös metsien ja niittyjen reunat sekä maatalousalueihin rajautuvat alueet.
4. Kuten edellä todettu, viime vuosien kehitys on ollut ilahduttavaa ja oikeasuuntaista. Parannettavaa on kuitenkin niin ikään vielä luonnon monimuotoisuuden näkökulmasta.
5. Liikaa metsänhoidollisia toimenpiteitä, siellä missä niitä ei olisi tarvittu ollenkaan. Vieraslajien torjunta lyöty täysin laimin. Lupiini lienee pahin avoimien ympäristöjen valtaaja nykyisellään.
6. Keski-Espoon metsien ja niittyjen hoidossa on paljon hyvää, mutta varsinkin metsien osalta parannettavaa löytyy. Luonnon monimuotoisuuden turvaaminen tulisi ottaa ensisijaiseksi tavoitteeksi kaikessa metsänhoidossa, ja taloudellisista hakkuista luopua kokonaan.

Infopaketti ja kysely osana avointa kommentointia: Hiilet kaupungin metsissä - nyt ja tulevaisuudessa

Onko hiiliasiat sinulle jo tuttuja?

On 20/21

Ei 0/21

Miten metsänhoitoa voisi toteuttaa hiiliasiat huomioiden?

Metsien pitää kasvaa jotta hiilen sidonta pysyy kunnossa! Hoitoa tarvitaan!

"Hyvällä metsänhoidolla joka lisää puutuotantoa.

Turvemailla jatkuvaa kasvatusta."

"Mahdollisimman paljon luontoa säästäen kaupunkialueella: luonnontilaisten metsäalueiden vaaliminen, rakentamisen yhteydessä metsää säästäen esim. kävelytien rakentamisen yhteydessä ei tarvitse kaataa niin laajalti metsää kuin autotietä rakennettaessa. Kaupunkimetsien arvo on kaupunkilaisten hyvinvoinnin tukemisessa, ei niinkään puuntuotannossa"

Säilytetään sekametsää Espoon keskuspuistossa

Mets

"Jatkuvaa kasvatusta. Mielellään kajoamatta metsiin ollenkaan jotta metsän lajikirjo säilyy.

"

Hoitamalla metsiä niin, että puusto kasvaa hyvin. Se mahdollistaa järeän puuston, joka on myös hyvä hiilivarasto.

"Voisi istuttaa enemmän kuusta ja koivua, koska ne sitovat hiiltä paljon enemmän kuin mäntymetsä (ks. lukuarvot yllä hiilivarastoille).

Jatkuva kasvatus, ei avohakkuita, koko Espoon alueella."

Monimuotoinen puulajisto, luonnon rauhoittaminen ja kaupunkimetsien koskemattomuus. Olisi tärkeää jättää lahopuut ja pöheikötkin rauhaan. Ylipäätään, mitä vähemmän tehdään, sen parempi. Yhtenäiset metsäalueet olisivat tärkeitä - nyt huolestuttavat esimerkiksi Finnoin alueen "liikenne edellä" tehtävät päätökset. On tärkeää, että säilytetään yhtenäinen metsävyöhyke keskuspuistonkin alueella.

Metsää tulisi "hoitaa" mahdollisimman vähän. Toisin sanoen metsän pitäisi antaa olla mahdollisimman luonnontilainen. Maapuut jätetään metsään ja annetaan ekosysteemin kehittyä luonnolliseen suuntaan. Kulkureitit toki kannattaa pitää kunnossa, jotta ihmiset kulkevat niitä pitkin ja kuluminen vähenee.

"Monimuotoisuus on ykkösprioriteetti ja se toteutuu parhaiten luonnon itsensä hoitamana. Samalla hoituu myös hiilivaraston kasvu. Vain puisto-, lähivirkistys- ja vastaavilta (mm. katujen/teiden reuna-alueet) alueilta huonokuntoisiksi ja siten vaarallisiksi arvioidut puut kaadetaan. Ainakin lähivirkistys- ja vastaavilla alueilla ne jätetään kuitenkin maastoon metsän lajikirjoa lisäämään. Harrastettu metsätalouselähtöinen harvennusraivaus on lopetettava. Puuntuotannon maksimointi ei kuulu kaupunkimetsiin.

Kesäaikaan ei koneilla ole enää metsään asiaa, kuten olen nähnyt tapahtuvan. Paria puunpätkää koluttiin hakemaan melkoinen matka ja jäljet/juuristovauriot näkyi maastossa parisen vuotta. Varmasti tuli hintaa ko. pölleille."

Monimuotoisuus, ei avohakkuita. Luontoa, puustoa ja vihreää kaupungin teiden varsilla ja taloyhtiöiden pihdoilla. Ei kaadeta luonnon tilassa olevia metsiä. Tiet kävelijöille, pyöräilijöille ja julkiselle liikenteelle.

Tämä aiempi mielipide vastaa täysin omaani: "Metsää tulisi "hoitaa" mahdollisimman vähän. Toisin sanoen metsän pitäisi antaa olla mahdollisimman luonnontilainen. Maapuut jätetään metsään ja annetaan ekosysteemin kehittyä luonnolliseen suuntaan. Kulkureitit toki kannattaa pitää kunnossa, jotta ihmiset kulkevat niitä pitkin ja kuluminen vähenee."

Valitse kaksi tärkeintä arvoa kaupunkimetsien hoidossa? (Vaihtoehdot: Luonnon monimuotoisuus, hiilitaseen lisääminen, virkistyskäytön parantaminen, maiseman parantaminen, metsätalouteen puutavaraa, peltojen metsittäminen)

Hiilitaseen lisääminen, Virkistyskäytön parantaminen

Luonnon monimuotoisuus, Hiilitaseen lisääminen, Virkistyskäytön parantaminen

Luonnon monimuotoisuus, Virkistyskäytön parantaminen

Luonnon monimuotoisuus, Hiilitaseen lisääminen

Luonnon monimuotoisuus, Virkistyskäytön parantaminen

Virkistyskäytön parantaminen, Maiseman parantaminen

Luonnon monimuotoisuus, Virkistyskäytön parantaminen

Luonnon monimuotoisuus, Virkistyskäytön parantaminen

Luonnon monimuotoisuus, Virkistyskäytön parantaminen

Luonnon monimuotoisuus, Hiilitaseen lisääminen

Luonnon monimuotoisuus, Virkistyskäytön parantaminen

Luonnon monimuotoisuus, Hiilitaseen lisääminen

Luonnon monimuotoisuus, Virkistyskäytön parantaminen

Virkistyskäytön parantaminen, Maiseman parantaminen

Luonnon monimuotoisuus, Hiilitaseen lisääminen

Luonnon monimuotoisuus, Hiilitaseen lisääminen

Luonnon monimuotoisuus, Hiilitaseen lisääminen

Luonnon monimuotoisuus, Peltojen metsittäminen

Luonnon monimuotoisuus, Virkistyskäytön parantaminen

Luonnon monimuotoisuus, Maiseman parantaminen

Luonnon monimuotoisuus, Virkistyskäytön parantaminen