

Tekninen lautakunta 27.04.2022 § 40

§ 40

Vastauksen antaminen oikaisuvaatimukseen, joka koskee kaupunkitekniikan keskuksen lakimiehen päätöstä 25.3.2022, jossa vahingonkorvausvaatimus hylättiin

Valmistelijat / lisätiedot:
Haase Meri

etunimi.sukunimi@espoo.fi
Vaihde 09 816 21

Päätösehdotus

Kaupunkitekniikan johtaja Tanska Harri

Tekninen lautakunta hylkää oikaisuvaatimuksen ja antaa vastauksen oikaisuvaatimuksen tekijälle selostusosan mukaisesti.

Käsittely

Päätös

Esittelijän ehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.

Selostus

Lakimies hylkäsi hakijan vahingonkorvausvaatimuksen päätöksellään 23 § 25.3.2022. Päätöksestä on tehty 8.4.2022 saapunut oikaisuvaatimus. Oikaisuvaatimus esitetään hylättäväksi.

1. Vahingonkorvausvaatimus

Vahingonkorvaushakemuksen mukaan hakija oli huomannut Visakoivunkuja 12 paikoitusalueella 24.2.2022 klo 00–9.00 männyn oksan pudonneen autonsa päälle. Männyn oksa oli rikkonut hakijan tuulilasin. Hakija hakee vahingonkorvausta rikkoutuneesta tuulilasistaan.

2. Päätös vahingonkorvausvaatimuksen johdosta

Lakimies on päätöksellään 25.3.2022 hylännyt vahingonkorvaushakemuksen.

Kaupungin vahingonkorvausvastuuta arvioidaan vahingonkorvauslain (31.5.1974/412) nojalla. Vahingonkorvauslain 2 luvun 1 §:n mukaan vahingonkorvausvelvollisuuden syntyminen edellyttää tahallisuutta tai tuottamusta. Tuottamuksella tarkoitetaan moitittavaa menettelyä eli virhettä, huolimattomuutta tai laiminlyöntiä.

Espoon kaupungin viherkunnossapidon puistotyönjohtajan mukaan vahingon aiheuttanut mänty ei sijaitse kaupungin omistamalla maalla. Kaupungilla ei ole velvollisuutta tarkastaa muita kuin kaupungin mailla olevia puita.

Asiassa ei ole osoitettu Espoon kaupungin toiminnassa sellaista tahallisuutta tai tuottamusta, jonka perusteella kaupunki olisi vahingonkorvausvastuussa. Vahingonkorvaushakemus on näin ollen hylättävä.

3. Oikaisuvaatimus ja sen perustelut

Oikaisuvaatimuksessaan hakija katsoo edelleen, että kaupunki on vahingonkorvausvastuussa tapahtuneesta. Hakijan mukaan auto oli ollut pysäköitynä 60 cm päähän Espoon kaupungin alueesta lumikinosten vuoksi. Mänty, jonka yksi pudonneista oksista rikkoi auton tuulilasin, sijaitsee 1,28 cm parkkipaikan reunasta Espoon kaupungin puistoalueella.

4. Perustelut oikaisuvaatimuksen hylkäämiselle

Oikaisuvaatimuksen kohteena olevassa päätöksessä on annettu perusteltu vastaus kaupungin vahingonkorvausvastuusta asiassa. Kaupungin vahingonkorvausvastuuta arvioidaan vahingonkorvauslain nojalla eli kaupunki on korvausvastuussa vain, jos laissa tarkoitettu peruste vastuulle on olemassa.

Viherkunnossapitoyksikön puistotyönjohtajan mukaan vahingon aiheuttanut mänty ei sijaitse kaupungin omistamalla maa-alueella. Puistotyönjohtaja on käynyt itse paikan päällä tarkastamassa puun sijainnin 21.3.2022.

Kaupungin maanomistus alkaa 1,80 m päässä p-alueen reunasta, joten mänty sijaitsee tontilla, ei kaupungin omistamalla puistoalueella. Tontin ja kaupungin raja ei siis kulje paikoitusalueen reunakivessä.

5. Ratkaisuehdotus

Oikaisuvaatimus on hylättävä, koska asiassa ei ole osoitettu Espoon kaupungin toiminnassa sellaista toimenpidettä tai laiminlyöntiä, jonka perusteella kaupunki olisi vahingonkorvausvastuussa.

Päätöshistoria

Liitteet

Oheismateriaali

- (Ei julkaista) Vahingonkorvaushakemus
- (Ei julkaista) Päätös vahingonkorvaushakemuksen hylkäämisestä
- (Ei julkaista) Oikaisuvaatimus

Tiedoksi