

Esitän eriävänä mielipiteenäni koskien lautakunnan päätöstä 30.3.2022 pykälä 49 (Puolarintie) seuraavaa:

Puolarintien jatkeelle ei ole esitetty sellaisia perusteluja, joiden vuoksi kaavamuutos olisi tarpeen toteuttaa. Suunniteltu 650 metrin pituinen uusi tielinjaus heikentäisi entisestään Friisinkallion luonnonsuojelun alueen ja Keskuspuiston välistä ekologista yhteyttä. Tielinjaus heikentäisi myös Keskuspuiston virkistyskäyttöä erityisesti Kuitinmäen puolella kasvattamalla liikennemääriä, lisäämällä liikennemelua ja kaventamalla yhteyksiä Keskuspuistoon.

Kaavamuutos perustuu vanhoihin liikenne-ennusteisiin, joissa ei ole voitu huomioida koronapandemian mahdollisia vaikutuksia liikkumistottumuksiin. Ajantasaista hyöty-kustannusarviota ei ole esitetty lautakunnalle. Kaavaehdotus ei huomioi valtuuston 7.12.2020 yksimielisesti hyväksymää toivomusta: "Valtuusto toivoo, että Keskuspuistoon rajautuvia ja siihen suoraan toiminnallisesti tai ekologisesti liittyviä virkistykseen asemakaavoitettuja tai suojeluun varattuja alueita tarkastellaan ja selvitetään niiden liittämistä osaksi Keskuspuistoa." Kaavaehdotus ei edistä Espoon strategiaan kirjattua valtuustokauden tavoitetta: "Espoon kaupunkikehitys on luonnon monimuotoisuudesta huolehtivaa, sitä elvyttävää ja lisäävää."

Puolarintien kaltainen kaupunkirakenteen kannalta merkittävä hanke pitäisi valmistella Etelä-Espoon yleiskaavan päivittämisen yhteydessä, jolloin sen yhteydessä voitaisiin tehdä riittävä, ajantasainen yleiskaavallinen tarkastelu.

Risto Nevanlinna  
Kaupunkisuunnittelulautakunnan jäsen

Auli Elohahti  
Kaupunkisuunnittelulautakunnan jäsen