



Tekninen lautakunta

02.03.2022

Kokoustiedot

Aika 02.03.2022 klo 17:00 - 21:40

Paikka Sähköinen Teams -kokous

| | | | |
|-------|------------------------|-------------------------------|--------------------------|
| Läsnä | Grönroos Simo | puheenjohtaja | |
| | Granberg Fred | jäsen | |
| | Halkosaari Tommi | jäsen | |
| | Hanhela Heidi | jäsen | |
| | Heikkinen Hannu | jäsen | |
| | Ilkko-Ervasti Pauliina | jäsen | |
| | Lindy Camilla | jäsen | |
| | Palomäki Ulla | jäsen | saapui klo 17.10 / 18 § |
| | Pentikäinen Aulikki | jäsen | |
| | Seppä Heikki | jäsen | |
| | Siivola Marjaana | jäsen | saapui klo 17.55 / 18 § |
| | Sorri Mikael | varajäsen | |
| | Vuori Merja | varajäsen | |
| | Laakso Mikko | kaupunginhallituksen edustaja | |
| | Jantunen Leevi | nuorisovaltuuston edustaja | |
| | Tanska Harri | kaupunkitekniikan johtaja | |
| | Rauhala Esa | katupäällikkö | |
| | Aumala Petteri | lakimies | |
| | Vainio Petri | investointipäällikkö | poistui klo 21.10 / 13 § |
| | Piirainen Ari | kaupungingeodeetti | |
| | Pelkonen Juha K | infrapalvelupäällikkö | |
| | Nyberg Johanna | kaupunkiliikennepäällikkö | poistui klo 19.20 / 19 § |
| | Virtanen Timo | hallintopäällikkö / sihteeri | |

Allekirjoitukset

Simo Grönroos
puheenjohtaja

Timo Virtanen
sihteeri

Pöytäkirja tarkastettu ja hyväksytty

Camilla Lindy
pöytäkirjan tarkastaja

Pöytäkirjan nähtävänäolo

Tämä pöytäkirja on julkaistu yleisessä tietoverkossa 17.03.2022.

Käsitellyt asiat

| Pykälä | Liite | Otsikko | Sivu |
|---------------|--------------|--|-------------|
| § 10 | | Kokouksen laillisuuden ja päätösvaltaisuuden toteaminen | 4 |
| § 11 | | Pöytäkirjan tarkastajan valinta | 5 |
| § 12 | 1 - 7 | Teknisen lautakunnan talouden vuosikatsaus 2021 | 6 |
| § 13 | 8 - 11 | Hyvinvointikertomus ja -suunnitelma 2022–2025 ja ikäkausittaiset hyvinvointisuunnitelmat (Kh-Kv-asia) | 10 |
| § 14 | | Vastauksen antaminen oikaisuvaatimukseen, joka koskee kaupunkitekniikan keskuksen lakimiehen päätöstä 2.12.2021, jossa vahingonkorvausvaatimus hylättiin | 15 |
| § 15 | | Vastauksen antaminen oikaisuvaatimukseen, jotka koskevat infrapalvelupäällikön päätöstä 3 § 17.1.2022 (sijoitusluvan antaminen Myllärintien tiekunnan liikennemerkeille) | 19 |
| § 16 | 12 - 15 | Keran katusuunnitelman hyväksyminen | 22 |
| § 17 | 16 - 19 | Keran puisto- ja katusuunnitelmien (7612/201–204) ja Nihtimäen katusuunnitelman (7612/011) hyväksyminen | 28 |
| § 18 | 20 | Automaattisen liikenneturvallisuusvalvonnan käyttö kaduilla liikenneturvallisuuden parantamiseksi | 34 |
| § 19 | 21 | Lausuntoja, päätöksiä ja kirjelmiä | 38 |
| § 20 | | Viranhaltijoiden päätökset | 40 |

§ 10

Kokouksen laillisuuden ja päätösvaltaisuuden toteaminen

Päätös

Puheenjohtaja totesi kokouksen laillisesti koolle kutsutuksi ja päätösvaltaiseksi.

Selostus

Tekninen lautakunta oli kutsuttu koolle puheenjohtajan allekirjoittamalla 24.2.2022 päivätyllä jäsenille, varajäsenille, kaupunginhallituksen puheenjohtajalle sekä kaupunginhallituksen, nuorisovaltuuston ja henkilöstön lautakuntaan valitsemille edustajille toimitetulla kokouskutsulla.

Espoon kaupunki

Pöytäkirja

5/53

Tekninen lautakunta

§ 11

02.03.2022

§ 11

Pöytäkirjan tarkastajan valinta

Päätös

Pöytäkirjan tarkastajaksi valittiin Camilla Lindy.

6747/02.02.02/2020

Tekninen lautakunta 02.03.2022 § 12

§ 12

Teknisen lautakunnan talouden vuosikatsaus 2021

Valmistelijat / lisätiedot:
Järner Kim
Vainio Petri
etunimi.sukunimi@espoo.fi
Vaihde 09 816 21

Päätösehdotus

Kaupunkitekniikan johtaja Tanska Harri

Tekninen lautakunta merkitsee tiedoksi teknisen lautakunnan talouden vuosikatsauksen 2021 liitteineen.

Käsittely

Esittelijä lisäsi kokouksessa asian liiteaineistoon kertomuksen teknisen lautakunnan ja kaupunkitekniikan keskuksen toiminnasta vuonna 2021.

Päätös

Esittelijän ehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.

Selostus

Valtuuston 3.12.2020 hyväksymä vuoden 2021 talousarvio sekä taloussuunnitelma edellyttävät, että tilikauden lopun tilanteesta esitetään ennakkotietoa tilinpäätöksestä kaupunginhallitukselle ja valtuustolle. Lautakunnille ei ole vastaavaa raportointivaatimusta.

Taloussuunnitelman ohjeet edellyttävät, että lautakunnalle laaditaan huhti-, heinä- ja lokakuun lopun tilanteesta osavuosiselitys. Osavuosiselitys tuodaan lautakuntien ja johtokuntien käsittelyyn omana lista-asianaan.

Kun otetaan huomioon taloussuunnitelman ohjeet sekä kaupunginhallituksen, valtuuston, että lautakuntien raportoinnista, on perusteltua laatia ja tuoda omana lista-asiana lautakunnalle talouden vuosikatsaus, jotta lautakunta saa myös tiedon koko taloussuunnitelman toteutuksesta.

Teknisen lautakunnan talouden vuosikatsaus 2021 tavoitteena on antaa keskeinen tieto tilikauden toteutumisesta. Katsaus sisältää tiedot vuoden 2021 taloussuunnitelman toteutuksesta sekä käyttötalouden että investointien osalta ja sitovien määrärahojen sekä tilinpäätöksen toteutumisesta. Liitteenä on lisäksi kunnallistekniikan investointien tilinpäätösraportteja.

Talousarvion sitovuus ja sitovien tulostavoitteiden toteutuminen

Teknisen lautakunnan talousarvion käyttötalouden sitovuustaso on palvelualueiden 411 Hallinto, 413 Infrapalvelut, 417 Kaupunkimittaus- ja geotekniikkapalveluiden ja 419 Investoinnit (Tekninen lautakunta (pl. ulkopuoliset työt ja rakentamisen sisäiset palvelut) yhteenlasketut tulot sekä menot erikseen. Teknisen lautakunnan palvelualueiden 415 Ulkopuoliset työt ja 418 Rakentamisen sisäiset palvelut käyttötalouden sitovuustaso on tulojen ja menojen yhteenlaskettu netto, joka on 0 euroa.

Talousarvion investointiosan 94 kiinteiden rakenteiden ja laitteiden (pl. 949 liikuntapaikkojen perusparantaminen) määräraha on hankekohtaisesti sitova valtuuston päättämien kiinteiden rakenteiden ja laitteiden hankkeissa Kehä I, Turunväylä, Turuntie, Kauklahdenväylä, Nupurintie, Espoonväylä ja joukkoliikenteen hankkeissa Kaupunkirata sekä Jokeri 1. Suurpellon sekä Tapiolan taseyksiköiden investoinneista päättää valtuusto ja määräraha on sitova omaisuuslajeittain. Muutoin investointiosan 94 kiinteiden rakenteiden ja laitteiden (pl. 949 liikuntapaikkojen perusparantaminen) määräraha on valtuustoon nähden sitova kokonaissumman osalta.

Teknisen lautakunnan investointien määräraha koneisiin ja kalustoon 9541 Tekninen lautakunta, on valtuustoon nähden sitova kokonaissumman osalta.

Teknisen lautakunnan käyttötalouden ja investointien sitovien määrärahojen noudattaminen on selostettu liitteessä Teknisen lautakunnan talouden vuosikatsaus 2021. Investointien sitovien määrärahojen noudattamisesta on tarkemmin selostettu liitteessä Kunnallistekniikan tilinpäätösraportti 2021.

Teknisen lautakunnan tuottojen ja kulujen toteutuminen

Teknisen lautakunnan (pl. ulkopuoliset työt ja rakentamisen sisäiset palvelut) toimintatulojen on muutetussa talousarviossa vuodelle 2021 arvioitu olevan 42,7 milj. euroa, valmistus omaan käyttöön 2,7 milj. euroa, toimintamenojen 60,1 milj. euroa, vuosikate -14,7 milj. euroa, suunnitelman mukaisten poistojen 80,7 milj. euroa ja tilikauden alijäämän -95,3 milj. euroa.

Toteutuneet toimintatulot ovat 50,1 milj. euroa, valmistus omaan käyttöön 2,4 milj. euroa, toimintamenot 60,6 milj. euroa, vuosikate -8,1 milj. euroa, suunnitelman mukaiset poistot 81,5 milj. euroa ja tilikauden alijäämän -89,6 milj. euroa.

Tulot ylittivät tulostavoitteen ja menot toteutuivat hieman talousarviota suurempana. Liitteessä Teknisen lautakunnan talouden vuosikatsaus 2021 on kuvattu tarkemmin talousarvion toteutumista.

Teknisen lautakunnan investointien toteutuminen

Kiinteiden rakenteiden ja laitteiden investointitulot olivat 9 milj. euroa, alittaen 1,3 milj. eurolla talousarvion (10,3 milj. euroa).

Teknisen lautakunnan kiinteiden rakenteiden ja laitteiden investointien on muutetussa talousarviossa vuodelle 2021 arvioitu olevan 124,3 milj. euroa. Toteutuneet investointimenot ovat 124,3 milj. euroa.

Teknisen lautakunnan kone ja kalustoinvestointien on muutetussa talousarviossa vuodelle 2021 arvioitu olevan 0,65 milj. euroa. Toteutuneet investoinnit ovat 0,64 milj. euroa.

Liitteissä Kunnallistekniikan tilinpäätösraportti 2021 ja Kunnallistekniikan hankkeiden toteutumistilanne 2021 on laajemmin kerrottu investoinneista.

Linkki sähköiseen esitykseen vuoden 2021 infra-investoinneista:

<https://app.powerbi.com/view?r=eyJrIjoieY2YzYjRkZGItdMDRhMy00ZjllLWE5MTgtNTM4NzE3MTBmNzY3IiwidCI6IjZiYjA0MjI4LWNmYTUtNDIxMy05ZjM5LTE3MjQ1NGQ4MjU4NCIsImMiOiJh9>

Tiedoksi

Päätöshistoria

Liitteet

- 1 Teknisen lautakunnan talouden vuosikatsaus 2021
- 2 Kunnallistekniikan tilinpäätösraportti 2021
- 3 Kunnallistekniikan hankkeiden toteutumistilanne TP2021
- 4 Sopimustilanne, Tasetilin 2581 tilinpäätös 2021
- 5 Vuoden 2021 urakat

Espoon kaupunki

Pöytäkirja

9/53

Tekninen lautakunta

§ 12

02.03.2022

- 6 Kaupunkitekniikan keskuksen vuoden 2021 tulostavoitteiden toteutuminen
- 7 Toimintakertomus 2021

Oheismateriaali

Tiedoksi

Espoon kaupunki

Pöytäkirja

10/53

Tekninen lautakunta

§ 13

02.03.2022

515/00.01.02/2022

Tekninen lautakunta 02.03.2022 § 13

§ 13

Hyvinvointikertomus ja -suunnitelma 2022–2025 ja ikäkausittaiset hyvinvointisuunnitelmat (Kh-Kv-asia)

Valmistelijat / lisätiedot:
Ahonen Sanna
Kaarnalehto Annika
Wilén Leena
Rysti Maria
etunimi.sukunimi@espoo.fi
Vaihde 09 816 21

Päätösehdotus

Kaupunkitekniiikan johtaja Tanska Harri

Tekninen lautakunta

merkitsee tiedoksi Hyvinvointikertomuksen ja -suunnitelman 2022–2025.

Käsittely

Päätös

Esittelijän ehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.

Selostus

Kuntalaisten hyvinvoinnin ja terveyden edistäminen on kuntalain (410/2015, 1 §) mukaan kunnan keskeisimpiä tehtäviä.

Terveydenhuoltolain (2010/ 1326, 12 §) mukaan asukkaiden hyvinvoinnin tilasta sekä hyvinvointia tukevista toimenpiteistä on raportoitava valtuustolle vuosittain. Tämän lisäksi kerran valtuustokaudessa on valmisteltava laajempi hyvinvointikertomus. Tehtävä tulee säilymään kunnilla myös sote-uudistuksen jälkeen. Kuntien ja hyvinvointialueiden hyvinvoinnin ja terveyden edistämisen tehtävät on määritelty laissa sosiaali- ja terveydenhuollon järjestämisestä (612/2021).

Hyvinvointikertomus ja -suunnitelma 2022–2025 julkaisu on lain edellyttämä laaja hyvinvointikertomus. Julkaisun alussa kuvataan hyvinvoinnin ja terveyden edistämistä Espoossa, sen näkyvyyttä Espoo-

tarinassa ja hyvinvointijohtamisen rakenteita. Tämän jälkeen kuvataan tiivistetysti mm. hyvinvoinnin osatekijöitä, koronapandemian vaikutuksia, eri ikäryhmien hyvinvoinnista keskeisiä nostoja, kulttuuri- ja liikuntapalveluiden roolia hyvinvointityössä sekä valtuustokauden hyvinvoinnin edistämisen painopisteet ja tavoitteet.

Hyvinvointikertomuksen lisäksi valtuustokaudelle on valmisteltu ikäryhmittäiset hyvinvointisuunnitelmat, joihin on kirjattu tavoitteet toimenpide-ehdotuksineen. Lasten ja nuorten hyvinvointisuunnitelma vastaa myös lastensuojelulain (417/2007) 12 § edellyttämää lasten ja nuorten hyvinvoinnin edistämiseksi ja lastensuojelun järjestämiseksi ja kehittämiseksi laadittavaa suunnitelmaa. Ikääntyneiden hyvinvointisuunnitelma on samalla vanhuspalvelulain 5§ edellyttämä suunnitelma ikääntyneen väestön tukemiseksi. Suunnitelmat ovat keskeinen väline, joilla johdetaan ja kehitetään eri ikäryhmiä koskevaa hyvinvointityötä Espoossa.

Tarkempaa tietoa espoolaisten hyvinvoinnin tilasta on koottu Toimintaympäristön tila -koosteeseen, joka on luettavissa kaupungin verkkosivuilla. Hyvinvointikertomus ja -suunnitelma on siis tiivis kertomus hyvinvoinnin tilasta, jota toimintaympäristön tietopaketti täydentää.

Valtuustokauden aikana tehtävässä hyvinvointiraportoinnissa keskitytään erityisesti valtuustokaudelle asetettujen hyvinvointitavoitteiden ja -toimenpiteiden toteutumisen raportointiin.

Espolaisten hyvinvoinnin tila

Espolaisten hyvinvointi on useilla kansallisilla seurantaindikaattoreilla tarkasteltuna keskimääräistä parempi. Koronapandemialla on ollut vaikutusta hyvinvointiin ja muun muassa työttömyys on edelleen huomattavasti korkeampi kuin ennen koronakriisiä. Pitkäaikaistyöttömyys on kasvanut voimakkaasti. Koronapandemia on myös lisännyt esimerkiksi yksinäisyyden kokemista ja uupumisen tunnetta. Koronapandemian vaikutusten lisäksi keskeiset hyvinvointihaasteet liittyvät terveyden ja hyvinvoinnin epätasa-arvoiseen jakaantumiseen, nopeaan väestön sekä vieraskielisen väestön kasvuun, ikärakenteen vanhenemiseen ja kaupungistumiseen. Myös asuinalueiden epäsuotuisan eriytymiskehityksen riski on tärkeää huomioida hyvinvoinnin edistämässä.

Painopisteet ja tavoitteet valtuustokaudelle

Valtuustokauden painopisteet on muodostettu ikäkausittaisten hyvinvointityön ohjausryhmien yhteistyössä huomioiden Espoo tarinan valtuustokauden tavoitteet. Painopisteet on hyväksytty

poikkihallinnollisessa Hyvinvoinnin, terveyden ja osallisuuden edistämisen ohjausryhmässä.

Lasten, nuorten ja lapsiperheiden, työikäisten ja ikääntyneiden hyvinvointityön toimenpiteet kuvataan tarkemmin kunkin ikäryhmän erillisessä hyvinvointisuunnitelmassa. Eri väestöryhmien tarpeet huomioidaan toimenpiteiden toteutuksessa.

Valtuustokauden painopisteet

1. Edistämme osallisuutta ja yhdenvertaisuutta
2. Tuemme mielen hyvinvointia
3. Kehitämme viihtyisiä, turvallisia ja aktiivisuuteen kannustavia asuinympäristöjä
4. Vahvistamme eri toimijoiden yhteistyötä asukkaiden hyvinvoinnin tukemiseksi
5. Edistämme
 - lasten ja nuorten hyvää arkea
 - työikäisten työ- ja toimintakykyä
 - ikääntyvien hyvinvointia ja toimintakykyä
 - vieraskielisten kotoutumista ja hyvinvointia

Lasten, nuorten ja lapsiperheiden hyvinvointityön tavoitteet

1. Edistämme osallisuutta ja yhdenvertaisuutta
 - Lapset, nuoret ja perheet ovat aktiivisesti mukana palvelujen suunnittelussa ja kehittämisessä
 - Ryhmään kuulumisen ja mahdollisuus harrastaa toteutuu kaikkien lasten ja nuorten osalta perheen sosioekonomisesta asemasta riippumatta
 - Lisätään vanhemmuuden tukea nuorisoikäisten vanhemmille
 - Vieraskielisten lasten, nuorten ja perheiden tarpeiden tunnistaminen ja palvelujen kohdentaminen tarpeen mukaisesti
 - Lapsiperheköyhyyden riskitekijät tunnistetaan ja niihin puututaan eri palveluissa
2. Tuemme mielen hyvinvointia
 - Lasta suojellaan kaikenlaiselta väkivallalta
 - Lapsilla ja nuorilla on turvallinen ja viihtyisä asuinympäristö hyvinvointia tukemassa
 - Lasten, nuorten ja perheiden mielen hyvinvointi vahvistuu
3. Toimimme yhdessä
 - Palvelut ovat lähellä asiakasta
 - Teemme palvelupoluista yhtenäiset ja toimintaamme ohjaa yhteensovittava työskentely

- Varhaiskasvatuksessa ja opetuksessa tehdään tavoitteellista ja yhteisöllistä hyvinvointityötä.

Työikäisten hyvinvointityön tavoitteet

Työikäisten hyvinvointisuunnitelman tavoitteissa ja toimenpiteissä huomioidaan yllä kuvatut painopisteet.

Työikäisten hyvinvointityön tavoitteita on kolme ja jokaiselle tavoitteelle on muodostettu 7–13 toimenpidettä. Toimenpiteet ja mittarit on kuvattu työikäisten hyvinvointisuunnitelmassa.

- 1 Työikäisille espoolaisille on tarjolla mahdollisuuksia ja tukea hyvinvointia edistäviin elintapoihin
- 2 Työelämän ulkopuolella olevien hyvinvointiin tarjotaan tukea ennaltaehkäisevästi ja varhaisessa vaiheessa
- 3 Työikäinen espoolainen saa tarvitsemansa palvelun sujuvasti (työllisyys, sote, järjestöt, liikunta- ja kulttuuri).

Ikääntyneiden hyvinvointityön tavoitteet

Ikääntyneiden hyvinvointityön tavoitteita on 6 ja niille on asetettu toimenpiteitä. Toimenpiteet on kuvattu Täyttä elämää ikääntyneenä - suunnitelmassa (Suunnitelma Espoon ikääntyneen väestön hyvinvoinnin tukemiseksi 2022–2025).

1. Ikääntyneiden hyvinvointia edistävä toiminta on tavoitteellista ja siihen on helppo osallistua
2. Ikääntyneet osallistuvat ja vaikuttavat
3. Viestintä, ohjaus ja neuvonta toimivat ja tavoittavat ikääntyneet
4. Teknologia ja helppokäyttöiset sähköiset palvelut auttavat arjessa ja edistävät osallisuutta
5. Esteetön elinympäristö tukee itsenäistä elämää
6. Ikääntyneet asuvat turvallisesti ja toimintakykyisinä kotona

Hyvinvointikertomuksen ja -suunnitelmien kokoaminen

Hyvinvointikertomuksen -ja suunnitelman kokoamisesta vastaa toimialojen asiantuntijoista koostuva hyvinvoinnin ja terveyden edistämisen asiantuntijaryhmä. Ikäryhmittäisten hyvinvointisuunnitelmien kokoamisesta vastaavat kolme poikkihallinnollista ikäryhmittäistä hyvinvointityön ohjausryhmää: lasten ja nuorten, työikäisten sekä ikääntyneiden hyvinvointityön ohjausryhmä. Hyvinvointityön kokonaisuuden johtamisesta

vastaavat kaupungin johtoryhmä sekä kaupunkitasoinen hyvinvoinnin ja terveyden edistämisen ohjausryhmä.

Asukkaiden näkemyksiä on koottu Espoo tarinan yhteydessä toteutetusta Mun Espoo kyselyssä sekä työpajoissa. Järjestöjen näkemyksiä on kuultu Kumppanuusfoorumissa, joka on kaupungin ja järjestöjen yhteinen alusta hyvinvoinnin edistämiseksi. Järjestöjen edustajia on mukana myös Espoon hyvinvoinnin edistämisen rakenteissa. Lasten ja nuorten hyvinvointisuunnitelman työstäminen on tehty laajassa yhteistyössä lasten ja nuorten hyvinvointityön eri toimijoiden kanssa. Mukana on ollut sivistystoimen ja sosiaali- ja terveystoimen toimialoilta asiantuntijoita ja johtoa.

Hyvinvointisuunnitelmat toimitettiin kommentoitavaksi vammaisasiamiehelle ja vammaisneuvostolle sekä tasa-arvo ja yhdenvertaisuustoimikunnalle 19.1.2022. Espoon vanhusneuvosto on osallistunut ikääntyvien hyvinvointisuunnitelman, Täyttä elämää ikääntyneenä -suunnitelman 2022–2025, laatimiseen.

Nuorisovaltuuston hallitus teki lausunnon suunnitelmasta 8.12.2021. Suunnitelma esitellään ja sitä käydään keskustellen läpi vielä uuden nuorisovaltuuston yleiskokouksessa helmikuussa 2022, jolloin lausuntoa tarvittaessa täydennetään.

Hyvinvointikertomus tullaan kääntämään ruotsin kielelle kaupunginvaltuuston päätöksen jälkeen.

Päätöshistoria

Liitteet

- 1 Hyvinvointikertomus ja -suunnitelma 2022–2025 lausunnoille
- 2 Työikäisten hyvinvointisuunnitelma 2022–2025 lausunnoille
- 3 Täyttä elämää ikääntyneenä -suunnitelma 2022–2025 lausunnoille
- 4 Lasten ja nuorten hyvinvointisuunnitelma 2022–2025 lausunnoille

Oheismateriaali

- Tasa-arvo- ja yhdenvertaisuustoimikunnan lausunto
- Vanhusneuvoston lausunto
- Vammaisneuvoston lausunto
- Nuorisovaltuuston lausunto Lasten ja nuorten hyvinvointisuunnitelmaan 2022–2025

Tiedoksi

9583/03.05.02/2021

Tekninen lautakunta 02.03.2022 § 14

§ 14

Vastauksen antaminen oikaisuvaatimukseen, joka koskee kaupunkitekniikan keskuksen lakimiehen päätöstä 2.12.2021, jossa vahingonkorvausvaatimus hylättiin

Valmistelijat / lisätiedot:
Haase Meri

etunimi.sukunimi@espoo.fi
Vaihde 09 816 21

Päätösehdotus

Kaupunkitekniikan johtaja Tanska Harri

Tekninen lautakunta

1. hylkää oikaisuvaatimuksen, koska asiassa ei ole osoitettu Espoon kaupungin toiminnassa sellaista toimenpidettä tai laiminlyöntiä, jonka perusteella kaupunki olisi vahingonkorvausvastuussa.
2. antaa vastauksen oikaisuvaatimuksen tekijälle selostusosan mukaisesti.

Käsittely

Päätös

Esittelijän ehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.

Selostus

Lakimies hylkäsi hakijan vahingonkorvausvaatimuksen päätöksellään 80 § 2.12.2021. Päätöksestä on tehty 28.1.2022 saapunut oikaisuvaatimus. Oikaisuvaatimus esitetään hylättäväksi. Oikaisuvaatimuksen tekijä kertoo saaneensa päätöksen vasta 14.1.2022.

1. Vahingonkorvausvaatimus

Vahingonkorvaushakemuksen mukaan hakijan aita on vahingoittunut kaupungin auratessa lunta kadulla 26.1.2021. Hakija on hakenut korvausta aidan vaurioitumisesta. Aita on hakijan mukaan vaurioitunut, kun lunta on työnnetty auralla suoraan päin hakijan aita.

2. Päätös vahingonkorvausvaatimuksen johdosta

Lakimies on päätöksellään 2.12.2021 hylännyt vahingonkorvausvaatimuksen.

Kaupungin vahingonkorvausvastuuta arvioidaan vahingonkorvauslain (31.5.1974/412) nojalla. Vahingonkorvauslain 2 luvun 1 §:n mukaan vahingonkorvausvelvollisuuden syntyminen edellyttää tahallisuutta tai tuottamusta. Tuottamuksella tarkoitetaan moitittavaa menettelyä eli virhettä, huolimattomuutta tai laiminlyöntiä.

Pelkästään aiheutuminen kaupungin alueella ei siten itsessään merkitse, että kaupunki olisi vahingosta korvausvastuussa. Kaupunki ei myöskään ole vahingonkorvausvastuussa vain lakisääteisten talvikunnossapitotoimenpiteiden suorittamisen perusteella.

Espoon kaupungin rakennusjärjestyksen 19 §:n mukaan tontin aidasta ei saa aiheutua häirtää kadun kunnossa- ja puhtaanapidolle. Talvikunnossapito kuuluu osittain kaupungille ja osittain kadun varrella olevien kiinteistöjen omistajille. Vastuusta on säädetty laissa kadun ja eräiden yleisten alueiden kunnossa- ja puhtaanapidosta (31.8.1978/669, kunnossapitolaki). Kunnossapitolain mukaan kadun kunnossapito kuuluu kunnalle. Kadun kunnossapito käsittää ne toimenpiteet, joiden tarkoituksena on pitää katu liikenteen tarpeiden edellyttämässä tyydyttävässä kunnossa. Talvella kadun kunnossapito käsittää ne toimenpiteet, jotka ovat tarpeellisia kadun pysyttämiseksi edellä mainitussa kunnossa, kuten lumen ja jään poistaminen, kadun pinnan pitämisen tasaisena, liukkauden torjumisen sekä katuojien, sadevesikourujen ja kaivojen avoinna pitämisen.

Kunnossapitolain nojalla tontinomistaja vastaa tonttinsa kohdalla olevan jalkakäytävän talvikunnossapidosta, ellei kaupunki ole päätöksellään ottanut huolehtiakseen myös tontinomistajan velvollisuuksista. Kaupungin kunnossapitoon ei kuulu tontin aidan viereen aurauksen seurauksena kertyvän lumivallin poistaminen. Tontin aidan kunto ja soveltuminen talviolosuhteisiin sekä aita vaarantavan lumen poistaminen kuuluvat kiinteistönomistajan vastuulle. Rakennusjärjestyksen määräyksen mukaisesti tontin aidan tulee kestää katualueen talvikunnossapidosta aiheutuvat olosuhteet.

Kaupungin kunnossapitoyksiköltä saadun selvityksen mukaan kaupunki ei ole vahinkopäivänä käynyt auraamassa kyseistä katua. Vahinko ei ole kaupungin aiheuttama. Muutenkin Espoon kaupungin auraus kadulla tapahtuu aina kadun myötäisesti.

Kaupungin vahingonkorvausvastuuta arvioidaan vahingonkorvauslain ja kunnossapitolain nojalla. Asiassa ei ole osoitettu Espoon kaupungin

toiminnassa toimenpidettä tai laiminlyöntiä, jonka perusteella kaupunki olisi vahingonkorvausvastuussa.

Asiassa ei ole osoitettu Espoon kaupungin toiminnassa sellaista tahallisuutta tai tuottamusta, jonka perusteella kaupunki olisi vahingonkorvausvastuussa. Vahingonkorvaushakemus on näin ollen hylättävä.

3. Oikaisuvaatimus ja sen perustelut

Oikaisuvaatimuksessaan hakija katsoo edelleen, että kaupunki on vahingonkorvausvastuussa tapahtuneesta. Hakija on edelleen sitä mieltä, että kaupunki on vahinkopäivänä aurannut lunta kohtisuoraan aitaan päin ja aita on vahingoittunut. Hakija on mielestään ehdottanut kaupungille paikan päällä tapahtuvaa katselmusta, mutta siihen ei ole saatu kaupungilta vastausta. Hakija pitää kaupunkia myös rikosoikeudellisesti vastuussa tapahtuneesta vahingosta.

4. Perustelut oikaisuvaatimuksen hylkäämiselle

Oikaisuvaatimuksen kohteena olevassa päätöksessä on annettu perusteltu vastaus kaupungin vahingonkorvausvastuusta asiassa. Kaupungin vahingonkorvausvastuuta arvioidaan vahingonkorvauslain nojalla eli kaupunki on korvausvastuussa vain, jos laissa tarkoitettu peruste vastuulle on olemassa.

Kunnossapidosta saadun selvityksen mukaan kaupunki ei ole tuona päivänä käynyt auraamassa vahinkopaikalla. Kaupungilla on käytössä paikanninjärjestelmä aurojen liikkeiden seurantaan. Tiemestarin mukaan paikantimesta ei löydy tietoa siitä, että kaupungin aurat olisivat tuona päivänä käyneet kyseisellä paikalla auraamassa. Tiemestari on yhdessä alueen kunnossapitotyöntekijöiden kanssa käynyt paikan päällä katselmoimassa alueen.

Kaupunki auraa aina tien/kadun suuntaisesti eikä koskaan kohtisuoraan aitaan päin. Katualueella kadun suuntaisesti auratessa syntyy sivulle aurausvalli. Kaupungin rakennusjärjestyksen mukaan tontin aidan tulee kestää katualueen talvikunnossapidosta aiheutuvat olosuhteet. Jos aita painuu pelkästään aurausvallin painosta, vastuu on päätöksessä mainittujen säännösten perusteella tontinomistajalla.

Kaupunki ei ole korvausvastuussa vahingosta, jota se ei ole aiheuttanut tahallaan tai tuottamuksellaan eli virheen, huolimattomuuden tai laiminlyönnin seurauksena. Kaupungin on kunnossapitolain mukaan pidettävä katu talvella kunnossa ja rakennusjärjestyksen mukaisesti tontin aidan on kestävä tästä aiheutuvat olosuhteet.

Oikaisuvaatimuksessa ei ole esitetty seikkoja, joiden perusteella kaupunki olisi vahingonkorvausvastuussa. Oikaisuvaatimus on näin ollen hylättävä.

5. Ratkaisuehdotus

Oikaisuvaatimus on hylättävä, koska asiassa ei ole osoitettu Espoon kaupungin toiminnassa sellaista toimenpidettä tai laiminlyöntiä, jonka perusteella kaupunki olisi vahingonkorvausvastuussa.

Päätöshistoria

Liitteet

Oheismateriaali

- (Ei julkaista, henkilötietoja) Oikaisuvaatimus vahingonkorvausasiassa
- (Ei julkaista, henkilötietoja) Lakimiehen päätös vahingonkorvaushakemuksen hylkäämisestä
- (Ei julkaista, henkilötietoja) Vahingonkorvaushakemus, muokattu

Tiedoksi

Espoon kaupunki

Pöytäkirja

19/53

Tekninen lautakunta

§ 15

02.03.2022

24/08.00.00/2022

Tekninen lautakunta 02.03.2022 § 15

§ 15

**Vastauksen antaminen oikaisuvaatimukseen, jotka koskevat
infrapalvelupäällikön päätöstä 3 § 17.1.2022 (sijoitusluvan antaminen
Myllärintien tiekunnan liikennemerkeille)**

Valmistelijat / lisätiedot:
Aumala Petteri

etunimi.sukunimi@espoo.fi
Vaihde 09 816 21

Päätösehdotus

Kaupunkitekniiikan johtaja Tanska Harri

Tekninen lautakunta hylkää oikaisuvaatimukset, koska kunnan suostumus on annettu tieliikennelain 71 §:n 1 momentin 3 kohdan mukaisesti, eikä suostumuksen epäämiseksi ole ollut perusteita.

Käsittely

Päätös

Esittelijän ehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.

Selostus

Infrapalvelupäällikkö antoi suostumuksen Myllärintien tiekunnalle liikenteenohjauslaitteille, joilla Myllärintielle asetetaan alueellinen pysäköintikielto.

Päätöksestä on tehty 31.1.2022 saapunut kaksi oikaisuvaatimusta. Oikaisuvaatimukset esitetään hylättäväksi.

1. Hakemus suostumukseksi liikenteenohjauslaitteiden asettamiselle

Myllärintien tiekunta on kokouksessaan 24.11.2021 päättänyt asettaa Myllärintielle alueellisen pysäköintikiellon. Tieunta on hakenut tieliikennelain 71 §:n 1 momentin 3 kohdan mukaista kaupungin suostumusta liikenteenohjauslaitteiden asettamiselle.

2. Päätös hakemuksen johdosta

Infrapalvelupäällikkö antoi 17.1.2022 § 3 kohdalla suostumuksen Myllärintien tiekunnalle liikenteenohjauslaitteille, joilla Myllärintielle asetetaan alueellinen pysäköintikielto.

3. Oikaisuvaatimukset ja niiden perustelut

Oikaisuvaatimuksissa katsotaan, ettei Myllärintien varrella olevan Hallavantorpantien asukkailla ole vieraspaikkoja eikä alueella olisi jatkossa pysäköintipaikkoja vierailijoille. Oikaisuvaatimuksissa esitetään, ettei tiekunnan kokouspäätös ole syntynyt oikeassa järjestyksessä ja vaaditaan, että kaupunki kumoaa suostumusta koskevan päätöksen.

4. Perustelut oikaisuvaatimusten hylkäämiselle

Tieliikennelain 71 §:n 1 momentin 3 kohdan mukaan liikenteenohjauslaitteen asettaa muulle tielle kuin maantielle tai kadulle tienpitäjä saatuaan siihen kunnan suostumuksen.

Uudessa vuonna 2020 voimaantulleessa tieliikennelaissa ei ole enää aiemmassa tieliikennelaissa ollut mainintaa siitä, että kunta ei saa evätä suostumusta ilman pätevää syytä. Hallituksen esityksessä tieliikennelaiksi HE 180/2017 vp. perustellaan ko. lainkohtaa seuraavasti: Muulle kuin 1 tai 2 kohdassa tarkoitettulle tielle tienpitäjä saatuaan kunnan suostumuksen: Tienpitäjä olisi näissä tilanteissa tieosakas tai kiinteistö, jonka piiriin tie kuuluu, sen omistaja tai haltija. Liikenteen ohjauslaitteen asettaminen on perustuslain 124 §:ssä säädettyä julkisen vallan käyttämisestä. Ohjauslaite velvoittaa, määrää tai ohjaa tienkäyttäjää tekemään tiellä jotakin. Liikenteenohjauslaite on säännöshierarkiassa lain 2 luvussa säädettyjä liikennesääntöjä velvoittavampi ja määräävämpi. Velvoittavan tai määräävän ohjauslaitteen noudattamatta jättämisestä voidaan määrätä esitettävästä laista tai rikoslaista ilmenevä rangaistus. Siksi yksityisen tienpitäjän olisi edelleen hankittava kunnalta suostumus liikenteenohjauslaitteen asettamiseen. Suostumusasia tulee kunnassa vireille hakemuksesta. Suostumuksen antamiseen sovelletaan hallintolakia.

Myllärintien päätöspöytäkirjan mukaisesti tiekunnan toimitsijamieheksi valittu [REDACTED] on lähestynyt kaupunkia hakemalla suostumusta liikennemerkkien asettamiselle. Kaupunki on tarkistanut, että Myllärintie on kokonaisuudessaan tiekunnan hallinnoima yksityistie eikä näin ollen liikennejärjestelyt ole kaupungin päätettävissä.

Haetut liikennemerkkit ovat tieliikennelain mukaisia, ne eivät ole ristiriidassa alueen maanteiden ja katujen liikennejärjestelyiden kanssa eikä liikennemerkkien asettaminen johda tieliikenteen turvallisuuden tai sujuvuuden vaarantumiseen.

Kaupunki ei ole toimivaltainen selvittämään sitä, onko tiekunnan tieosakkaat keskenään samaa mieltä tai onko tiekunnan kokous ollut päätösvaltainen. Suostumusta haettaessa kaupungin tulee voida luottaa siihen, että tiekunnan edustaja on edustuskelpoinen ja asia on käsitelty tiekunnan kokouksessa kokouspöytäkirjan mukaisesti.

5. Ratkaisuehdotus

Oikaisuvaatimus on hylättävä, koska kunnan suostumus on annettu tieliikennelain 71 §:n 1 momentin 3 kohdan mukaisesti, eikä suostumuksen epäämiseksi ole ollut perusteita.

Päätöshistoria

Liitteet

Oheismateriaali

- (Ei julkaista, henkilötietoja) Tiekkunnan hakemus kunnan suostumuksen saamiseksi
- (Ei julkaista, henkilötietoja) Infrapalvelupäällikön päätös 17.1.2022, sijoitusluvan antaminen tiekkunnan liikennemerkkeille
- (Ei julkaista, henkilötietoja) Oikaisuvaatimus 1
- (Ei julkaista, henkilötietoja) Oikaisuvaatimus 2

Tiedoksi

Espoon kaupunki

Pöytäkirja

22/53

Tekninen lautakunta

§ 16

02.03.2022

8730/10.03.01/2021

Tekninen lautakunta 02.03.2022 § 16

§ 16

Keran katusuunnitelman hyväksyminen

Valmistelijat / lisätiedot:
Salmela Maija

etunimi.sukunimi@espoo.fi
Vaihde 09 816 21

Päätösehdotus

Kaupunkitekniikan johtaja Tanska Harri

Tekninen lautakunta

1) hyväksyy seuraavat katusuunnitelmat:

| Asemakaava-alue/ Suunnitelman nimi | Piirustus nro |
|---|---------------|
| Kera, Nihtisilta, Nihtisilta muutos, Nuijala/ Kutojantie plv 404-825 | 7612/002 |
| Karamalmintie välillä Lansansilta – Savenvalajankatu | 7612/003 |
| Karamalmintie välillä Savenvalajankatu - Nihtiristi, Nihtisillantie välillä Nihtiristi - Nuijalantie, Lansantie plv 0-100 ja Nihtikuja plv 0-88 | 7612/004 |
| Artesaaninkatu ja Artesaaninpolku | 7612/005 |
| Kukkavaasinkatu ja Savikukonaukio | 7612/006 |
| Viilivati | 7612/007 |
| Savenvalajankatu välillä Kukkavaasinkatu - LPA-alue | 7612/008 |
| Savenvalajankatu välillä LPA-alue – Karamalmintie | 7612/009 |
| Maitovadinkatu | 7612/010 |
| Hiidenpolku välillä Stensinharjun silta – Kutojantie | 7612/012 |
| Päivänkestämänpolku välillä Kutojantie – Amppepolku | 7612/013 |
| Päivänkestämänpolku välillä Amppepolku – Lansantorpannotko | 7612/014 |
| Keskipihanpolku välillä Savikukonaukio – Kukkavaasinpolku | 7612/015 |

2) antaa vastaukset suunnitelmiin tehtyihin muistutuksiin liitteen

mukaisesti.

3) määrää päätöksen maankäyttö- ja rakennuslain 202 §:n mukaisesti tulemaan voimaan ennen kuin se on saanut lainvoiman.

Sovelletut oikeusohjeet:

Maankäyttö- ja rakennuslaki 84 §, 85 § ja 202 §

Maankäyttö- ja rakennusasetus 41 §

Espoon kaupungin hallintosääntö I. osa 4. luku 22 §

Käsittely

Päätös

Esittelijän ehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.

Selostus

Nähtävillä (7. - 21.12.2021) olleet ja hyväksyttäväksi esitettävät katusuunnitelmaehdotukset koskevat Keran alueen katujen rakentamista.

Katusuunnitelmien mukaisten järjestelyjen rakentaminen viipymättä on välttämätöntä, jotta alue voidaan toteuttaa kustannustehokkaasti huomioiden mm. kaupunkiradan ja alueen purkuhankkeiden aikataulut sekä kiertotalous. Tästä syystä määrätään katusuunnitelmat maankäyttö- ja rakennuslain 202 §:n mukaisesti pantaviksi täytäntöön ennen kuin ne ovat saaneet lainvoiman.

Kera (Kera), Nihtisilta (Knektbro), Nihtisilta muutos (Knektbro ändring) ja Nuijala (Klobbskog) -kaava-alueiden katusuunnitelmaehdotukset koskevat seuraavien katujen rakentamista: Kutojantie (Vävarsvägen), Artesaaninkatu (Artesansgatan), Kukkavaasinkatu (Blomvasga-tan), Savikukonaukio (Lergöksplatsen), Savenvalajankatu (Krukmakargatan), Maitovadinka-tu (Mjölkfatsgatan), Viilivati (Filfatet), Karamalmintie (Karamalmsvägen), Nihtisillantie (Knektbrovägen), Nihtikuja (Knektgränden), Lansantie (Lansavägen), Artesaaninpolku (Artesansstigen), Keskipihanpolku (Innergårdsstigen), Hiidenpolku (Jättestigen) ja Päivänkes-tämänpolku (Dygnfallsstigen).

Kyseisiä katusuunnitelmia koskien tuli yksi muistutus sekä jo aiemmin annettu Väyläviraston lausunto.



1. Suunnitelmien sisältö

Keran suunnittelualue (nyt hyväksyttäviksi esitettävät katusuunnitelmat ja samanaikaisesti nähtävillä olleet puistosuunnitelmat sekä Nihtimäen katusuunnitelma) rajautuu likimääräisesti pohjoisessa rautatiehen, etelässä Nihtivallin nykyiseen vihervalliin, idässä Karamalmintiehen ja lännessä Kehä II:een.

Kera on tulevien vuosien aikana muuttumassa kävely- ja pyöräilypainotteiseksi asuin- ja liiketilakeskukseksi. Pyöräliikennejärjestelyihin on kiinnitetty erityistä huomioita jo kaavoitusvaiheessa (tilantarve katualueilla) ja reittejä on päästy suunnittelemaan laajana alueellisena kokonaisuutena. Nämä seikat yhdessä mahdollistavat sujuvien pyöräliikennejärjestelyiden toteuttamisen alueella.

Katujen alustavat rakennuskustannukset ovat noin 42,1 milj. €. Vuosittaisten ylläpitokustannusten muutos katualueilla on noin 63 000 €.

2. Suunnittelun kulku

Keran katu- ja puistosuunnitelmat on laadittu v. 2021 aikana. Koronarajoitusten vuoksi ei järjestetty perinteistä asukastilaisuutta. Sen sijaan suunnitelmaluonnokset olivat kommentoitavana Otakantaa.fi -sivustolla 19.7.2021 – 16.8.2021. Saatujen kommenttien perusteella suunnitelmiin on tehty muutoksia. Kooste palautteista (koskee koko suunnittelualueetta, mukaan lukien puistot ja Nihtimäki):

- Palautteissa toivottiin lisää korotettuja suojateitä.

Hidastekorotuksia ei voida tehdä ehdotettuihin paikkoihin maaperästä johtuen. Savikolle rakennetut korotukset voivat aiheuttaa tärinää läheisiin kiinteistöihin.

- Palautetta tuli puutteellisista valaistusmerkinnöistä.

Luonnosvaiheessa ei vielä ollut käytössä katusuunnitelmatasoisia valaistusuunnitelmia, joten luonnoksista puuttui valaisinpylväitä eikä kaikkia valaistavia reittejä ollut vielä merkitty. Esim. Keskipihanpolku tullaan valaisemaan koko matkalta. Katusuunnitelmissa esitetään valaistuksen pääperiaatteet ja lopullinen valaisinpylväiden sijoittelu määräytyy rakennussuunnitteluvaiheessa.

- Positiivisena pidettiin, että vanhan teollisuusalueen paikalle saadaan myös vihreää. Palautteissa toivottiin kuitenkin lisää katupuita ja vähemmän kadunvarsipysäköintiä.

Tarvittavat liikennejärjestelyt ja kunnallistekniset järjestelyt ohjaavat puiden sijoittelua. Pysäköintipaikkojen tavoitemäärä on määritelty kaavoitusvaiheessa ja kaavoituksen aikana asukaspalautteissa toivottiin kadunvarsipysäköintiä. Pysäköintipaikkojen vähentämisen ei siten katsota olevan perusteltua. Luonnosvaiheessa katupuiden sijoittelua rajoitti pysäköintipaikkojen lisäksi katualueelle esitetyt kiinteistöjen pelastuspai-kat. Kesän 2021 aikana Kaupunkitekniiikan keskus on tehnyt linjauksen, ettei uusia kiinteistöjen pelastus-/nostopaikkoja lähtökohtaisesti enää sallita kaupungin yleiselle alueelle, vaan kiinteistön tulee huolehtia pelastautumisesta omalla tontillaan. Uuden nostopaikkalinjauksen johdosta katusuunnitelmaehdotuksiin on saatu lisättyä puita.

- Puiden lisäksi toivottiin mahdollisimman paljon myös pensaita ja kosteikkoja, sekä mahdollisimman tehokasta hulevesien hallintaa ja pientareiden toteuttamista niittymäisinä.

Suunnittelun tavoitteena on ollut ekologinen kaupunginosa, jossa on runsaasti puustoa sekä puistossa että kadulla, vähemmän nurmea ja enemmän niittyä sekä luonnonmukaisia hulevesiratkaisuja.

- Palautteissa tuotiin esille, että ympäröivien alueiden kadut tulisi kunnostaa ennen Keran rakentamista.

Katusuunnitelmassa ei oteta kantaa toteutusaikatauluun. Keran suunnittelun yhteydessä on kuitenkin tarkasteltu myös Nihtimäen

alueen hulevesien johtamista ja Keran kaava-alueen hulevesiverkostoon. Keran alueen rakentumisen myötä tulee myös Nihtimäen katujen perusparantaminen ajankohtaiseksi.

- Pyöräilyjärjestelyistä saatiin positiivista palautetta sekä hyviä parannusehdotuksia.

Pyöräilyä koskeva palaute on mahdollisuuksien mukaan huomioitu suunnitelmien viimeistelyssä. Kaupunginosaa on suunniteltu jalankulun ja pyöräilyn ehdolla ja alueen sisällä saavutettavuus on suunniteltu mahdollisimman jouhevaksi ja turvallisiksi.

- Nihtivallin maaleikkaus Nihtimäki-kadun kohdalla toivottiin toteutettavan siten, että haitta nykyiselle asutukselle olisi mahdollisimman pieni.

Tämä on huomioitu katusuunnitelmassa kasvillisuutta lisäämällä. Nihtivallin puhkaisun tarkemmat ratkaisut määrittellään rakennussuunnitteluvaiheessa. Tavoitteena on kuitenkin säilyttää alueen olemassa olevaa kasvillisuutta niin laajasti, kuin mahdollista.

- Puistopalveluiden määrä koettiin vähäiseksi.

Puistojen palveluverkko on ratkaistu pitkälti jo alueen asemakaavassa. Koulun ja päiväkodin yhteyteen sijoittuva Keranpuisto on alueen keskeinen toiminnallinen puistoalue, johon on suunniteltu koneellisesti jäädytettävä tekonurmikenttä, koripallokenttä, monipuolinen leikkipaikka, kuntoilupaikka, kaupunkiviljelyalue sekä erilaisia oleskelun paikkoja. Alueen muut puistoalueet palvelevat viheryhteyksinä ja oleskelun paikoina sekä suojaviheralueina.

- Suuri osa palautteista koski asemakaavaa, korttelialueita ja tulevia palveluita. Niihin ei katu- ja puistosuunnitelmissa oteta kantaa.

3. Nähtävillä olo

Katusuunnitelmaehdotukset ovat olleet maankäyttö- ja rakennusasetuksen 43 §:n mukaan nähtävillä 7. - 21.12.2021. Nähtävillä asettamisesta tiedotettiin virallisten kuulutusten lisäksi asianosaisille kirjeitse. Nähtävillä asettamisesta kuulutettiin Espoon kaupungin nettisivuilla, osoitteessa: <https://www.espoo.fi/kuulutukset> -> Katusuunnitelmat sekä kaupungin ilmoitustaululla.

4. Muistutukset

Katusuunnitelmaehdotuksista jätettiin yksi muistutus, joka koski yleisesti alueen puiden vähäisyyttä sekä Väyläviraston aiemmin toimittama lausunto, johon on myös laadittu vastine.

5. Rakentaminen

Tavoitteena on aloittaa 1. urakkavaiheen rakentaminen vuoden 2022 lopulla. Alustavasti 1. urakkavaiheeseen sisältyvät Kukkavaasinkatu, Viilivati, Kutojantie, Artesaaninkatu ja -polku. Radan alikulut pyritään toteuttamaan kaupunkiradan rakentamisen yhteydessä. MRL §202:n käyttö on perusteltua, sillä kokonaisuus tulee voida toteuttaa kustannustehokkaasti mm. kaupunkiradan hanke ja SOK:n purkukankeet sekä kiertotalous huomioiden.

Päätöshistoria

Liitteet

- 1 Suunnitelmaselostus, Keran katusuunnitelmat
- 2 Katusuunnitelmat
- 3 Muistutukset ja niiden vastineet, Keran katusuunnitelmat
- 4 Käännös päätöksestä, beslutsprotokollet i översättning (Godkännande av gatuplaner i Kera)

Oheismateriaali

- Muistutukset - ei julkinen
- Kustannusarviot

Tiedoksi

Espoon kaupunki

Pöytäkirja

28/53

Tekninen lautakunta

§ 17

02.03.2022

8730/10.03.01/2021

Tekninen lautakunta 02.03.2022 § 17

§ 17

Keran puisto- ja katusuunnitelmien (7612/201–204) ja Nihtimäen katusuunnitelman (7612/011) hyväksyminen

Valmistelijat / lisätiedot:

Salmela Maija

etunimi.sukunimi@espoo.fi

Vaihde 09 816 21

Päätösehdotus

Kaupunkitekniiikan johtaja Tanska Harri

Tekninen lautakunta

1) hyväksyy seuraavat katu- ja puistosuunnitelmat:

Asemakaava-alue/
Suunnitelman nimi

Piirustus nro

Kera/

Nihtimäki välillä Nihtisalontie – Savenvalajankatu 7612/011

Keranpuisto, Kerankenttä ja Amppeleipolku 7612/201

Kehlopuisto ja Keskipihanpolku 7612/202

Viilivadinpuisto ja Amppeleipolku 7612/203

Nihtivalli 7612/204

2) antaa vastaukset suunnitelmiin tehtyihin muistutuksiin liitteen mukaisesti.

Sovelletut oikeusohjeet:

Maankäyttö- ja rakennuslaki 84 §, 85 § ja 90 §

Maankäyttö- ja rakennusasetus 41 §, 46 §

Espoon kaupungin hallintosääntö I. osa 4. luku 22 §

Käsittely

Keskustelun kuluessa Marjaana Siivola ehdotti Mikael Sorrin kannattamana, että päätöksen kolmanneksi kohdaksi lisätään seuraavaa:

”Puistosuunnitelmissa huomioidaan luonnon monimuotoisuuden ylläpitäminen ja mahdollisesti lisääminen kaupunkiympäristössä.”

Tekninen lautakunta hyväksyi Siivolan ehdotuksen yksimielisesti.

Päätös

Tekninen lautakunta

1) hyväksyi seuraavat katu- ja puistosuunnitelmat:

| Asemakaava-alue/ Suunnitelman nimi | Piirustus nro |
|--|---------------|
| Kera/ Nihtimäki välillä Nihtisalongtie – Savenvalajankatu | 7612/011 |
| Keranpuisto, Kerankenttä ja Amppelipolku | 7612/201 |
| Kehlopuisto ja Keskipihanpolku | 7612/202 |
| Viilivadinpuisto ja Amppelipolku | 7612/203 |
| Nihtivalli | 7612/204 |

2) antoi vastaukset suunnitelmiin tehtyihin muistutuksiin liitteen mukaisesti.

3) totesi, että puistosuunnitelmissa huomioidaan luonnon monimuotoisuuden ylläpitäminen ja mahdollisesti lisääminen kaupunkiympäristössä.

Sovelletut oikeusohjeet:

Maankäyttö- ja rakennuslaki 84 §, 85 § ja 90 §
Maankäyttö- ja rakennusasetus 41 §, 46 §
Espoon kaupungin hallintosääntö I. osa 4. luku 22 §

Selostus

Nähtävillä (7. - 21.12.2021) olleet ja hyväksyttäväksi esitettävät Keran (Kera) asemakaava-alueen suunnitelmat koskevat Nihtimäki-katua (Knektbacken), Amppelipolkua (A-pelstigen) ja Keskipihanpolkua (Innergårdsstigen) sekä seuraavia puistoalueita: Keranpuisto

(Keraparken), Keran kenttä (Keraplanen), Viilivadinpuisto (Filfatsparken), Kehlopuisto (Bunkparken) ja Nihtivalli (Knektvallen).

Kyseisiä katu- ja puistosuunnitelmaehdotuksia koskien tuli kaksi muistutusta.



1. Suunnitelmien sisältö

Keran suunnittelualue (nyt hyväksyttäväksi esitettävät suunnitelmat sekä alueen muut katusuunnitelmat, jotka ovat olleet samanaikaisesti nähtävillä) rajautuu likimääräisesti pohjoisessa rautatiehen, etelässä Nihtivallin nykyiseen vihervalliin, idässä Karamalmintiehen ja lännessä Kehä II:een.

Suunnittelualueella sijaitsee neljä puistoaluetta: Keranpuisto (asemakaavamerkinnot VP-1/VP-2/VP-3) ja siihen kiinteästi liittyvä Kerankenttä (asemakaavamerkinnot VU-1), Kehlopuisto (asemakaavamerkinnot VP-1/VP-2), Viilivadinpuisto (asemakaavamerkinnot VP-2) ja Nihtivalli (asemakaavamerkinnot VL). Nihtimäki, Ampelipolku ja Keskipihanpolku ovat uusia jalankulku- ja pyöräteitä.

Suunnitelmien rakennuskustannukset ovat yhteensä noin 11,61 milj.€.

Puistojen ylläpidon kustannukset ovat noin 24.000 €/vuosi (ei sisällä urheilukentän ja suoritepaikkojen ylläpitoa, joka kuuluu liikuntatoimelle). Katualueiden (Nihtimäki, Ampelipolku ja Keskipihanpolku) ylläpidon lisäkustannukset ovat n. 7000 €/vuosi.

2. Suunnittelun kulku

Keran katu- ja puistosuunnitelmat on laadittu v. 2021 aikana. Koronarajoitusten vuoksi ei järjestetty perinteistä asukastilaisuutta. Sen sijaan suunnitelmaluonnokset olivat kommentoitavana Otakantaa.fi -sivustolla 19.7.2021 – 16.8.2021. Saatujen kommenttien perusteella suunnitelmiin on tehty muutoksia. Kooste palautteista (koskee koko suunnittelualueetta, mukaan lukien erikseen hyväksyttävät alueen muut katusuunnitelmat):

- Palautteissa toivottiin lisää korotettuja suojateitä.

Hidastekorotuksia ei voida tehdä ehdotettuihin paikkoihin maaperästä johtuen. Savikolle rakennetut korotukset voivat aiheuttaa tärinää läheisiin kiinteistöihin.

- Palautetta tuli puutteellisista valaistusmerkinnöistä. Luonnosvaiheessa ei vielä ollut käytössä katusuunnitelmatasoisia valaistusuunnitelmia, joten luonnoksista puuttui valaisinpylväitä eikä kaikkia valaistavia reittejä ollut vielä merkitty. Esim. Keskipihanpolku tullaan valaisemaan koko matkalta. Katusuunnitelmissa esitetään valaistuksen pääperiaatteet ja lopullinen valaisinpylväiden sijoittelu määräytyy rakennussuunnitteluvaiheessa.

- Positiivisena pidettiin, että vanhan teollisuusalueen paikalle saadaan myös vihreää. Palautteissa toivottiin kuitenkin lisää katupuita ja vähemmän kadunvarsipysäköintiä.

Tarvittavat liikennejärjestelyt ja kunnallistekniset järjestelyt ohjaavat puiden sijoittelua. Pysäköintipaikkojen tavoitemäärä on määritelty kaavoitusvaiheessa ja kaavoituksen aikana asukaspalautteissa toivottiin kadunvarsipysäköintiä. Pysäköintipaikkojen vähentämisen ei siten katsota olevan perusteltua. Luonnosvaiheessa katupuiden sijoittelua rajoitti pysäköintipaikkojen lisäksi katualueelle esitetyt kiinteistöjen pelastuspai-kat. Kesän 2021 aikana Kaupunkitekniiikan keskus on tehnyt linjauksen, ettei uusia kiinteistöjen pelastus-/nostopaikkoja lähtökohtaisesti enää sallita kaupungin yleiselle alueelle, vaan kiinteistön tulee huolehtia pelastautumisesta omalla tontillaan. Uuden nostopaikkalinjauksen johdosta katusuunnitelmaehdotuksiin on saatu lisättyä puita.

- Puiden lisäksi toivottiin mahdollisimman paljon myös pensaita ja kosteikkoja, sekä mahdollisimman tehokasta hulevesien hallintaa ja pientareiden toteuttamista niittymäisinä.

Suunnittelun tavoitteena on ollut ekologinen kaupunginosa, jossa on runsaasti puustoa sekä puistossa että kadulla, vähemmän

nurmea ja enemmän niittyä sekä luonnonmukaisia hulevesiratkaisuja.

- Palautteissa tuotiin esille, että ympäröivien alueiden kadut tulisi kunnostaa ennen Keran rakentamista.

Katusuunnitelmassa ei oteta kantaa toteutusaikatauluun. Keran suunnittelun yhteydessä on kuitenkin tarkasteltu myös Nihtimäen alueen hulevesien johtamista ja Keran kaava-alueen hulevesiverkostoon. Keran alueen rakentumisen myötä tulee myös Nihtimäen katujen perusparantaminen ajankohtaiseksi.

- Pyöräilyjärjestelyistä saatiin positiivista palautetta sekä hyviä parannusehdotuksia.

Pyöräilyä koskeva palaute on mahdollisuuksien mukaan huomioitu suunnitelmien viimeistelyssä. Kaupunginosaa on suunniteltu jalankulun ja pyöräilyn ehdolla ja alueen sisällä saavutettavuus on suunniteltu mahdollisimman jouhevaksi ja turvalliseksi.

- Nihtivallin maaleikkaus Nihtimäki-kadun kohdalla toivottiin toteutettavan siten, että haitta nykyiselle asutukselle olisi mahdollisimman pieni.

Tämä on huomioitu katusuunnitelmassa kasvillisuutta lisäämällä. Nihtivallin puhkaisun tarkemmat ratkaisut määritellään rakennussuunnitteluvaiheessa. Tavoitteena on kuitenkin säilyttää alueen olemassa olevaa kasvillisuutta niin laajasti, kuin mahdollista.

- Puistopalveluiden määrä koettiin vähäiseksi.

Puistojen palveluverkko on ratkaistu pitkälti jo alueen asemakaavassa. Koulun ja päiväkodin yhteyteen sijoittuva Keranpuisto on alueen keskeinen toiminnallinen puistoalue, johon on suunniteltu koneellisesti jäädytettävä tekonurmikenttä, koripallokenttä, monipuolinen leikkipaikka, kuntoilupaikka, kaupunkiviljelyalue sekä erilaisia oleskelun paikkoja. Alueen muut puistoalueet palvelevat viheryhteyksinä ja oleskelun paikkoina sekä suojaviheralueina.

- Suuri osa palautteista koski asemakaavaa, korttelialueita ja tulevia palveluita. Niihin ei katu- ja puistosuunnitelmissa oteta kantaa.

3. Nähtävillä olo

Katu- ja puistosuunnitelmaehdotukset ovat olleet ja rakennusasetuksen 43 §:n mukaan nähtävillä 7. - 21.12.2021. Nähtävillä asettamisesta tiedotettiin virallisten kuulutusten lisäksi asianosaisille kirjeitse. Nähtävillä asettamisesta kuulutettiin Espoon kaupungin nettisivuilla, osoitteessa: <https://www.espoo.fi/kuulutukset> -> Katusuunnitelmat sekä kaupungin ilmoitustaululla.

4. Muistutukset

Katu- ja puistosuunnitelmaehdotuksista jätettiin kaksi muistutusta, jotka koskivat Nihtivallia ja Nihtimäkeä. Muistutukset ja vastineet ovat liitteenä.

5. Rakentaminen

Keran alueen puistojen ja Nihtimäen rakentamisaikataulu ei ole vielä tiedossa.

Päätöshistoria

Liitteet

- 1 Suunnitelmaselostus, Keran katu- ja puistosuunnitelmat
- 2 Katu- ja puistosuunnitelmat
- 3 Muistutukset ja niiden vastineet, Keran katu- ja puistosuunnitelmat
- 4 Käännös päätöksestä, beslutsprokollet i översättning (Godkännande av park- och gatuplaner i Kera 7612,201–204 och gatuplanen för Knektbacken 7612,011)

Oheismateriaali

- Kustannusarviot
- Muistutukset - ei julkinen

Tiedoksi

Espoon kaupunki

Pöytäkirja

34/53

Tekninen lautakunta

§ 18

02.03.2022

1021/08.00.00/2022

Tekninen lautakunta 02.03.2022 § 18

§ 18

Automaattisen liikenneturvallisuusvalvonnan käyttö kaduilla liikenneturvallisuuden parantamiseksi

Valmistelijat / lisätiedot:
Nyberg Johanna
Markkola Jenny
etunimi.sukunimi@espoo.fi
Vaihde 09 816 21

Päätösehdotus

Kaupunkitekniiikan johtaja Tanska Harri

Tekninen lautakunta

1. hyväksyy automaattisen liikenneturvallisuusvalvonnan yhdeksi keinoksi liikenneturvallisuuden parantamiseksi
2. hyväksyy liitteenä olevat automaattisen liikenneturvallisuusvalvonnan sijoittamisen periaatteet ohjeellisina.
3. päättää, että automaattisen liikenneturvallisuusvalvonnan toteutetuista kohteista tuodaan vuosittain raportti lautakunnalle.

Sovelletut oikeusohjeet:

Espoon kaupungin hallintosääntö / Osa I / 4, 11 § kohta 3.

Käsittely

Asia käsiteltiin kokouksen alussa ennen 12 §:ää.

Keskustelun kuluessa esittelijä lisäsi päätösehdotukseen kohdan kolme.

Keskustelun jatkuessa Heidi Hanhela ehdotti Hannu Heikkisen kannattamana, ettei lautakunta hyväksy päätösehdotusta.

Heikki Seppä, Mikael Sorri ja Pauliina Ilkko-Ervasti ilmoittivat kannattavansa esittelijän ehdotusta.

Fred Granberg ehdotti Ulla Palomäen kannattamana, että asia jätetään pöydälle.

Puheenjohtaja totesi, että lautakunnan tulee äänestää pöydällepanosta. Puheenjohtaja ehdotti, että äänestys suoritetaan nimenhuutoäänestyksenä siten, että asian käsittelyn jatkamista kannattavat äänestävät "jaa" ja pöydällepanoehdotusta kannattavat äänestävät "ei". Puheenjohtajan ehdotus äänestysmenettelyksi hyväksyttiin yksimielisesti.

Äänestyksessä asian käsittelyn jatkamista kannattivat Aulikki Pentikäinen, Heidi Hanhela, Pauliina Ilkko-Ervasti, Ulla Palomäki, Heikki Seppä, Tommi Halkosaari, Merja Vuori, Camilla Lindy, Mikael Sorri ja Marjaana Siivola, yhteensä 10 ääntä. Pöydällepanoa kannattivat puolestaan Simo Grönroos, Hannu Heikkinen ja Fred Granberg, yhteensä kolme ääntä. Lautakunta päätti jatkaa asian käsittelyä.

Keskustelun päätyttyä puheenjohtaja totesi, että lautakunnan tulee äänestää asiasta. Puheenjohtaja ehdotti, että äänestys suoritetaan nimenhuutoäänestyksenä siten, että esittelijän ehdotusta kannattavat äänestävät "jaa" ja Hanhelan ehdotusta kannattavat äänestävät "ei". Puheenjohtajan ehdotus äänestysmenettelyksi hyväksyttiin yksimielisesti.

Äänestyksessä esittelijän ehdotusta kannattivat Simo Grönroos, Aulikki Pentikäinen, Pauliina Ilkko-Ervasti, Ulla Palomäki, Heikki Seppä, Fred Granberg, Tommi Halkosaari, Merja Vuori, Camilla Lindy, Mikael Sorri ja Marjaana Siivola, yhteensä 11 ääntä. Hanhelan ehdotusta kannattivat puolestaan Heidi Hanhela ja Hannu Heikkinen, yhteensä kaksi ääntä.

Puheenjohtaja totesi lautakunnan hyväksyneen esittelijän ehdotuksen.

Päätös

Tekninen lautakunta hyväksyi esittelijän ehdotuksen.

Selostus

Taustaa

Automaattisen kameravalvonnan ensisijaisena tavoitteena on parantaa liikenneturvallisuutta. Automaattisella liikenneturvallisuusvalvonnalla voidaan vähentää liikenneonnettomuuksia, jotka aiheutuvat ylinopeudesta tai punaista päin ajamisesta. Näiden lisäksi voidaan valvoa ajoneuvoryhmärajoituksia, painorajoituksia ja muita liikenne rikkomuksia. Mikäli valvontapisteitä sijoitetaan tarpeeksi kattavasti koko kaupungin alueelle, on tämän arvioitu alentavan ajonopeuksia ja parantavan liikennevalojen noudattamista muuallakin kuin valvotuilla katuosuuksilla. Tämä parantaa myös turvallisuuden tunnetta.

Kaupunkitekniikan keskus on valmistellut liitteenä olevan ehdotuksen automaattivalvonnan sijoittamisen periaatteista. Sijoittamisen periaatteet

on käyty läpi Länsi-Uudenmaan poliisilaitoksen edustajien kanssa. Periaatteiden tavoitteena on, että kohteet sijoitettaisiin yhdenmukaisesti koko kaupungissa ja että jokaiselta valvontapisteeltä saataisiin mahdollisimman suuri hyöty liikenneturvallisuukselle. Periaatteet eivät sisällä suunnitelmaa kameroiden määrästä tai tarkkaa suunnitelmaa valvottavista kohteista. Mahdolliset tulevat valvottavat kohteet suunnitellaan ja arvioidaan tapauskohtaisesti liitteenä olevien periaatteiden mukaisesti. Valvontapisteiden sijainnit merkitään liikenteenohjaussuunnitelmiin. Liikenteenohjaussuunnitelmat hyväksyy hallintosäännön mukaisesti infrapalvelupäällikkö.

Kaupunki sopii aina automaattivalvonnan toteuttamisesta poliisin kanssa. Kaupungin vastuulle kuuluu kamerapylvään, kamerakotelon ja muun infran rakentaminen ja ylläpito. Poliisi vastaa kameroiden hankinnasta, asentamisesta ja valvonnan suorittamisesta. Poliisi vaihtaa säännöllisesti kameroiden paikkoja, eli kaikki valvontapisteet eivät ole samanaikaisesti toiminnassa. Nyrkkisääntönä voidaan pitää, että yksi kamera siirretään viiden valvontapisteen välillä. Valvontapisteen rakentaminen maksaa kadunpitäjälle keskimäärin noin 10 000–15 000 €. Yhden kamerasiirron hinta on noin 45 000 € (Poliisin osuus). Kaupunki vastaa ylläpitokustannuksista (noin 500 € kamera / vuosi).

Automaattisen liikenneturvallisuusvalvonnan sijoittamisen periaatteet

Kameran sijoittamiselle Espoon katuverkolle ehdotetaan kolme kriteeriä, joiden lähtökohtaisesti täytyy toteutua. Ensimmäinen kriteeri on alueellinen tasapaino, eli valvontapisteiden sijoittaminen eri puolille Espoota. Toinen kriteeri on ymmärrettävyys, kamera on sijoitettava paikkaan, joka ymmärrettävästi parantaa liikenneturvallisuutta. Kadunkäyttäjällä pitää olla mahdollisuus alentaa nopeutta ennen kameraa. Kolmantena kriteerinä on se, että muut keinot liikenneturvallisuuden parantamiseksi eivät ole riittäviä tai yksinään soveltuvia kohteeseen (esimerkiksi rakenteellisten hidasteiden rakentaminen ei ole mahdollista). Valvonta on yksi liikenneturvallisuutta parantava keino muiden joukossa. Muita arvioitavia liikenteenhallinnan keinoja ovat aina mm. hidasteet, nopeusnäytöt, kavennukset, liikennevalot, näkemäesteiden poisto, suojateiden varoitusjärjestelmät, valaistuksen parantaminen, kunnossapidon tehostaminen sekä liikennemerkeillä tai tiemerkinnoilla tehtävät toimenpiteet.

Näiden kolmen kriteerin lisäksi on myös kolme ohjeellista kriteeriä, joista vähintään yhden on täytyttävä. Ensimmäinen ohjeellinen kriteeri on onnettomuusriski. Kameralla parannetaan liikenneturvallisuutta kohteissa, joissa on sattunut (useita / vakavia) onnettomuuksia, todettuja ylinopeuksia tai voidaan parantaa koetun turvallisuuden tunnetta. Kameralla voidaan myös valvoa ylinopeuksia kaduilla, joiden geometria mahdollistaa ylinopeuksia, jotka voivat johtaa vakaviin onnettomuuksiin.

Toinen kriteeri on liikennemäärä. Automaattivalvonta kohdistetaan ensisijaisesti pää- ja kokoojakaduille, joissa on suuri liikennemäärä. Kameroita ei sijoiteta hiljaisille tonttikaduille tai vähäliikenteisille kaduille. Kamera voidaan sijoittaa kohteeseen, jossa on runsaasti jalankulkua ja pyöräilyä ajoradan tuntumassa / risteyskohdissa tai kohteeseen, jossa on runsaasti raskasta liikennettä suhteessa muihin kulkumuotoihin.

Kolmannessa ohjeellisessa kriteerissä huomioidaan muut näkökulmat. Siinä tarkastellaan, tukeeko kadun luonne nopeusrajoituksia esimerkiksi väljällä mitoituksella erikoiskuljetusreitillä. Siinä huomioidaan myös alueellinen luonne, eli se onko alueella erikoiskohteita, kuten koulu tai hoitolaitos tai paljon toimintoja. Kriteerissä korostetaan kaupunkikeskustan tai taajama-alueen alkamista (kaupunkimaisen ympäristön alkupisteen ”porttivaikutelma”).

Automaattinen liikenneturvallisuusvalvonta ei sovellu kohteisiin, jotka ovat liian lähellä asutusta, tunnelin sisäpuolisille alueille tai keskinopeuden valvontaan, salaman kirkkauden aiheuttaman häiritsevyyden tai potentiaalisen vaaratilanteen takia. Kamera ei myöskään sovi tilanteisiin, joissa on tarve yhdistellä useampia eri järjestelmiä (kustannusmielessä huono, eikä näistä ole juuri käytännön kokemuksia). Myös ympärillä olevat heijastavat pinnat voivat estää sijoittamisen (esim. heijastava metalli). Automaattivalvonnalla voidaan valvoa myös joukkoliikennekadun käyttöä. Tämä päätös tai liitteenä olevat automaattivalvonnan sijoittamisen periaatteet eivät koske joukkoliikennekadun valvontaa, sillä joukkoliikennekadun valvonnassa kyse on kaavan toteuttamisesta, jolloin kameran sijoitus on riippuvainen kaavaratkaisusta. Juuri valmistuneelle Salinpellontien joukkoliikennekadulle tullaan kevään 2022 aikana asentamaan poliisin kameravalvontaa valvomaan joukkoliikennekadun käyttöä. Joukkoliikennekaistojen väärinkäytön valvonnalla voidaan parantaa joukkoliikenteen sujuvuutta ja toimivuutta.

Päätöshistoria

Liitteet

- 1 Automaattisen liikenneturvallisuusvalvonnan sijoittamisen periaatteet Espoossa

Oheismateriaali

Tiedoksi

§ 19

Lausuntoja, päätöksiä ja kirjelmiä**Päätösehdotus****Kaupunkitekniikan johtaja:**

Tekninen lautakunta merkitsee tiedoksi

1. keskeiset infrahankintapäätökset tammikuulta 2022:
 - a. Kiviainesten ja murskeen hankinnan puitejärjestelyn jatkaminen vuodelle 2022 (useita toimittajia). Hankinnan arvioitu kustannus on enintään 2 milj. euroa.
 - b. Matroonankadun ja Luoteisrinteen sekä sivukatujen rakentaminen. Urakan hinta on 1 988 050 euroa ja hankkeesta laadittu kustannusarvio on 1 831 500 euroa (alv. 0). Urakka valmistuu 18.8.2023 mennessä ja urakoitsijana toimii GRK Infra Oy. Tekninen lautakunta on hyväksynyt suunnitelmat 17.3.2021.
 - c. Kurttilantien rakentaminen välillä Kurtinmalmi-Lambrobäcken. Urakan hinta on 3 210 979 ja hankkeesta laadittu kustannusarvio on 3 169 368 (hinnat alv. 0). Urakka valmistuu 26.5.2023 mennessä ja urakoitsijana toimii VRJ Etelä-Suomi Oy. Espoon tekninen lautakunta on hyväksynyt katusuunnitelmat Kurttilantie välillä Äminnenpuisto - Nahkasuutarintie 14.6.2012, Kurttilantie välillä Nahkasuutarintie–Pilkkumitie ja Kurtinniityntie 22.5.2013, Kurttilantie välillä Pilkkumitie-Lambbronpolku 15.2.2017 sekä Kurtinniityntie plv. 750–1075 31.5.2017.
2. katsauksen "Sähköpotkulaudat Espoossa" (asiaa selostetaan tarkemmin kokouksessa).
3. selostuksen Lähderannantien liikenneonnettomuuden tutkintaraportista.
4. Espoon nuorisovaltuuston päätöksen valita edustajakseen tekniseen lautakuntaan Leevi Jantunen ja varaedustajaksi Severi Lybeck.
5. katsauksen katujen talvikunnossapidosta.

Käsittely

Asia käsiteltiin 18 §:n jälkeen ennen 12 §:ää.

Espoon kaupunki

Pöytäkirja

39/53

Tekninen lautakunta

§ 19

02.03.2022

Päätös

Tekninen lautakunta:

Esittelijän ehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.

Liitteet

21 Sähköpotkulaudat Espoossa 01-2022

Oheismateriaali

(Ei julkaista) Tilannekatsaus talvikunnossapitoon

§ 20

Viranhaltijoiden päätökset**Päätösehdotus****Kaupunkitekniikan johtaja:**

Tekninen lautakunta ei käytä kuntalain 92 §:n mukaista otto-oikeuttaan seuraaviin päätöksiin:

Tekninen lautakunta:

- a) merkitsee tiedoksi päätökset, jotka teknisen lautakunnan puheenjohtaja on jättänyt siirtämättä lautakunnan käsiteltäväksi:
1. Kaupunkitekniikan johtajan päätöspöytäkirja 27.1.2022, Henkilöstöasiat § 1 (Kaupunkitekniikan keskuksen rakentamisen katurakennuspäällikön vakanssin virantoimitusvelvollisuuden muuttaminen)
 2. Kaupunkiliikennepäällikön päätöspöytäkirja 27.1.2022, Hankinta-asiat § 1 (Liikennevalojen ilmaisinsilmukoiden korjaus- ja asennustöiden tilaaminen Eltel Networks Oy:ltä vuodelle 2022)
 3. Kaupunkiliikennepäällikön päätöspöytäkirja 28.1.2022, Hankinta-asiat § 2 (Nopeusnäyttöjen etähallinta ja Web-raportointi)
 4. Kaupunkiliikennepäällikön päätöspöytäkirja 8.2.2022, Hankinta-asiat § 3 (Runkolinjan 200 joukkoliikenne-etuudet)
 5. Kaupunkitekniikan johtajan päätöspöytäkirja 9.2.2022, Hankinta-asiat § 5 (Trimble R12i GNSS -vastaanottimien hankinta)
- b) ei käytä kuntalain 92 § mukaista otto-oikeuttaan seuraaviin päätöksiin:
6. Hallintopäällikön päätöspöytäkirja 14.2.2022, Hankinta-asiat § 1 (Kaupunkitekniikan keskuksen työhyvinvointipäivän palvelujen hankinta)
 7. Kaupunkitekniikan johtajan päätöspöytäkirja 17.2.2022, Henkilöstöasiat § 2 (Kaupunkitekniikan keskuksen palvelualueiden ja yksiköiden päälliköiden sijaisten määrääminen)
 8. Kaupunkiliikennepäällikön päätöspöytäkirja 17.2.2022, Hankinta-asiat § 4 (Liikennevalolaitteiden varaosien sekä huolto- ja

korjaustöiden tilaaminen Dynniq Finland Oy:ltä vuodelle 2022)

9. Kaupunkiliikennepäällikön päätöspöytäkirja 17.2.2022, Hankinta-asiat § 5 (Liikennevalolaitteiden varaosien sekä huolto- ja korjaustöiden tilaaminen Swarco Finland Oy:ltä vuodelle 2022)
10. Kaupunkitekniikan johtajan päätöspöytäkirja 21.2.2022, Henkilöstöasiat § 3 (Pysäköinnintarkastajan ottaminen toistaiseksi voimassa olevaan virkasuhteeseen, vakanssi 601351)
11. Kaupunkitekniikan johtajan päätöspöytäkirja 21.2.2022, Henkilöstöasiat § 4 (Pysäköinnintarkastajan ottaminen toistaiseksi voimassa olevaan virkasuhteeseen, vakanssi 127008)
12. Kaupunkitekniikan johtajan päätöspöytäkirja 22.2.2022, Henkilöstöasiat § 5 (Liikenteenhallintapäällikön avoimen viran hoitaminen)
13. Katupäällikön päätöspöytäkirja 22.2.2022, Hankinta-asiat § 2 (Tapiolan keskuksen kokonaisuuden kehittäminen vuonna 2022)
14. Katupäällikön päätöspöytäkirja 22.2.2022, Katu- ja puistoasiat § 4 (Katu- ja puistosuunnitelmaehdotuksien hyväksyminen)
15. Katupäällikön päätöspöytäkirja 22.2.2022, Katu- ja puistoasiat § 5 (Puistosuunnitelman hyväksyminen, Vahvilankallio)

Sovelletut oikeusohjeet:

Kuntalaki 92 §

Espoon kaupungin hallintosääntö, osa II 14 §

Päätös

Esittelijän ehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.

Espoon kaupunki

Pöytäkirja

42/53

Tekninen lautakunta

§ 20

02.03.2022

Oheismateriaali

(Ei julkaista) Päätökset 1–15

(Ei julkaista) Päätöksiä, joiden otto-oikeuden käytöstä lautakunta on aiemmin luopunut, 1–23

Muutoksenhakuohje koskee pykäläiä: § 10, § 11, § 12, § 13, § 19, § 20

Muutoksenhakukielto

Edellä mainitusta päätöksestä, joka koskee vain asian valmistelua tai täytäntöönpanoa, ei saa kuntalain 136 §:n mukaan hakea muutosta.

Muutoksenhakuohje koskee pykälää: § 14

Valitusosoitus

Tähän päätökseen haetaan muutosta kunnallisvalituksella.

Valitusoikeus

Oikaisuvaatimuksen johdosta annettuun päätökseen saa hakea muutosta kunnallisvalituksella vain se, joka on tehnyt alkuperäistä päätöstä koskevan oikaisuvaatimuksen.

Mikäli alkuperäinen päätös on oikaisuvaatimuksen johdosta muuttunut, saa tähän päätökseen hakea muutosta kunnallisvalituksella myös:

- se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (asianosainen), sekä
- kunnan jäsen.

Valitusaika

Kunnallisvalitus on tehtävä 30 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista.

Valitus on toimitettava valitusviranomaiselle viimeistään valitusajan viimeisenä päivänä ennen valitusviranomaisen aukioloajan päättymistä.

Asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, seitsemän päivän kuluttua kirjeen lähettämisestä. Käytettäessä tavallista sähköistä tiedoksiantoa asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, kolmantena päivänä viestin lähettämisestä.

Kunnan jäsenen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon seitsemän päivän kuluttua siitä, kun pöytäkirja on nähtävänä yleisessä tietoverkossa.

Tiedoksisaantipäivää ei lueta valitusaikaan. Jos valitusajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joului- tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa valituksen tehdä ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

Valitusperusteet

Kunnallisvalituksen saa tehdä sillä perusteella, että

- päätös on syntynyt virheellisessä järjestyksessä,
- päätöksen tehnyt viranomais on ylittänyt toimivaltansa tai
- päätös on muuten lainvastainen.

Valittajan tulee esittää valituksen perusteet ennen valitusajan päättymistä.

Valitusviranomainen

Kunnallisvalitus tehdään Helsingin hallinto-oikeudelle.

Käyntiosoite: Sörnäistenkatu 1, 00580 Helsinki
Postiosoite: Sörnäistenkatu 1, 00580 Helsinki

Puhelin: Asiakaspalvelu/kirjaamo 029 56 42069
Faksi: 029 56 42079
Sähköposti: helsinki.hao(at)oikeus.fi (Huom. korvaa sähköpostiosoite at @-merkillä)
Puhelinvaihte: 029 56 42000
Virasto-aika: ma - pe klo 8.00 - 16.15

Valituksen voi tehdä myös hallinto- ja erityistuomioistuinten asiointipalvelussa osoitteessa <https://asiointi2.oikeus.fi/hallintotuomioistuintet>.

Valituksen muoto ja sisältö

Valitus on tehtävä kirjallisesti. Myös sähköinen asiakirja täyttää vaatimuksen kirjallisesta muodosta.

Valituksessa on ilmoitettava:

- 1) päätös, johon haetaan muutosta (valituksen kohteena oleva päätös);
- 2) miltä kohdin päätökseen haetaan muutosta ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi (vaatimukset);
- 3) vaatimusten perustelut;
- 4) mihin valitusoikeus perustuu, jos valituksen kohteena oleva päätös ei kohdistu valittajaan.

Valituksessa on lisäksi ilmoitettava valittajan nimi ja yhteystiedot. Jos puhevaltaa käyttää valittajan laillinen edustaja tai asiamies, myös tämän yhteystiedot on ilmoitettava. Yhteystietojen muutoksesta on valituksen vireillä ollessa ilmoitettava viipymättä hallintotuomioistuimelle.

Valituksessa on ilmoitettava myös se postiosoite ja mahdollinen muu osoite, johon oikeudenkäyntiin liittyvät asiakirjat voidaan lähettää (prosessiosoite). Mikäli valittaja on ilmoittanut enemmän kuin yhden prosessiosoitteen, voi hallintotuomioistuin valita, mihin ilmoitetuista osoitteista se toimittaa oikeudenkäyntiin liittyvät asiakirjat.

Valitukseen on liitettävä:

- 1) valituksen kohteena oleva päätös valitusosoituksineen;
- 2) selvitys siitä, milloin valittaja on saanut päätöksen tiedoksi, tai muu selvitys valitusajan alkamisen ajankohdasta;
- 3) asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle.

Oikeudenkäyntimaksu

Muutoksenhakuasian vireille panijalta peritään oikeudenkäyntimaksu sen mukaan kuin tuomioistuinmaksulaissa (1455/2015) säädetään.

Muutoksenhakuohje koskee pykälää: § 15

Valitusosoitus

Tähän päätökseen haetaan muutosta hallintovalituksella.

Valitusoikeus

Tähän päätökseen saa hakea muutosta se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa ja se, jonka valitusoikeudesta laissa erikseen säädetään. Viranomaisen saa hakea muutosta valittamalla myös, jos valittaminen on tarpeen viranomaisen valvottavana olevan yleisen edun vuoksi.

Valitusaika

Valitus on tehtävä 30 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaanista.

Valitus on toimitettava valitusviranomaiselle viimeistään valitusajan viimeisenä päivänä ennen valitusviranomaisen aukioloajan päättymistä.

Asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, seitsemän päivän kuluttua kirjeen lähettämisestä. Päätöksen katsotaan tulleen viranomaisen tietoon kuitenkin kirjeen saapumispäivänä.

Käytettäessä tavallista sähköistä tiedoksiantoa asianomaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, kolmantena päivänä viestin lähettämisestä.

Tiedoksisaantipäivää ei lueta valitusaikaan. Jos valitusajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joului- tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa valituksen tehdä ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

Valituskirjelmän toimittaminen

Valituskirjelmä on toimitettava valitusajan kuluessa Helsingin hallinto-oikeudelle osoitteella:

Käyntiosoite: Sörnäistenkatu 1, 00580 Helsinki

Postiosoite: Sörnäistenkatu 1, 00580 Helsinki

Puhelin: Asiakaspalvelu/kirjaamo 029 56 42069

Faksi: 029 56 42079

Sähköposti: helsinki.hao(at)oikeus.fi (Huom. korvaa sähköpostiosoite at @-merkillä)

Puhelinvaihe: 029 56 42000

Virasto-aika: ma - pe klo 8.00 - 16.15

Valituksen voi tehdä myös hallinto- ja erityistuomioistuinten asiointipalvelussa osoitteessa <https://asiointi2.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet>.

Valituksen muoto ja sisältö

Valitus on tehtävä kirjallisesti. Myös sähköinen asiakirja täyttää vaatimuksen kirjallisesta muodosta.

Valituksessa on ilmoitettava:

4) päätös, johon haetaan muutosta (valituksen kohteena oleva päätös);

- 5) miltä kohdin päätökseen haetaan muutosta ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi (vaatimukset);
- 6) vaatimusten perustelut;
- 7) mihin valitusoikeus perustuu, jos valituksen kohteena oleva päätös ei kohdistu valittajaan.

Valituksessa on lisäksi ilmoitettava valittajan nimi ja yhteystiedot. Jos puhevaltaa käyttää valittajan laillinen edustaja tai asiamies, myös tämän yhteystiedot on ilmoitettava. Yhteystietojen muutoksesta on valituksen vireillä ollessa ilmoitettava viipymättä hallintotuomioistuimelle.

Valituksessa on ilmoitettava myös se postiosoite ja mahdollinen muu osoite, johon oikeudenkäyntiin liittyvät asiakirjat voidaan lähettää (prosessiosoite). Mikäli valittaja on ilmoittanut enemmän kuin yhden prosessiosoitteen, voi hallintotuomioistuin valita, mihin ilmoitetuista osoitteista se toimittaa oikeudenkäyntiin liittyvät asiakirjat.

Valitukseen on liitettävä:

- 8) valituksen kohteena oleva päätös valitusosoituksineen;
- 9) selvitys siitä, milloin valittaja on saanut päätöksen tiedoksi, tai muu selvitys valitusajan alkamisen ajankohdasta;
- 10) asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle.

Oikeudenkäyntimaksu

Muutoksenhakuasian vireille panijalta peritään oikeudenkäyntimaksu sen mukaan kuin tuomioistuinmaksulaissa (1455/2015) säädetään.

Muutoksenhakuohje koskee pykälä: § 16, § 17

Muutoksenhaku päätökseen katu- ja yleisen alueen suunnitelman hyväksymisestä

Valitusviranomainen ja valitusaika

Yllämainittuihin maankäyttö- ja rakennuslain 85 §:ssä ja 90 §:ssä sekä maankäyttö- ja rakennusasetuksen 41 §:ssä ja 46 §:ssä tarkoitettuihin katusuunnitelman tai yleisen alueen suunnitelman hyväksymispäätöksiin voidaan hakea muutosta kirjallisella valituksella Helsingin hallinto-oikeudelta 30 päivän kuluessa tiedoksisaannista.

Asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, seitsemän päivän kuluttua päätöksen lähettämisestä tai saantitodistuksen osoittamana aikana tai erilliseen tiedoksisaantitodistukseen merkittynä aikana. Tiedoksisaantipäivää ei oteta lukuun valitusaikaa laskettaessa.

Jos valitusajan viimeinen päivä on pyhäpäivä tai muu sellainen päivä, jolloin virastoissa ei työskennellä, saa valituksen toimittaa ensimmäisenä sen jälkeisenä arkipäivänä.

Valitukseen oikeutettu

Valitusoikeus on:

- sillä, johon päätös on kohdistettu;
- sillä, jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa.

Valituskirjelmä

Valituskirjelmässä on ilmoitettava

- valittajan nimi ja kotikunta;
- päätös, johon haetaan muutosta valittamalla, alkuperäisenä tai jäljennöksenä;
- miltä kohdin päätökseen haetaan muutosta ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi;
- perusteet, joilla muutosta vaaditaan
- postiosoite ja puhelinnumero, joihin asiaa koskevat ilmoitukset valittajalle voidaan toimittaa.

Valituskirjelmä on valittajan tai valituskirjelmän muun laatijan omakätisesti allekirjoitettava.

Valituskirjelmään on liitettävä todistus siitä, minä päivänä päätös on annettu tiedoksi, tai muu selvitys valitusajan alkamisen ajankohdasta sekä asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle.

Lisäksi valituskirjelmään on liitettävä valtakirja, mikäli valittaja käyttää asiamiestä.

Valituskirjelmän toimittaminen

Valituskirjelmä on toimitettava valitusajan kuluessa Helsingin hallinto-oikeudelle osoitteella:

Helsingin hallinto-oikeus, kirjaamo
Sörnäistenkatu 1
00580 HELSINKI

Puhelin: 029 56 42000
Telekopio: 029 56 42079
Sähköposti: helsinki.hao@oikeus.fi
Virastoaika: 8.00 – 16.15

Omalla vastuulla valituskirjelmän voi lähettää postitse tai lähetin välityksellä. Postiin valitusasiakirjat on jätettävä niin ajoissa, että ne ehtivät perille viimeistään valitusajan viimeisenä päivänä ennen viraston aukioloajan päättymistä.

Omalla vastuulla valituksen voi toimittaa ennen valitusajan päättymistä myös telekopiona tai sähköpostilla. Määräajassa toimitettava asiakirja on lähetettävä ennen määräajan päättymistä lainkäyttöviranomaiselle siten, että asiakirja on viranomaisen käytettävissä vastaanottolaitteessa tai tietojärjestelmässä.

Valituksen voi tehdä myös hallinto- ja erityistuomioistuinten asiointipalvelussa osoitteessa <https://asiointi2.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet>.

Valituksen käsittelyn maksullisuus

Muutoksenhakijalta peritään oikeudenkäyntimaksua tuomioistuinlain (1455/2015) mukaisesti. Lisätietoja valituksen maksullisuudesta saa valitusviranomaiselta.

Anvisning för sökande av ändring i beslut om godkännande av gatuplan och plan för allmänna områden

Myndighet och tid

Ovan nämnda beslut om godkännande av gatuplaner som avses i 85 § i markanvändnings- och bygglagen samt i 41 § i markanvändnings- och byggförordningen eller beslut om parker eller andra allmänna områden som avses i 90 § i markanvändnings- och bygglagen samt i 46 § i markandvändnings- och byggförordningen kan överklagas skriftligen hos Helsingfors förvaltningsdomstol inom 30 dagar efter delfäendet.

En part anses, om inte annat kan påvisas, ha fått del av beslutet sju dagar efter det att brevet avsänts eller vid den tidpunkt som framgår av mottagningsbeviset eller av ett särskilt delgivningsbevis. Dagen för delfäendet räknas inte med i besvärstiden.

Om besvärstidens sista dag är en helgdag eller en annan dag då ämbetsverken är stängda, får besvärsskriften lämnas in den första vardagen efter denna dag.

Besvär rätt

Besvär får anföras av:

- den som beslutet avser;
- den vars rätt, skyldighet eller fördel direkt påverkas av beslutet.

Besvärsskriften

I besvärsskriften ska uppges:

- ändringssökandens namn och hemkommun
- det beslut som överklagas, i original eller som kopia;
- till vilka delar beslutet överklagas och de ändringar som yrkas i beslutet
- grunderna för yrkandet
- adress och telefonnummer för meddelande i ärendet till ändringssökanden.

Besvärsskriften ska undertecknas av den som överklagar eller av den som avfattat skriften.

Till besvärsskriften ska fogas bevis över dagen för delfåendet eller annan utredning över från vilken dag besvärstiden ska räknas, samt de handlingar som ändringssökanden åberopar som stöd för sitt yrkande, om de inte redan tidigare tillställts myndigheten.

Till besvärsskriften ska dessutom fogas en fullmakt, om ändringssökanden använder sig av ombud.

Inlämning av besvärsskriften

Besvärsskriften ska inom besvärstiden lämnas till Helsingfors förvaltningsdomstol under adress

Helsingfors förvaltningsdomstol, registraturen
Sörnäsgatan 1
00580 Helsingfors

Telefon: 029 56 42000
Fax: 029 56 42079
E-post: helsinki.hao@oikeus.fi

Ämbetstid 8.00 – 16.15

Besvärsskriften kan på egen risk sändas per post eller med bud. Anlitas posten ska besvärsskriften avsändas i så god tid att den hinner fram den sista dagen av besvärstiden före ämbetstidens slut.

På eget ansvar kan besvärsskriften också sändas per fax eller e-post inom den utsatta tiden. En handling som ska sändas inom utsatt tid ska före utgången av den utsatta tiden tillställas rättsskipningsmyndigheten så att handlingen finns tillgängligt för myndigheten i mottagarapparaten eller datasystemet.

Besvär kan anföras även via förvaltnings- och specialdomstolarnas e-tjänst på adressen <https://asiointi2.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet>.

Avgift för behandling av överklagandet

Av den överklagande uppbärs en rättegångsavgift enligt lagen om domstolsavgift (1455/2015). Ytterligare information om avgiften lämnas av besvärsmyndigheten.

Muutoksenhakuohje koskee pykälää: § 18**Oikaisuvaatimusohje**

Edellä mainittuihin teknisen lautakunnan päätöksiin tyytymätön voi tehdä kirjallisen oikaisuvaatimuksen. Päätöksiin ei saa hakea muutosta valittamalla.

Oikaisuvaatimuksen saa tehdä se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (asianosainen) sekä kunnan jäsen.

Oikaisuvaatimusviranomainen

Oikaisuvaatimus tehdään Espoon tekniselle lautakunnalle.

Oikaisuvaatimusaika

Oikaisuvaatimus on tehtävä 14 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista.

Tiedoksisaanti

Asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, seitsemän päivän kuluttua päätöksen lähettämisestä tai saantitodistuksen osoittamana aikana tai erilliseen tiedoksisaantitodistukseen merkittynä aikana. Jos asianosainen on antanut suostumuksensa sähköiseen tiedoksiantoon, niin asiakirja katsotaan annetun tiedoksi kolmantena päivänä viestin lähettämisestä, jollei muuta näytetä.

Kunnan jäsenen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon seitsemän päivän kuluttua siitä, kun pöytäkirja on nähtävänä yleisessä tietoverkossa.

Tiedoksisaantipäivää tai sitä päivää, jona päätös on asetettu nähtäväksi, ei oteta lukuun oikaisuvaatimusaikaa laskettaessa.

Oikaisuvaatimuksen sisältö

Oikaisuvaatimuksessa, joka on osoitettava kaupunginhallitukselle, on ilmoitettava

- päätös, johon haetaan muutosta
- miltä kohdin päätökseen haetaan muutosta ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi - perusteet, joilla muutosta vaaditaan
- muutoksenhakijan nimi ja kotikunta
- postiosoite ja puhelinnumero, joihin asiaa koskevat ilmoitukset muutoksenhakijalle voidaan toimittaa.

Oikaisuvaatimus on muutoksenhakijan, laillisen edustajan tai asiamiehen omakätisesti allekirjoitettava. Jos muutoksenhakijan puhevaltaa käyttää hänen laillinen edustajansa tai asiamiehensä tai jos oikaisuvaatimuksen laatijana on joku muu henkilö, oikaisuvaatimuksessa on ilmoitettava myös tämän nimi ja kotikunta.

Oikaisuvaatimuksen toimittaminen

Oikaisuvaatimus on toimitettava jäljempänä olevaan osoitteeseen virka-aikana ennen oikaisuvaatimusajan päättymistä.

Postiin oikaisuvaatimus on jätettävä niin ajoissa, että se ehtii perille Espoon kaupungin kirjaamoon oikaisuvaatimusajan viimeisenä päivänä ennen kirjaamon virka-ajan päättymistä. Oikaisuvaatimuksen voi toimittaa ennen oikaisuvaatimusajan päättymistä myös telekopiona tai sähköpostilla lähettäjän omalla vastuulla.

Kirjaamon osoite on:

| | |
|---------------|-------------------------------|
| Käyntiosoite: | Siltakatu 11 |
| Virka-aika: | ma-pe 8.00 - 15.45 |
| Postiosoite: | PL 1 02070 ESPOON KAUPUNKI |
| Sähköposti: | kirjaamo@espoo.fi |
| Telekopio: | +358-(0)9-816 22495 |
| Vaihde: | +358-(0)9-81621 |