



YHDYSKUNTATEKNISET PALVELUT 2021

Kyselytutkimuksen tulokset
Espoo

FCG•

21.8.2020 Heikki Miettinen

SISÄLLYS

1 Johdanto	2
Selvityksen taustaa	2
Otos ja vastaukset	3
Vastaajien taustatiedot	4
2 Yhteenveto tuloksista	6
3 Kadut	7
4 Puistojen hoito	21
5 Jätehuolto	26
6 Katuvalaistus	33
7 Palo- ja pelastustoimi	37
8 Liikuntapaikkojen hoito	42
9 Vesi- ja viemärihuolto	46
10 Ongelmat vesi- ja viemärihuollossa	56

Liite 1 Vastausjakaumat

Liite 2 Mittareiden tulokset

Liite 3 Lomake

1 Johdanto

Selvityksen taustaa

Tutkimus asukkaiden teknisiä palveluita koskevista mielipiteistä toteutettiin ensimmäisen kerran vuonna 1992. Kyselylomake määriteltiin kuntien yhteisessä TEKPA -projektissa, jonka keskeinen tavoite oli teknisen sektorin tuloksellisuuden mittaamisjärjestelmän kehittäminen. Kysely tehdään parillisina vuosina laajalla lomakkeella ja parittomina vuosina suppeammalla lomakkeella, jossa ei ole kysymyksiä panostuskohteista eikä asioinnista.

Tutkimuksessa oli nyt mukana 22 kuntaa. Vastaajat poimittiin satunnaisesti väestötietojärjestelmästä. Kysely postitettiin suomen- ja ruotsinkielisenä huhti-toukokuussa. Vastaajille lähetettiin aktivointikirje, jossa jo vastanneita kiitettiin vastaamisesta ja vastaamattomia pyydettiin vastaamaan.

Paperilomakkeen saaneille tarjottiin vastausvaihtoehtona verkkovastaamista. Espoossa, Lappeenrannassa, Mikkelissä, Porissa ja Turussa vastaaminen tapahtui pelkästään verkossa.

Raportti on jaettu katuja, puistoja, jätehuoltoa, vesi- ja viemärihuoltoa ja palo- ja pelastustoimea koskeviin lukuihin.

Osa raportoitavista tuloksista perustuu useampien kysymysten yhdistämisen avulla laskettuihin summamuuttujiin (mittareihin). Kaikki asteikot on indeksoitu välillä 1-5 siten, että neutraalin arvon 3 alle jäävät arvot osoittavat kielteistä ja sen yläpuolelle asettuvat arvot myönteistä suhtautumista.

Kuntien yhteinen tulos ('Kaikki') on laskettu kunakin vuonna mukana olleiden kuntien tulosten keskiarvona. Esimerkiksi tämän vuoden raportissa näkyvät edellisten vuosien yhteen lasketut tulokset ovat niiden kuntien tulosten keskiarvoja, jotka ovat mukana tutkimuksessa tänä vuonna. Tästä johtuen esitetty kuntien yhteinen tulos vaihtelee eri vuosien raporteissa, kun osallistujajoukko vaihtuu.

Otos ja vastaukset

Kunnat valitsivat itse otoskoon. Vastajat valittiin satunnaisesti 18-79 vuotiaista henkilöistä.

Kyselykutsut lähetettiin aina kirjeellä. Yleensä vastattiin ensisijassa paperilomakkeella, verkkovastausmahdollisuus tarjottiin vaihtoehtoisena tapana. Joissakin kunnissa vastattiin vain verkon kautta. Verkkovastaus oli joissakin kaupungeissa mahdollista myös kaupungin omilla sivuilla olleen linkin kautta. Espoossa vastattiin vain verkossa.

Otokset ja vastaaminen

Kunta	Otoksen kautta					Vastaukset julkisen linkin kautta*	Vastaukset yhteensä
	Otos	Vastaukset paperilla	Vastaukset verkkoon	Yhteensä	Vastaus-%		
ESPOO	3000	0	525	525	18 %		525
Heinola	500	140	17	157	31 %	128	285
Helsinki	3000	531	146	677	23 %		677
Hollola	700	165	32	197	28 %	56	253
Kemijärvi	400	124	11	135	34 %		135
Kerava	600	115	29	144	24 %	177	321
Kirkkonummi	2500	449	131	580	23 %	408	988
Kotka	1000	201	28	229	23 %	9	238
Kuopio	3000	677	92	769	26 %		769
Lappeenranta	600	0	44	44	7 %	217	261
Liperi	500	123	12	135	27 %		135
Mikkeli	1000	0	89	89	9 %	17	106
Naantali	300	61	10	71	24 %	9	80
Nurmijärvi	1800	311	77	388	22 %	55	443
Oulu	2750	484	112	596	22 %		596
Pietarsaari	1500	378	41	419	28 %		419
Pori	1000	0	100	100	10 %	59	159
Raisio	500	123	14	137	27 %		137
Turku	3000	0	0	0	0 %	578	578
Vaasa	1000	202	40	242	24 %		242
Valkeakoski	800	190	35	225	28 %		225
Ylöjärvi	1000	219	32	251	25 %		251
Kaikki	30450	4493	1617	6110	20 %	1713	7823

* linkki kyselyyn myös kunnan omien sivujen kautta, käytössä vain osalla kaupungeista.

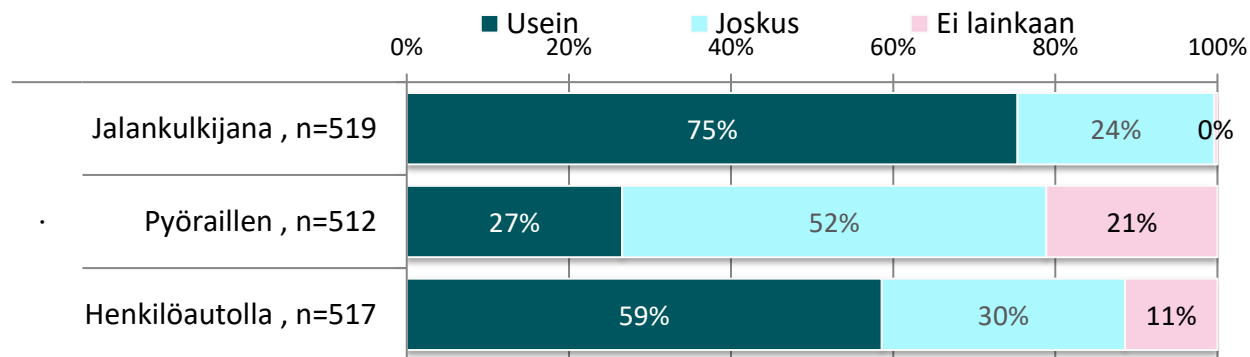
Vastanneet

Espoossa vastanneissa oli jokseenkin yhtä paljon miehiä kuin naisia. Vastaajakato on samankaltainen muissakin kunnissa eikä tilanne ole juuri muuttunut tutkimusvuosina, joten tulosten ajallinen ja kuntien välinen vertailu on mahdollista.

Vastanneiden taustatiedot Espoossa		lkm	%
Sukupuoli	Mies	251	50%
	Nainen	250	50%
Ikäryhmä	18-25 vuotta	42	8%
	26-35 vuotta	75	14%
	36-59 vuotta	191	37%
	60 vuotta tai yli	211	41%
Asuintalotyyppi	Omakoti- tai paritalo	180	35%
	Rivitalo	90	17%
	Kerrostalo	241	47%
	Muun tyyppinen talo	6	1%
Asuinalue	Keskusta	110	21%
	Lähiö tai taajama	386	75%
	Haja-asutusalue	21	4%

Vastaajilta kysyttiin miten he käyttävät asuinkunnassa katuja ja niiden yhteydessä olevia jalankulku- ja pyöräteitä. Asteikko oli viisiportainen, alla olevassa kuviossa luokat 'Harvoin', 'Joskus' ja 'Melko usein' on yhdistetty luokaksi 'Joskus'. Vastanneista 75 % oli käyttänyt liikenneväyliä usein jalankulkijana, 59 % henkilöautolla ja 27 % pyöräillen.

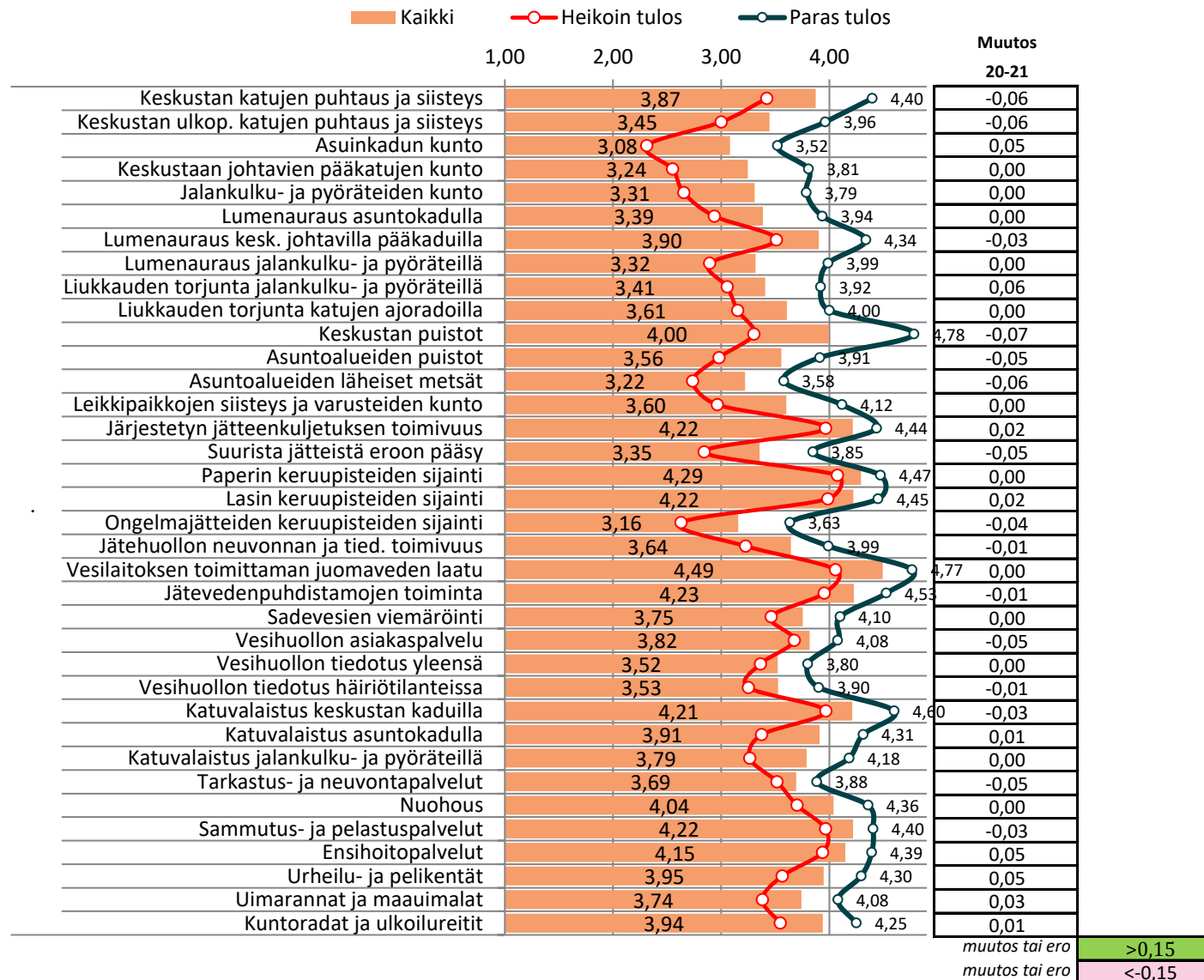
Kuvio 1. Vastanneiden liikkumistavat Espoossa



2 Yhteenveto tuloksista/Kaikki

Seuraavassa on esitetty palvelu- ja laatu-tyyppäisyyttä kuvaavat tulokset tutkimuskunnissa keskimäärin verrattuna kuntien parhaaseen ja heikoimpaan tulokseen. Lisäksi esitetään muutos samojen kuntien keskiarvoihin vuodesta 2020.

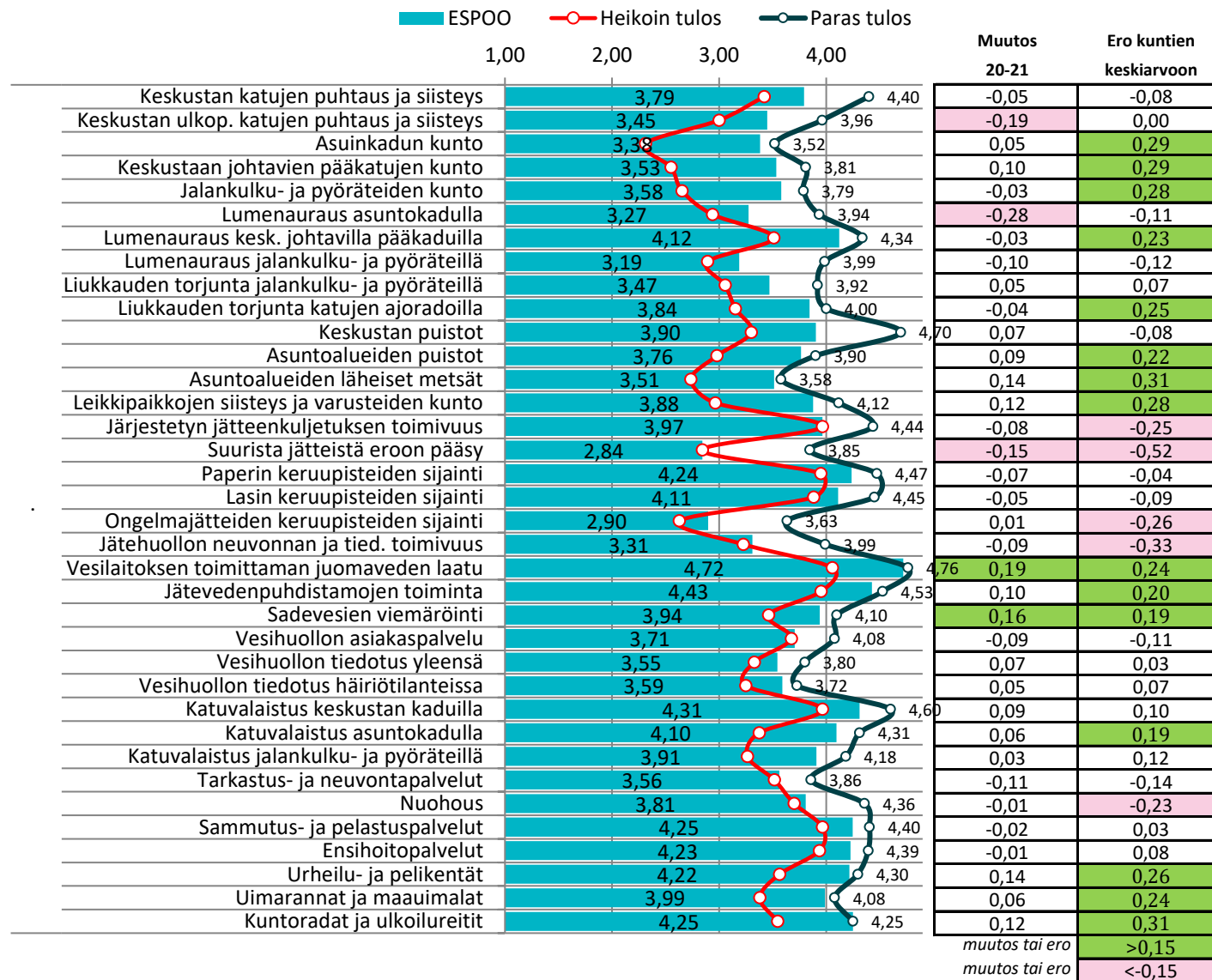
Kuvio 1. Mukana olleiden kuntien tulos vuonna 2021, muutos edellisestä ja vertailukuntien paras ja heikoin tulos. Parhaan kunnan tulos näytetään myös.



Yhteenveto tuloksista: ESPOO

Seuraavassa on esitetty palvelu- ja tyytyväisyyttä kuvaavat tulokset Espoossa verrattuna muiden kuntien parhaaseen ja heikoimpaan tulokseen. Lisäksi esitetään muutos edellisestä tutkimuskerrasta ja ero kaikkien kuntien keskiarvoon.

Kuvio 2. Espoon tulos vuonna 2021, muutos edellisestä ja vertailukuntien paras ja heikoin tulos. Parhaan kunnan tulos näytetään myös.



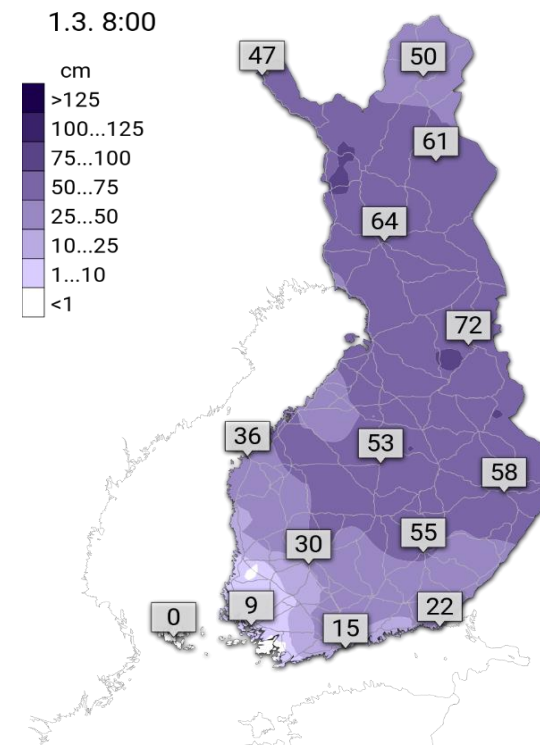
3 Kadut

Katujen hoidon ja kunnossapidon tehtävät vaihtelevat suuresti vuodenaikojen mukaan ja siten niitä on käsiteltävä itsenäisinä osa-alueinaan. Katujen auraus ja liukkauden torjunta liittyvät talvikunnossapitoon, kun taas muut tässä käsiteltävät seikat voivat koskea yhtä hyvin kesä- kuin talviaikaakin.

Vuosittaiset vaihtelut talvikunnossapidon olosuhteista ja tarpeesta vaihtelevat suuresti. Talvella 2021 lunta oli jokeenkin koko Suomessa.

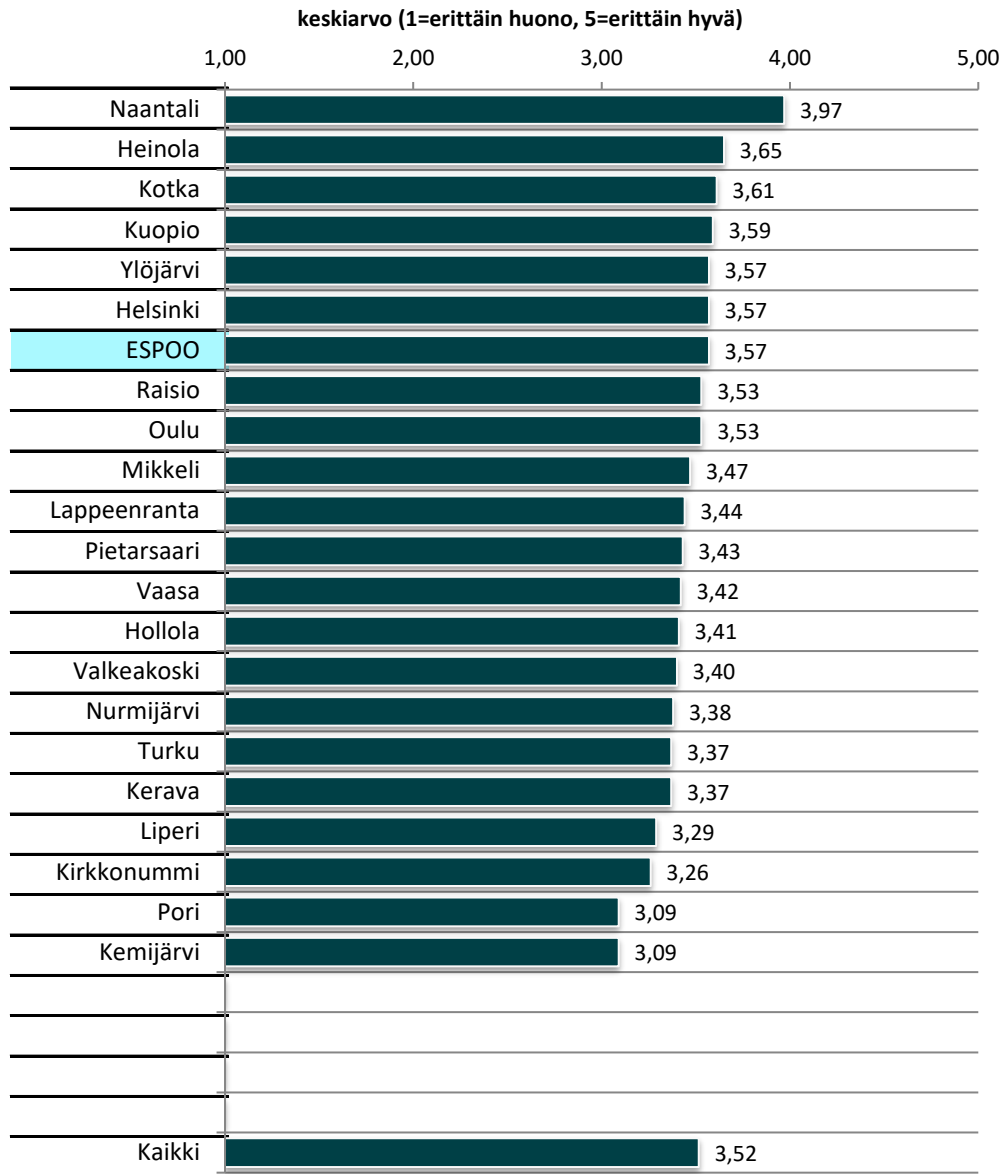
Kaduista kokonaisuutena sekä katujen talvihoidosta tehtiin summamuuttujat. Katujen talvihoitoa koskevassa muuttujassa olivat mukana kysymykset nro 6 -10. Katujen hoitoa kokonaisuudessaan käsittelevässä asteikossa olivat edustettuna kaikki katujen hoitoon liittyvät osa-alueet eli kysymykset nro 1 - 10.

Kuvio 3. Lumen syvyys maaliskuun alussa 2021 (Ilmatieteenlaitos)



Molemmat muuttujat indeksoitiin välille 1 - 5. Indeksien arvo 5 tarkoittaa erittäin hyvää asioiden hoitoa, arvo 1 erittäin huonoa hoitoa. Raportissa talvihoidon indeksin nimi on **katujen talvihoito -mittari** ja kaikki katujen hoidon osa-alueet sisällään pitävä indeksi **liikennealueiden ylläpito -mittari**. Seuraavan sivun kuvassa esitetään liikennealueiden ylläpito -mittarin tulos.

Kuvio 4. Liikennealueiden ylläpito -mittari vuonna 2021



	Keskiarvot eri vuosina						Muutos edell.
	2016	2017	2018	2019	2020	2021	
Naantali	3,67	3,59	3,58	3,59	3,74	3,97	0,23
Heinola	3,23	3,40	3,22	3,43	3,52	3,65	0,13
Kotka	3,40	3,32	3,30	3,22	3,56	3,61	0,05
Kuopio	3,41	3,41	3,36	3,49	3,55	3,59	0,04
Ylöjärvi	-	-	3,26	3,31	3,73	3,57	-0,16
Helsinki	3,44	3,49	3,31	3,34	3,59	3,57	-0,02
ESPOO	3,47	3,53	3,35	-	3,57	3,57	0,00
Raisio	-	-	3,26	3,29	3,45	3,53	0,08
Oulu	3,21	3,16	3,16	3,28	3,39	3,53	0,14
Mikkeli	3,11	3,26	3,22	3,43	3,33	3,47	0,14
Lappeenranta	3,21	3,03	3,05	3,17	3,32	3,44	0,12
Pietarsaari	-	-	3,01	3,20	3,27	3,43	0,16
Vaasa	3,08	3,07	2,95	-	-	3,42	0,47
Hollola	3,32	3,17	3,13	3,16	3,47	3,41	-0,06
Valkeakoski	-	-	-	3,40	3,40	3,40	0,00
Nurmijärvi	3,33	3,28	-	3,29	3,33	3,38	0,05
Turku	3,34	3,37	3,31	3,06	3,57	3,37	-0,20
Kerava	3,58	-	3,28	3,42	3,62	3,37	-0,25
Liperi	-	-	-	-	-	3,29	
Kirkkonummi	-	-	-	-	-	3,26	
Pori	3,01	2,85	-	2,73	3,05	3,09	0,04
Kemijärvi	-	-	-	-	-	3,09	
	-	-	-	-	-	-	
	-	-	-	-	-	-	
	-	-	-	-	-	-	
	-	-	-	-	-	-	
Kaikki	3,34	3,31	3,23	3,32	3,49	3,52	0,02

0,15

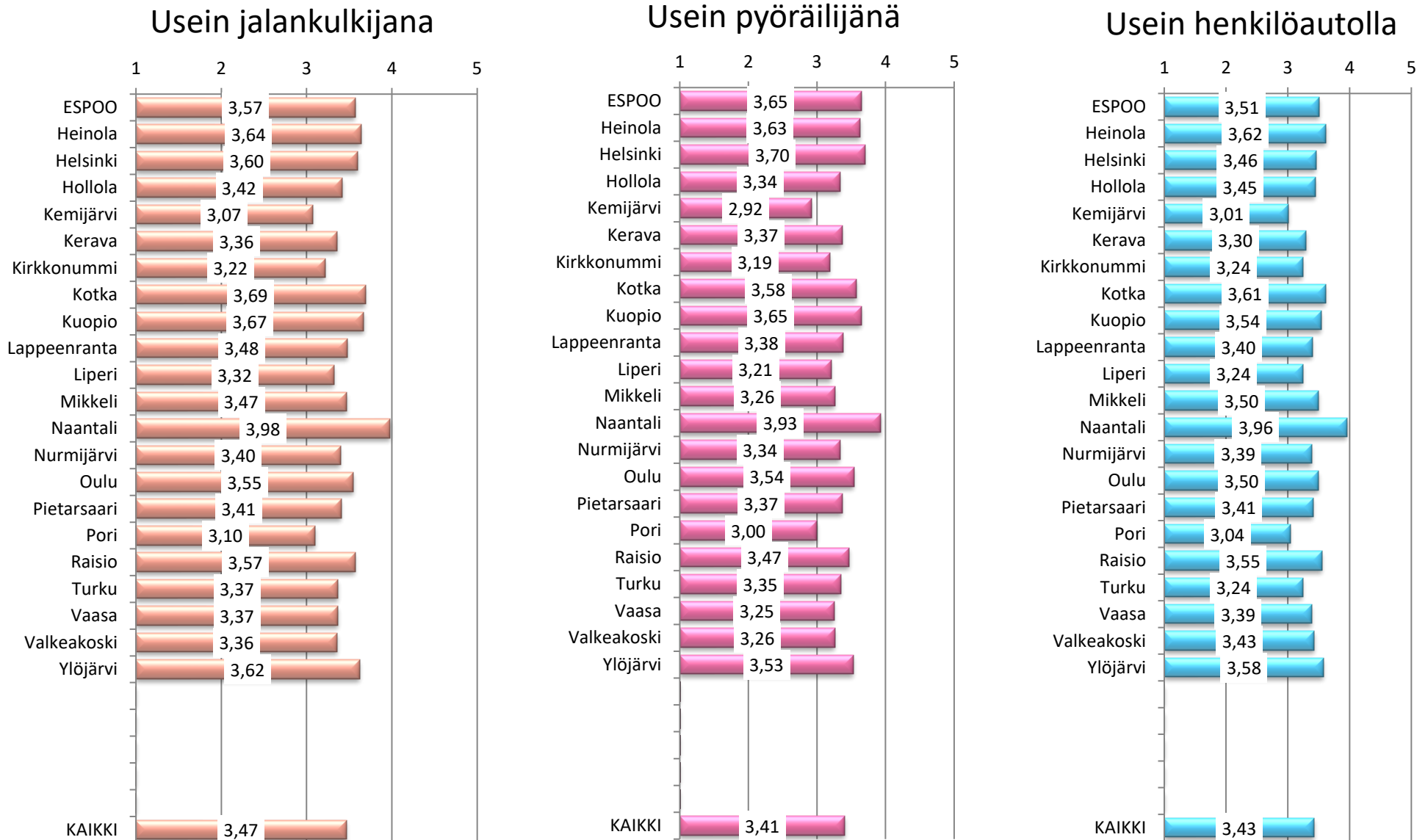
Keskiarvo on noussut edellisestä kerrasta vähintään 0,15 yksikköä

-0,15

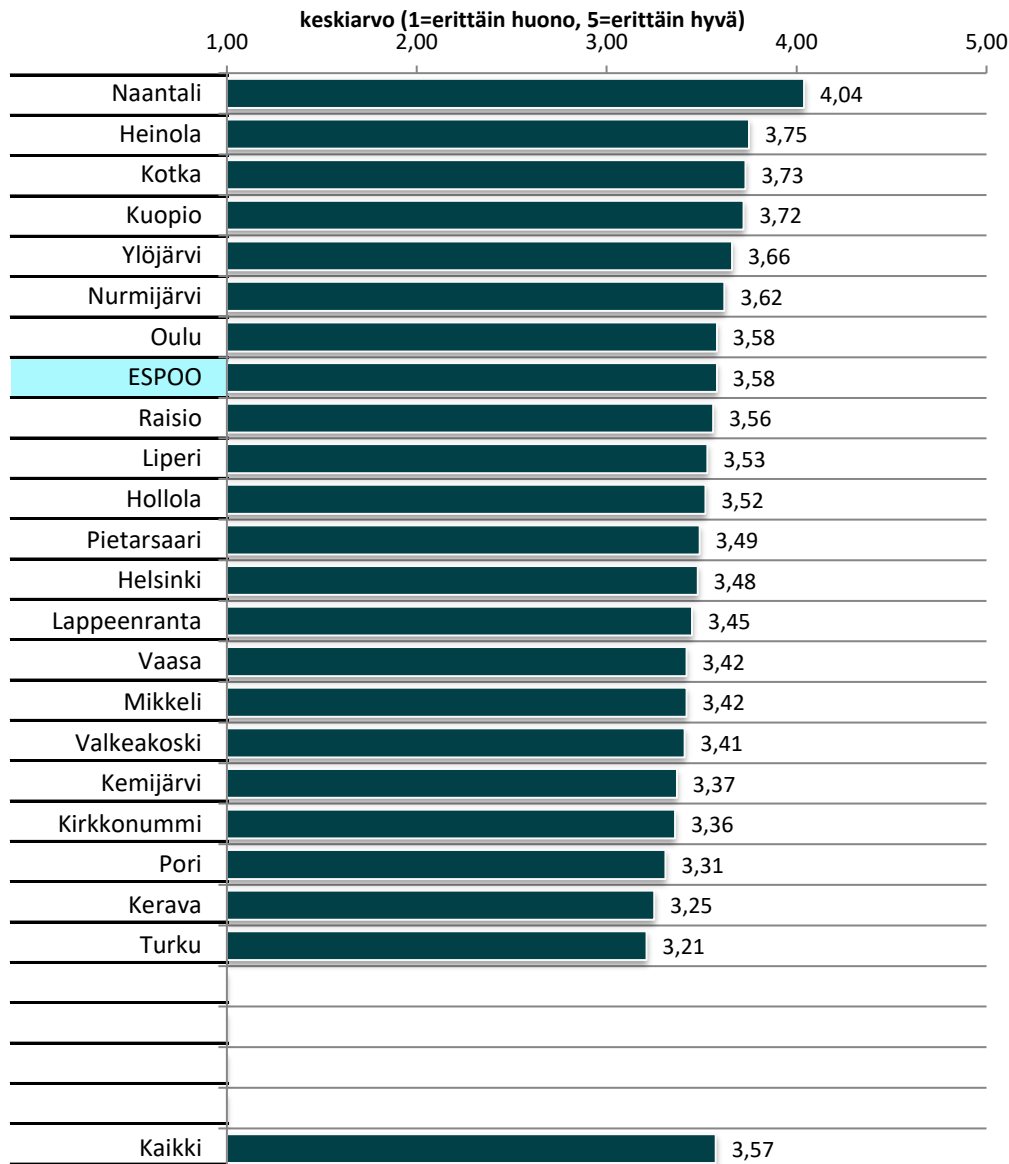
Keskiarvo on laskenut edellisestä kerrasta vähintään 0,15 yksikköä

Seuraavassa kuviossa on esitetty liikennealueiden ylläpito -mittarin tulokset sen mukaan miten vastaajat ovat ilmoittaneet käyttävänsä liikenneväyliä jalankulkijana, pyöräillen tai autoillen. Erot käyttäjäryhmien välillä eivät yleensä ole merkittäviä, suurimmat ne olivat Helsingissä ja pienimmät Heinolassa.

Kuvio 5. Liikennealueiden ylläpito -mittari vuonna 2021 eri käyttäjäryhmissä, keskiarvo (1=erittäin huono, 5=erittäin hyvä)



Kuvio 6. Talvihoito -mittari vuonna 2021



	Keskiarvot eri vuosina						Muutos edell.
	2016	2017	2018	2019	2020	2021	
Naantali	3,72	3,70	3,59	3,64	3,85	4,04	0,19
Heinola	3,43	3,55	3,37	3,54	3,66	3,75	0,09
Kotka	3,52	3,54	3,38	3,25	3,69	3,73	0,04
Kuopio	3,47	3,49	3,34	3,51	3,64	3,72	0,08
Ylöjärvi	-	-	3,42	3,45	3,81	3,66	-0,15
Nurmijärvi	3,46	3,47	-	3,46	3,60	3,62	0,02
Oulu	3,24	3,23	3,16	3,27	3,43	3,58	0,15
ESPOO	3,49	3,58	3,34	-	3,59	3,58	-0,01
Raisio	-	-	3,21	3,31	3,52	3,56	0,04
Liperi	-	-	-	-	-	3,53	
Hollola	3,37	3,28	3,18	3,28	3,65	3,52	-0,13
Pietarsaari	-	-	3,00	3,22	3,32	3,49	0,17
Helsinki	3,37	3,45	3,22	3,19	3,54	3,48	-0,06
Lappeenranta	3,17	3,07	3,06	3,16	3,31	3,45	0,14
Vaasa	3,15	3,13	2,89	-	-	3,42	0,53
Mikkeli	3,28	3,47	3,31	3,50	3,43	3,42	-0,01
Valkeakoski	-	-	-	3,48	3,44	3,41	-0,03
Kemijärvi	-	-	-	-	-	3,37	
Kirkkonummi	-	-	-	-	-	3,36	
Pori	3,10	2,99	-	2,78	3,20	3,31	0,11
Kerava	3,54	-	3,28	3,35	3,65	3,25	-0,40
Turku	3,30	3,34	3,22	2,89	3,48	3,21	-0,27
	-	-	-	-	-	-	
	-	-	-	-	-	-	
	-	-	-	-	-	-	
	-	-	-	-	-	-	
Kaikki	3,39	3,41	3,25	3,38	3,57	3,57	0,01

0,15

Keskiarvo on noussut edellisestä kerrasta vähintään 0,15 yksikköä

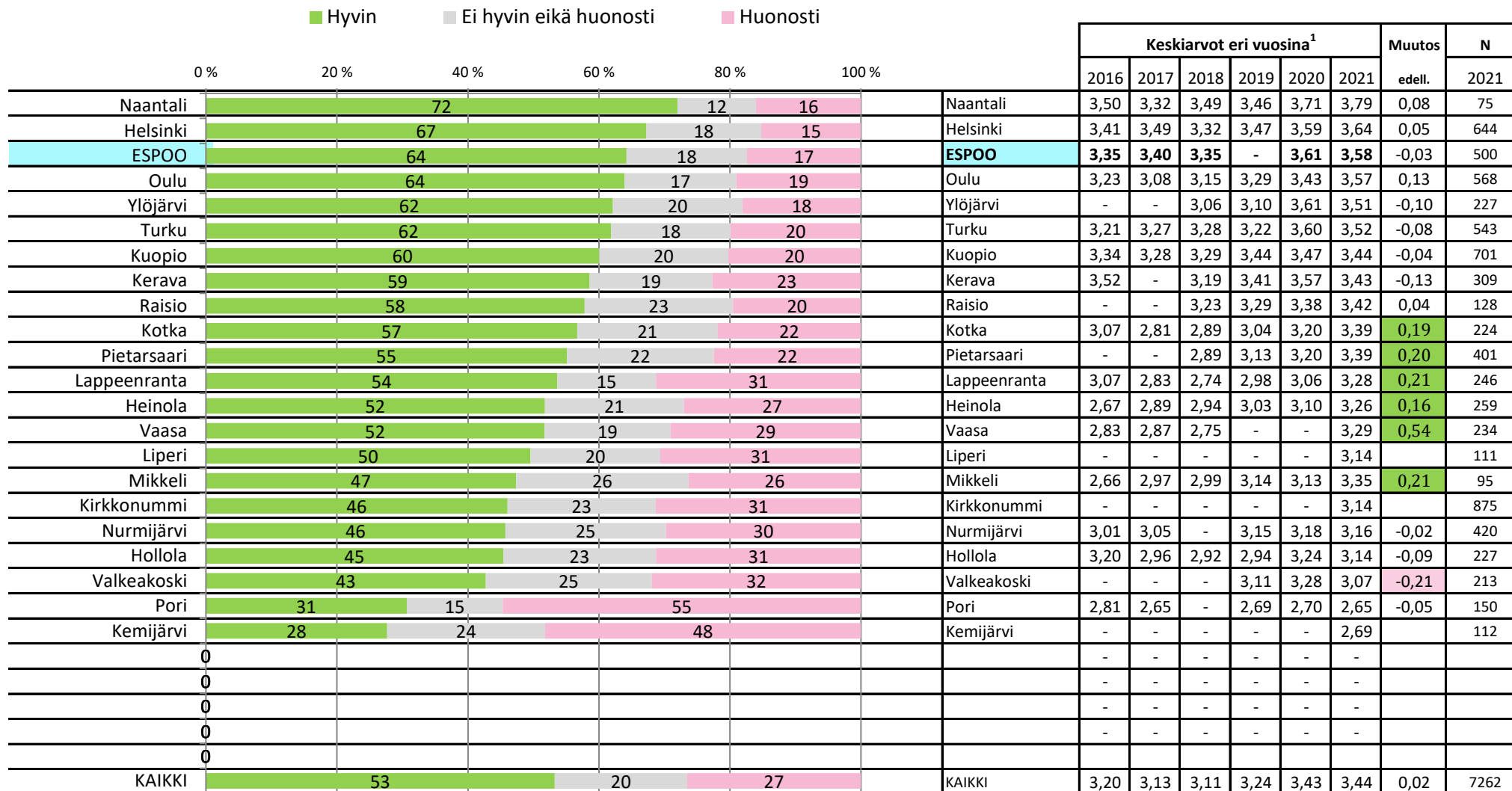
-0,15

Keskiarvo on laskenut edellisestä kerrasta vähintään 0,15 yksikköä

Keskimäärin 53 % vastaajista oli tyytyväisiä ja 27 % tyytymättömiä jalankulku- ja pyöräteiden kuntoon. Tyytyväisimpiä oltiin Naantalissa, Helsingissä ja Espoossa.

Edellisestä tutkimuskerrasta asukkaiden tyytyväisyys on lisääntynyt keskiarvolla mitaten eniten Vaasassa, Lappeenrannassa ja Mikkelissä.

Kuvio 11. Miten hyvin JALANKULKU- JA PYÖRÄTEIDEN KUNTO on hoidettu



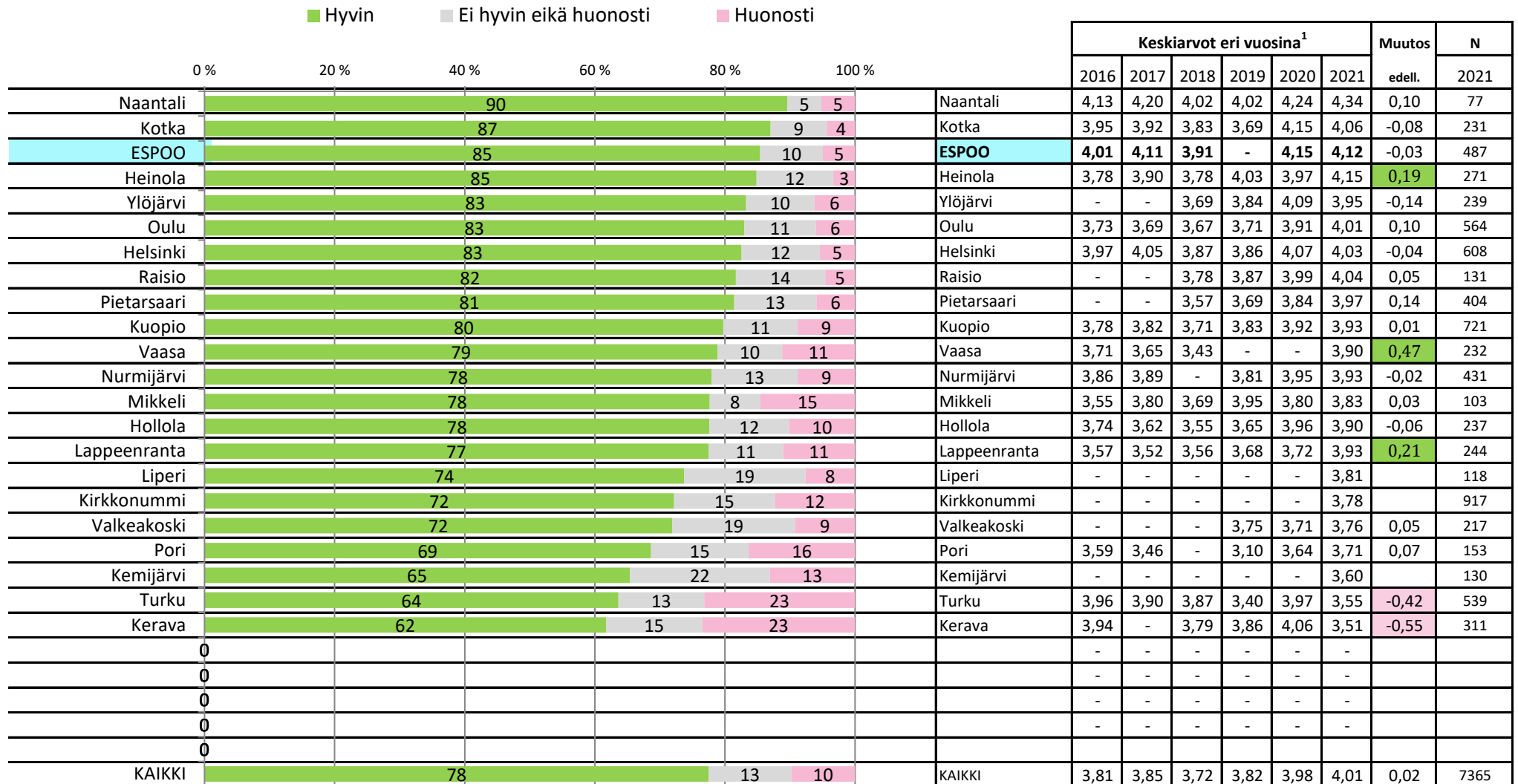
¹Keskiarvo asteikolla 1-5, 1=erittäin huonosti, 5=erittäin hyvin.

0,15	Keskiarvo on noussut edellisestä kerrasta vähintään 0,15 yksikkää
-0,15	Keskiarvo on laskenut edellisestä kerrasta vähintään 0,15 yksikkää

Keskimäärin 78 % vastaajista oli tyytyväisiä ja 10 % tyytymättömiä lumenaurukseen keskustaan johtavilla pääkaduilla. Tyytyväisimpiä oltiin Naantalissa, Kotkassa ja Espoossa.

Edellisestä tutkimuskerrasta asukkaiden tyytyväisyys on lisääntynyt keskiarvolla mitaten eniten Vaasassa, Lappeenrannassa ja Heinolassa.

Kuvio 13. Miten hyvin LUMENAURAUUS KESK. JOHTAVILLA PÄÄKADUILLA on hoidettu



¹Keskiarvo asteikolla 1-5, 1=erittäin huonosti, 5=erittäin hyvin.

0,15

Keskiarvo on noussut edellisestä kerrasta vähintään 0,15 yksikköä

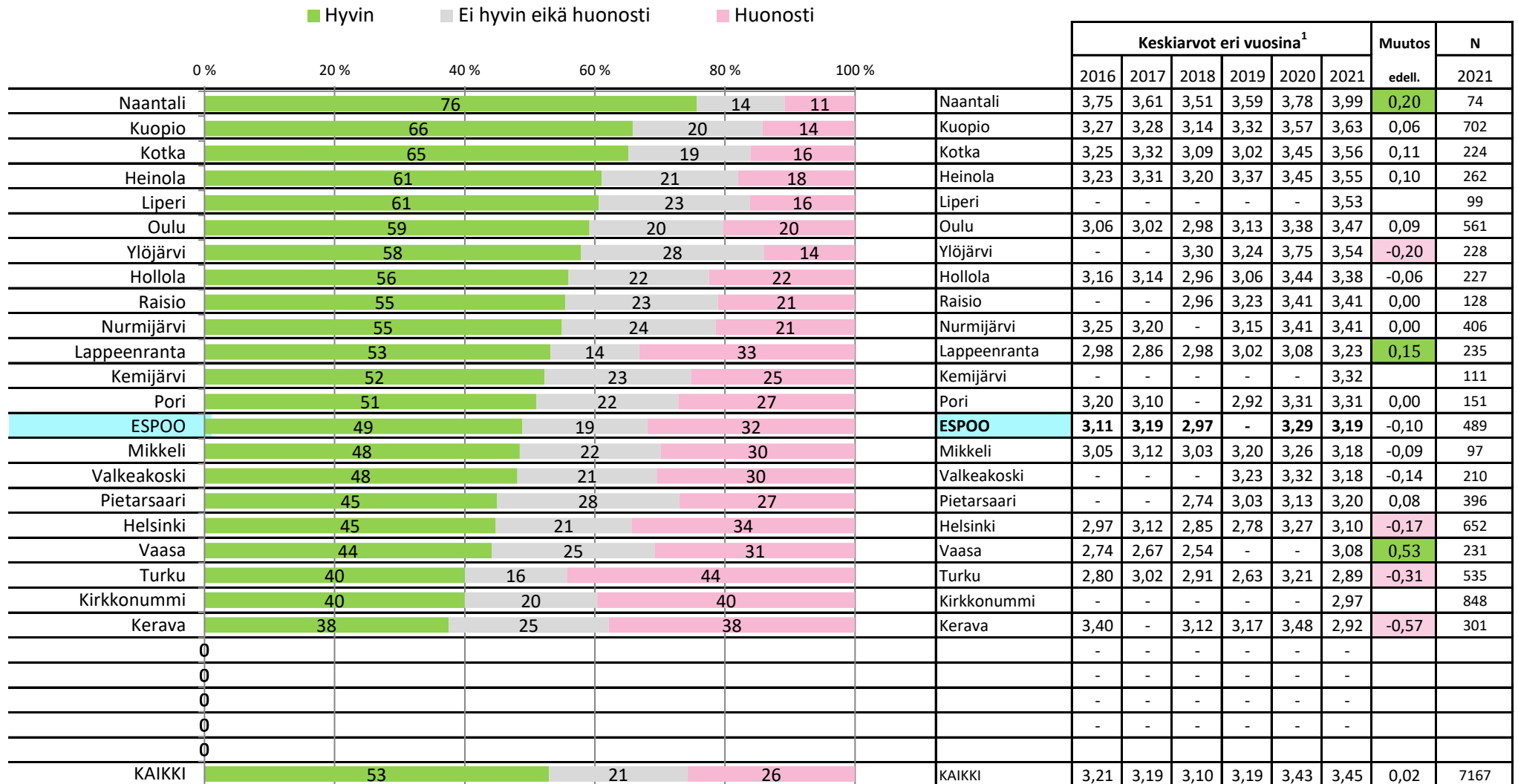
-0,15

Keskiarvo on laskenut edellisestä kerrasta vähintään 0,15 yksikköä

Keskimäärin 53 % vastaajista oli tyytyväisiä ja 26 % tyytymättömiä lumenauraus jalankulku- ja pyöräteillä. Tyytyväisimpiä oltiin Naantalissa, Kuopiossa ja Kotkassa.

Edellisestä tutkimuskerrasta asukkaiden tyytyväisyys on lisääntynyt keskiarvolla mitaten eniten Vaasassa, Naantalissa ja Lappeenrannassa.

Kuvio 14. Miten hyvin LUMENAURAUUS JALANKULKU- JA PYÖRÄTEILLÄ on hoidettu



¹Keskiarvo asteikolla 1-5, 1=erittäin huonosti, 5=erittäin hyvin.

0,15

Keskiarvo on noussut edellisestä kerrasta vähintään 0,15 yksikköä

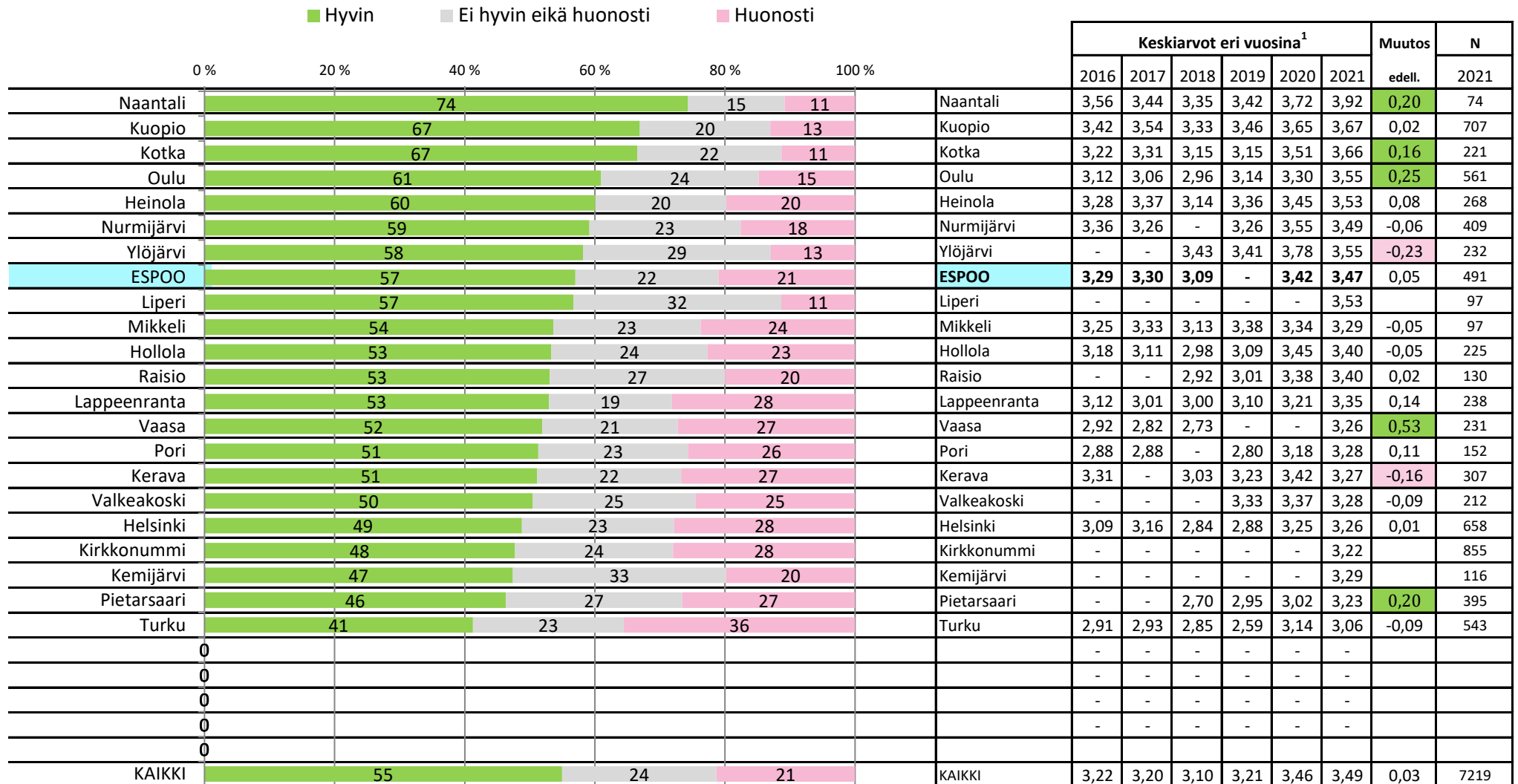
-0,15

Keskiarvo on laskenut edellisestä kerrasta vähintään 0,15 yksikköä

Keskimäärin 55 % vastaajista oli tyytyväisiä ja 21 % tyytymättömiä liukkauden torjuntaan jalankulku- ja pyöräteillä. Tyytyväisimpiä oltiin Naantalissa, Kuopiossa ja Kotkassa.

Edellisestä tutkimuskerrasta asukkaiden tyytyväisyys on lisääntynyt keskiarvolla mitaten eniten Vaasassa, Oulussa ja Naantalissa.

Kuvio 15. Miten hyvin LIUKKAUDEN TORJUNTA JALANKULKU- JA PYORATEILLA on hoidettu



¹Keskiarvo asteikolla 1-5, 1=erittäin huonosti, 5=erittäin hyvin.

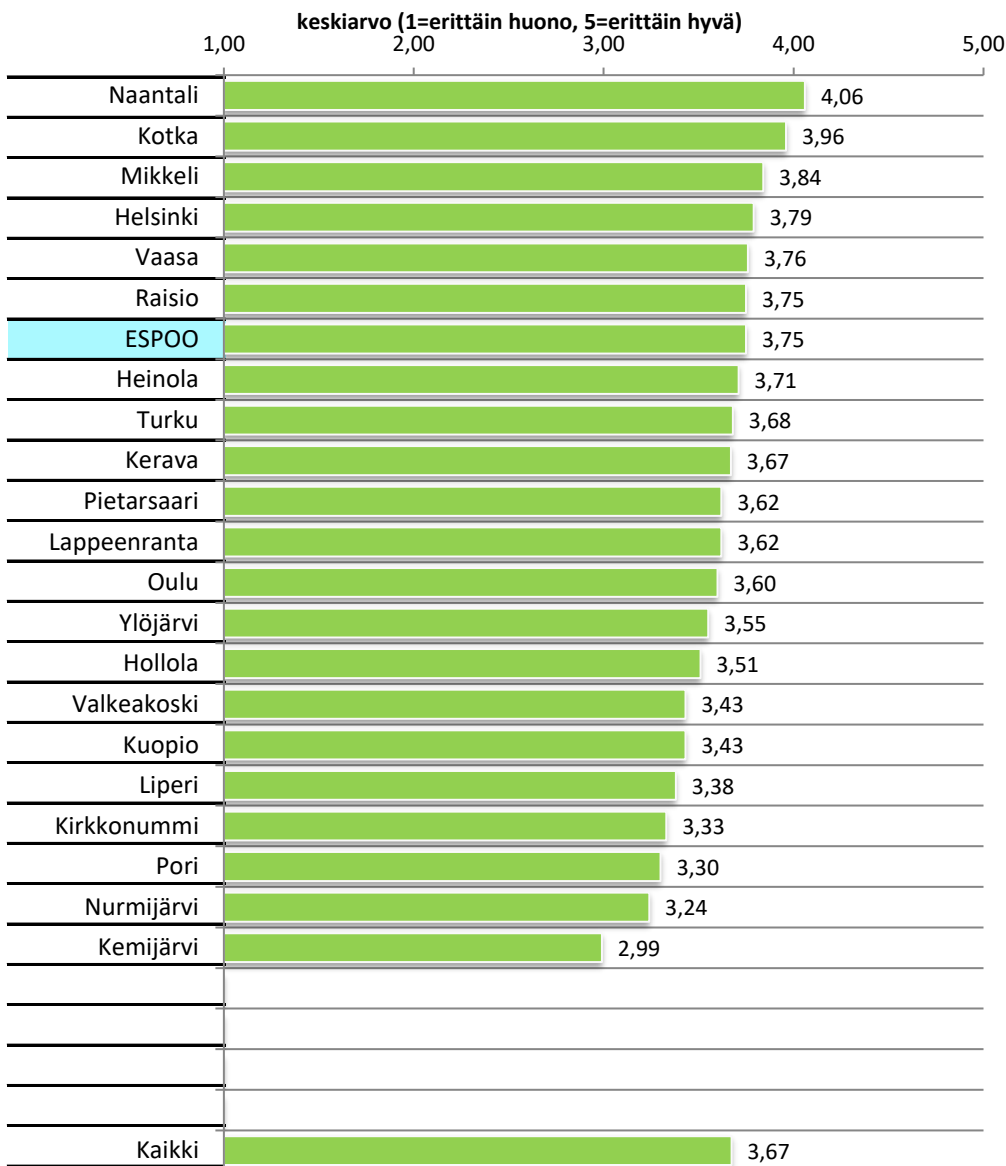
0,15

Keskiarvo on noussut edellisestä kerrasta vähintään 0,15 yksikköä

-0,15

Keskiarvo on laskenut edellisestä kerrasta vähintään 0,15 yksikköä

Kuvio 17. Puistojen hoito -mittari vuonna 2021



	Keskiarvot eri vuosina						Muutos edell.
	2016	2017	2018	2019	2020	2021	
Naantali	3,88	3,91	3,84	3,96	4,05	4,06	0,01
Kotka	3,88	3,81	3,82	3,76	3,97	3,96	-0,01
Mikkeli	3,50	3,61	3,63	3,77	3,62	3,84	0,22
Helsinki	3,69	3,74	3,71	3,76	3,81	3,79	-0,02
Vaasa	3,71	3,67	3,68	-	-	3,76	0,08
Raisio	-	-	3,48	3,60	3,66	3,75	0,09
ESPOO	3,53	3,56	3,49	-	3,60	3,75	0,15
Heinola	3,49	3,55	3,50	3,51	3,56	3,71	0,15
Turku	3,43	3,50	3,54	3,52	3,75	3,68	-0,07
Kerava	3,66	-	3,48	3,67	3,73	3,67	-0,06
Pietarsaari	-	-	3,41	3,48	3,42	3,62	0,20
Lappeenranta	3,56	3,33	3,46	3,53	3,73	3,62	-0,11
Oulu	3,40	3,41	3,44	3,44	3,56	3,60	0,04
Ylöjärvi	-	-	3,24	3,39	3,84	3,55	-0,29
Hollola	3,43	3,23	3,35	3,30	3,44	3,51	0,07
Valkeakoski	-	-	-	3,50	3,40	3,43	0,03
Kuopio	3,54	3,54	3,53	3,53	3,45	3,43	-0,02
Liperi	-	-	-	-	-	3,38	
Kirkkonummi	-	-	-	-	-	3,33	
Pori	3,25	3,16	-	3,18	3,32	3,30	-0,02
Nurmijärvi	3,28	3,13	-	3,27	3,19	3,24	0,05
Kemijärvi	-	-	-	-	-	2,99	
	-	-	-	-	-	-	
	-	-	-	-	-	-	
	-	-	-	-	-	-	
	-	-	-	-	-	-	
Kaikki	3,59	3,57	3,54	3,58	3,66	3,67	0,01

0,15

Keskiarvo on noussut edellisestä kerrasta vähintään 0,15 yksikköä

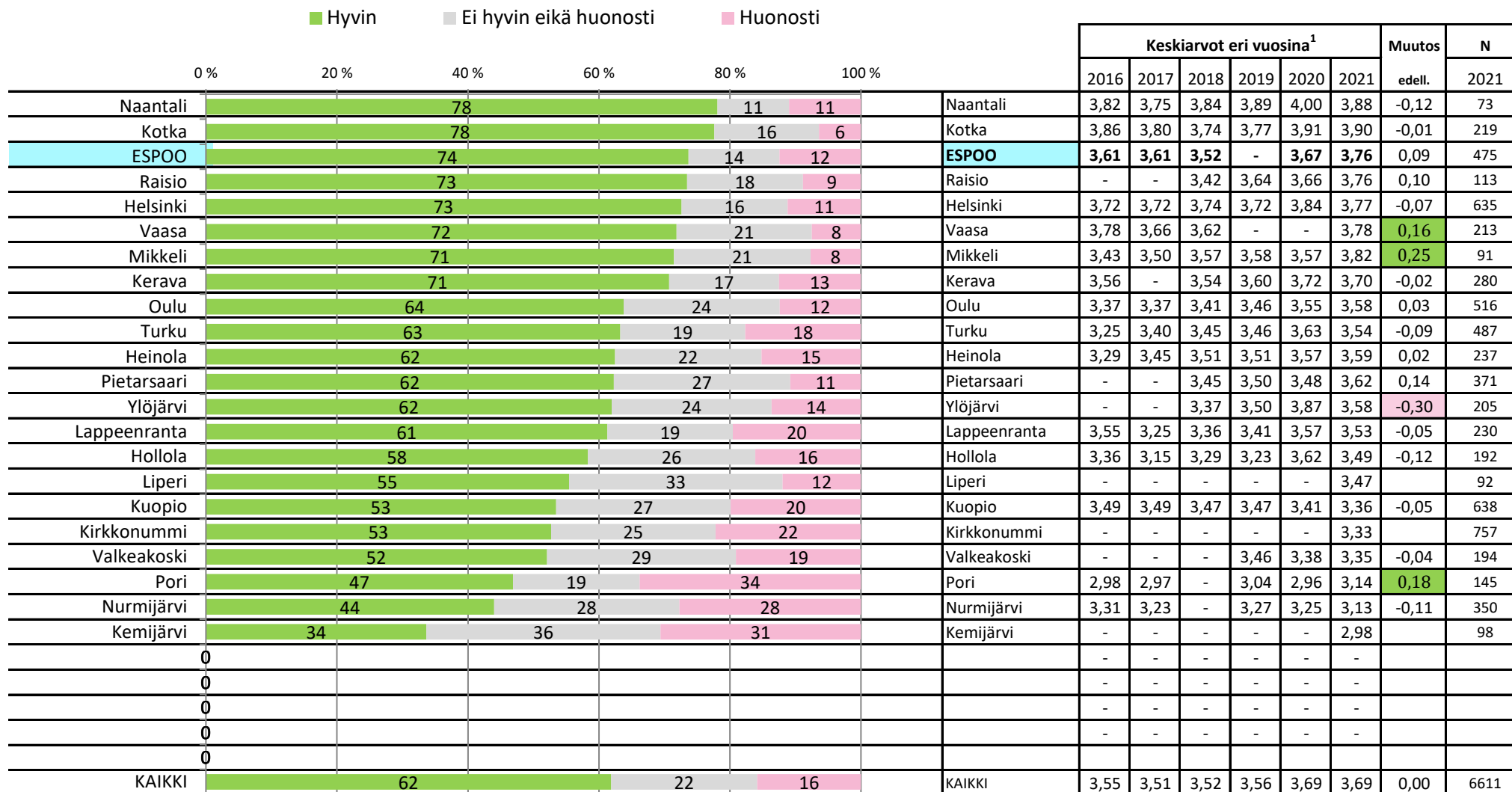
-0,15

Keskiarvo on laskenut edellisestä kerrasta vähintään 0,15 yksikköä

Keskimäärin 62 % vastaajista oli tyytyväisiä ja 16 % tyytymättömiä asuntoalueiden puistoihin. Tyytyväisimpiä oltiin Naantalissa, Kotkassa ja Espoossa.

Edellisestä tutkimuskerrasta asukkaiden tyytyväisyys on lisääntynyt keskiarvolla mitaten eniten Mikkelissä, Porissa ja Vaasassa.

Kuvio 19. Miten hyvin ASUNTOALUEIDEN PUISTOT on hoidettu



¹Keskiarvo asteikolla 1-5, 1=erittäin huonosti, 5=erittäin hyvin.

0,15

Keskiarvo on noussut edellisestä kerrasta vähintään 0,15 yksikköä

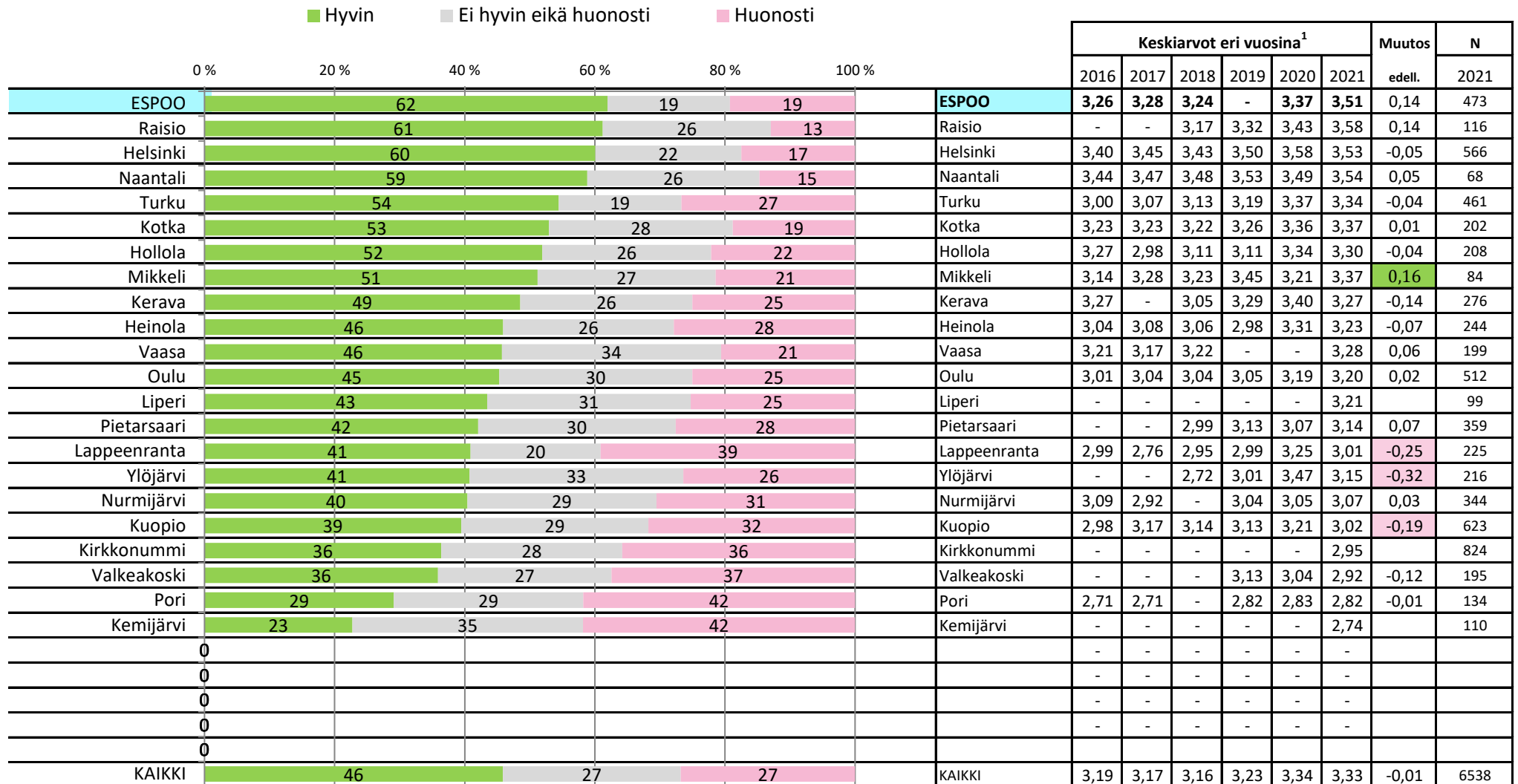
-0,15

Keskiarvo on laskenut edellisestä kerrasta vähintään 0,15 yksikköä

Keskimäärin 46 % vastaajista oli tyytyväisiä ja 27 % tyytymättömiä asuntoalueiden läheisten metsiin. Tyytyväisimpiä oltiin Espoossa, Raisiossa ja Helsingissä.

Edellisestä tutkimuskerrasta asukkaiden tyytyväisyys on lisääntynyt keskiarvolla mitaten eniten Mikkelissä, Raisiossa ja Espoossa.

Kuvio 20. Miten hyvin ASUNTOALUEIDEN LÄHEISET METSÄT on hoidettu



¹Keskiarvo asteikolla 1-5, 1=erittäin huonosti, 5=erittäin hyvin.

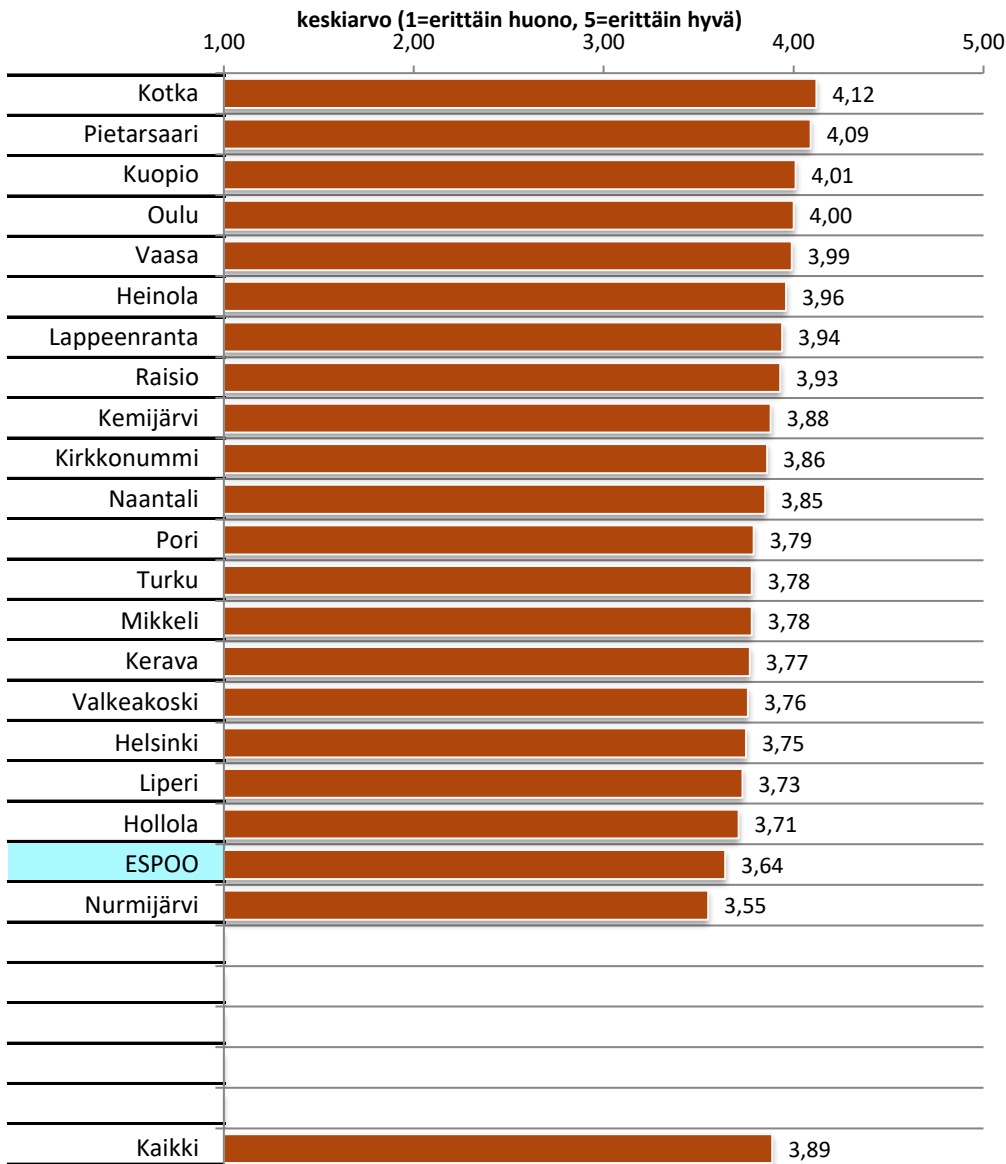
0,15

Keskiarvo on noussut edellisestä kerrasta vähintään 0,15 yksikkää

-0,15

Keskiarvo on laskenut edellisestä kerrasta vähintään 0,15 yksikkää

Kuvio 22. Jätehuolto yleensä -mittari vuonna 2021



	Keskiarvot eri vuosina						Muutos edell.
	2016	2017	2018	2019	2020	2021	
Kotka	3,79	3,80	3,85	3,71	4,05	4,12	0,07
Pietarsaari	-	-	3,87	3,95	3,88	4,09	0,21
Kuopio	3,79	3,84	3,83	3,93	3,98	4,01	0,03
Oulu	3,88	3,95	3,87	3,89	3,96	4,00	0,04
Vaasa	3,64	3,84	3,81	-	-	3,99	0,18
Heinola	3,56	3,85	3,79	3,86	3,85	3,96	0,11
Lappeenranta	3,77	3,67	3,79	3,86	3,88	3,94	0,06
Raisio	-	-	3,57	3,78	3,88	3,93	0,05
Kemijärvi	-	-	-	-	-	3,88	
Kirkkonummi	-	-	-	-	-	3,86	
Naantali	3,50	3,48	3,64	3,46	3,55	3,85	0,30
Pori	3,71	3,60	-	3,51	3,83	3,79	-0,04
Turku	3,44	3,54	3,63	3,52	3,76	3,78	0,02
Mikkeli	3,58	3,79	3,76	3,74	3,81	3,78	-0,03
Kerava	3,72	-	3,38	3,55	3,72	3,77	0,05
Valkeakoski	-	-	-	3,72	3,64	3,76	0,12
Helsinki	3,63	3,69	3,56	3,74	3,68	3,75	0,07
Liperi	-	-	-	-	-	3,73	
Hollola	3,67	3,69	3,66	3,71	3,79	3,71	-0,08
ESPOO	3,64	3,68	3,60	-	3,64	3,64	0,00
Nurmijärvi	3,47	3,59	-	3,52	3,47	3,55	0,08
	-	-	-	-	-	-	
	-	-	-	-	-	-	
	-	-	-	-	-	-	
	-	-	-	-	-	-	
	-	-	-	-	-	-	
Kaikki	3,67	3,73	3,72	3,73	3,82	3,89	0,07

0,15

Keskiarvo on noussut edellisestä kerrasta vähintään 0,15 yksikköä

-0,15

Keskiarvo on laskenut edellisestä kerrasta vähintään 0,15 yksikköä

Keskimäärin 87 % vastaajista oli tyytyväisiä ja 5 % tyytymättömiä järjestetyn jätteenkuljetuksen toimivuuteen. Tyytyväisimpiä oltiin Raisiossa, Kuopiossa ja Kotkassa.

Edellisestä tutkimuskerrasta asukkaiden tyytyväisyys on lisääntynyt keskiarvolla mitaten eniten Vaasassa, Naantalissa ja Kotkassa.

Kuvio 23. Miten hyvin JÄRJESTETYN JÄTTEENKULJETUKSEN TOIMIVUUS on hoidettu

	0 %					20 %					40 %					60 %					80 %					100 %					Keskiarvot eri vuosina ¹						Muutos	N
	Hyvin						Ei hyvin eikä huonosti						Huonosti						2016	2017	2018	2019	2020	2021	edell.	2021												
Raisio	93						3						4						Raisio	-	-	4,07	4,21	4,32	4,40	0,09	132											
Kuopio	93						5						2						Kuopio	4,29	4,35	4,29	4,35	4,34	4,39	0,05	753											
Kotka	92						6						2						Kotka	4,36	4,31	4,29	4,08	4,26	4,44	0,18	232											
Naantali	91						8						1						Naantali	4,05	4,08	4,11	3,98	4,22	4,44	0,22	78											
Lappeenranta	90						7						3						Lappeenranta	4,19	4,05	4,19	4,23	4,34	4,35	0,01	245											
Pietarsaari	89						7						3						Pietarsaari	-	-	4,12	4,20	4,12	4,28	0,16	408											
Kemijärvi	89						5						5						Kemijärvi	-	-	-	-	-	4,15		130											
Ylöjärvi	88						7						5						Ylöjärvi	-	-	-	-	-	4,30		247											
Heinola	87						8						4						Heinola	3,80	4,12	4,05	4,12	4,11	4,20	0,09	263											
Vaasa	87						9						3						Vaasa	3,81	4,06	3,90	-	-	4,21	0,31	231											
Oulu	87						8						4						Oulu	4,15	4,26	4,17	4,18	4,19	4,25	0,07	553											
Liperi	87						7						6						Liperi	-	-	-	-	-	4,16		131											
Valkeakoski	87						5						8						Valkeakoski	-	-	-	4,03	4,09	4,19	0,10	222											
Hollola	85						9						6						Hollola	4,13	4,03	4,01	3,97	4,26	4,15	-0,11	233											
Helsinki	85						10						6						Helsinki	4,07	4,09	3,96	4,08	4,02	4,12	0,10	655											
Pori	84						11						5						Pori	4,07	4,01	-	3,88	4,21	4,24	0,03	145											
Mikkeli	83						11						6						Mikkeli	3,87	4,17	4,12	4,10	4,22	4,13	-0,09	103											
Kirkkonummi	83						9						8						Kirkkonummi	-	-	-	-	-	4,11		939											
Nurmijärvi	83						10						7						Nurmijärvi	3,98	4,11	-	4,17	4,04	4,08	0,03	410											
Kerava	83						8						9						Kerava	4,37	-	3,57	4,00	4,23	4,10	-0,12	307											
Turku	83						9						8						Turku	3,95	4,06	4,07	3,88	4,05	4,09	0,04	527											
ESPOO	78						11						11						ESPOO	4,15	4,17	4,04	-	4,05	3,97	-0,08	499											
0																				-	-	-	-	-	-													
0																				-	-	-	-	-	-													
0																				-	-	-	-	-	-													
0																				-	-	-	-	-	-													
0																				-	-	-	-	-	-													
0																				-	-	-	-	-	-													
KAIKKI	87						8						5						KAIKKI	4,10	4,15	4,10	4,13	4,21	4,27	0,06	7443											

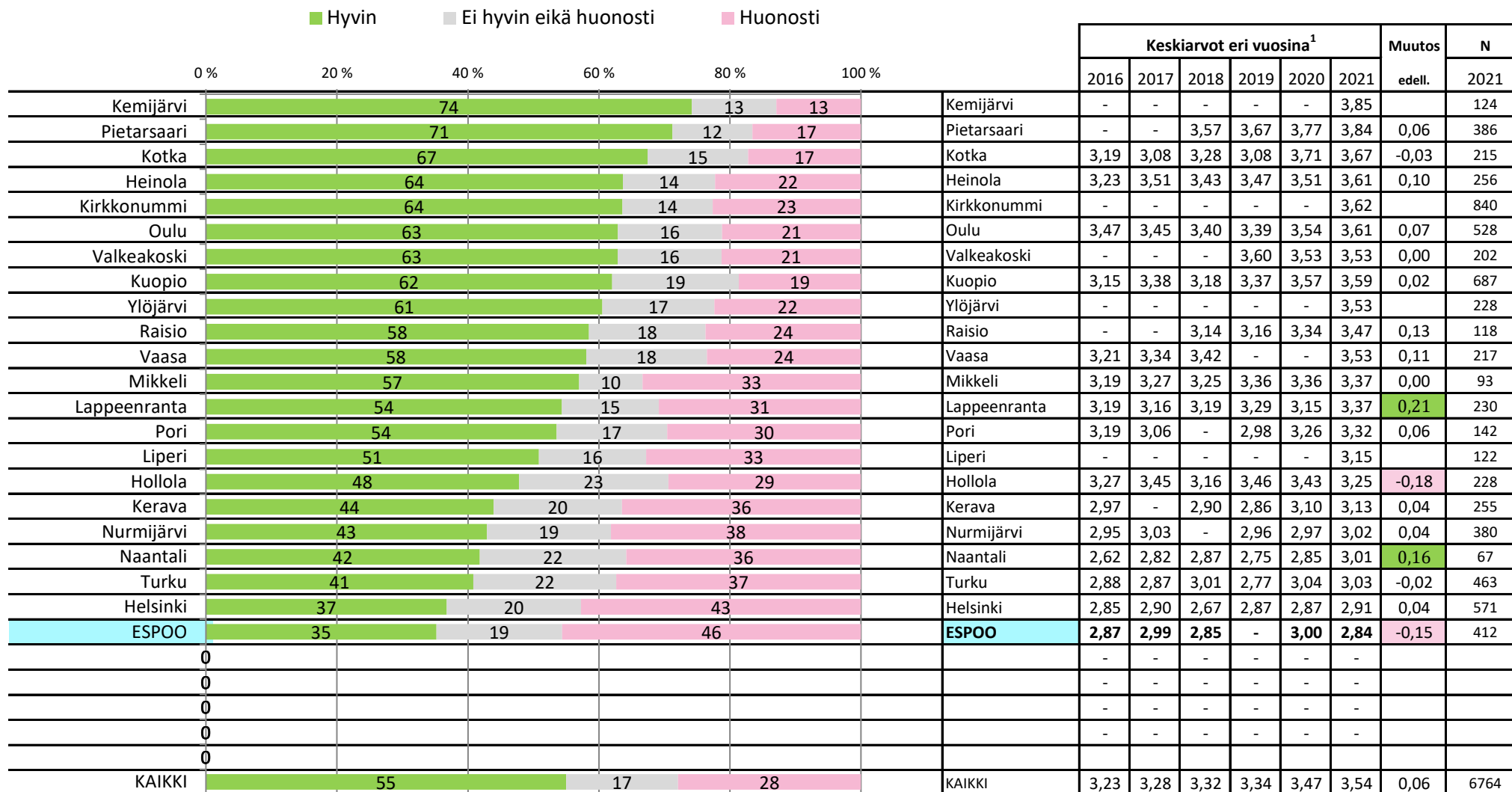
¹Keskiarvo asteikolla 1-5, 1=erittäin huonosti, 5=erittäin hyvin.

0,15	Keskiarvo on noussut edellisestä kerrasta vähintään 0,15 yksikkää
-0,15	Keskiarvo on laskenut edellisestä kerrasta vähintään 0,15 yksikkää

Keskimäärin 55 % vastaajista oli tyytyväisiä ja 28 % tyytymättömiä suurista jätteistä eroon pääsyyn. Tyytyväisimpiä oltiin Kemijärvellä, Pietarsaassa ja Kotkassa.

Edellisestä tutkimuskerrasta asukkaiden tyytyväisyys on lisääntynyt keskiarvolla mitaten eniten Lappeenrannassa, Naantalissa ja Raisiossa.

Kuvio 24. Miten hyvin SUURISTA JÄTTEISTÄ EROON PÄÄSY on hoidettu



¹Keskiarvo asteikolla 1-5, 1=erittäin huonosti, 5=erittäin hyvin.

0,15	Keskiarvo on noussut edellisestä kerrasta vähintään 0,15 yksikköä
-0,15	Keskiarvo on laskenut edellisestä kerrasta vähintään 0,15 yksikköä

Keskimäärin 87 % vastaajista oli tyytyväisiä ja 7 % tyytymättömiä paperin keruupisteen sijaintiin. Tyytyväisimpiä oltiin Raisiossa, Pietarsaarella ja Kotkassa.

Edellisestä tutkimuskerrasta asukkaiden tyytyväisyys on lisääntynyt keskiarvolla mitaten eniten Naantalissa, Pietarsaarella ja Valkeakoskella.

Kuvio 25. Miten hyvin PAPERIN KERUUPISTEIDEN SIJAINTI on hoidettu

	0 %					20 %					40 %					60 %					80 %					100 %					Keskiarvot eri vuosina ¹						Muutos	N
	Hyvin						Ei hyvin eikä huonosti						Huonosti						2016	2017	2018	2019	2020	2021	edell.	2021												
Raisio	93						4						3						Raisio	-	-	4,13	4,38	4,32	4,42	0,10	134											
Pietarsaari	92						5						2						Pietarsaari	-	-	4,24	4,27	4,25	4,43	0,19	411											
Kotka	92						6						2						Kotka	4,30	4,28	4,28	4,27	4,45	4,47	0,02	233											
Helsinki	91						5						4						Helsinki	4,38	4,44	4,34	4,47	4,40	4,46	0,05	641											
Heinola	91						3						7						Heinola	4,06	4,33	4,29	4,36	4,34	4,36	0,02	275											
Oulu	90						5						6						Oulu	4,24	4,36	4,30	4,31	4,35	4,36	0,01	577											
Kuopio	89						5						6						Kuopio	4,37	4,28	4,32	4,37	4,35	4,39	0,04	744											
Lappeenranta	89						5						6						Lappeenranta	4,23	4,08	4,25	4,27	4,37	4,36	-0,01	250											
Naantali	89						5						6						Naantali	4,04	3,97	4,08	4,00	4,02	4,34	0,32	79											
Vaasa	88						9						3						Vaasa	4,11	4,20	4,27	-	-	4,32	0,05	236											
Turku	87						6						7						Turku	3,86	4,08	4,16	4,10	4,32	4,35	0,02	537											
Liperi	87						7						6						Liperi	-	-	-	-	-	4,21		131											
Kerava	86						7						7						Kerava	4,37	-	4,10	4,21	4,35	4,29	-0,06	300											
Ylöjärvi	86						7						7						Ylöjärvi	-	-	-	-	-	4,26		246											
Kirkkonummi	85						5						9						Kirkkonummi	-	-	-	-	-	4,18		947											
Hollola	84						9						8						Hollola	4,15	4,06	4,17	4,15	4,20	4,20	0,01	244											
ESPOO	83						8						9						ESPOO	4,29	4,28	4,28	-	4,31	4,24	-0,07	487											
Kemijärvi	82						11						6						Kemijärvi	-	-	-	-	-	4,08		131											
Pori	82						10						7						Pori	4,22	4,12	-	3,98	4,34	4,21	-0,13	153											
Mikkeli	81						10						9						Mikkeli	4,12	4,26	4,23	4,30	4,23	4,22	-0,01	101											
Nurmijärvi	81						7						12						Nurmijärvi	4,03	4,16	-	4,03	4,04	4,07	0,04	423											
Valkeakoski	78						4						18						Valkeakoski	-	-	-	3,97	3,84	3,95	0,11	217											
0																				-	-	-	-	-	-													
0																				-	-	-	-	-	-													
0																				-	-	-	-	-	-													
0																				-	-	-	-	-	-													
0																				-	-	-	-	-	-													
0																				-	-	-	-	-	-													
KAIKKI	87						7						7						KAIKKI	4,20	4,22	4,23	4,27	4,32	4,35	0,03	7497											

¹Keskiarvo asteikolla 1-5, 1=erittäin huonosti, 5=erittäin hyvin.

0,15

Keskiarvo on noussut edellisestä kerrasta vähintään 0,15 yksikköä

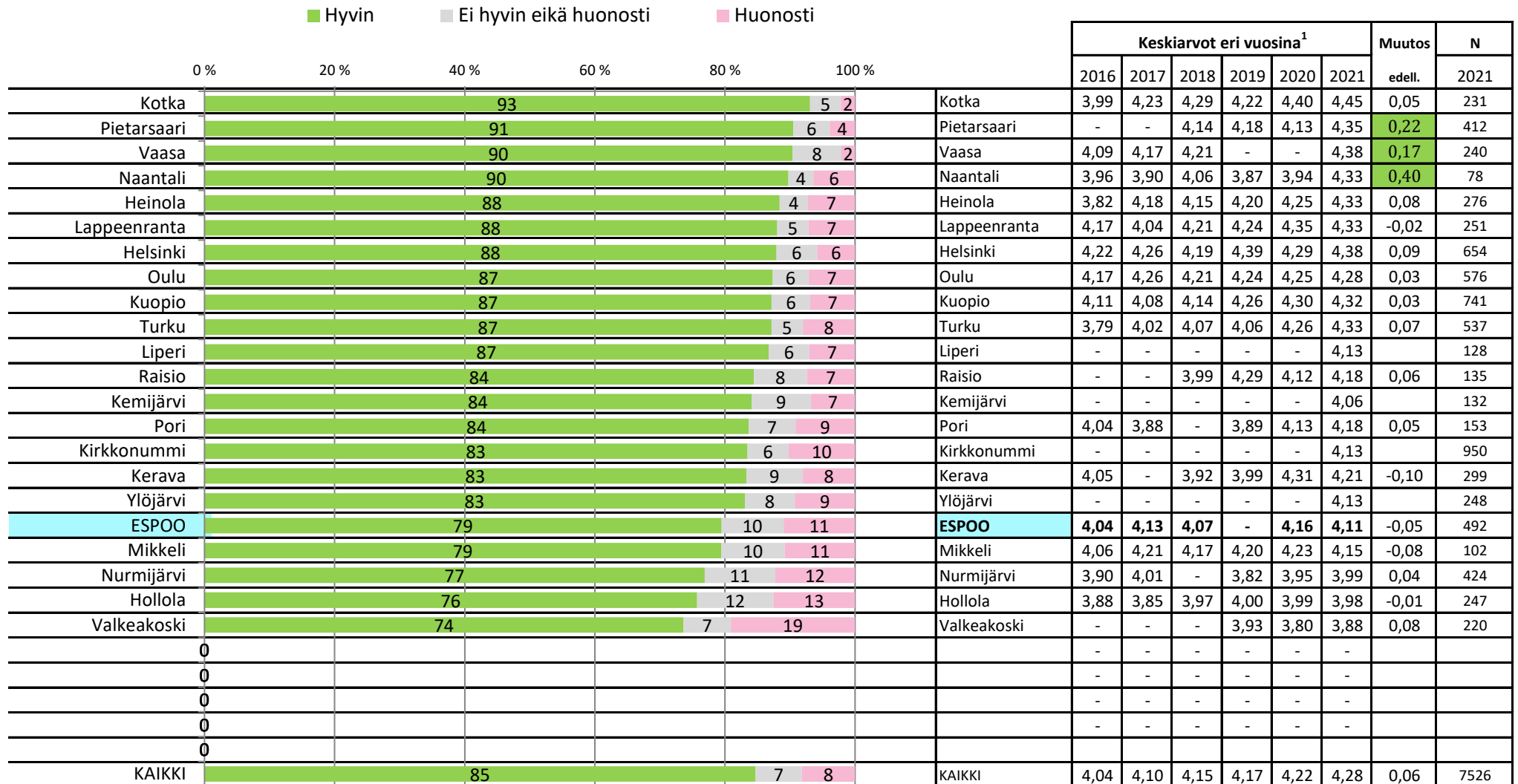
-0,15

Keskiarvo on laskenut edellisestä kerrasta vähintään 0,15 yksikköä

Keskimäärin 85 % vastaajista oli tyytyväisiä ja 8 % tyytymättömiä lasin keruupisteiden sijaintiin. Tyytyväisimpiä oltiin Kotkassa, Pietarsaaressa ja Vaasassa.

Edellisestä tutkimuskerrasta asukkaiden tyytyväisyys on lisääntynyt keskiarvolla mitaten eniten Naantalissa, Pietarsaaressa ja Vaasassa.

Kuvio 26. Miten hyvin LASIN KERUUPISTEIDEN SIJAINTI on hoidettu



¹Keskiarvo asteikolla 1-5, 1=erittäin huonosti, 5=erittäin hyvin.

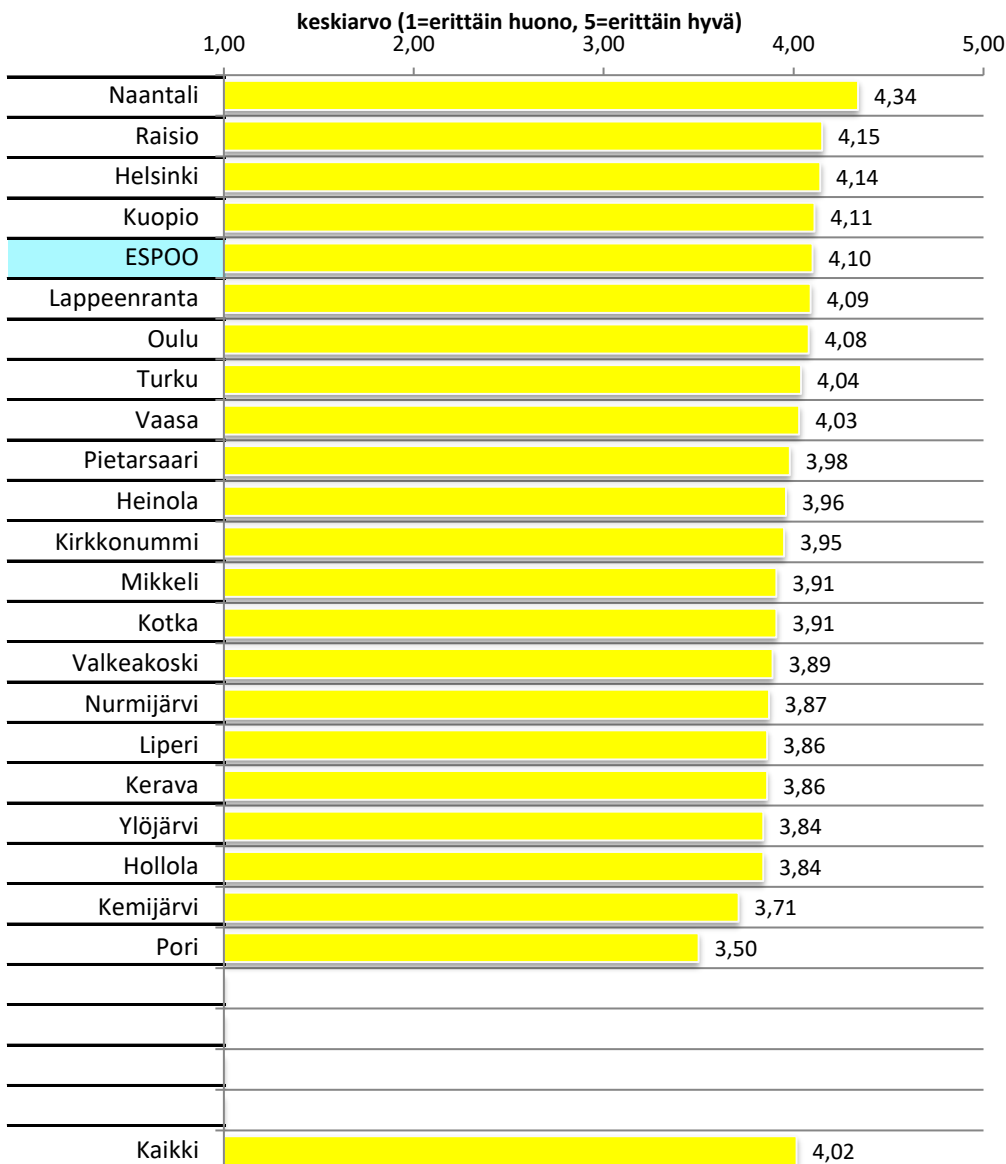
0,15

Keskiarvo on noussut edellisestä kerrasta vähintään 0,15 yksikkää

-0,15

Keskiarvo on laskenut edellisestä kerrasta vähintään 0,15 yksikkää

Kuvio 29. Katuvalaistus -mittari vuonna 2021



	Keskiarvot eri vuosina						Muutos edell.
	2016	2017	2018	2019	2020	2021	
Naantali	4,16	3,98	4,05	4,12	4,12	4,34	0,22
Raisio	-	-	3,66	4,00	4,04	4,15	0,11
Helsinki	4,02	4,09	4,08	4,10	4,07	4,14	0,07
Kuopio	4,01	4,14	4,12	4,18	4,04	4,11	0,07
ESPOO	3,87	3,99	3,89	-	4,04	4,10	0,06
Lappeenranta	3,97	3,87	4,07	4,01	4,09	4,09	0,00
Oulu	3,74	3,90	3,92	4,00	4,00	4,08	0,08
Turku	3,88	3,94	3,96	3,86	4,02	4,04	0,02
Vaasa	3,76	3,79	3,83	-	-	4,03	0,20
Pietarsaari	-	-	3,83	3,96	3,65	3,98	0,33
Heinola	3,34	3,83	3,86	3,92	3,90	3,96	0,06
Kirkkonummi	-	-	-	-	-	3,95	
Mikkeli	3,83	3,96	3,95	4,11	3,83	3,91	0,08
Kotka	3,72	3,52	3,66	3,51	3,69	3,91	0,22
Valkeakoski	-	-	-	3,97	3,61	3,89	0,28
Nurmijärvi	3,73	3,82	-	3,92	3,92	3,87	-0,05
Liperi	-	-	-	-	-	3,86	
Kerava	3,86	-	3,73	3,95	3,87	3,86	-0,01
Ylöjärvi	-	-	3,44	3,71	4,07	3,84	-0,23
Hollola	3,72	3,71	3,54	3,52	3,82	3,84	0,02
Kemijärvi	-	-	-	-	-	3,71	
Pori	3,12	3,25	-	3,34	3,51	3,50	-0,01
	-	-	-	-	-	-	
	-	-	-	-	-	-	
	-	-	-	-	-	-	
	-	-	-	-	-	-	
Kaikki	3,84	3,90	3,90	3,97	3,93	4,02	0,09

0,15

Keskiarvo on noussut edellisestä kerrasta vähintään 0,15 yksikköä

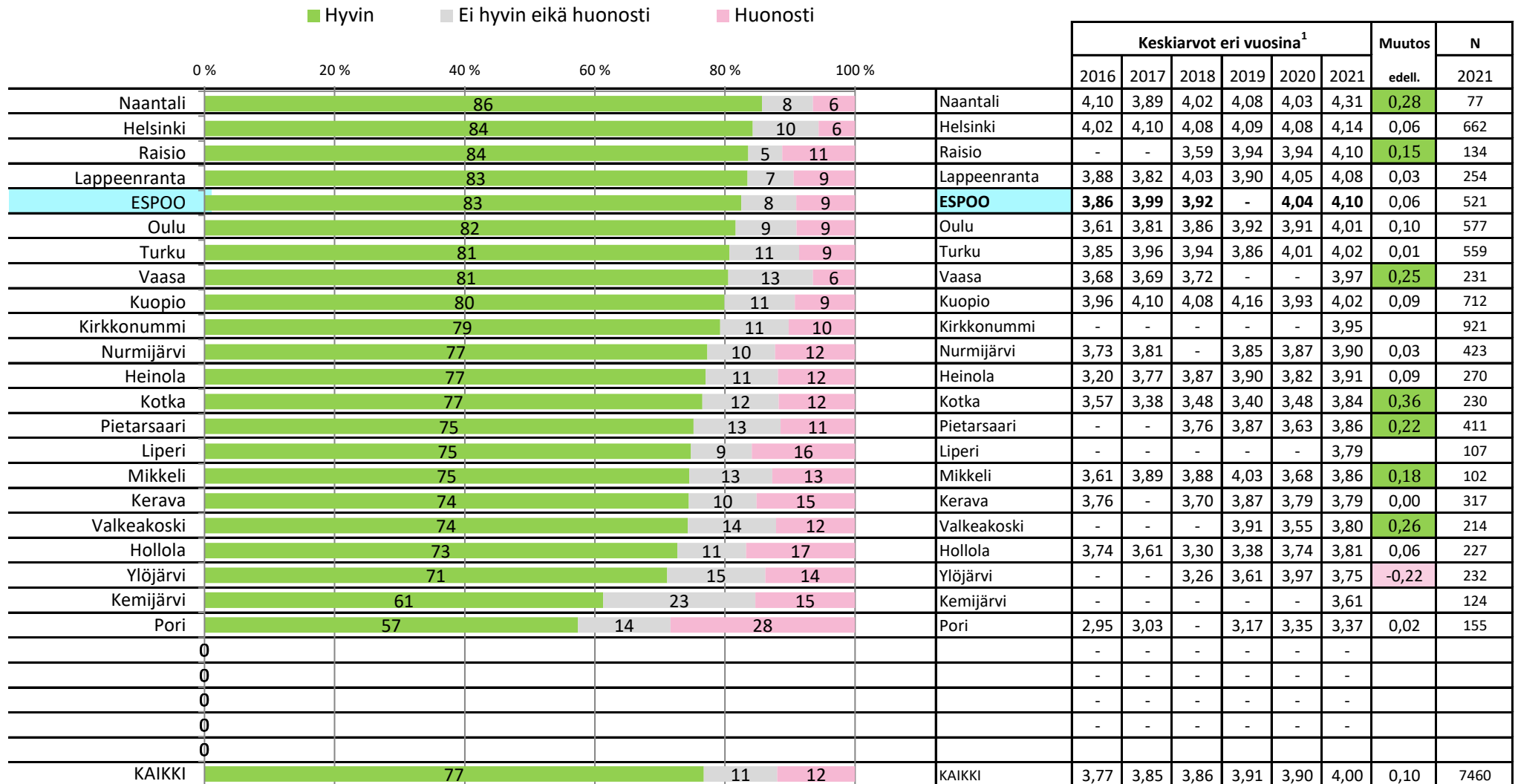
-0,15

Keskiarvo on laskenut edellisestä kerrasta vähintään 0,15 yksikköä

Keskimäärin 77 % vastaajista oli tyytyväisiä ja 12 % tyytymättömiä katuvalaistukseen asuntokadulla. Tyytyväisimpiä oltiin Naantalissa, Helsingissä ja Raisiossa.

Edellisestä tutkimuskerrasta asukkaiden tyytyväisyys on lisääntynyt keskiarvolla mitaten eniten Kotkassa, Naantalissa ja Valkeakoskella.

Kuvio 31. Miten hyvin KATUVALAISTUS ASUNTOKADULLA on hoidettu



¹Keskiarvo asteikolla 1-5, 1=erittäin huonosti, 5=erittäin hyvin.

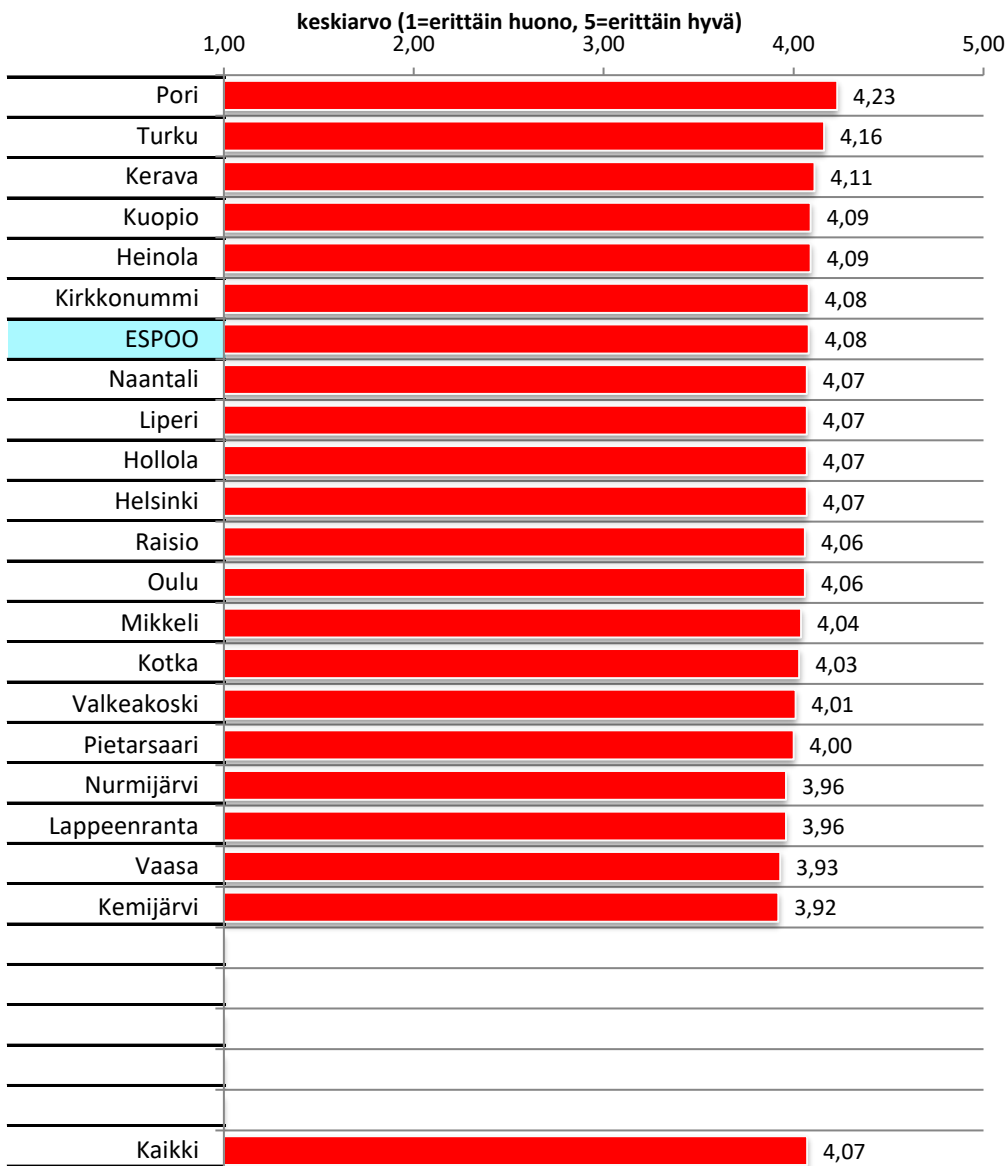
0,15

Keskiarvo on noussut edellisestä kerrasta vähintään 0,15 yksikköä

-0,15

Keskiarvo on laskenut edellisestä kerrasta vähintään 0,15 yksikköä

Kuvio 33. Palo- ja pelastustoimi -mittari vuonna 2021



	Keskiarvot eri vuosina						Muutos edell.
	2016	2017	2018	2019	2020	2021	
Pori	3,94	3,87	-	3,78	4,15	4,23	0,08
Turku	3,93	3,95	4,00	3,80	4,15	4,16	0,01
Kerava	3,85	-	3,81	3,80	4,01	4,11	0,10
Kuopio	4,08	4,03	3,95	4,02	4,06	4,09	0,03
Heinola	3,99	4,06	3,98	4,04	4,04	4,09	0,05
Kirkkonummi	-	-	-	-	-	4,08	
ESPOO	3,84	3,96	3,95	-	4,04	4,08	0,04
Naantali	3,99	3,92	3,89	3,95	3,98	4,07	0,09
Liperi	-	-	-	-	-	4,07	
Hollola	4,00	3,97	4,00	3,92	4,15	4,07	-0,08
Helsinki	3,90	3,97	3,92	3,94	4,01	4,07	0,06
Raisio	-	-	3,64	3,83	3,95	4,06	0,11
Oulu	3,87	3,95	3,88	3,94	4,05	4,06	0,01
Mikkeli	3,87	3,93	3,93	4,02	4,05	4,04	-0,01
Kotka	3,95	3,91	3,94	3,73	4,01	4,03	0,02
Valkeakoski	-	-	-	4,03	3,91	4,01	0,10
Pietarsaari	-	-	3,82	3,84	3,76	4,00	0,24
Nurmijärvi	3,91	4,01	-	3,95	3,74	3,96	0,22
Lappeenranta	3,77	3,71	3,89	3,83	3,94	3,96	0,02
Vaasa	3,69	3,81	3,90	-	-	3,93	0,03
Kemijärvi	-	-	-	-	-	3,92	
	-	-	-	-	-	-	
	-	-	-	-	-	-	
	-	-	-	-	-	-	
	-	-	-	-	-	-	
	-	-	-	-	-	-	
Kaikki	3,93	3,96	3,90	3,91	4,00	4,07	0,07

0,15

Keskiarvo on noussut edellisestä kerrasta vähintään 0,15 yksikköä

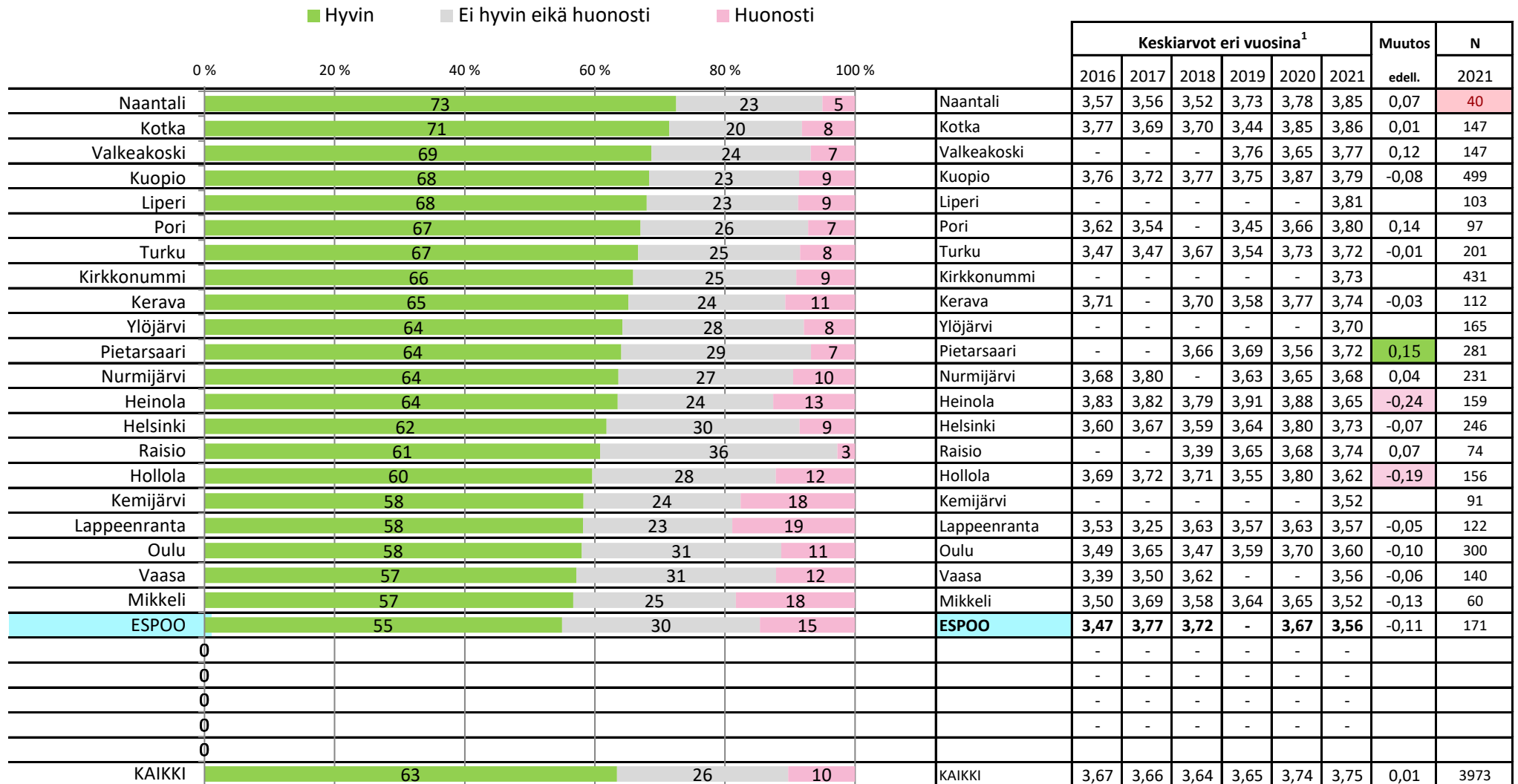
-0,15

Keskiarvo on laskenut edellisestä kerrasta vähintään 0,15 yksikköä

Keskimäärin 63 % vastaajista oli tyytyväisiä ja 10 % tyytymättömiä tarkastus- ja neuvontapalveluihin. Tyytyväisimpiä oltiin Naantalissa, Kotkassa ja Valkeakoskella.

Edellisestä tutkimuskerrasta asukkaiden tyytyväisyys on lisääntynyt keskiarvolla mitaten eniten Pietarsaassa, Porissa ja Valkeakoskella.

Kuvio 34. Miten hyvin TARKASTUS- JA NEUVONTAPALVELUT on hoidettu



¹Keskiarvo asteikolla 1-5, 1=erittäin huonosti, 5=erittäin hyvin.

0,15

Keskiarvo on noussut edellisestä kerrasta vähintään 0,15 yksikkää

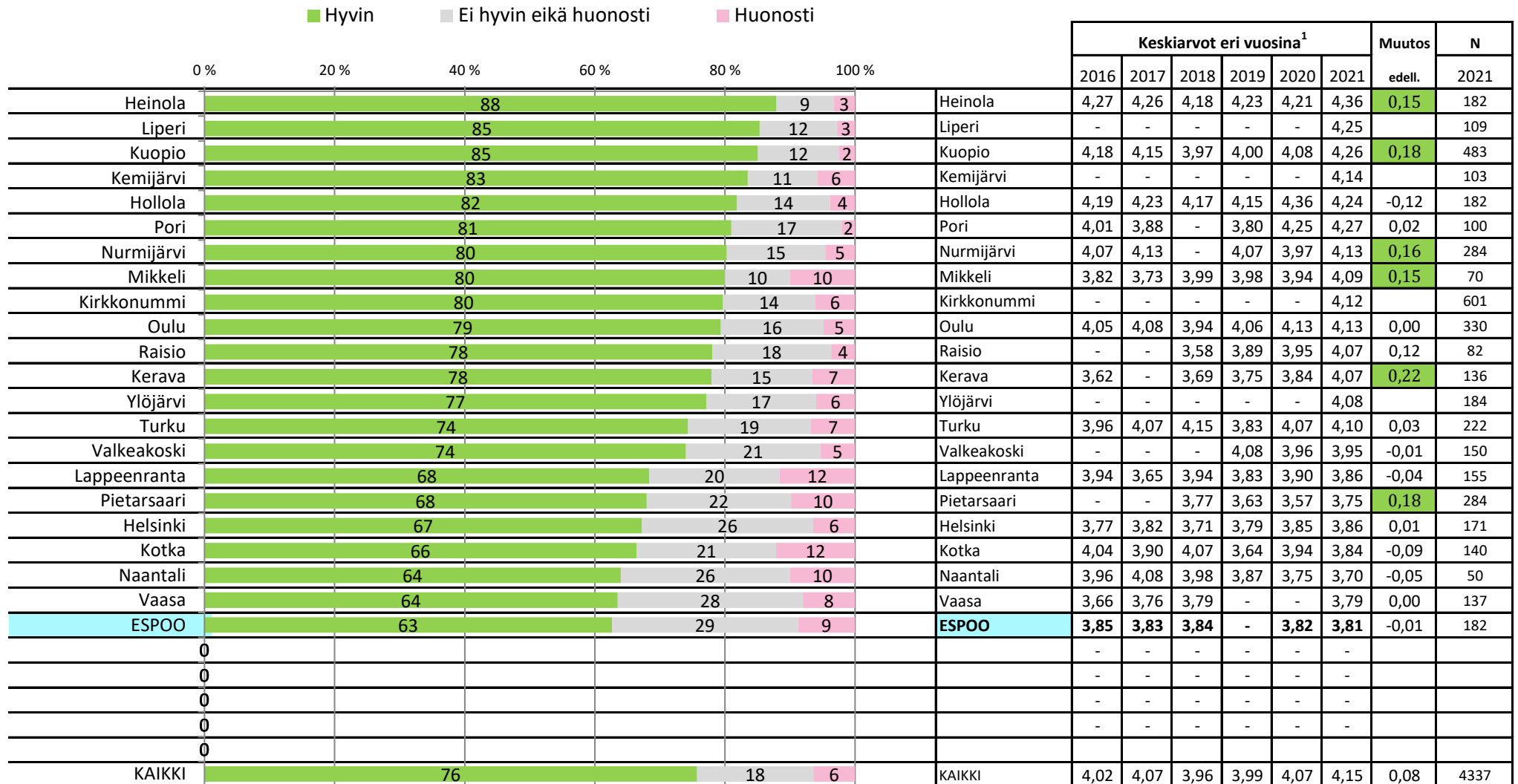
-0,15

Keskiarvo on laskenut edellisestä kerrasta vähintään 0,15 yksikkää

Keskimäärin 76 % vastaajista oli tyytyväisiä ja 6 % tyytymättömiä nuohoukseen. Tyytyväisimpiä oltiin Heinolassa, Liperissä ja Kuopiossa.

Edellisestä tutkimuskerrasta asukkaiden tyytyväisyys on lisääntynyt keskiarvolla mitaten eniten Keravalla, Kuopiossa ja Pietarsaareissa.

Kuvio 35. Miten hyvin NUOHOUS on hoidettu



¹Keskiarvo asteikolla 1-5, 1=erittäin huonosti, 5=erittäin hyvin.

0,15

Keskiarvo on noussut edellisestä kerrasta vähintään 0,15 yksikkää

-0,15

Keskiarvo on laskenut edellisestä kerrasta vähintään 0,15 yksikkää

Keskimäärin 87 % vastaajista oli tyytyväisiä ja 2 % tyytymättömiä sammutus- ja pelastuspalveluihin. Tyytyväisimpiä oltiin Naantalissa, Porissa ja Heinolassa.

Edellisestä tutkimuskerrasta asukkaiden tyytyväisyys on lisääntynyt keskiarvolla mitaten eniten Pietarsaarella, Raisiossa ja Keravalla.

Kuvio 36. Miten hyvin SAMMUTUS- JA PELASTUSPALVELUT on hoidettu

	0 %					20 %					40 %					60 %					80 %					100 %					Keskiarvot eri vuosina ¹						Muutos	N
	Hyvin						Ei hyvin eikä huonosti						Huonosti						2016	2017	2018	2019	2020	2021	edell.	2021												
Naantali	93						5						2						Naantali	4,12	3,99	4,03	4,22	4,31	4,32	0,00	41											
Pori	93						7						0						Pori	4,15	4,15	-	4,14	4,41	4,40	-0,01	94											
Heinola	91						7						2						Heinola	4,15	4,18	4,20	4,20	4,25	4,30	0,05	150											
Hollola	91						9						1						Hollola	4,12	4,11	4,22	3,98	4,33	4,28	-0,04	138											
Valkeakoski	91						9						1						Valkeakoski	-	-	-	4,16	4,20	4,20	-0,01	137											
Kotka	90						10						0						Kotka	4,09	4,15	4,06	3,92	4,37	4,26	-0,11	144											
Helsinki	90						8						2						Helsinki	4,11	4,12	4,12	4,11	4,28	4,29	0,01	297											
Turku	90						9						1						Turku	4,08	4,07	4,22	4,12	4,39	4,38	0,00	263											
Lappeenranta	89						11						1						Lappeenranta	3,97	3,95	4,08	4,14	4,25	4,32	0,07	114											
Raisio	88						12						0						Raisio	-	-	3,82	4,05	4,14	4,23	0,09	69											
Kerava	88						9						3						Kerava	4,05	-	4,05	3,99	4,22	4,31	0,09	120											
Pietarsaari	87						12						1						Pietarsaari	-	-	4,14	4,11	4,08	4,21	0,13	278											
Oulu	86						13						1						Oulu	3,95	4,05	3,98	4,00	4,21	4,14	-0,07	325											
Mikkeli	86						11						4						Mikkeli	4,02	4,22	4,15	4,29	4,39	4,16	-0,23	56											
Kuopio	85						13						2						Kuopio	4,20	4,15	4,16	4,20	4,16	4,13	-0,03	460											
Kirkkonummi	85						14						2						Kirkkonummi	-	-	-	-	-	4,19		444											
Vaasa	84						14						2						Vaasa	4,01	4,18	4,07	-	-	4,07	0,00	148											
Liperi	84						13						2						Liperi	-	-	-	-	-	4,11		83											
ESPOO	83						15						2						ESPOO	4,03	4,16	4,21	-	4,26	4,25	-0,02	182											
Nurmijärvi	83						16						2						Nurmijärvi	3,94	4,10	-	4,00	4,07	4,14	0,07	198											
Ylöjärvi	82						17						1						Ylöjärvi	-	-	-	-	-	4,06		124											
Kemijärvi	78						18						5						Kemijärvi	-	-	-	-	-	3,96		85											
0																				-	-	-	-	-	-													
0																				-	-	-	-	-	-													
0																				-	-	-	-	-	-													
0																				-	-	-	-	-	-													
0																				-	-	-	-	-	-													
0																				-	-	-	-	-	-													
KAIKKI	87						11						2						KAIKKI	4,08	4,10	4,09	4,11	4,27	4,26	0,00	3950											

¹Keskiarvo asteikolla 1-5, 1=erittäin huonosti, 5=erittäin hyvin.

0,15

Keskiarvo on noussut edellisestä kerrasta vähintään 0,15 yksikköä

-0,15

Keskiarvo on laskenut edellisestä kerrasta vähintään 0,15 yksikköä

Keskimäärin 85 % vastaajista oli tyytyväisiä ja 4 % tyytymättömiä ensihoitopalveluihin. Tyytyväisimpiä oltiin Naantalissa, Porissa ja Valkeakoskella.

Edellisestä tutkimuskerrasta asukkaiden tyytyväisyys on lisääntynyt keskiarvolla mitaten eniten Pietarsaassa, Lappeenrannassa ja Vaasassa.

Kuvio 37. Miten hyvin ENSIHOITOPALVELUT on hoidettu

huom! vuoteen 2011 saakka asia on ollut lomakkeella 'sairaankuljetuspalvelut'

	■ Hyvin ■ Ei hyvin eikä huonosti ■ Huonosti					Keskiarvot eri vuosina ¹						Muutos edell.	N		
	0 %	20 %	40 %	60 %	80 %	100 %	2016	2017	2018	2019	2020			2021	
	Naantali			92		8	0	Naantali	4,05	4,00	3,92	4,06	4,24	4,39	0,15
Pori			89		7	4	Pori	3,99	3,88	-	3,79	4,19	4,31	0,12	110
Valkeakoski			88		9	3	Valkeakoski	-	-	-	4,15	4,19	4,12	-0,07	173
Raisio			88		11	1	Raisio	-	-	3,74	3,85	4,08	4,22	0,13	88
Hollola			88		8	5	Hollola	4,04	3,83	3,98	3,84	4,14	4,14	0,00	168
Kotka			87		10	3	Kotka	4,01	4,04	3,94	3,87	4,21	4,20	-0,01	188
Helsinki			87		10	4	Helsinki	3,97	4,07	4,03	4,08	4,23	4,21	-0,02	408
Oulu			87		10	3	Oulu	3,88	3,95	3,99	3,99	4,20	4,15	-0,05	420
Mikkeli			87		6	7	Mikkeli	4,00	4,06	4,05	4,20	4,26	4,20	-0,06	82
Pietarsaari			87		11	3	Pietarsaari	-	-	3,80	3,92	3,97	4,21	0,24	320
Turku			87		8	6	Turku	4,00	3,98	3,99	3,73	4,17	4,20	0,03	357
Liperi			86		10	5	Liperi	-	-	-	-	-	4,13		104
Kerava			85		11	4	Kerava	4,01	-	3,99	3,98	4,12	4,22	0,09	167
ESPOO			85		11	4	ESPOO	3,98	4,10	4,10	-	4,23	4,23	-0,01	274
Vaasa			85		12	4	Vaasa	3,78	3,97	3,91	-	-	4,10	0,19	188
Kuopio			84		12	4	Kuopio	4,15	4,17	4,04	4,14	4,12	4,12	0,00	620
Kirkkonummi			83		11	6	Kirkkonummi	-	-	-	-	-	4,09		564
Heinola			83		10	8	Heinola	3,85	3,99	3,95	3,88	3,95	4,03	0,07	210
Nurmijärvi			79		15	6	Nurmijärvi	4,01	4,05	-	3,95	3,99	4,02	0,03	286
Lappeenranta			79		12	9	Lappeenranta	3,76	3,83	3,92	3,96	3,80	4,03	0,23	147
Kemijärvi			79		14	7	Kemijärvi	-	-	-	-	-	3,94		112
Ylöjärvi			75		21	4	Ylöjärvi	-	-	-	-	-	3,95		172
0								-	-	-	-	-	-		
0								-	-	-	-	-	-		
0								-	-	-	-	-	-		
0								-	-	-	-	-	-		
0								-	-	-	-	-	-		
KAIKKI			85		11	4	KAIKKI	3,97	3,99	3,95	3,95	4,17	4,20	0,03	5209

¹Keskiarvo asteikolla 1-5, 1=erittäin huonosti, 5=erittäin hyvin.

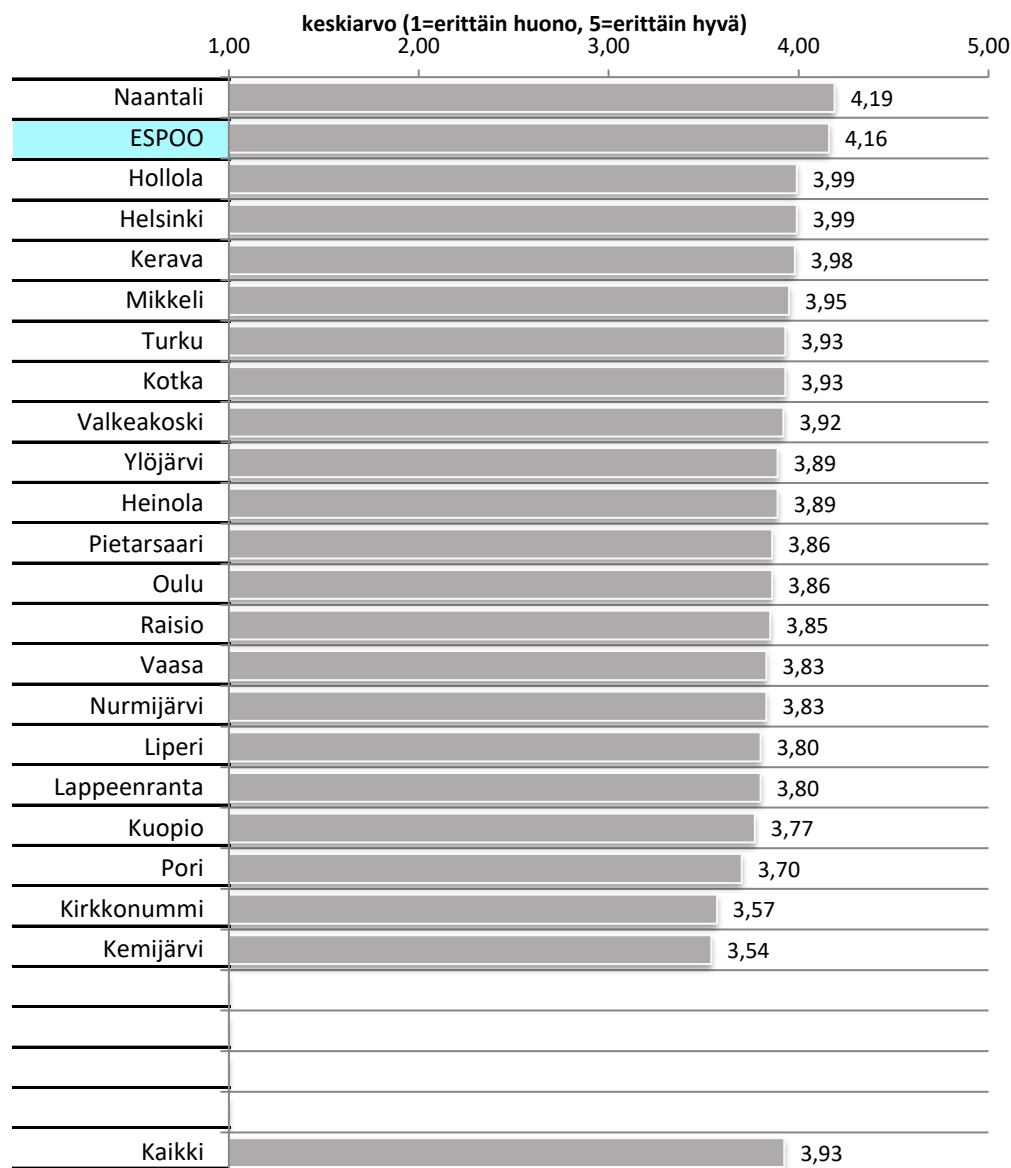
0,15

Keskiarvo on noussut edellisestä kerrasta vähintään 0,15 yksikköä

-0,15

Keskiarvo on laskenut edellisestä kerrasta vähintään 0,15 yksikköä

Kuvio 38. Liikuntapaikkojen hoito -mittari vuonna 2021



	Keskiarvot eri vuosina						Muutos edell.
	2016	2017	2018	2019	2020	2021	
Naantali	4,07	4,08	4,03	4,11	4,13	4,19	0,06
ESPOO	3,86	3,88	3,88	-	4,04	4,16	0,12
Hollola	3,78	3,63	3,82	3,67	3,88	3,99	0,11
Helsinki	3,85	3,91	3,88	3,92	3,99	3,99	0,00
Kerava	3,75	-	3,77	3,77	3,99	3,98	-0,01
Mikkeli	3,65	3,71	3,72	3,78	3,82	3,95	0,13
Turku	3,71	3,75	3,81	3,74	3,96	3,93	-0,03
Kotka	3,81	3,67	3,78	3,63	3,92	3,93	0,01
Valkeakoski	-	-	-	3,91	4,01	3,92	-0,09
Ylöjärvi	-	-	3,72	3,78	4,07	3,89	-0,18
Heinola	3,62	3,79	3,69	3,77	3,75	3,89	0,14
Pietarsaari	-	-	3,75	3,75	3,66	3,86	0,20
Oulu	3,62	3,63	3,70	3,70	3,76	3,86	0,10
Raisio	-	-	3,60	3,80	3,83	3,85	0,02
Vaasa	3,50	3,63	3,60	-	-	3,83	0,23
Nurmijärvi	3,79	3,76	-	3,87	3,85	3,83	-0,02
Liperi	-	-	-	-	-	3,80	
Lappeenranta	3,37	3,19	3,34	3,64	3,84	3,80	-0,04
Kuopio	3,65	3,78	3,79	3,78	3,66	3,77	0,11
Pori	3,61	3,45	-	3,43	3,79	3,70	-0,09
Kirkkonummi	-	-	-	-	-	3,57	
Kemijärvi	-	-	-	-	-	3,54	
	-	-	-	-	-	-	
	-	-	-	-	-	-	
	-	-	-	-	-	-	
	-	-	-	-	-	-	
Kaikki	3,72	3,72	3,74	3,79	3,91	3,93	0,02

0,15

Keskiarvo on noussut edellisestä kerrasta vähintään 0,15 yksikköä

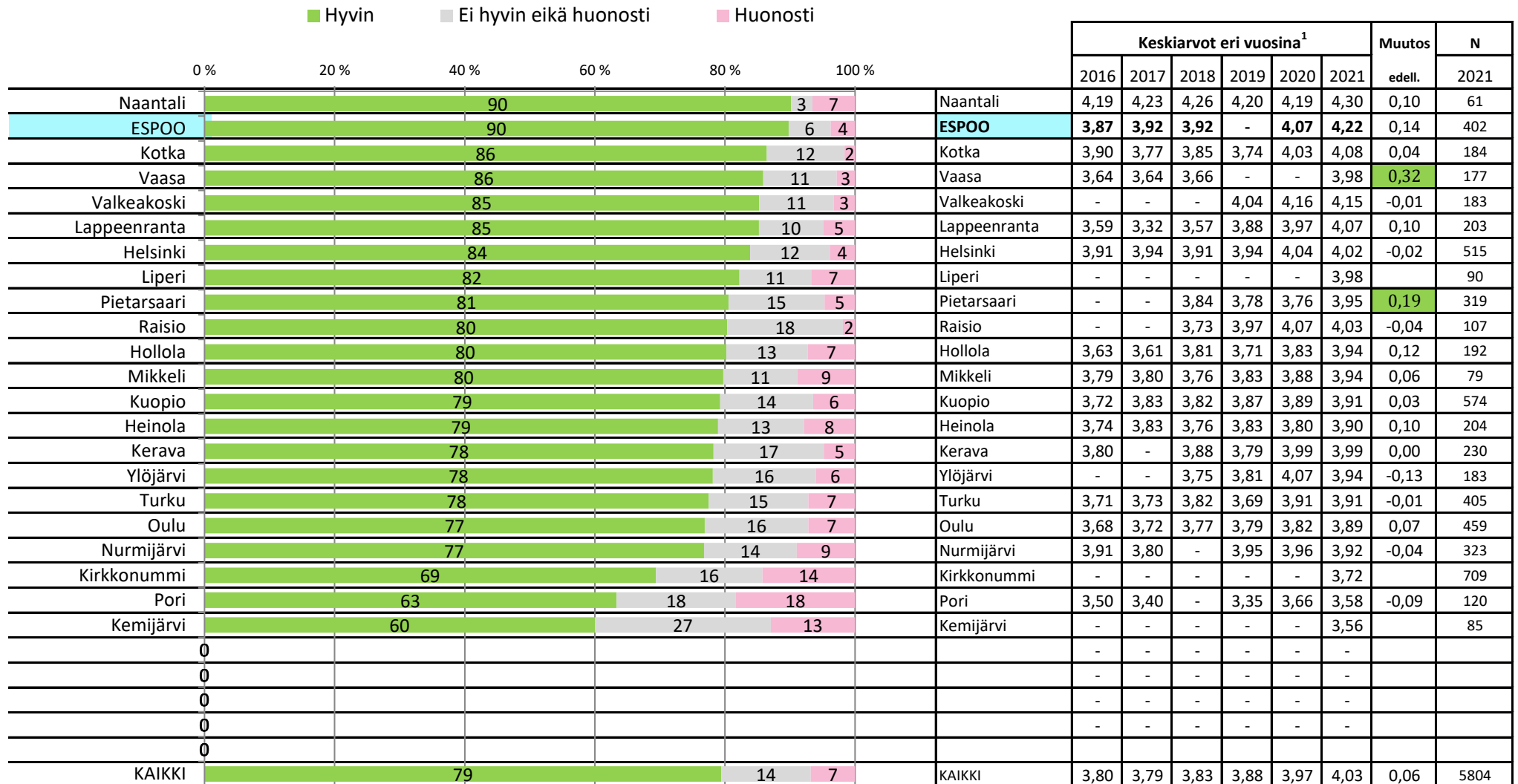
-0,15

Keskiarvo on laskenut edellisestä kerrasta vähintään 0,15 yksikköä

Keskimäärin 79 % vastaajista oli tyytyväisiä ja 7 % tyytymättömiä urheilu- ja pelikenttien hoitoon. Tyytyväisimpiä oltiin Naantalissa, Espoossa ja Kotkassa.

Edellisestä tutkimuskerrasta asukkaiden tyytyväisyys on lisääntynyt keskiarvolla mitaten eniten Vaasassa, Pietarsaarella ja Espoossa.

Kuvio 39. Miten hyvin URHEILU- JA PELIKENTÄT on hoidettu



¹Keskiarvo asteikolla 1-5, 1=erittäin huonosti, 5=erittäin hyvin.

0,15

Keskiarvo on noussut edellisestä kerrasta vähintään 0,15 yksikköä

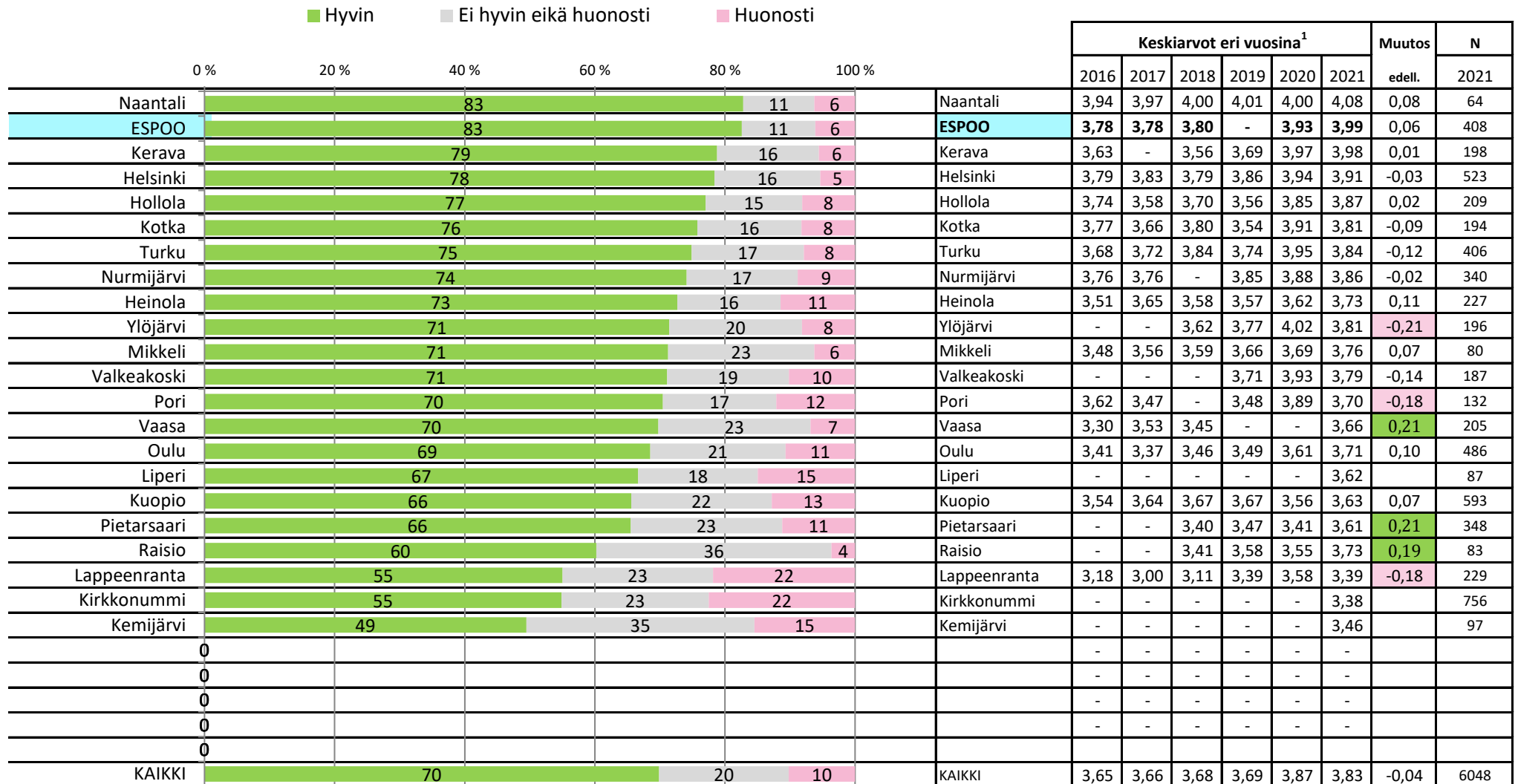
-0,15

Keskiarvo on laskenut edellisestä kerrasta vähintään 0,15 yksikköä

Keskimäärin 70 % vastaajista oli tyytyväisiä ja 10 % tyytymättömiä uimarantojen ja maaumaloiden hoitoon. Tyytyväisimpiä oltiin Naantalissa, Espoossa ja Keravalla.

Edellisestä tutkimuskerrasta asukkaiden tyytyväisyys on lisääntynyt keskiarvolla mitaten eniten Vaasassa, Pietarsaareissa ja Raisiossa.

Kuvio 40. Miten hyvin UIMARANNAT JA MAAUIMALAT on hoidettu



¹Keskiarvo asteikolla 1-5, 1=erittäin huonosti, 5=erittäin hyvin.

0,15

Keskiarvo on noussut edellisestä kerrasta vähintään 0,15 yksikköä

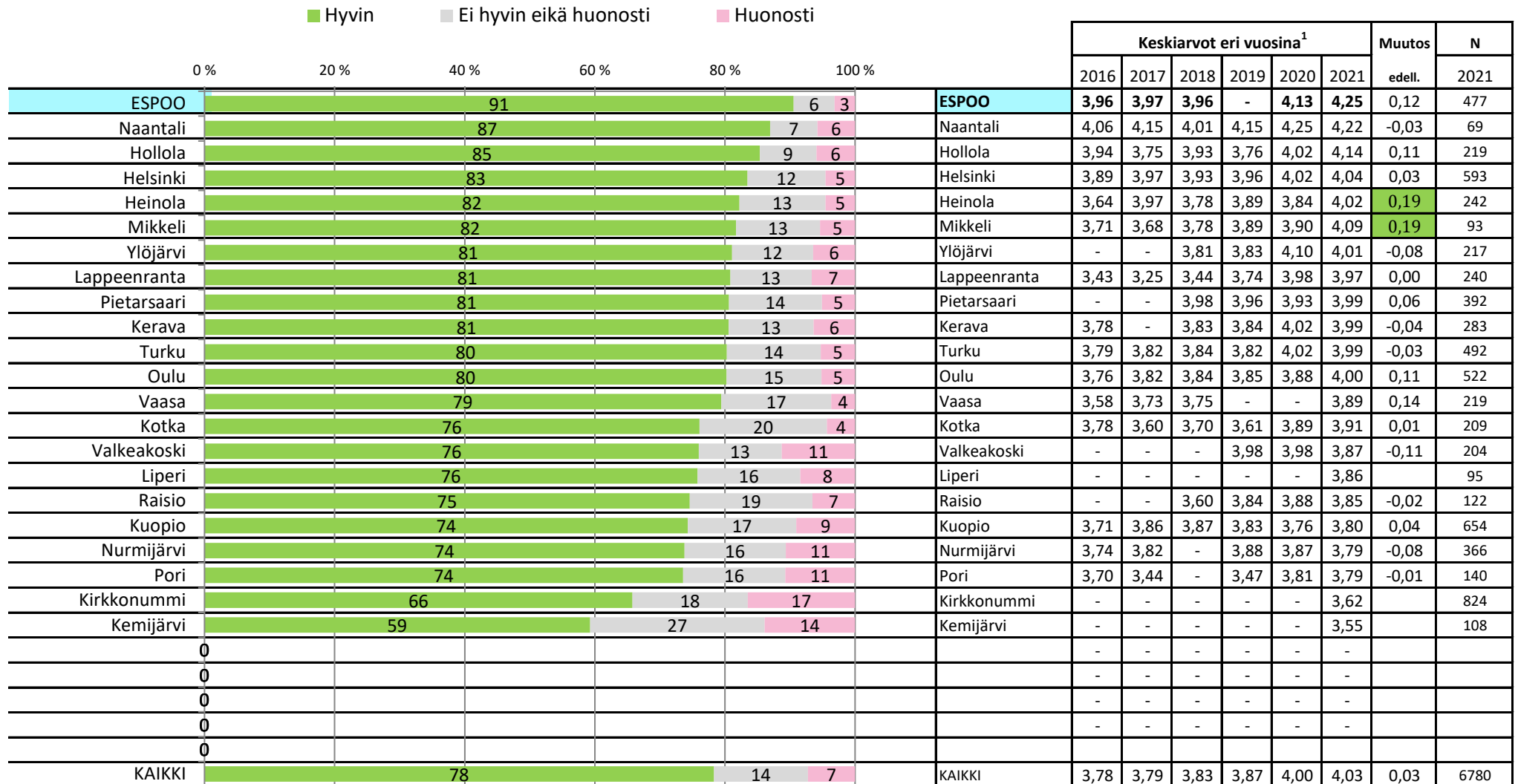
-0,15

Keskiarvo on laskenut edellisestä kerrasta vähintään 0,15 yksikköä

Keskimäärin 78 % vastaajista oli tyytyväisiä ja 7 % tyytymättömiä kuntoratojen ja ulkoilureittien hoitoon. Tyytyväisimpiä oltiin Espoossa, Naantalissa ja Hollolassa.

Edellisestä tutkimuskerrasta asukkaiden tyytyväisyys on lisääntynyt keskiarvolla mitaten eniten Heinolassa, Mikkelissä ja Vaasassa.

Kuvio 41. Miten hyvin KUNTORADAT JA ULKOILUREITIT on hoidettu



¹Keskiarvo asteikolla 1-5, 1=erittäin huonosti, 5=erittäin hyvin.

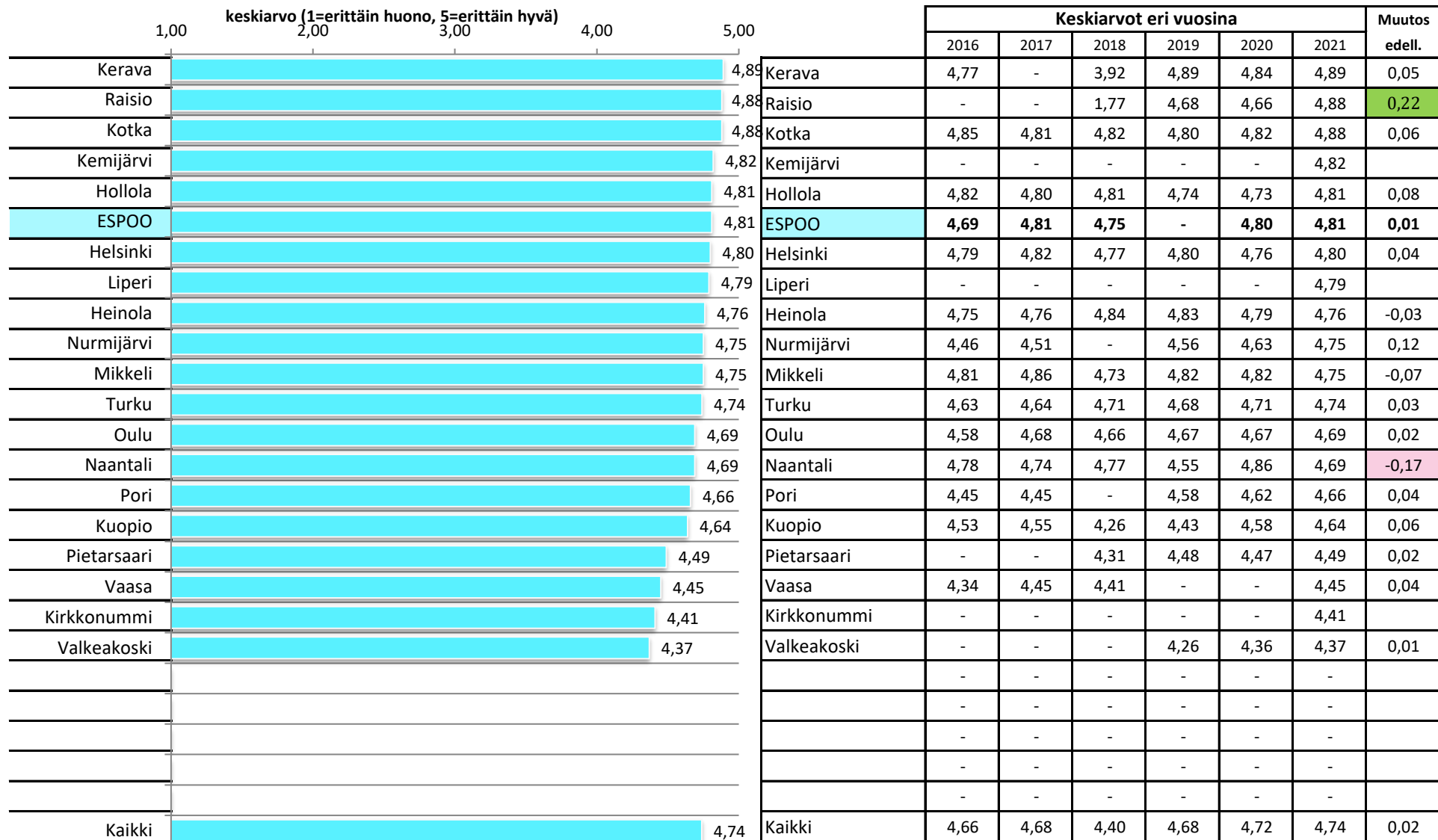
0,15

Keskiarvo on noussut edellisestä kerrasta vähintään 0,15 yksikköä

-0,15

Keskiarvo on laskenut edellisestä kerrasta vähintään 0,15 yksikköä

Kuvio 42. Veden laatu -mittari vuonna 2021



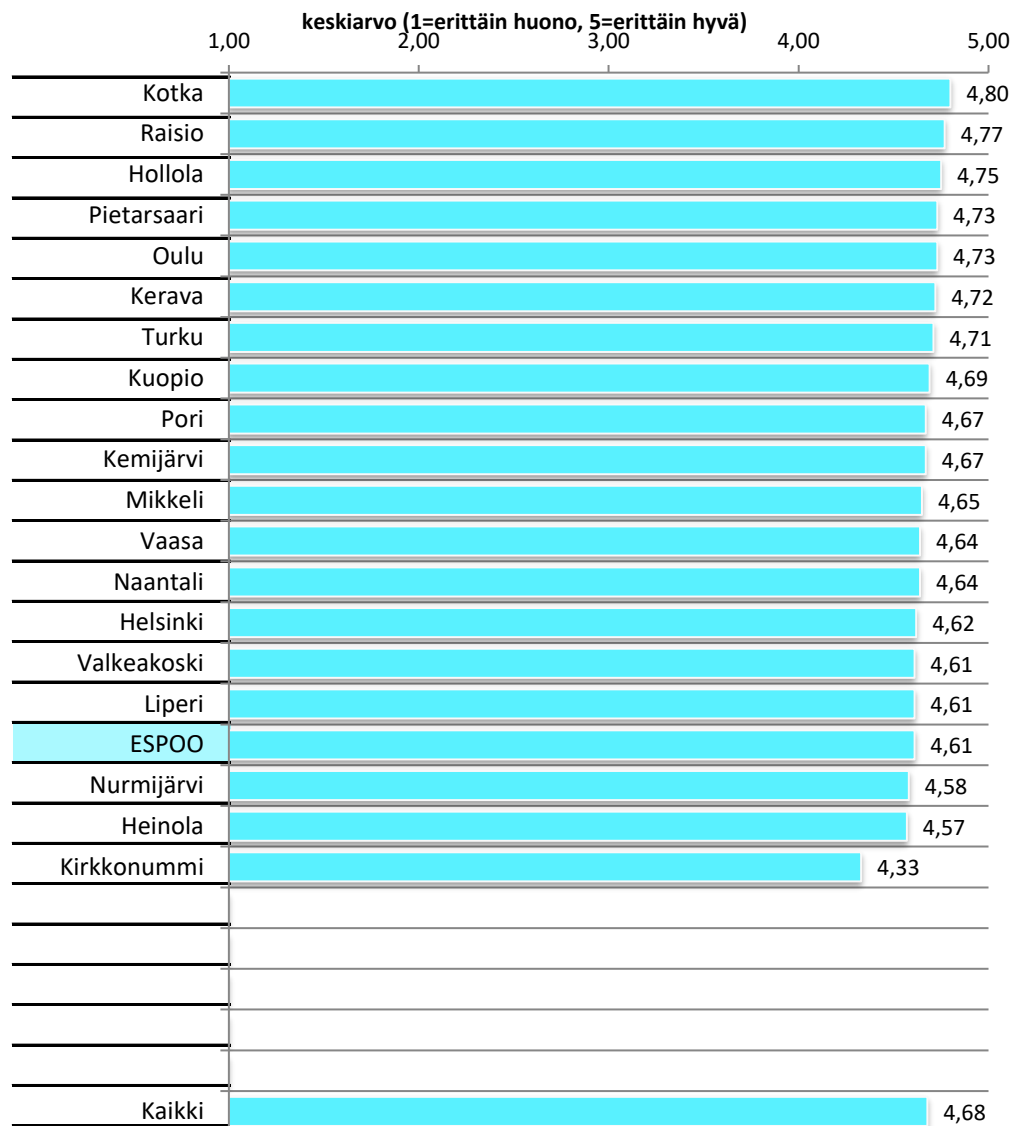
0,15

Keskiarvo on noussut edellisestä kerrasta vähintään 0,15 yksikköä

-0,15

Keskiarvo on laskenut edellisestä kerrasta vähintään 0,15 yksikköä

Kuvio 43. Veden toimitusvarmuus -mittari vuonna 2021



	Keskiarvot eri vuosina						Muutos edell.
	2016	2017	2018	2019	2020	2021	
Kotka	4,76	4,70	4,75	4,76	4,75	4,80	0,05
Raisio	-	-	2,09	4,44	4,64	4,77	0,13
Hollola	4,80	4,75	4,71	4,70	4,62	4,75	0,13
Pietarsaari	-	-	4,69	4,79	4,70	4,73	0,03
Oulu	4,66	4,68	4,66	4,66	4,71	4,73	0,02
Kerava	4,67	-	4,63	4,83	4,80	4,72	-0,08
Turku	4,70	4,65	4,70	4,67	4,70	4,71	0,01
Kuopio	4,67	4,65	4,47	4,57	4,66	4,69	0,03
Pori	4,52	4,54	-	4,61	4,65	4,67	0,02
Kemijärvi	-	-	-	-	-	4,67	
Mikkeli	4,75	4,75	4,76	4,72	4,69	4,65	-0,04
Vaasa	4,60	4,54	4,66	-	-	4,64	-0,02
Naantali	4,76	4,66	4,72	4,38	4,65	4,64	-0,01
Helsinki	4,64	4,66	4,57	4,66	4,52	4,62	0,10
Valkeakoski	-	-	-	4,61	4,59	4,61	0,02
Liperi	-	-	-	-	-	4,61	
ESPOO	4,60	4,66	4,63	-	4,61	4,61	0,00
Nurmijärvi	4,33	4,49	-	4,46	4,33	4,58	0,25
Heinola	4,72	4,68	4,81	4,81	4,68	4,57	-0,11
Kirkkonummi	-	-	-	-	-	4,33	
	-	-	-	-	-	-	
	-	-	-	-	-	-	
	-	-	-	-	-	-	
	-	-	-	-	-	-	
	-	-	-	-	-	-	
Kaikki	4,65	4,65	4,46	4,63	4,64	4,68	0,04

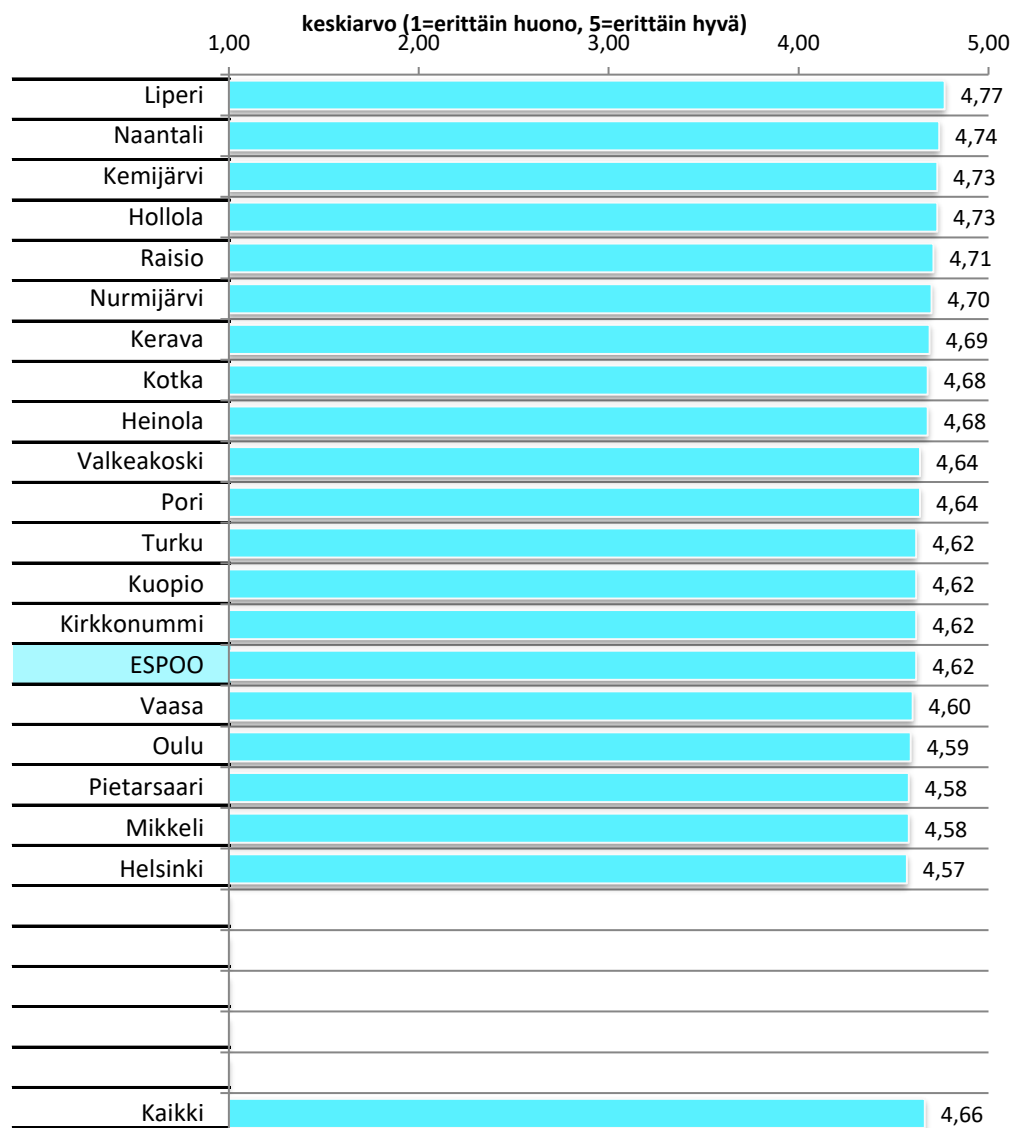
0,15

Keskiarvo on noussut edellisestä kerrasta vähintään 0,15 yksikköä

-0,15

Keskiarvo on laskenut edellisestä kerrasta vähintään 0,15 yksikköä

Kuvio 44. JV-viemärien toiminta -mittari vuonna 2021



	Keskiarvot eri vuosina						Muutos edell.
	2016	2017	2018	2019	2020	2021	
Liperi	-	-	-	-	-	4,77	
Naantali	4,75	4,70	4,74	4,65	4,78	4,74	-0,04
Kemijärvi	-	-	-	-	-	4,73	
Hollola	4,65	4,73	4,74	4,70	4,75	4,73	-0,02
Raisio	-	-	1,60	4,72	4,70	4,71	0,01
Nurmijärvi	4,67	4,67	-	4,71	4,66	4,70	0,04
Kerava	4,69	-	4,73	4,72	4,67	4,69	0,02
Kotka	4,69	4,65	4,68	4,67	4,67	4,68	0,01
Heinola	4,73	4,74	4,72	4,75	4,69	4,68	-0,01
Valkeakoski	-	-	-	4,62	4,65	4,64	-0,01
Pori	4,53	4,58	-	4,63	4,58	4,64	0,06
Turku	4,61	4,59	4,62	4,55	4,59	4,62	0,03
Kuopio	4,54	4,60	4,55	4,59	4,62	4,62	0,00
Kirkkonummi	-	-	-	-	-	4,62	
ESPOO	4,56	4,63	4,62	-	4,60	4,62	0,02
Vaasa	4,48	4,54	4,48	-	-	4,60	0,12
Oulu	4,52	4,59	4,61	4,58	4,61	4,59	-0,02
Pietarsaari	-	-	4,57	4,59	4,59	4,58	-0,01
Mikkeli	4,68	4,60	4,62	4,62	4,67	4,58	-0,09
Helsinki	4,47	4,54	4,48	4,54	4,47	4,57	0,10
	-	-	-	-	-	-	
	-	-	-	-	-	-	
	-	-	-	-	-	-	
	-	-	-	-	-	-	
	-	-	-	-	-	-	
Kaikki	4,62	4,64	4,39	4,65	4,65	4,66	0,01

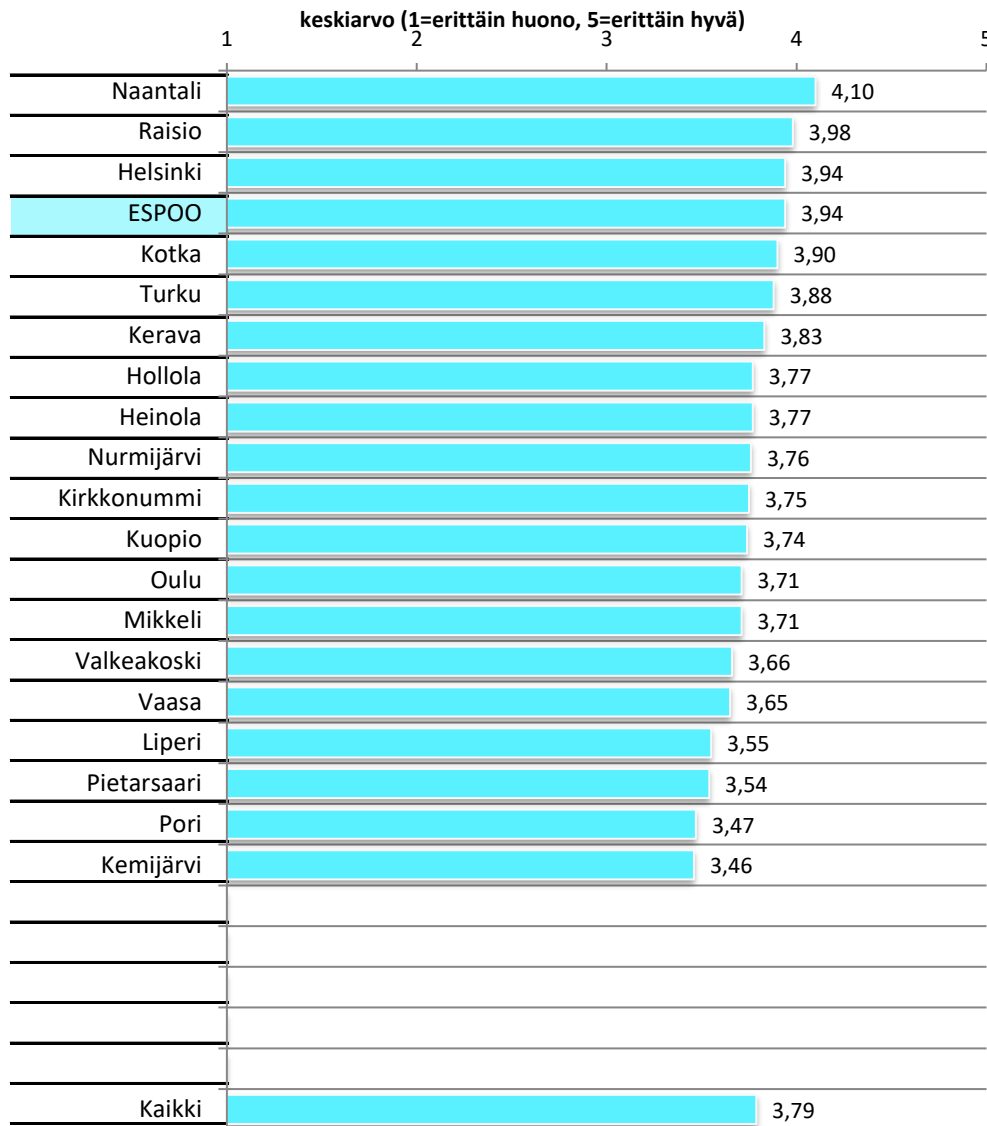
0,15

Keskiarvo on noussut edellisestä kerrasta vähintään 0,15 yksikköä

-0,15

Keskiarvo on laskenut edellisestä kerrasta vähintään 0,15 yksikköä

Kuvio 45. SV-viemärien toiminta -mittari vuonna 2021



	Keskiarvot eri vuosina						Muutos edell.
	2016						
	2015	2014	2013	2012	2011	2010	
Naantali	3,73	4	3,91	3,97	3,83	4,100013	0,tammi
Raisio	-	-	3,62	3,93	3,78	3,98	0,20
Helsinki	3,83	3,93	3,80	3,85	3,80	3,94	0,14
ESPOO	3,76	3,81	3,79	-	3,78	3,94	0,16
Kotka	3,80	3,72	3,78	3,71	3,85	3,90	0,05
Turku	3,67	3,83	3,81	3,74	3,74	3,88	0,14
Kerava	3,87	-	3,76	3,88	3,85	3,83	-0,02
Hollola	3,60	3,66	3,65	3,60	3,81	3,77	-0,04
Heinola	3,39	3,72	3,56	3,82	3,71	3,77	0,06
Nurmijärvi	3,75	3,63	-	3,77	3,61	3,76	0,15
Kirkkonummi	-	-	-	-	-	3,75	
Kuopio	3,76	3,82	3,75	3,72	3,73	3,74	0,01
Oulu	3,52	3,47	3,54	3,55	3,64	3,71	0,07
Mikkeli	3,61	3,69	3,59	3,58	3,68	3,71	0,03
Valkeakoski	-	-	-	3,78	3,87	3,66	-0,21
Vaasa	3,41	3,64	3,47	-	-	3,65	0,18
Liperi	-	-	-	-	-	3,55	
Pietarsaari	-	-	3,38	3,41	3,29	3,54	0,25
Pori	3,49	3,50	-	3,58	3,69	3,47	-0,22
Kemijärvi	-	-	-	-	-	3,46	
	-	-	-	-	-	-	
	-	-	-	-	-	-	
	-	-	-	-	-	-	
	-	-	-	-	-	-	
Kaikki	3,67	3,74	3,67	3,74	3,73	3,79	0,06

0,15 Keskiarvo on noussut edellisestä kerrasta vähintään 0,15 yksikköä

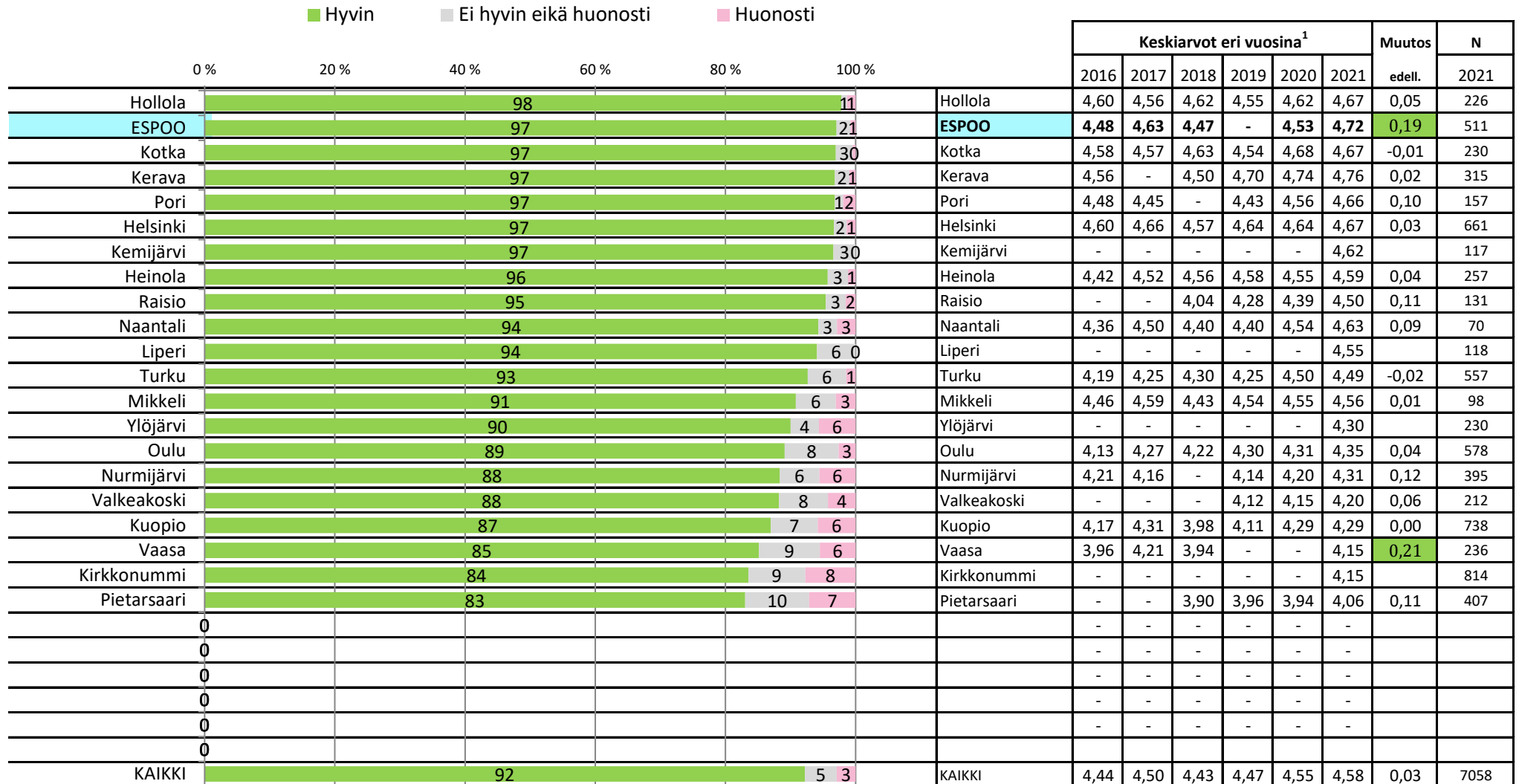
-0,15

Keskiarvo on laskenut edellisestä kerrasta vähintään 0,15 yksikköä

Keskimäärin 92 % vastaajista oli tyytyväisiä ja 3 % tyytymättömiä juomaveden laatuun. Tyytyväisimpiä oltiin Hollolassa, Espoossa ja Kotkassa.

Edellisestä tutkimuskerrasta asukkaiden tyytyväisyys on lisääntynyt keskiarvolla mitaten eniten Vaasassa, Espoossa ja Nurmijärvellä.

Kuvio 46. Miten hyvin VESILAITOKSEN TOIMITTAMAN JUOMAVEDEN LAATU on hoidettu



¹Keskiarvo asteikolla 1-5, 1=erittäin huonosti, 5=erittäin hyvin.

0,15

Keskiarvo on noussut edellisestä kerrasta vähintään 0,15 yksikkää

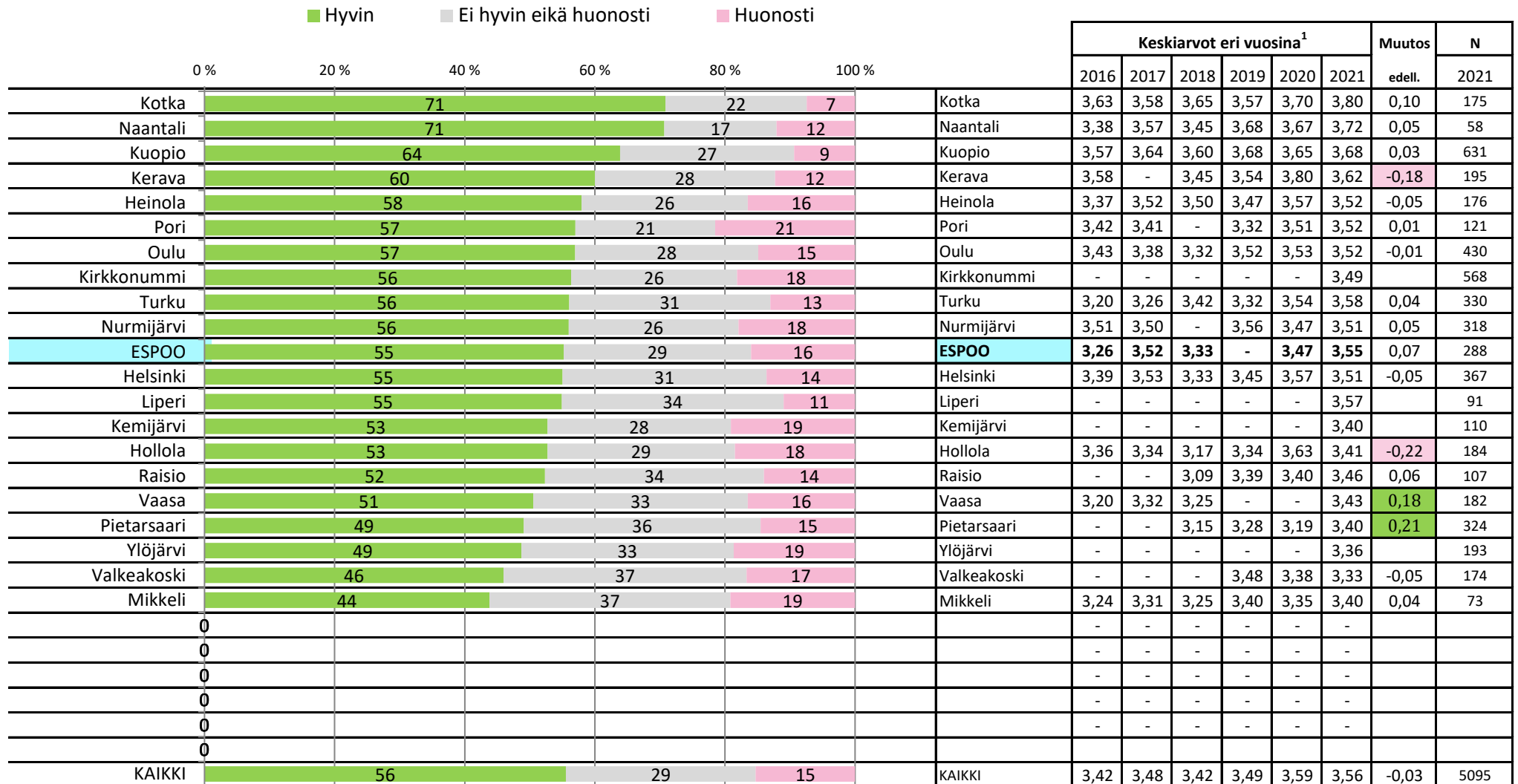
-0,15

Keskiarvo on laskenut edellisestä kerrasta vähintään 0,15 yksikkää

Keskimäärin 56 % vastaajista oli tyytyväisiä ja 15 % tyytymättömiä vesihuollon tiedotuksen toimivuuteen yleensä. Tyytyväisimpiä oltiin Kotkassa, Naantalissa ja Kuopiossa.

Edellisestä tutkimuskerrasta asukkaiden tyytyväisyys on lisääntynyt keskiarvolla mitaten eniten Pietarsaarella, Vaasassa ja Kotkassa.

Kuvio 50. Miten hyvin VESIHUOLLON TIEDOTUS YLEENSÄ on hoidettu



¹Keskiarvo asteikolla 1-5, 1=erittäin huonosti, 5=erittäin hyvin.

0,15

Keskiarvo on noussut edellisestä kerrasta vähintään 0,15 yksikkää

-0,15

Keskiarvo on laskenut edellisestä kerrasta vähintään 0,15 yksikkää

10 Ongelmat vesi- ja viemärihuollossa

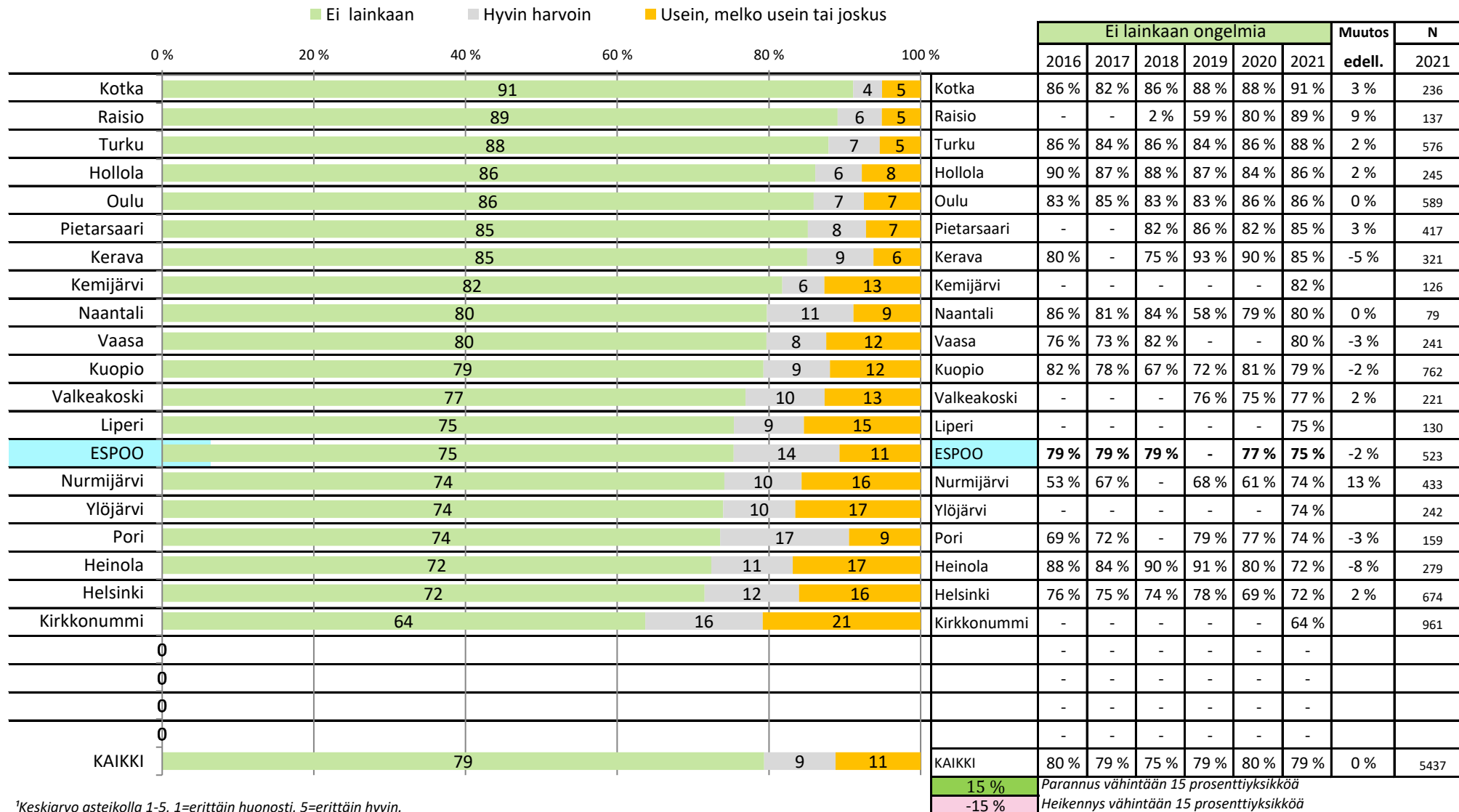
Keskimäärin 11 %:lla vastaajista oli ollut ongelmana vähintään joskus katkokset vedensaannissa edellisten 12 kuukauden aikana, 79 %:lla niitä ei ollut ollut lainkaan. Vähiten ongelmia oli ollut Kotkassa, Raisiossa ja Turussa.

Edellisestä tutkimuskerrasta ongelmat ovat vähentyneet eniten Nurmijärvellä, Raisiossa ja Pietarsaareissa.

Kuvio 52. Ongelmana katkokset vedensaannissa edellisten 12 kuukauden aikana.

Vastausvaihtoehdot 1, 2 ja 3 on yhdistetty luokaksi 'Usein, melko usein tai joskus'

Huom! Arviot eivät koske aina kunnallisia vesilaitoksia



¹Keskiarvo asteikolla 1-5, 1=erittäin huonosti, 5=erittäin hyvin.

15 % Parannus vähintään 15 prosenttiyksikköä
-15 % Heikennys vähintään 15 prosenttiyksikköä

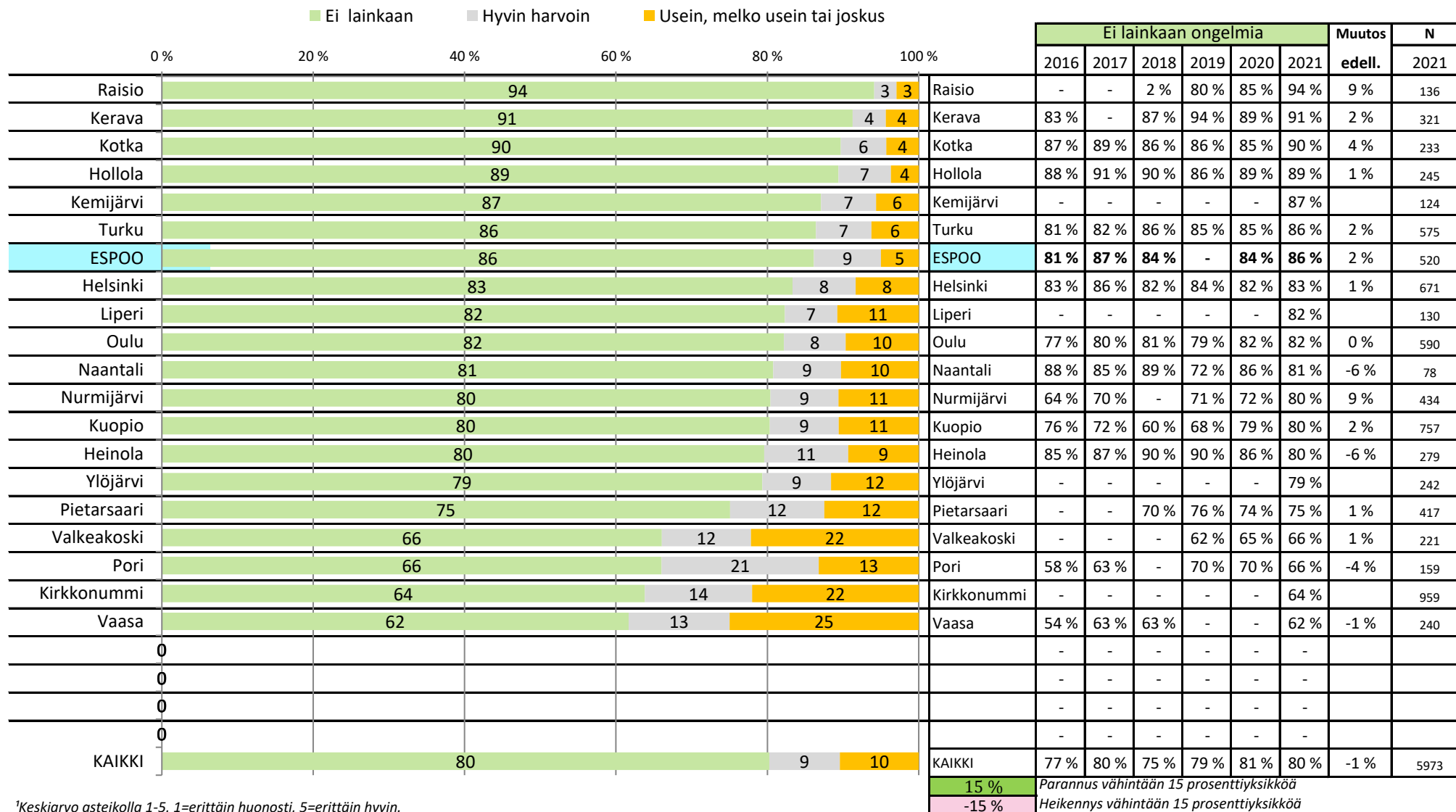
Keskimäärin 10 %:lla vastaajista oli ollut ongelmana vähintään joskus veden huono väri tai sameus edellisten 12 kuukauden aikana, 80 %:lla niitä ei ollut ollut lainkaan. Vähiten ongelmia oli ollut Raisiossa, Keravalla ja Kotkassa.

Edellisestä tutkimuskerrasta ongelmat ovat vähentyneet eniten Raisiossa, Nurmijärvellä ja Kotkassa.

Kuvio 53. Ongelmana veden huono väri tai sameus edellisten 12 kuukauden aikana.

Vastausvaihtoehdot 1, 2 ja 3 on yhdistetty luokaksi 'Usein, melko usein tai joskus'

Huom! Arviot eivät koske aina kunnallisia vesilaitoksia



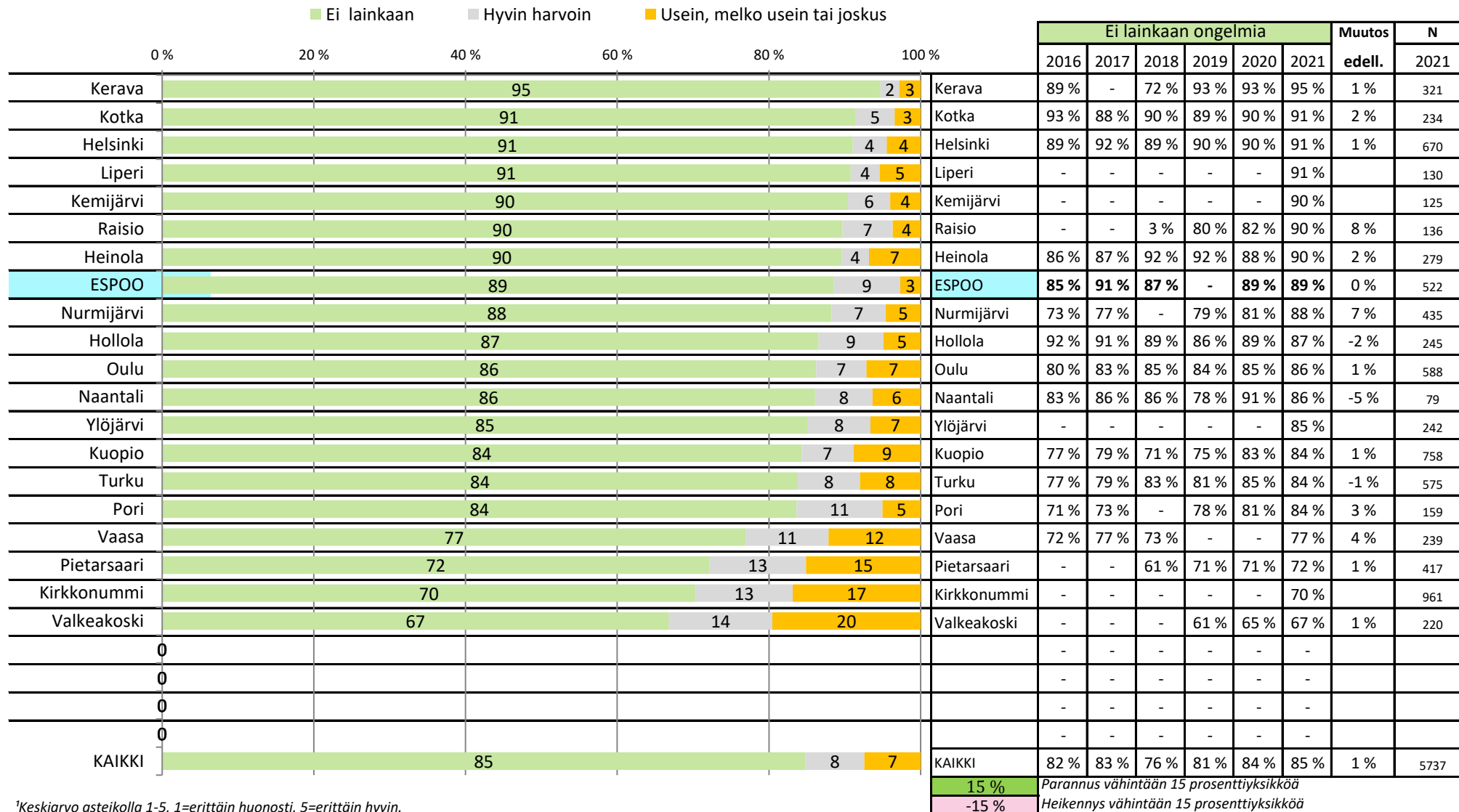
¹Keskiarvo asteikolla 1-5, 1=erittäin huonosti, 5=erittäin hyvin.

Keskimäärin 7 %:lla vastaajista oli ollut ongelmana vähintään joskus veden haju edellisten 12 kuukauden aikana, 85 %:lla niitä ei ollut lainkaan. Vähiten ongelmia oli ollut Keravalla, Kotkassa ja Helsingissä.

Edellisestä tutkimuskerrasta ongelmat ovat vähentyneet eniten Raisiossa, Nurmijärvellä ja Vaasassa.

Kuvio 54. Ongelmana veden haju edellisten 12 kuukauden aikana. Vastausvaihtoehdot 1, 2 ja 3 on yhdistetty luokaksi 'Usein, melko usein tai joskus'

Huom! Arviot eivät koske aina kunnallisia vesilaitoksia



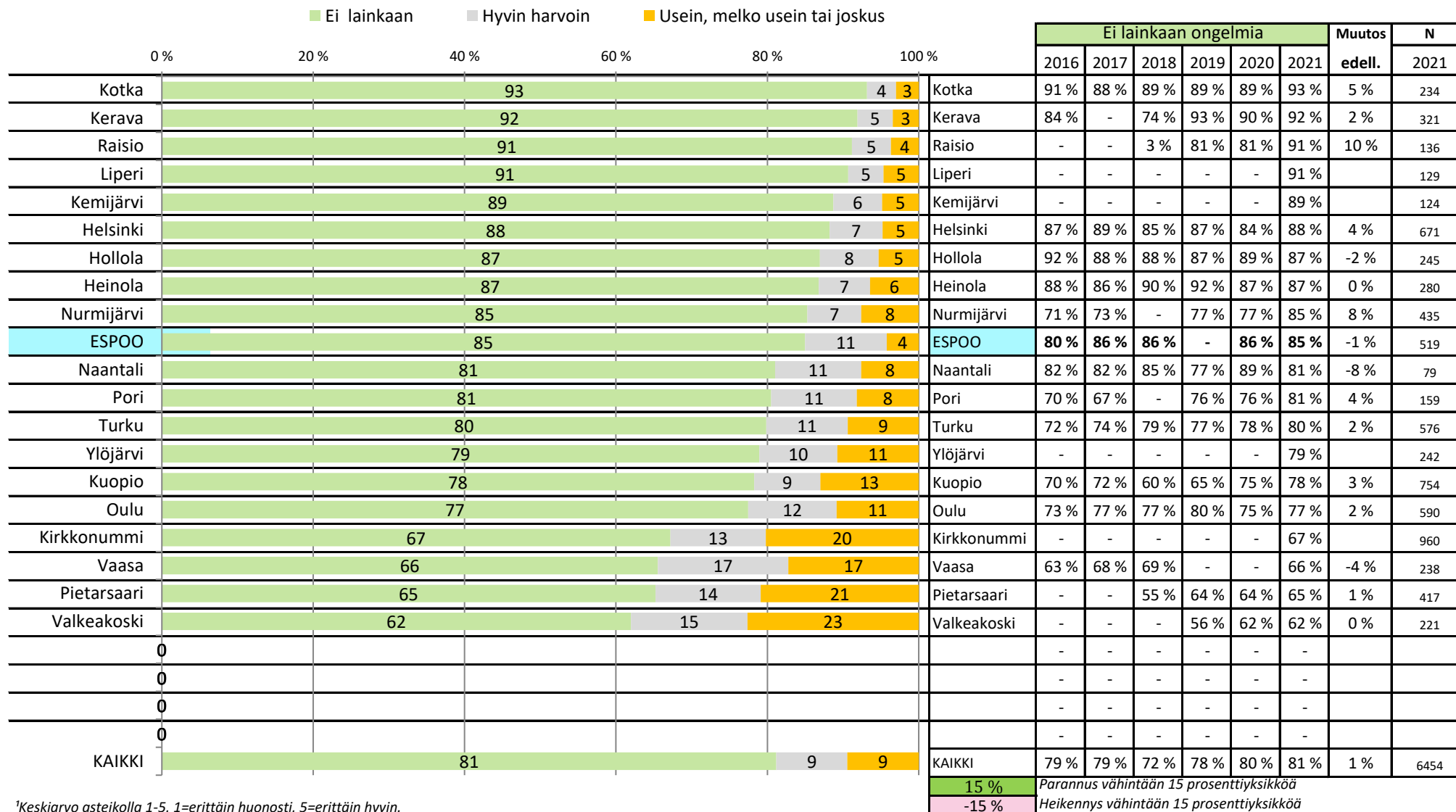
¹Keskiarvo asteikolla 1-5, 1=erittäin huonosti, 5=erittäin hyvin.

Keskimäärin 9 %:lla vastaajista oli ollut ongelmana vähintään joskus veden huono maku edellisten 12 kuukauden aikana, 81 %:lla niitä ei ollut ollut lainkaan. Vähiten ongelmia oli ollut Kotkassa, Keravalla ja Raisiossa.

Edellisestä tutkimuskerrasta ongelmat ovat vähentyneet eniten Raisiossa, Nurmijärvellä ja Kotkassa.

Kuvio 55. Ongelmana veden huono maku edellisten 12 kuukauden aikana.
Vastausvaihtoehdot 1, 2 ja 3 on yhdistetty luokaksi 'Usein, melko usein tai joskus'

Huom! Arviot eivät koske aina kunnallisia vesilaitoksia



¹Keskiarvo asteikolla 1-5, 1=erittäin huonosti, 5=erittäin hyvin.

15 % Parannus vähintään 15 prosenttiyksikköä
 -15 % Heikennys vähintään 15 prosenttiyksikköä

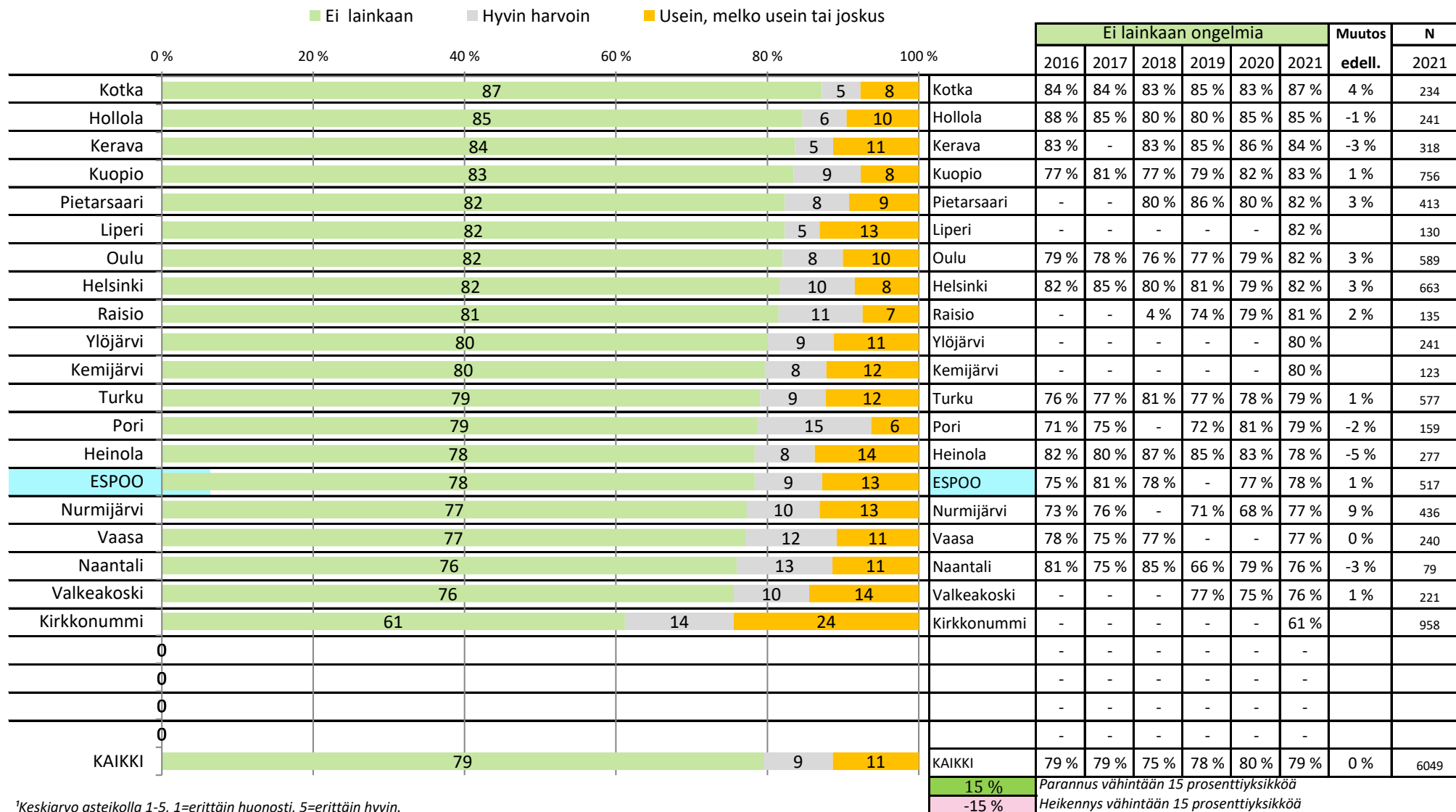
Keskimäärin 11 %:lla vastaajista oli ollut ongelmana vähintään joskus huono vedenpaine edellisten 12 kuukauden aikana, 79 %:lla niitä ei ollut ollut lainkaan. Vähiten ongelmia oli ollut Kotkassa, Hollolassa ja Keravalla.

Edellisestä tutkimuskerrasta ongelmat ovat vähentyneet eniten Nurmijärvellä, Kotkassa ja Oulussa.

Kuvio 56. Ongelmana huono vedenpaine edellisten 12 kuukauden aikana.

Vastausvaihtoehdot 1, 2 ja 3 on yhdistetty luokaksi 'Usein, melko usein tai joskus'

Huom! Arviot eivät koske aina kunnallisia vesilaitoksia



¹Keskiarvo asteikolla 1-5, 1=erittäin huonosti, 5=erittäin hyvin.

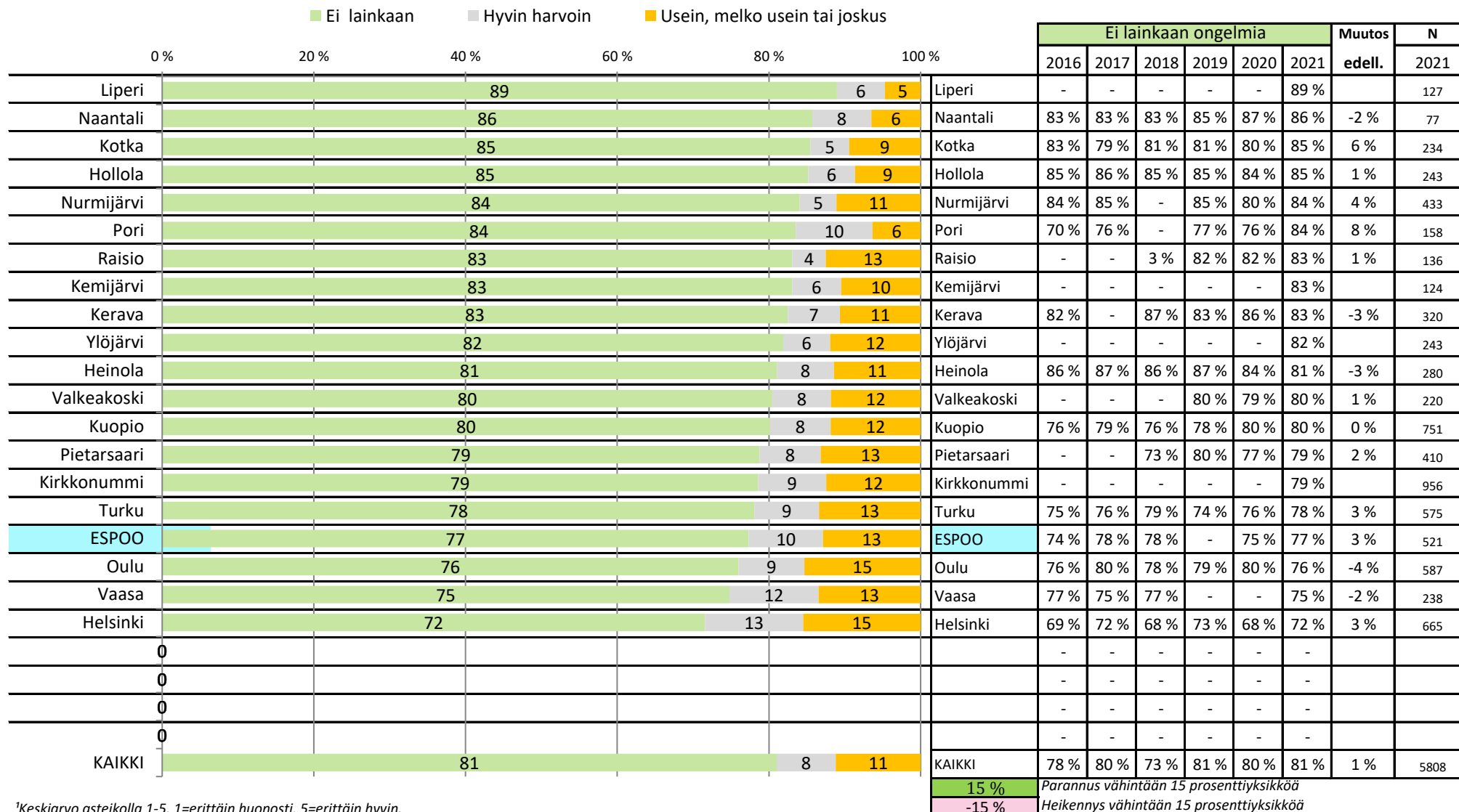
15 % Parannus vähintään 15 prosenttiyksikköä
-15 % Heikennys vähintään 15 prosenttiyksikköä

Keskimäärin 11 %:lla vastaajista oli ollut ongelmana vähintään joskus viemärin tukkeutuminen edellisten 12 kuukauden aikana, 81 %:lla niitä ei ollut ollut lainkaan. Vähiten ongelmia oli ollut Liperissä, Naantalissa ja Kotkassa.

Edellisestä tutkimuskerrasta ongelmat ovat vähentyneet eniten Porissa, Kotkassa ja Nurmijärvellä.

Kuvio 57. Ongelmana viemärin tukkeutuminen edellisten 12 kuukauden aikana.
Vastausvaihtoehdot 1, 2 ja 3 on yhdistetty luokaksi 'Usein, melko usein tai joskus'

Huom! Arviot eivät koske aina kunnallisia vesilaitoksia



¹Keskiarvo asteikolla 1-5, 1=erittäin huonosti, 5=erittäin hyvin.

15 % Parannus vähintään 15 prosenttiyksikköä
 -15 % Heikennys vähintään 15 prosenttiyksikköä

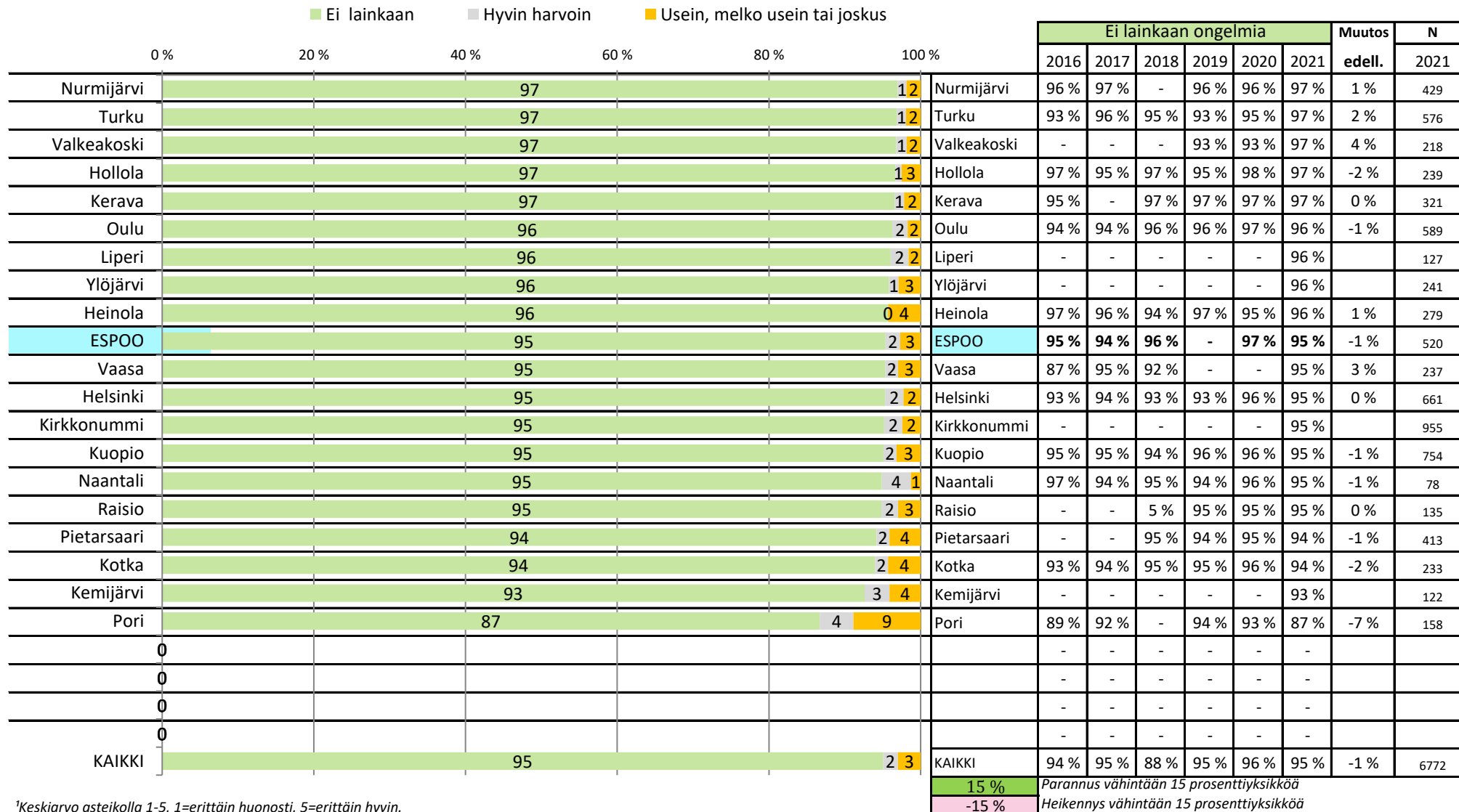
Keskimäärin 3 %:lla vastaajista oli ollut ongelmana vähintään joskus viemärin tulviminen kellariin edellisten 12 kuukauden aikana, 95 %:lla niitä ei ollut ollut lainkaan. Vähiten ongelmia oli ollut Nurmijärvellä, Turussa ja Valkeakoskella.

Edellisestä tutkimuskerrasta ongelmat ovat vähentyneet eniten Valkeakoskella, Vaasassa ja Turussa.

Kuvio 59. Ongelmana viemärin tulviminen kellariin edellisten 12 kuukauden aikana.

Vastausvaihtoehdot 1, 2 ja 3 on yhdistetty luokaksi 'Usein, melko usein tai joskus'

Huom! Arviot eivät koske aina kunnallisia vesilaitoksia



¹Keskiarvo asteikolla 1-5, 1=erittäin huonosti, 5=erittäin hyvin.

11 Lopuksi

Tutkimuksen kysymyskohdista on muodostettu tunnusluvut - mittarit. Tunnuslukujen arvot on yhdenmukaisuuden vuoksi muutettu välille 1 - 5 niin, että arvo 1 kuvaa erittäin huonoa tilannetta ja 5 erittäin hyvää

Mittari	Tunnusluku muodostuu
Liikennealueiden ylläpito	kysymykset 1...10
Talvihoito	kysymykset 6...10
Lumenauraus	kysymykset 6...8
Liukkauden torjunta	kysymykset 9 ja 10
Puhtaanapito	kysymykset 1 ja 2
Päälysteen kunto	kysymykset 3...5
Puistojen hoito	kysymykset 11...14
Veden laatu	kysymykset 38...40
Veden toimitusvarmuus	kysymykset 37 ja 41
JV-viemärien toiminta	kysymykset 42...44
SV-viemärien toiminta	kysymys 23
Jätehuolto yleensä	kysymykset 15...20
Järjestetty jätteenkuljetus	kysymys 15
Suurista jätteistä eroon pääseminen	kysymys 16
Jätepaperin keruupisteen sijainti	kysymys 17
Lasin keruupisteen sijainti	kysymys 18
Ongelmajätteiden keruupisteen sijainti	kysymys 19
Jätehuollon neuvonta ja tiedotus	kysymys 20
Katuvalaistus	kysymykset 27...29
Palo- ja pelastustoimi	kysymykset 30...33

Mittareiden kehitys kunnittain näkyy raportin lopussa olevissa taulukoissa.

Espoo

1. Miten hyvin seuraavat tehtävät on hoidettu asuinkunnassanne?

	Erittäin huonosti	Melko huonosti	Ei hyvin eikä huonosti	Melko hyvin	Erittäin hyvin	N	Hyvin yhteensä	Luottamusväli ¹
Keskustan katujen puhtaus ja siisteys	1,8 %	10,2 %	12,1 %	58,4 %	17,4 %	488	75,8 %	76%±4%
Keskustan ulkopuolisten katujen puhtaus ja siisteys	3,4 %	18,4 %	17,6 %	51,1 %	9,5 %	495	60,6 %	61%±4%
Asuinkadun kunto	11,2 %	18,2 %	11,5 %	39,5 %	19,6 %	511	59,1 %	59%±4%
Keskustaan johtavien pääkatujen kunto	3,9 %	15,0 %	17,5 %	51,0 %	12,6 %	492	63,6 %	64%±4%
Jalankulku- ja pyörateiden kunto	4,4 %	13,0 %	18,4 %	48,6 %	15,6 %	500	64,2 %	64%±4%
Lumenaeraus asuntokadulla	11,9 %	22,1 %	11,7 %	35,0 %	19,2 %	511	54,2 %	54%±4%
Lumenaeraus keskustaan johtavilla pääkaduilla	0,8 %	4,1 %	9,7 %	53,0 %	32,4 %	487	85,4 %	85%±3%
Lumenaeraus jalankulku- ja pyörateillä	9,0 %	22,9 %	19,2 %	38,0 %	10,8 %	489	48,9 %	49%±5%
Liukkauden torjunta jalankulku- ja pyörateillä	3,9 %	17,1 %	22,0 %	42,4 %	14,7 %	491	57,0 %	57%±4%
Liukkauden torjunta katujen ajoradoilla	1,7 %	7,7 %	14,3 %	57,1 %	19,2 %	468	76,3 %	76%±4%
Keskustan puistojen hoito	1,7 %	6,7 %	13,1 %	57,0 %	21,6 %	421	78,6 %	79%±4%
Asuntoalueiden puistojen hoito	3,4 %	9,1 %	13,9 %	55,2 %	18,5 %	475	73,7 %	74%±4%
Asuntoalueiden läheisten metsien hoito	5,7 %	13,5 %	18,8 %	47,6 %	14,4 %	473	61,9 %	62%±4%
Leikkipaikkojen siisteys ja varusteiden kunto	1,8 %	5,1 %	15,2 %	59,5 %	18,5 %	336	78,0 %	78%±5%
Järjestetyn jätteenkuljetuksen toimivuus	3,0 %	7,6 %	11,2 %	46,1 %	32,1 %	499	78,2 %	78%±4%
Suurista jätteistä eroon pääsy	14,6 %	31,1 %	19,2 %	26,0 %	9,2 %	412	35,2 %	35%±5%
Paperin keruupisteen sijainti	1,8 %	7,0 %	7,8 %	32,4 %	50,9 %	487	83,4 %	83%±3%
Lasinkeruupisteiden sijainti	3,5 %	7,5 %	9,6 %	33,3 %	46,1 %	492	79,5 %	79%±4%
Ongelmajätteiden keruupisteiden sijainti	14,6 %	31,5 %	16,7 %	24,4 %	12,9 %	426	37,3 %	37%±5%
Jätehuollon neuvonnan ja tiedotuksen toimivuus	5,5 %	17,5 %	28,7 %	37,1 %	11,2 %	418	48,3 %	48%±5%
Vesilaitoksen toimittaman juomaveden laatu	0,6 %	0,2 %	2,2 %	20,7 %	76,3 %	511	97,1 %	97%±2%
Jätevedenpuhdistamojen toiminta	1,7 %	1,3 %	7,9 %	31,0 %	58,2 %	239	89,1 %	89%±4%
Sadevesien viemärointi	1,6 %	7,8 %	12,9 %	50,4 %	27,2 %	448	77,7 %	78%±4%
Vesihuollon asiakaspalvelu	1,3 %	5,8 %	35,3 %	36,5 %	21,2 %	156	57,7 %	58%±8%
Vesihuollon tiedotuksen toimivuus yleensä	3,5 %	12,5 %	28,8 %	36,5 %	18,8 %	288	55,2 %	55%±6%
Vesihuollon tiedotuksen toimivuus häiriötilanteissa	4,3 %	12,9 %	21,9 %	41,0 %	19,8 %	278	60,8 %	61%±6%
Katuvalaistus keskustan kaduilla	0,8 %	2,4 %	6,2 %	45,9 %	44,7 %	497	90,5 %	91%±3%
Katuvalaistus asuntokadulla	1,5 %	7,5 %	8,4 %	44,9 %	37,6 %	521	82,5 %	83%±3%
Katuvalaistus jalankulku- ja pyörateillä	2,2 %	9,7 %	13,0 %	45,5 %	29,6 %	506	75,1 %	75%±4%
Tarkastus- ja neuvontapalvelut esim. palotarkastus	3,5 %	11,1 %	30,4 %	35,7 %	19,3 %	171	55,0 %	55%±8%
Nuohous	2,7 %	6,0 %	28,6 %	33,0 %	29,7 %	182	62,6 %	63%±7%
Sammutus- ja pelastuspalvelut	0,5 %	1,1 %	15,4 %	39,0 %	44,0 %	182	83,0 %	83%±6%
Ensihoitopalvelut (mukaan lukien sairaankuljetus)	0,7 %	3,3 %	11,3 %	42,0 %	42,7 %	274	84,7 %	85%±4%
Urheilu- ja pelikentät	0,7 %	3,0 %	6,5 %	53,5 %	36,3 %	402	89,8 %	%±0%
Uimarannat ja maa- ja vesialueet	2,0 %	4,2 %	11,3 %	58,3 %	24,3 %	408	82,6 %	%±0%
Kuntoradat ja ulkoilureitit	1,0 %	2,1 %	6,3 %	52,0 %	38,6 %	477	90,6 %	%±0%

¹melko hyvin ja erittäin hyvin yhteensä tulos on 95 % todennäköisyydellä tällä välillä

2. Onko Teillä ollut edellisten 12 kuukauden aikana ongelmia seuraavissa asioissa?

	1 = Usein	2	3 = Joskus	4	5 = Ei ole	N	1, 2 ja 3 yhteensä	Luottamusväli ²
Katkokset vedensaannissa	0,2 %	1,3 %	9,2 %	14,0 %	75,3 %	523	10,7 %	11%±3%
Veden huono väri tai sameus	0,2 %	0,4 %	4,4 %	8,8 %	86,2 %	520	5,0 %	5%±2%
Veden haju	0,4 %	0,4 %	1,9 %	8,8 %	88,5 %	522	2,7 %	3%±1%
Veden huono maku	0,8 %	0,4 %	3,1 %	10,8 %	85,0 %	519	4,2 %	4%±2%
Huono vedenpaine	2,7 %	1,4 %	8,7 %	8,9 %	78,3 %	517	12,8 %	13%±3%
Viemärin tukkeutuminen	0,8 %	1,7 %	10,4 %	9,8 %	77,4 %	521	12,9 %	13%±3%
Hajua viemäristä	1,5 %	4,4 %	15,7 %	14,2 %	64,2 %	522	21,6 %	22%±4%
Viemärin tulviminen kellariin	0,8 %	0,8 %	1,2 %	1,9 %	95,4 %	520	2,7 %	3%±1%

²Vaihtoehtojen 1, 2 ja 3 yhteensä tulos on 95 % todennäköisyydellä tällä välillä

Liite 2

Mittarit 2016

Kysymykset	1-10	6-10	6-8	9 ja 10	1, 2	3-5	11-14	35-37	37,41	42-44	23	15-20	15	16	17	18	19	20	30-33	27-29
Mittari	Liikennealueiden ylläpito	Talvihoito	Lumenaeraus	Liukkauden torjunta	Puhtaanapito	Päälysteen kunto	Puistojen hoito	Veden laatu	Vedentoimitusvarmuus	JV-viemärien toiminta	SV-viemärien toiminta	Jätehuolto yleensä	Järjestetyn jätteenkuljetuksen toimivuus	Suuristajätteistä eroon pääsy	Paperinkeruupisteen sijainti	Lasinkeruupisteen sijainti	Ongelmajätteidenpisteen sijainti	Jätehuollon neuvonta	Palo- ja pelastustoimi	Katuvalaistus
Espoo	3,47	3,49	3,48	3,48	3,62	3,34	3,53	4,69	4,60	4,56	3,76	3,64	4,15	2,87	4,29	4,04	2,71	3,26	3,84	3,87
Hamina	3,32	3,29	3,28	3,29	3,55	3,21	3,48	4,85	4,75	4,74	3,75	3,98	4,44	3,54	4,36	4,23	3,43	3,77	3,89	3,69
Heinola	3,23	3,43	3,47	3,36	3,46	2,74	3,49	4,75	4,72	4,73	3,39	3,56	3,80	3,23	4,06	3,82	3,08	3,30	3,99	3,34
Helsinki	3,44	3,37	3,40	3,31	3,66	3,43	3,69	4,79	4,64	4,47	3,83	3,63	4,07	2,85	4,38	4,22	2,62	3,21	3,90	4,02
Vantaa	3,22	3,30	3,31	3,27	3,49	2,92	3,40	4,74	4,58	4,59	3,76	3,65	4,09	3,10	4,17	4,03	3,04	3,30	3,82	3,88
Hollola	3,32	3,37	3,42	3,26	3,48	3,19	3,43	4,82	4,80	4,65	3,60	3,67	4,13	3,27	4,15	3,88	2,90	3,43	4,00	3,72
Joensuu	3,33	3,25	3,26	3,24	3,69	3,23	3,55	4,89	4,78	4,64	3,84	3,72	4,13	3,27	4,25	3,89	3,10	3,47	4,00	4,06
Kaarina	3,57	3,63	3,73	3,46	3,85	3,27	3,70	4,78	4,75	4,73	3,90	3,79	4,26	3,22	4,27	4,21	2,99	3,52	4,06	3,79
Kajaani	3,22	3,32	3,31	3,32	3,53	2,83	3,38	4,91	4,80	4,66	3,74	3,64	4,09	3,42	4,08	3,78	3,15	3,27	3,91	3,96
Kemi	3,17	3,33	3,36	3,29	3,43	2,72	3,23	4,35	4,28	4,54	3,59	3,96	4,11	3,60	4,40	3,91	3,54	4,04	4,03	3,99
Kerava	3,58	3,54	3,60	3,45	3,82	3,49	3,66	4,77	4,67	4,69	3,87	3,72	4,37	2,97	4,37	4,05	2,84	3,44	3,85	3,86
Kotka	3,40	3,52	3,60	3,39	3,60	3,08	3,88	4,85	4,76	4,69	3,80	3,79	4,36	3,19	4,30	3,99	2,91	3,77	3,95	3,72
Kouvola	3,20	3,23	3,22	3,23	3,49	2,95	3,35	4,74	4,61	4,69	3,65	4,09	4,31	3,85	4,42	4,23	3,70	4,01	3,89	3,86
Kuopio	3,41	3,47	3,47	3,46	3,54	3,23	3,54	4,53	4,67	4,54	3,76	3,79	4,29	3,15	4,37	4,11	2,87	3,64	4,08	4,01
Lappeenranta	3,21	3,17	3,12	3,22	3,56	3,05	3,56	3,77	4,19	3,19	4,23	4,17	3,07	3,48	3,77	3,97
Mikkeli	3,11	3,28	3,27	3,31	3,38	2,65	3,50	4,81	4,75	4,68	3,61	3,58	3,87	3,19	4,12	4,06	2,91	3,33	3,87	3,83
Naantali	3,67	3,72	3,78	3,63	3,93	3,43	3,88	4,78	4,76	4,75	3,73	3,50	4,05	2,62	4,04	3,96	2,60	3,38	3,99	4,16
Nurmijärvi	3,33	3,46	3,48	3,43	3,51	3,01	3,28	4,46	4,33	4,67	3,75	3,47	3,98	2,95	4,03	3,90	2,60	2,98	3,91	3,73
Oulu	3,21	3,24	3,25	3,24	3,41	3,06	3,40	4,58	4,66	4,52	3,52	3,88	4,15	3,47	4,24	4,17	3,20	3,90	3,87	3,74
Paimio	3,35	3,41	3,51	3,28	3,75	2,98	3,62	4,56	4,62	4,71	3,55	3,79	3,98	3,60	4,00	4,03	3,46	3,62	3,91	3,82
Pori	3,01	3,10	3,16	3,03	3,31	2,70	3,25	4,45	4,52	4,53	3,49	3,71	4,07	3,19	4,22	4,04	2,99	3,70	3,94	3,12
Raahe	3,22	3,42	3,39	3,48	3,43	2,73	3,14	4,77	4,56	4,62	3,77	3,45	3,75	3,17	3,86	3,65	3,20	2,96	3,95	3,94
Rauma	3,39	3,43	3,45	3,41	3,60	3,18	3,52	4,10	4,67	4,53	3,60	3,77	4,26	3,18	4,28	4,20	2,94	3,55	3,91	3,88
Rovaniemi	3,11	3,28	3,37	3,15	3,44	2,60	3,34	4,83	4,69	4,70	3,54	3,91	4,21	3,58	4,34	4,02	3,42	3,72	3,91	3,99
Turku	3,34	3,30	3,36	3,18	3,55	3,29	3,43	4,63	4,70	4,61	3,67	3,44	3,95	2,88	3,86	3,79	2,55	3,22	3,93	3,88
Tuusula	3,38	3,53	3,58	3,47	3,61	2,99	3,37	4,84	4,78	4,66	3,85	3,51	4,16	2,96	4,11	3,68	2,64	3,23	3,96	3,71
Vaasa	3,08	3,15	3,21	3,07	3,35	2,77	3,71	4,34	4,60	4,48	3,41	3,64	3,81	3,21	4,11	4,09	3,02	3,52	3,69	3,76
Kaikki	3,33	3,37	3,39	3,33	3,57	3,08	3,52	4,75	4,68	4,64	3,72	3,75	4,17	3,24	4,26	4,04	3,05	3,51	3,93	3,85

Mittarit 2017

Kysymykset	1-10	6-10	6-8	9 ja 10	1, 2	3- 5	11-14	35-37	37,41	42-44	23	15-20	15	16	17	18	19	20	30-33	27-29
Mittari	Liikennealueiden ylläpito	Talvihoito	Lumenaeraus	Liukkauden torjunta	Puhtaanapito	Pääilysteen kunto	Puistojen hoito	Veden laatu	Vedentoimitusvarmuus	JV-viemärien toiminta	SV-viemärien toiminta	Jätehuolto yleensä	Järjestetyn jätteenkuljetuksen toimivuus	Suuristajätteistä eroon pääsy	Paperinkeruupisteen sijainti	Lasinkeruupisteen sijainti	Ongelmajätteidenpistee n sijainti	Jätehuollon neuvonta	Palo- ja pelastustoimi	Katuvalaistus
Espoo	3,53	3,58	3,60	3,53	3,66	3,34	3,56	4,81	4,66	4,63	3,81	3,68	4,17	2,99	4,28	4,13	2,89	3,27	3,96	3,99
Heinola	3,40	3,55	3,59	3,50	3,62	2,98	3,55	4,76	4,68	4,74	3,72	3,85	4,12	3,51	4,33	4,18	3,26	3,56	4,06	3,83
Helsinki	3,49	3,45	3,50	3,36	3,70	3,40	3,74	4,82	4,66	4,54	3,93	3,69	4,09	2,90	4,44	4,26	2,74	3,36	3,97	4,09
Hollola	3,17	3,28	3,30	3,23	3,33	2,88	3,23	4,80	4,75	4,73	3,66	3,69	4,03	3,45	4,06	3,85	3,16	3,46	3,97	3,71
Järvenpää	3,22	3,25	3,29	3,21	3,47	3,01	3,52	4,85	4,65	4,72	3,75	3,71	4,07	3,32	4,20	3,98	2,98	3,46	3,93	3,71
Kemi	3,06	3,19	3,22	3,16	3,34	2,65	3,09	4,64	4,78	4,61	3,58	4,00	4,18	3,70	4,14	4,03	3,74	4,28	4,00	4,10
Kotka	3,32	3,54	3,59	3,45	3,48	2,87	3,81	4,81	4,70	4,65	3,72	3,80	4,31	3,08	4,28	4,23	3,01	3,72	3,91	3,52
Kouvola	3,26	3,38	3,39	3,37	3,45	2,93	3,42	4,73	4,68	4,65	3,67	4,10	4,30	3,87	4,37	4,34	3,66	3,99	3,92	3,93
Kuopio	3,41	3,49	3,42	3,59	3,47	3,23	3,54	4,55	4,65	4,60	3,82	3,84	4,35	3,38	4,28	4,08	3,03	3,69	4,03	4,14
Lappeenranta	3,03	3,07	3,03	3,14	3,33	2,78	3,33					3,67	4,05	3,16	4,08	4,04	3,02	3,45	3,71	3,87
Mikkeli	3,26	3,47	3,46	3,48	3,50	2,77	3,61	4,86	4,75	4,60	3,69	3,79	4,17	3,27	4,26	4,21	3,08	3,36	3,93	3,96
Naantali	3,59	3,70	3,78	3,60	3,83	3,27	3,91	4,74	4,66	4,70	4,00	3,48	4,08	2,82	3,97	3,90	2,49	3,25	3,92	3,98
Nurmijärvi	3,28	3,47	3,50	3,41	3,36	2,91	3,13	4,51	4,49	4,67	3,63	3,59	4,11	3,03	4,16	4,01	2,68	3,10	4,01	3,82
Oulu	3,16	3,23	3,24	3,22	3,34	2,92	3,41	4,68	4,68	4,59	3,47	3,95	4,26	3,45	4,36	4,26	3,28	3,93	3,95	3,90
Pori	2,85	2,99	3,03	2,92	3,08	2,48	3,16	4,45	4,54	4,58	3,50	3,60	4,01	3,06	4,12	3,88	2,93	3,46	3,87	3,25
Turku	3,37	3,34	3,43	3,19	3,55	3,29	3,50	4,64	4,65	4,59	3,83	3,54	4,06	2,87	4,08	4,02	2,52	3,40	3,95	3,94
Vaasa	3,07	3,13	3,13	3,12	3,38	2,77	3,67	4,45	4,54	4,54	3,64	3,84	4,06	3,34	4,20	4,17	3,27	3,84	3,81	3,79
Vantaa	3,21	3,28	3,28	3,26	3,39	2,96	3,42	4,73	4,60	4,64	3,78	3,66	4,18	3,04	4,26	4,04	2,90	3,25	3,95	3,94
Kaikki	3,26	3,36	3,38	3,32	3,46	2,97	3,48	4,70	4,66	4,63	3,72	3,75	4,14	3,24	4,21	4,09	3,04	3,55	3,94	3,86

Liite 2

Mittarit 2018

Kysymykset	1-10	6-10	6-8	9 ja 10	1, 2	3-5	11-14	35-37	37,41	42-44	23	15-20	15	16	17	18	19	20	30-33	27-29
Mittari	Liikennealueiden yliläpito	Talvihoito	Lumenaeraus	Liukkauden torjunta	Puhtaanapito	Päälysteen kunto	Puistojen hoito	Veden laatu	Vedentoimitusvarmuus	JV-viemärien toiminta	SV-viemärien toiminta	Jätehuolto yleensä	Järjestetyn jätteenkuljetuksen toimivuus	Suuristajätteistä eroon pääsy	Paperinkeruupiisteen sijainti	Lasinkeruupiisteen sijainti	Ongelmajätteidenpistee n sijainti	Jätehuollon neuvonta	Palo- ja pelastustoimi	Katuvalaistus
Espoo	3,35	3,34	3,35	3,33	3,56	3,25	3,49	4,75	4,63	4,62	3,79	3,60	4,04	2,85	4,28	4,07	2,81	3,18	3,95	3,89
Hamina	3,31	3,28	3,33	3,20	3,51	3,21	3,46	4,83	4,78	4,78	3,69	3,94	4,35	3,53	4,26	4,25	3,48	3,64	3,94	3,67
Heinola	3,22	3,37	3,43	3,28	3,35	2,88	3,50	4,84	4,81	4,72	3,56	3,79	4,05	3,43	4,29	4,15	3,27	3,43	3,98	3,86
Helsinki	3,31	3,22	3,27	3,12	3,52	3,30	3,71	4,77	4,57	4,48	3,80	3,56	3,96	2,67	4,34	4,19	2,57	3,15	3,92	4,08
Hollola	3,13	3,18	3,21	3,12	3,47	2,82	3,35	4,81	4,71	4,74	3,65	3,66	4,01	3,16	4,17	3,97	2,96	3,48	4,00	3,54
Joensuu	3,13	3,07	3,09	3,02	3,47	2,99	3,47	4,88	4,78	4,58	3,77	3,66	4,13	2,93	4,23	4,17	2,84	3,36	3,91	3,99
Kajaani	3,06	3,10	3,09	3,11	3,41	2,78	3,39	4,83	4,77	4,70	3,67	3,77	4,15	3,52	4,18	3,90	3,23	3,50	3,99	3,98
Kerava	3,28	3,28	3,31	3,21	3,48	3,17	3,48	3,92	4,63	4,73	3,76	3,38	3,57	2,90	4,10	3,92	2,47	3,18	3,81	3,73
Kotka	3,30	3,38	3,40	3,34	3,55	3,00	3,82	4,82	4,75	4,68	3,78	3,85	4,29	3,28	4,28	4,29	3,07	3,73	3,94	3,66
Kouvola	3,21	3,28	3,31	3,20	3,46	2,92	3,47	4,77	4,63	4,66	3,73	4,09	4,29	3,86	4,34	4,29	3,75	3,97	3,91	3,98
KUOPIO	3,36	3,34	3,31	3,39	3,55	3,27	3,53	4,26	4,47	4,55	3,75	3,83	4,29	3,18	4,32	4,14	3,05	3,66	3,95	4,12
Lappeenranta	3,05	3,06	3,05	3,07	3,40	2,79	3,46					3,79	4,19	3,19	4,25	4,21	3,12	3,58	3,89	4,07
Mikkeli	3,22	3,31	3,34	3,24	3,55	2,86	3,63	4,73	4,76	4,62	3,59	3,76	4,12	3,25	4,23	4,17	3,06	3,56	3,93	3,95
Naantali	3,58	3,59	3,66	3,48	3,81	3,45	3,84	4,77	4,72	4,74	3,91	3,64	4,11	2,87	4,08	4,06	2,72	3,58	3,89	4,05
Oulu	3,16	3,16	3,21	3,11	3,36	3,02	3,44	4,66	4,66	4,61	3,54	3,87	4,17	3,40	4,30	4,21	3,13	3,83	3,88	3,92
Paimio	3,31	3,43	3,47	3,37	3,70	2,81	3,69	4,79	4,79	4,85	3,77	3,91	4,23	3,64	4,18	4,18	3,51	3,67	3,97	3,97
Pietarsaari	3,01	3,00	3,10	2,85	3,39	2,77	3,41	4,31	4,69	4,57	3,38	3,87	4,12	3,57	4,24	4,14	3,33	3,73	3,82	3,83
Raahe	3,15	3,28	3,31	3,24	3,44	2,75	3,23	4,85	4,73	4,71	3,78	3,70	4,18	3,34	4,15	3,93	3,26	3,28	3,97	3,97
Raisio	3,26	3,21	3,25	3,15	3,47	3,20	3,48	1,77	2,09	1,60	3,62	3,57	4,07	3,14	4,13	3,99	2,72	3,30	3,64	3,66
Rauma	3,27	3,29	3,35	3,19	3,51	3,07	3,56	4,02	4,63	4,61	3,64	3,76	4,33	3,23	4,21	4,08	2,95	3,53	3,90	3,93
Rovaniemi	3,16	3,31	3,31	3,30	3,42	2,73	3,36	4,88	4,70	4,70	3,66	3,96	4,20	3,71	4,27	4,11	3,45	3,95	3,91	4,06
Turku	3,31	3,22	3,30	3,09	3,53	3,32	3,54	4,71	4,70	4,62	3,81	3,63	4,07	3,01	4,16	4,07	2,70	3,39	4,00	3,96
Vaasa	2,95	2,89	2,85	2,94	3,37	2,76	3,68	4,41	4,66	4,48	3,47	3,81	3,90	3,42	4,27	4,21	3,31	3,73	3,90	3,83
Ylöjärvi	3,26	3,42	3,40	3,44	3,54	2,81	3,24													3,44
Kaikki	3,23	3,26	3,29	3,20	3,50	3,00	3,52	4,68	4,70	4,67	3,70	3,76	4,12	3,25	4,23	4,12	3,09	3,53	3,93	3,90

Mittarit 2019

Kysymykset	1-10	6-10	6-8	9 ja 10	1, 2	3- 5	11-14	38-40	37,41	42-44	23	15-20	15	16	17	18	19	20	30-33	27-29	
Mittari	Liikennealueiden ylläpito	Talvihoito	Lumenaeraus	Liukkauden torjunta	Puhtaanapito	Päällysteen kunto	Puistojen hoito	Veden laatu	Vedentoimitusvarmuus	JV-viemärien toiminta	SV-viemärien toiminta	Jätehuolto yleensä	Järjestetyn jätteenkuljetuksen toimivuus	Suuristajätteistä eroon pääsy	Paperinkeruupisteen sijainti	Lasinkeruupisteen sijainti	Ongelmajätteidenpiste- en sijainti	Jätehuollon neuvonta	Palo- ja pelastustoimi	Katuvalaistus	
Heinola	3,43	3,54	3,61	3,44	3,65	3,12	3,51	4,83	4,81	4,75	3,82	3,86	4,12	3,47	4,36	4,20	3,18	3,64	4,04	3,92	
Helsinki	3,34	3,19	3,19	3,17	3,64	3,39	3,76	4,80	4,66	4,54	3,85	3,74	4,08	2,87	4,47	4,39	2,79	3,37	3,94	4,10	
Hollola	3,16	3,28	3,31	3,25	3,33	2,86	3,30	4,74	4,70	4,70	3,60	3,71	3,97	3,46	4,15	4,00	3,13	3,52	3,92	3,52	
Kaarina	3,28	3,34	3,38	3,30	3,53	3,00	3,73	4,81	4,80	4,73	3,91	3,61	4,16	2,83	4,19	4,13	2,54	3,25	4,01	3,82	
Kerava	3,42	3,35	3,31	3,40	3,67	3,35	3,67	4,89	4,83	4,72	3,88	3,55	4,00	2,86	4,21	3,99	2,74	3,28	3,80	3,95	
Kotka	3,22	3,25	3,24	3,28	3,51	2,98	3,76	4,80	4,76	4,67	3,71	3,71	4,08	3,08	4,27	4,22	2,92	3,64	3,73	3,51	
Kouvola	3,28	3,29	3,30	3,27	3,57	3,09	3,45	4,80	4,68	4,74	3,81	4,12	4,36	3,82	4,44	4,39	3,70	3,91	3,87	4,04	
Kuopio	3,49	3,51	3,48	3,54	3,65	3,37	3,53	4,43	4,57	4,59	3,72	3,93	4,35	3,37	4,37	4,26	3,16	3,75	4,02	4,18	
Lappeenranta	3,17	3,16	3,10	3,24	3,54	2,95	3,53	3,86	4,23	3,29	4,27	4,24	3,15	3,71	3,83	4,01	
Mikkeli	3,43	3,50	3,49	3,51	3,74	3,13	3,77	4,82	4,72	4,62	3,58	3,74	4,10	3,36	4,30	4,20	2,91	3,52	4,02	4,11	
Naantali	3,59	3,64	3,67	3,58	3,85	3,32	3,96	4,55	4,38	4,65	3,97	3,46	3,98	2,75	4,00	3,87	2,52	3,35	3,95	4,12	
Nurmijärvi	3,29	3,46	3,46	3,44	3,45	2,90	3,27					3,52	4,17	2,96	4,03	3,82	2,57	3,09	3,95	3,92	
Oulu	3,28	3,27	3,29	3,24	3,49	3,16	3,44	4,67	4,66	4,58	3,55	3,89	4,18	3,39	4,31	4,24	3,22	3,87	3,94	4,00	
Pietarsaari	3,20	3,22	3,30	3,09	3,51	2,97	3,48	4,48	4,79	4,59	3,41	3,95	4,20	3,67	4,27	4,18	3,48	3,85	3,84	3,96	
Pori	2,73	2,78	2,76	2,80	3,11	2,40	3,18	4,58	4,61	4,63	3,58	3,51	3,88	2,98	3,98	3,89	2,77	3,36	3,78	3,34	
Raisio	3,29	3,31	3,41	3,17	3,52	3,11	3,60	4,68	4,44	4,72	3,93	3,78	4,21	3,16	4,38	4,29	2,92	3,50	3,83	4,00	
Turku	3,06	2,89	2,91	2,83	3,29	3,17	3,52	4,68	4,67	4,55	3,74	3,52	3,88	2,77	4,10	4,06	2,53	3,34	3,80	3,86	
Valkeakoski	3,40	3,48	3,49	3,44	3,66	3,07	3,50	4,26	4,61	4,62	3,78	3,72	4,03	3,60	3,97	3,93	3,12	3,49	4,03	3,97	
Ylöjärvi	3,31	3,45	3,47	3,45	3,59	2,94	3,39	3,71
Kaikki	3,28	3,30	3,32	3,28	3,54	3,07	3,55	4,68	4,67	4,65	3,74	3,73	4,11	3,20	4,23	4,13	2,96	3,52	3,91	3,91	

Liite 2

Mittarit 2020

Kysymykset	1-10	6-10	6-8	9 ja 10	1, 2	3- 5	11-14	38-40	37,41	42-44	23	15-20	15	16	17	18	19	20	30-33	27-29
Mittari	Liikennealueiden yliläpito	Talvihoito	Lumenaeraus	Liukkauden torjunta	Puhtaanapito	Päälysteen kunto	Puistojen hoito	Veden laatu	Vedentoimitusvarmuus	JV-viemärien toiminta	SV-viemärien toiminta	Jätehuolto yleensä	Järjestetyn jätteenkuljetuksen toimivuus	Suuristajätteistä eroon pääsy	Paperinkeruupisteen sijainti	Lasinkeruupisteen sijainti	Ongelmajätteidenpistee n sijainti	Jätehuollon neuvonta	Palo- ja pelastustoimi	Katuvalaistus
Espoo	3,57	3,59	3,59	3,57	3,72	3,45	3,60	4,80	4,61	4,60	3,78	3,64	4,05	3,00	4,31	4,16	2,89	3,40	4,04	4,04
Heinola	3,52	3,66	3,70	3,59	3,79	3,14	3,56	4,79	4,68	4,69	3,71	3,85	4,11	3,51	4,34	4,25	3,37	3,64	4,04	3,90
Helsinki	3,59	3,54	3,54	3,47	3,76	3,55	3,81	4,76	4,52	4,47	3,80	3,68	4,02	2,87	4,40	4,29	2,76	3,42	4,01	4,07
Hollola	3,47	3,65	3,67	3,59	3,65	3,08	3,44	4,73	4,62	4,75	3,81	3,79	4,26	3,43	4,20	3,99	3,16	3,64	4,15	3,82
Joensuu	3,32	3,26	3,30	3,18	3,68	3,16	3,51	4,84	4,62	4,58	3,83	3,70	4,16	3,03	4,29	4,26	2,91	3,50	4,09	4,08
Kajaani	3,26	3,31	3,30	3,31	3,66	2,91	3,53	4,95	4,82	4,63	3,82	3,87	4,18	3,65	4,23	4,16	3,27	3,69	4,13	4,15
Kalajoki	3,11	3,29	3,41	3,12	3,45	2,62	3,07	4,81	4,61	4,75	3,64	3,85	4,26	3,49	4,18	4,10	3,31	3,51	3,93	3,36
Kerava	3,62	3,65	3,67	3,60	3,75	3,48	3,73	4,84	4,80	4,67	3,85	3,72	4,23	3,10	4,35	4,31	2,98	3,55	4,01	3,87
Kotka	3,56	3,69	3,72	3,64	3,84	3,13	3,97	4,82	4,75	4,67	3,85	4,05	4,26	3,71	4,45	4,40	3,57	3,84	4,01	3,69
Kouvola	3,32	3,42	3,42	3,41	3,57	2,99	3,43	4,68	4,58	4,67	3,63	4,12	4,33	3,94	4,38	4,36	3,77	3,89	3,99	3,96
Kuopio	3,55	3,64	3,64	3,65	3,75	3,27	3,45	4,58	4,66	4,62	3,73	3,98	4,34	3,57	4,35	4,30	3,41	3,85	4,06	4,04
Lappeenranta	3,32	3,31	3,24	3,39	3,68	3,08	3,73	3,88	4,34	3,15	4,37	4,35	2,91	3,89	3,94	4,09
Mikkeli	3,33	3,43	3,40	3,46	3,59	3,01	3,62	4,82	4,69	4,67	3,68	3,81	4,22	3,36	4,23	4,23	3,07	3,51	4,05	3,83
Naantali	3,74	3,85	3,88	3,81	3,96	3,43	4,05	4,86	4,65	4,78	3,83	3,55	4,22	2,85	4,02	3,94	2,64	3,49	3,98	4,12
Nurmijärvi	3,33	3,60	3,58	3,63	3,35	2,90	3,19	4,63	4,33	4,66	3,61	3,47	4,04	2,97	4,04	3,95	2,49	3,17	3,74	3,92
Oulu	3,39	3,43	3,46	3,38	3,57	3,21	3,56	4,67	4,71	4,61	3,64	3,96	4,19	3,54	4,35	4,25	3,35	4,03	4,05	4,00
Paimio	3,30	3,27	3,12	3,61	3,70	3,05	3,76	4,63	4,64	4,77	3,65	3,88	4,20	4,05	4,18	4,15	3,77	3,67	3,92	3,98
Pietarsaari	3,27	3,32	3,43	3,14	3,59	2,99	3,42	4,47	4,70	4,59	3,29	3,88	4,12	3,77	4,25	4,13	3,46	3,69	3,76	3,65
Pori	3,05	3,20	3,24	3,12	3,36	2,59	3,32	4,62	4,65	4,58	3,69	3,83	4,21	3,26	4,34	4,13	3,08	3,73	4,15	3,51
Raahe	3,20	3,41	3,41	3,42	3,56	2,63	3,21	4,87	4,70	4,68	3,86	3,77	4,16	3,49	4,22	4,04	3,50	3,24	4,03	3,93
Raisio	3,45	3,52	3,56	3,46	3,66	3,21	3,66	4,66	4,64	4,70	3,78	3,88	4,32	3,34	4,32	4,12	2,93	3,74	3,95	4,04
Rauma	3,50	3,51	3,57	3,44	3,84	3,23	3,85	4,25	4,74	4,66	3,53	3,87	4,30	3,42	4,33	4,17	3,08	3,65	4,11	4,00
Rovaniemi	2,91	3,02	3,06	2,96	3,21	2,55	3,20	4,86	4,70	4,61	3,59	3,91	4,07	3,77	4,30	4,07	3,57	3,82	4,05	3,94
Turku	3,57	3,48	3,54	3,36	3,75	3,59	3,75	4,71	4,70	4,59	3,74	3,76	4,05	3,04	4,32	4,26	2,79	3,63	4,15	4,02
Valkeakoski	3,40	3,44	3,47	3,39	3,72	3,12	3,40	4,36	4,59	4,65	3,87	3,64	4,09	3,53	3,84	3,80	3,16	3,49	3,91	3,61
Ylöjärvi	3,73	3,81	3,84	3,78	3,99	3,44	3,84	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	4,07
Kaikki	3,40	3,47	3,49	3,44	3,66	3,11	3,56	4,71	4,65	4,65	3,72	3,81	4,19	3,39	4,26	4,17	3,17	3,63	4,01	3,91

Mittarit 2021

Kysymykset	1-10	6-10	6-8	9 ja 10	1, 2	3-5	11-14	38-40	37,41	42-44	23	15-20	15	16	17	18	19	20	30-33	27-29
Mittari	Liikennealueiden ylläpito	Talvihoito	Lumenaeraus	Liukkauden torjunta	Puhtaanapito	Päälysteen kunto	Puistojen hoito	Veden laatu	Vedentoimitusvarmuus	JV-viemärien toiminta	SV-viemärien toiminta	Jätehuolto yleensä	Järjestetyn jätteenkuljetuksen toimivuus	Suuristajätteistä eroon pääsy	Paperinkeruupiisteen sijainti	Lasinkeruupiisteen sijainti	Ongelmajätteidenpisteen sijainti	Jätehuollon neuvonta	Palo- ja pelastustoimi	Katuvalaistus
Espoo	3,57	3,58	3,53	3,65	3,61	3,50	3,75	4,81	4,61	4,62	3,94	3,64	3,97	2,84	4,24	4,11	2,90	3,31	4,08	4,10
Heinola	3,65	3,75	3,81	3,66	3,87	3,32	3,71	4,76	4,57	4,68	3,77	3,96	4,20	3,61	4,36	4,33	3,45	3,70	4,09	3,96
Helsinki	3,57	3,48	3,47	3,48	3,76	3,59	3,79	4,80	4,62	4,57	3,94	3,75	4,12	2,91	4,46	4,38	2,76	3,44	4,07	4,14
Hollola	3,41	3,52	3,54	3,51	3,57	3,11	3,51	4,81	4,75	4,73	3,77	3,71	4,15	3,25	4,20	3,98	3,04	3,55	4,07	3,84
Kemijärvi	3,09	3,37	3,43	3,29	3,24	2,49	2,99	4,82	4,67	4,73	3,46	3,88	4,15	3,85	4,08	4,06	3,48	3,72	3,92	3,71
Kerava	3,37	3,25	3,13	3,42	3,58	3,44	3,67	4,89	4,72	4,69	3,83	3,77	4,10	3,13	4,29	4,21	3,01	3,49	4,11	3,86
Kirkkonummi	3,26	3,36	3,32	3,41	3,52	2,93	3,33	4,41	4,33	4,62	3,75	3,86	4,11	3,62	4,18	4,13	3,40	3,45	4,08	3,95
Kotka	3,61	3,73	3,74	3,72	3,84	3,25	3,96	4,88	4,80	4,68	3,90	4,12	4,44	3,67	4,47	4,45	3,59	3,99	4,03	3,91
Kuopio	3,59	3,72	3,75	3,67	3,72	3,30	3,43	4,64	4,69	4,62	3,74	4,01	4,39	3,59	4,39	4,32	3,38	3,82	4,09	4,11
Lappeenranta	3,44	3,45	3,44	3,47	3,68	3,26	3,62	3,94	4,35	3,37	4,36	4,33	3,18	3,74	3,96	4,09
Liperi	3,29	3,53	3,61	3,43	3,61	2,78	3,38	4,79	4,61	4,77	3,55	3,73	4,16	3,15	4,21	4,13	3,06	3,55	4,07	3,86
Mikkeli	3,47	3,42	3,42	3,40	3,79	3,33	3,84	4,75	4,65	4,58	3,71	3,78	4,13	3,37	4,22	4,15	3,06	3,58	4,04	3,91
Naantali	3,97	4,04	4,09	3,96	4,15	3,70	4,06	4,69	4,64	4,74	4,10	3,85	4,44	3,01	4,34	4,33	2,70	3,79	4,07	4,34
Nurmijärvi	3,38	3,62	3,63	3,59	3,41	2,99	3,24	4,75	4,58	4,70	3,76	3,55	4,08	3,02	4,07	3,99	2,63	3,23	3,96	3,87
Oulu	3,53	3,58	3,58	3,59	3,61	3,36	3,60	4,69	4,73	4,59	3,71	4,00	4,25	3,61	4,36	4,28	3,36	4,00	4,06	4,08
Pietarsaari	3,43	3,49	3,56	3,37	3,68	3,22	3,62	4,49	4,73	4,58	3,54	4,09	4,28	3,84	4,43	4,35	3,63	3,96	4,00	3,98
Pori	3,09	3,31	3,36	3,22	3,30	2,57	3,30	4,66	4,67	4,64	3,47	3,79	4,24	3,32	4,21	4,18	3,05	3,59	4,23	3,50
Raisio	3,53	3,56	3,56	3,56	3,79	3,31	3,75	4,88	4,77	4,71	3,98	3,93	4,40	3,47	4,42	4,18	3,05	3,79	4,06	4,15
Turku	3,37	3,21	3,19	3,23	3,57	3,50	3,68	4,74	4,71	4,62	3,88	3,78	4,09	3,03	4,35	4,33	2,84	3,71	4,16	4,04
Vaasa	3,42	3,42	3,43	3,40	3,74	3,21	3,76	4,45	4,64	4,60	3,65	3,99	4,21	3,53	4,32	4,38	3,44	3,90	3,93	4,03
Valkeakoski	3,40	3,41	3,47	3,34	3,69	3,15	3,43	4,37	4,61	4,64	3,66	3,76	4,19	3,53	3,95	3,88	3,17	3,61	4,01	3,89
Ylöjärvi	3,57	3,66	3,72	3,57	3,73	3,31	3,55	-	-	-	-	-	4,30	3,53	4,26	4,13	3,49	3,56	-	3,84
Kaikki	3,46	3,52	3,54	3,50	3,66	3,21	3,59	4,70	4,66	4,66	3,76	3,85	4,22	3,37	4,28	4,21	3,17	3,66	4,05	3,96

