



## TOPPELUNDINPUISTON PUISTOSUUNNITELMA / PADELKENTÄT

### PALAUTEVASTAUSKOOSTE

Kaupunkitekniikan keskus kiittää kaikkia palautteenantajia. Toppelundinpuiston puistosuunnitelmaluonnokseen saatiin noin 90 sähköpostipalautetta. Alle on koostettu saatua palautta aihepiireittäin yhteen ja pyritty vastaamaan kysymyksiin, toiveisiin ja ilmenneisiin huolenaiheisiin.

Pääpiireittäin palautteenantajat vastustavat kenttien sijoittamista Toppelundinpuistoon. Palaute ei niinkään koskettanut suunnitteluratkaisuja, vaan ylipäättään kenttien sijoittamista kyseiselle puistoalueelle. Lisäksi saatiin erillinen adressi, jossa on 505 allekirjoitusta puistoalueen nykyisen vapaan, rakentamattoman ja avoimen nurmitilan säilyttämisen puolesta. Yhdeksän palautteenantajaa kannattivat hanketta.

### **Puistosuunnitelman taustat, päätöksenteko, tiedotus ja vaikuttaminen:**

#### Palaute

Palautteenantajia mietityttää, mistä aloite kentistä on lähtöisin. Tiedusteltiin, kuka tai mikä toimielin tekee päätöksen kenttien toteuttamisesta. Ollaan huolissaan, kun asukkailla ei ole mahdollisuutta vaikuttaa tai antaa palautetta suunnitelmista.

#### Vastaus

Useat padeltoimijat ovat olleet kiinnostuneita perustamaan padelkenttiä Espoon yleisille alueille. Espoo on antanut neljälle eri padeltoimijalle valtakirjat hakea tarvittavia lupia padelkenttien perustamiseksi toimijoiden omalla kustannuksellaan Toppelundinpuistoon, Martinniityn puistoalueelle, Nuottarantaan sekä Puolarmaariin. Padelkenttien toteutus Toppelundin puistossa vaatii hyväksytyt puistosuunnitelman. Päätöksen suunnitelman hyväksymisestä tekee Espoon tekninen lautakunta. Puistosuunnitelmapirosessiin kuuluu asukkaiden kuuleminen, mitä kaupunki parhaillaan tekee. Asukkailla on ollut mahdollisuus tutustua suunnitelmaluonnokseen ja aiheesta saatiin kiitettävän paljon palautetta.

**Alueen nykyinen käyttö ja kenttien vaikutukset siihen:**

## Palaute

Toppelundinpuiston avointa nurmialaa käytetään nykyisin sellaisenaan erityisen paljon. Alueella muun muassa ulkoillaan, eväsretkeillään ja pidetään piknikkejä, hiihdetään, palloillaan, heitetään frisbeetä, ulkoilutetaan koiria, nautitaan rauhallisesta luonnonmukaisesta ympäristöstä, harrastetaan jumppaa ja joogaa sekä kuntoillaan. Läheiset päiväkodit ja koulut käyttävät aluetta ulkoillessaan. Palautteenantajat ovat huolissaan, että nykyinen toiminta ei ole mahdollista padelkenttien vuoksi ja oleilualue pienenee merkittävästi tai häviää kokonaan. Alue on tärkeä lähialueiden asukkaille ja alueidentiteetille.

## Vastaus

Alueelle jää vastaavaa avointa nurmitilaa reilusti, jossa voi harrastaa edelleen vapaasti. Kentät vievät vain osan paikalla olevasta avoimesta alueesta. Kentät eivät rajoita esimerkiksi puistoalueen eteläisemmän avoimen laajan nurmialueen käyttöä.

**Ympäristö, luonto, maisema:**

## Palaute

Ollaan huolissaan alueen luontoarvojen vaarantamisesta, ympäristön peruuttamattomasta tuhoamisesta, puiden kaatamisesta, luonnonmukaisen ja luonnontilaisen ilmeen häviämisestä sekä vanhan ja kauniin Toppelundin kartanonpuiston maisema-arvojen pilaamisesta. Kenttien valaistus huolettaa.

## Vastaus

Padelkentät on suunniteltu paikalle siten, että ne sijoittuvat kokonaan avoimelle nurmialueelle. Puita ei ole tarvetta kaataa kenttien vuoksi. Läheisyydessä on liito-orava-alueita, joita kentät tai niiden rakentaminen eivät vaaranna. Paikalla ei ole muita tunnistettuja luonto- tai maisema-arvoja. Nurmialueelle perustettavat kentät ovat mahdollista poistaa tarvittaessa eikä kenttärakenteiden vuoksi ole tarvetta tehdä mitään peruuttamatonta, jota ei olisi tarpeen mukaan poistettavissa ja maisemoitavissa takaisin nykyisenlaiseksi nurmialueeksi. Aluetta hoidetaan nykyisin käyttö- ja viheralueena, eikä se ole kovin luonnontilainen. Paikalle ennalleen jäävää kenttien ympäristöä hoidettaisiin edelleen käyttö- ja viheralueena ja varsinkin puistoalueen eteläinen osa jää ennalleen ja ilmeeltään luonnomukaisemmaksi alueeksi. Kentille suunnitellaan erillinen valaistus, jota käytetään vain kun kentällä on toimintaa. Valaistus suunnataan vain pelialueelle.

**Sijainti ja saavutettavuus:**

## Palaute

Ehdotettiin useita vaihtoehtoisia sijainteja, esimerkiksi: Pattistenpelto, Haukilahden kenttä, Mellstenin niemi, Telaniitty, Haukipuisto, Toppelundinkujan länsipuoli, Toppelundinpuiston metsäalueet nurmi- ja niittyalueen sijaan. Liikuntapainotteisia toimintoja tulisi usean palautteenantajan mukaan keskittää sellaisiin paikkoihin, joissa on jo ennestään toimintoja kuten Pattistenpellolle. Toisaalta muutama hanketta kannattava palautteenantaja ilmaisee, että toimintoja tulee olla nimenomaan eri sijainneissa jolloin ne ovat paremmin kaikkien saavutettavissa, eikä kaikkia toimintoja tule sijoittaa kootusti esimerkiksi Pattistenpellolle.

## Vastaus

Kiitos ehdotuksista. Kunkin sijainnin osalta lähtökohdat ja soveltuvuus tulee tarkastella erikseen, mikäli niihin tavoiteltaisi padelkenttiä jatkossa. Tällä hetkellä padelkenttiä ei suunnitella kyseisiin sijainteihin. Toimintoja pyritään sijoittamaan niille soveltuviin paikkoihin siten, että ne ovat hyvin kaupunkilaisten saavutettavissa. Toppelundinpuisto on hyvin saavutettavissa mm. rantaraitin läheisyyden ja olevan infran (parkkipaikka, ulkoilureitit) ansiosta.

**Asemakaava:**

## Palaute

Puistosuunnitelma on asemakaavan vastainen. Yleiselle puistoalueelle ei saisi palautteen mukaan toteuttaa yksityistä toimijaa palvelevia rakenteita.

## Vastaus

Asemakaavassa puistoalue on määritetty lähivirkistysalueeksi VL-1. Lähivirkistysalueella tehtävää rakentamista voidaan tarkentaa yleisen alueen suunnitelmalla eli puistosuunnitelmalla. MRA 46 §:n mukaan puiston tai muun yleisen alueen suunnitelmassa tulee esittää alueen rakentamisen ja käytön periaatteet. MRA 47 §:n mukaan puistoalueelle tai muulle asemakaavassa osoitetulle virkistysalueelle saa rakentaa vain alueen tarkoitukseen soveltuvia vähäisiä rakennelmia, jollei asemakaavassa tai 46 §:ssä tarkoitettussa suunnitelmassa ole toisin osoitettu. Puistosuunnitelman laadintaan sisältyy MRA 46 ja 47 §:n nojalla harkintavaltaa suunnitelman sisällön suhteen ja puistosuunnitelma on näkemyksemme mukaan asemakaavan mukainen. Puistosuunnitelma ei ota kantaa onko toiminta yksityinen vai kaupungin tarjoama.

**Muut:**

## Palaute

1. Muutama palauttentantaja on huolissaan siitä, että yleiselle puistoalueelle sijoitetaan yksityistä toimijaa palvelevia rakenteita. Puistojen tulee olla kaupunkilaisten yleisessä ja ilmaisessa käytössä.

2. Lisäksi tuli palautetta suunnittelualueen lähiympäristöön sijoittuvista tähän hankkeeseen kuulumattomista rakennus- tai muista hankkeista, kuten Fokka-ravintolahankkeesta ja Toppelundipuiston lähialueiden asunnonrakennushankkeista.

3. Usean palautteen mukaan alue on testamentattu tai lahjoitettu kaupungille virkistyskäyttöön tai kaikille avoimena puistoalueena ja ehdoilla, jotka kieltäisivät alueelle rakentamisen tai padelkenttien kaltaisen toiminnan osoittamisen.

## Vastaus

1. Espoon kaupunki pyrkii tarjoamaan monipuolisia palveluja alueellaan ja yhteistyö yksityisen sektorin kanssa lisää mahdollisuuksia.

2. Suunnittelualueen läheiset muut hankkeet eivät kuulu tähän puistosuunnitelmaan.

3. Aluetta ei ole saatu kaupungin hallintaan testamentilla tai lahjana vaan se on hankittu 31.7.1980 päivätyllä kauppakirjalla. Kauppakirjan mukaan "kaupunki sitotuu käyttämään ostamiaan alueita vain virkistyskäyttöä palveleviin tarkoituksiin". Näkemyksemme mukaan padeltoiminta palvelee alueen virkistyskäyttöä.