

22.06.2021



TIESUUNNITELMASTA MT 1324 LAHNUKSENTIEN JALANKULKU- JA PYÖRÄILYVÄYLÄ VÄLILLÄ LAHNUS – KLAUKKALA, ESPOO JA NURMIJÄRVI TEHTYJEN MUISTUTUSTEN LYHENNELMÄT JA VASTINEET (Espoon osalta)

<p>Muistutus 1:</p> <p><u>Muistutuksen sisältö</u></p> <ol style="list-style-type: none">1. Vaaditaan liittymän Y1 säilyttämistä nykyisellään. Perusteluna esitetään mm. sitä, että omistaja olisi aikoinaan itse toivonut suunnitelman mukaista ratkaisua liittymälupaa hakiessaan mutta Tiepiirin tarkastaja oli edellyttänyt liittymän toteutusta siten, kuin se nyt on maastoon toteutettu. Perusteluna oli kiinteistön omistajan mukaan todettu, että kun näkemän vasemmalle olevan parempi näkymä olevan ratkaisun kuin anotun mukaisessa vaihtoehdossa.	<p><u>Vastine</u></p> <ol style="list-style-type: none">1. Y1-liittymää joudutaan jalankulku- ja pyöräilyväylän takia hiukan muuttamaan, mutta pääasiassa se voidaan säilyttää nykyisen kaltaisena ja nykyisellä paikallaan. Maisema myös avartuu hieman jalankulku- ja pyöräilyväylän ansiosta, mikä osaltaan parantaa näkemiä.
<p>Muistutus 2:</p> <p><u>Muistutuksen sisältö</u></p> <ol style="list-style-type: none">1. Muistutuksessa vaaditaan suunnitellun Y11 - liittymän sijaan poistamaan nykyisen olevan liittymän katkaisu suunnitelmasta. Perusteluna esitetään, että suunnitelman mukainen, naapuritontin kanssa yhteinen liittymä (Y11-Y12) aiheuttaisi mutkittelevan yhteyden ja saattaisi kiinteistön eriarvoiseen asemaan, sekä vaikeuttaisi suuremmilla ajoneuvoilla kulkemisen tontille (mm. metsänhoidon suunnitellussa projektissa).	<p><u>Vastine</u></p> <ol style="list-style-type: none">1. Suunnitelmaa tarkistetaan siten, että liittymälle Y11-Y12 etsitään uusi paikka nykyisen liittymän ja suunnitellun liittymän välille. Samasta liittymästä tulee suunnitelman periaatteen mukaan yhteys myös paljon pienemmälle viereiselle kiinteistölle 2-97.

22.06.2021



<p>Muistutus 3:</p> <p><u>Muistutuksen sisältö</u></p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Vaaditaan jyrkän luiskan loiventamista. Asiaa perustellaan mm. sillä, että liikuntarajoitteiset pääsevät kulkemaan talolle. Lisäksi todetaan, että kulku Lahnuksentielle on ollut ennestäänkin melko jyrkkä. Vaaditaan toteutusta siten, että tontin pohjoisreunalla olevan vanhan rasiestien käyttö mahdollistuu. Vaaditaan harkittavaksi liittymän leventämistä, ja/tai siirtämistä tasaisemman liittymän aikaansaamiseksi. 2. Vaaditaan korvaavan parkkipaikan rakentamista. 3. Tuodaan esille huoli hulevesien virtaussuunnasta. 	<p><u>Vastine</u></p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Vanhan rakennuksen sijaitessa lähellä tietä kulkuyhteyttä sen pihaan ei ole mahdollista toteuttaa täysin esteettömäksi. Maanomistajiin on oltu yhteydessä, ja suunnitelmaa on todettu voitavan tarkistaa rasiestien paikkaa hyödyntämällä kiinteistön liittymässä Y15 siten että toteutuu loivempi yhteys. 2. Parkkipaikka-asia käsitellään korvausasiانا tietöimituksessa. 3. Maanomistajien kanssa on keskusteltu, ja todettu että tien kuivatusjärjestelyjä tarkistetaan.
<p>Muistutus 4:</p> <p><u>Muistutuksen sisältö</u></p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Pidetään suunnitelmaa yksityiskohdiltaan väärin tai puutteellisesti suunniteltuna, lähinnä paaluvälillä 1200–2400. Pidetään välikaistoja ja suoja-aluetta yliiveinä. Pidetään kevyen liikenteen väylän sijoittamista maantien itäpuolelle heikosti perusteltuna esim. ampumaradan tieyhteydellä ja mahdollisen bioterminaalin toteutumisella. Pidetään Y22 -liittymää nykyisellään hyvänä. Pidetään suunnitelmaa ylimitoitettuna ja rakennettuun ympäristöön sopimattomana. Mainitaan kannan olevan mahdollisesti toinen, mikäli suunnittelua kehitettäisiin kokonaisvaltaisena asemakaava-asiana. 	<p><u>Vastine</u></p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Suunnitelma on laadittu asiantuntevasti ja tiesuunnittelun voimassa periaatteiden mukaisesti ko. paaluvälillä 1200–2400, samoin kuin koko hankkeen alueella. On noudatettu maanteitä koskevia suunnitteluohjeita välikaistan ja suoja-alueen osalta. Suunnittelukohte on maaseutu- maista haja-asutusalue ja perinteistä maantiemäistä ympäristöä. Tiesuunnitelman ratkaisut otetaan kaavoituksessa huomioon, eivätkä tiesuunnitelman ratkaisut vaikeuta tulevaa kaavoitusta. Suoja-alue on tielainsäädännössä määritelty alue, jota ei merkitä maastoon eikä suoja-alue aiheuta maanlunastusvaatimuksia tai vaikuta suoja-alueella sijaitseviin rakennuksiin. Välikaista taas toimii osana tierakenteiden kuivatusjärjestelmää vesien johtamisessa, ja lisäksi välikaista suojaa jalankulku- ja pyöräilyväylän käyttäjiä maantien autoliikenteen haittavaikutuksilta sekä toimii lumitilana. Jalankulku- ja pyöräilyväylän sijoittamista on tutkittu huolellisesti tiesuunnitelmaa edeltävässä esiselvitysvaiheessa, ja tien itäpuoli on kokonaisharkinnassa todettu parhaimmaksi vaihtoehdoksi. Mahdollisen bioterminaalin toteutuminen lisää merkittävästi raskaan liikenteen määrää sekä Lahnuksentietä, jos kuljetukset tapahtuvat Lahnuksentietä ja nykyistä ampumaradan tietä pitkin kyseisten teiden liittymän (Y22) kautta.

22.06.2021



<ol style="list-style-type: none">2. Esitetty Lepsämänjoentien liittymän (Y9) siirtoa Lahnuksentien esim. n. pl:lle 1600 paremman näkemän saavuttamiseksi.3. Esitetty liittymän Y10 siirtoa 30–40 m pohjoisemmaksi yksityistien pienemmän pituuskaltevuuden saavuttamiseksi, paremman liittymisnäkemän ja geometrian saavuttamiseksi sekä pengermateriaalin säästämiseksi.4. Vaaditaan kiinteistön liittymän Y15 kohdalla kuivatusjärjestelyjen säilyttämisestä nykyisenkaltaisena.5. Vaaditaan kiinteistön 2–74 liittymän Y15 siirtämistä siten, että korkeussuhteet saadaan tasatua. Vaaditaan teialueen kupeessa sijaitsevan pysäköintialueen säilyttämistä nykyisellä paikallaan tai sen vieressä.6. Vaaditaan viereiselle kiinteistölle 2–62 vievän rasitetien sekä sen sangen jyrkän pituuskaltevuuden huomioon ottamista.7. Toivotaan Ketunkorpi -asemakaavan edistymistä.	<p>Tämä seikka ei kuitenkaan ole ollut ainoa perustelu puolen valintaan, vaan pääasialliset perustelut jalankulku- ja pyöräilyväylän puolen valintaan liittyvät maankäyttöön ja maasto-olosuhteisiin. Lahnuksentien itäpuolella on enemmän tilaa toteuttaa jalankulku- ja pyöräilyväylä, kuin länsipuolella missä on enemmän asuinrakennuksia sijoittuneena aivan maantien viereen. Y22 -liittymän suuntausta on suunnitelmassa parannettu, ja myös tältä osin varaudutaan tulevaisuudessa mahdollisesti lisääntyvään raskaaseen liikenteeseen.</p> <ol style="list-style-type: none">2. Tiesuunnitelmassa ei tehdä laajoja, kymmenien (tai 100) metrien liittymäsiirtoja, vaan varmistetaan liittymien toimivuus nykyisillä paikoillaan tai lähellä niitä. Laajemat maankäyttöön ja tulevaan katuverkkoon vaikuttavat ratkaisut tapahtuvat asemakaavoituksessa.3. Vastaavasti, kuin yllä vastineessa 2.4. Y15 -liittymän kuivatusjärjestelyjä tiesuunnitelmassa tarkistetaan siten, että vedet johdetaan pois liittymäalueelta tien suuntaisesti jatkossakin kuten nykytilanteessakin on ollut.5. Tarkistetaan tiesuunnitelmassa Y15 -liittymän linjausta. Voidaan hyödyntää vanhan rasitetien paikkaa. Y15 liittymää voidaan jatkaa rasitetien suuntaisesti siten, että saadaan aikaan esitettyä jonkin verran loivempi liittymä. Asiasta on oltu yhteydessä kiinteistön 2–74 omistajiin.6. Rasitetie on ollut kasvillisuuspeitteen vuoksi vaikeasti maastossa havaittavissa. Mutta kartta- ym. tietojen pohjalta rasitetietä voidaan hyödyntää ja osin loiventaa, kts. yllä.7. Alueen asemakaavoitus odottaa yleispiirteisemmän kaavan, eli Espoon keski- ja pohjoisosien yleiskaavan käsittelyiden etenemistä.
--	---

22.06.2021



<p>Muistutus 5:</p> <p><u>Muistutuksen sisältö (piir. 3T-2A, rev. 17.5.2021)</u></p> <ol style="list-style-type: none">1. Vaaditaan liittymän Y14 kohdalla olevaa parkkialuetta korvattavaksi tai rakennettavaksi uusi vastaava menetettävän tilalle.2. Vaaditaan, että kulkua naapurikiinteistölle ei toteuteta kiinteistön 2–123 kautta.	<p><u>Vastine (piir. 3T-2A, rev. 17.5.2021)</u></p> <ol style="list-style-type: none">1. Parkkialue korvataan tai rakennetaan vastaava uusi parkkialue asuinkiinteistön puolelle.2. Suunnitelman 3T-2A mukainen liittymien Y14 ja Y15 yhdistäminen ei aiheuta merkittäviä muutoksia kiinteistön 2–123 omaan liittymään Y14, esim. maankäytön kannalta vaikutus on erittäin vähäinen. Liikenneturvallisuuksnäkökulmasta hyvin lähekkäisten liittymien yhdistäminen on juuri sellainen toimenpide, joita tämän tyyppisessä tiesuunnitelmassa voidaan tehdä.
<p>Muistutus 6:</p> <p><u>Muistutuksen sisältö (piir. 3T-2A, rev. 17.5.2021)</u></p> <ol style="list-style-type: none">1. Pidetään parhaana ratkaisuna kiinteistön 2–74 liittymän Y15 toteuttamista Espoon kaupungin omistaman kiinteistön kautta. Arvellaan, ettei Espoon kaupungilla ole käyttöä maantien suoja-alueelle sijoittuvan alueen kulmaukselle.	<p><u>Vastine (piir. 3T-2A, rev. 17.5.2021)</u></p> <ol style="list-style-type: none">1. Espoon kaupungin omistaman, viereisen kiinteistön käyttötarkoitus ratkaistaan asemakaavoituksessa. Maantien suoja-alueella voidaan sijoittaa esim. katuliittymiä. Toisaalta jo olevat liittymät saattavat vaikuttaa uusien liittymien sijoittumiseen. Olevien liittymien paikkaa tiesuunnitelmassa muutetaan hyvin harkiten, jottei vaikeutettaisi tulevaa kaavoitusta.

22.06.2021



Muistutus 7:

Muistutuksen sisältö (piir. 3T-2A, rev. 17.5.2021)

1. Väitetään, että teknisen lautakunnan esittelyteksteissä 2.6.2021 on annettu virheellisesti ymmärtää että kiinteistön 2-74 naapurikiinteistöjen omistajien kanssa olisi käyty neuvotteluja yhteisestä kiinteistöliittymästä.
2. Kiinteistön 2-74 omistajat toteavat, etteivät missään tapauksessa hyväksy ELY-keskuksen esittämää "VE 7" -pohjaista ratkaisua. Koetaan epätasa-arvoisena, että hankkeen tilavaatimukset kaadetaan tien itäpuolen kiinteistöjen rasitteeksi ja että aiheutuu kunnossapidon lisärasitetta ennestään jyrkän liittymäyhteyden lisäksi. Perusteluna esitetään lisäksi mm, että suunnitelmassa ei ole esitetty ratkaisua naapurikiinteistön 2-62 yksityistieliittymäksi, ja kysytään pitääkö ajatella ko. kiinteistön liittymisen tapahtuvan kiinteistön 2-74 etupihan kautta ja keittiökunnan editse. Esitetään arvioita tarvittavasta puuston raivauksesta ja kunnossapitoasiasta arviolta 11 % jyrkkään mastoon. Kyseenalaistetaan suunnittelua, sekä esitetään suunnitteluratkaisut (ve9 ja ve10), joissa kiinteistön 2-74 liittyminen tapahtuisi jommankumman viereisen naapurikiinteistön aluetta hyödyntäen joko sisempänä sen alueella (ve10) tai tekemällä kokonaan uusi liittymä viereisen kaupungin kiinteistön kautta (ve9), ja pituuskaltevuus jäisi hyväksyttäväksi ja alle 10%:n. Pidetään parhaana ratkaisuna kiinteistön liittymän järjestämistä kaupungin kiinteistön kautta. Moititaan, että hankkeen kaupungin edustajaa ei ole tavoitettu sähköpostilla tai puhelimitse.

Vastine (piir. 3T-2A, rev. 17.5.2021)

1. Ennen teknisen lautakunnan käsittelyä 2.6.2021 on maanomistajien kanssa keskusteltu alkuperäiseen tiesuunnitelmaan jätettyjen muistutusten perusteella harkintaan tulleista ratkaisuvaihtoehdoista niiden maanomistajien kanssa, joita asia on koskenut.
2. Muistutus koskee piirustusta 3T-2A, revisio 17.5.2021. Maanomistajille on tarjottu erilaisia ratkaisuvaihtoehtoja, joilla on keskustelun aikana ollut työnimiä ennen lopullista muutosnimeä ja päivämäärää. Suunniteltavasta kävely- ja pyöräilyväylästä ei tule kunnossapidon lisärasitetta kiinteistöille. Kiinteistöjen omalla alueella sijaitsevat yksityistieliittymien osat toki jäävät omistajan kunnossapidettäväksi. Kiinteistölle 2-62 on voimassa oleva ja karttaan merkitty käyttöoikeus. Kaavoituksen edetessä ja tonttien muodostuessa suunnitellaan aluetta palveleva katuverkko sekä otetaan huomioon esteettömyysnäkökulmat. Tuota vaihetta edeltävät liittymäjärjestelyt ovat väliaikaisia, eikä niissä voida pienillä ja tasapuolisilla muutoksilla päästä esteettömiin ratkaisuihin. Pituuskaltevuus alle 10 % ei tee ratkaisusta esteettömyysvaatimukset huomioon ottavaa. Ei ole perusteltua tehdä maanomistajien vaatimaa kokonaan liittymää viereisen kiinteistön 2-82 kautta. Kaupungin edustaja on vastannut maanomistajalle sähköpostitse jo keväällä huhtikuussa. Vastattiin esitettyihin kysymyksiin, kerrottiin hankkeen olevan (ELY:n ja kaupungin) yhteishanke sekä miten se etenee ja ketkä ovat ensisijaiset yhdyshenkilöt ko. vaiheissa.

22.06.2021


