



Tekninen lautakunta

23.06.2021

Kokoustiedot

Aika 23.06.2021 klo 17:00 - 20:20

Paikka Sähköinen Teams -kokous

Saapuvilla olleet

Läsnä	Grönroos Simo	puheenjohtaja	
	Granberg Fred	jäsen	
	Palomäki Ulla	jäsen	
	Pentikäinen Aulikki	jäsen	
	Kauppila Jaana	jäsen	
	Seppä Heikki	jäsen	
	Siivola Marjaana	jäsen	
	Björkenheim Patrik	jäsen	
	Haarlas Topi	jäsen	
	Karreinen Lari	jäsen	
	Kuusela Pirkko	jäsen	
	Seppänen Jyrki	jäsen	
	Mikkola Merva	varajäsen	
	Åkerlund Kirsi	kaupunginhallituksen edustaja	
	Virolainen Juho	nuorisovaltuuston edustaja	
	Tanska Harri	kaupunkitekniikan johtaja	
	Rauhala Esa	katupäällikkö	
	Aumala Petteri	lakimies	
	Kare Aleks	lakimies	
	Vainio Petri	investointipäällikkö	
	Piirainen Ari	kaupungingeodeetti	
	Pelkonen Juha K	infrapalvelupäällikkö	
	Virtanen Timo	hallintopäällikkö, sihteeri	poistui klo 19.20 / 70 §

Allekirjoitukset

Simo Grönroos
puheenjohtaja

Timo Virtanen
sihteeri

Pöytäkirja tarkastettu ja hyväksytty

Aulikki Pentikäinen
pöytäkirjan tarkastaja

Pöytäkirjan nähtävänäolo

Tämä pöytäkirja on julkaistu yleisessä tietoverkossa 01.07.2021

Käsitellyt asiat

Pykälä	Liite	Otsikko	Sivu
§ 64		Kokouksen laillisuuden ja päätösvaltaisuuden toteaminen	4
§ 65		Pöytäkirjan tarkastajan valinta	5
§ 66		Teknisen lautakunnan vastaukset tarkastuslautakunnan vuoden 2020 arviointikertomuksessa esittämiin havaintoihin	6
§ 67	1 - 4	Keilaniemenpromenadin katusuunnitelman hyväksyminen	12
§ 68	5	Vastauksen antaminen oikaisuvaatimukseen, joka koskee katupäällikön päätöstä 17.5.2021 puistosuunnitelman hyväksymisestä (Åtorpinmutka, Träskändanpuisto)	17
§ 69		Espoon lähiliikuntapaikkaohjelma 2019-2028	20
§ 70		Kaupunkitekniikan keskuksen toimintaa ohjaavat ohjelmat	23
§ 71		Tiedoksi merkittävää	25
§ 72		Viranhaltijoiden päätökset	29

§ 64

Kokouksen laillisuuden ja päätösvaltaisuuden toteaminen

Päätös

Puheenjohtaja totesi kokouksen laillisesti koolle kutsutuksi ja päätösvaltaiseksi.

Selostus

Tekninen lautakunta oli kutsuttu koolle puheenjohtajan allekirjoittamalla 17.6.2021 päivättyllä jäsenille, varajäsenille, kaupunginhallituksen puheenjohtajalle sekä kaupunginhallituksen ja nuorisovaltuuston lautakuntaan valitsemille edustajille toimitetulla kokouskutsulla.

Espoon kaupunki

Pöytäkirja

5/34

Tekninen lautakunta

§ 65

23.06.2021

§ 65

Pöytäkirjan tarkastajan valinta

Päätös

Pöytäkirjan tarkastajaksi valittiin Aulikki Pentikäinen.

Espoon kaupunki

Pöytäkirja

6/34

Tekninen lautakunta

§ 66

23.06.2021

647/00.03.00/2021

Tekninen lautakunta 23.06.2021 § 66

§ 66

Teknisen lautakunnan vastaukset tarkastuslautakunnan vuoden 2020 arviointikertomuksessa esittämiin havaintoihin

Valmistelijat / lisätiedot:

Jarner Kim

etunimi.sukunimi@espoo.fi

Vaihde 09 816 21

Päätösehdotus

Kaupunkitekniikan johtaja Tanska Harri

Tekninen lautakunta merkitsee tiedoksi Espoon kaupungin vuoden 2020 arviointikertomuksen ja antaa arviointikertomuksen havaintoihin selostusosassa mainitut vastaukset.

Käsittely

Keskustelun kuluessa Topi Haarlaa ehdotti Aulikki Pentikäisen kannattamana, että lause "maksullinen pysäköinti on aloitettu" muutetaan muotoon "maksullinen pysäköintikokeilu on aloitettu".

Lari Karreinen ehdotti Aulikki Pentikäisen ja Marjaana Siivolan kannattamina, että asukas- ja asiakaslähtöisyyden edistämistä koskevaa vastausta täydennetään seuraavasti:

"Kaupunkitekniikan keskuksen hankkeista omalla alueellaan saa tietoa kotikatu-portaalista, jonka näkyvyyttä lisätään. Kaupunkitekniikan keskus tulee lisäämään asukkaiden vaikuttamismahdollisuuksia ottamalla heitä enemmän mukaan suunnittelemaan yhdessä hankkeita, erityisesti kun tarvitaan asukkaiden paikallistietoa, käyttäjäkokemusta tai yhteistä sitoutumista. Selvitetään kaupunkisuunnittelukeskuksen kanssa, miten asukkaat voisivat tilata sähköpostiinsa tietoa oman alueensa hankkeista. Lisätään englanninkielistä tiedotusta. Toteutuksen laajuutta rajoittaa Taloudellisesti kestävä Espoo -ohjelman säästöt."

Ulla Palomäki ilmoitti vastustavansa Karreisen ehdotusta.

Keskustelun päätyttyä puheenjohtaja totesi, että lautakunnan tulee äänestää Karreisen ehdotuksesta. Puheenjohtaja ehdotti, että äänestys suoritetaan nimenhuutoäänestyksenä siten, että esittelijän ehdotusta

kannattavat äänestävät ”jaa” ja Karreisen ehdotusta kannattavat äänestävät ”ei”. Puheenjohtajan ehdotus äänestysmenettelyksi hyväksyttiin yksimielisesti.

Äänestyksessä esittelijän ehdotusta kannattivat Simo Grönroos, Jaana Kauppila, Jyrki Seppänen, Ulla Palomäki, Heikki Seppä, Fred Granberg ja Patrik Björkenheim, yhteensä seitsemän ääntä. Karreisen ehdotusta puolestaan kannattivat Aulikki Pentikäinen, Pirkko Kuusela, Merva Mikkola, Lari Karreinen ja Marjaana Siivola, yhteensä viisi ääntä. Topi Haarlaa äänesti tyhjää. Puheenjohtaja totesi lautakunnan hylänneen Karreisen ehdotuksen.

Lautakunta hyväksyi Haarlaan ehdotuksen yksimielisesti.

Päätös

Tekninen lautakunta merkitsi tiedoksi Espoon kaupungin vuoden 2020 arviointikertomuksen ja antoi arviointikertomuksen havaintoihin vastaukset seuraavasti:

Vastaukset arviointikertomuksen havaintoihin

Havainto

Taloudellisesti kestävä Espoo -tuottavuus- ja sopeutusohjelman toteuttaminen on välttämätöntä kaupungin ja konsernin talouden tasapainon saavuttamiseksi.

Kaupungin johdon ja henkilöstön sekä luottamushenkilöiden tulee määrätietoisesti jatkaa tasapainottamis- ja tuottavuustoimenpiteiden toteuttamista.

Koronapandemian vaikutukset kaupungin talouteen ja palveluihin tulee esittää talousraportoinnin yhteydessä valtuustolle.

Vastaus

Tekninen lautakunta on käynnistänyt monia Taloudellisesti kestävä Espoo -ohjelman toimia. Muun muassa taksoja on korotettu, maksullinen pysäköintikokeilu on aloitettu, henkilöstömäärän sopeuttamisen suunnittelu on käynnissä sekä myös muiden kaupunkitekniikkaa koskevien toimien toteutus on alkanut. Tekninen lautakunta toteuttaa ohjelmaa määrätietoisesti.

Koronapandemialla ei ole ollut vaikutusta kaupunkitekniikan keskuksen talouteen ja palveluihin.

Havainto

Palvelutuotannon järjestämisen kokonaiskuvan muodostamiseksi on henkilöstömäärien lisäksi tarkasteltava vuokratyövoiman käytön sekä palvelujen ostojen määrien kehitystä toiminto- ja toimialakohtaisesti.

Vastaus

Kaupunkitekniikan keskus ei käytä vuokratyövoimaa. Palvelujen ostaminen on keskeinen osa infran suunnittelua ja rakentamista sekä osittain myös kunnossapitoa. Kaupunkitekniikan keskuksen toiminnassa palveluostot ovat kasvaneet volyymien kasvun mukaisesti. Keskus sekä tuottaa palveluja itse että ostaa niitä markkinoilta ja arvioi sekä valitsee kunkin palvelun ja toiminnon osalta tarkoituksenmukaisimman tuottamistavan.

Havainto

Asukas- ja asiakaslähtöisyyden edistämiseksi kuntalaisten osallistumis- ja vaikuttamismahdollisuuksia on edelleen lisättävä. Kaikilla kaupunkilaisilla tulee olla yhdenvertaiset mahdollisuudet osallistua ja vaikuttaa. Espoon tulee tiedottaa aktiivisesti ja avoimesti asukas- ja asiakasosallisuusasioista. Kaupungin tulee huolehtia henkilöstön riittävästä kouluttamisesta ja sitouttamisesta asukas- ja asiakaslähtöiseen toimintatapaan.

Kaupungin johdon ja henkilöstön sekä luottamushenkilöiden tulee toiminnassaan edistää asukas- ja asiakaslähtöisyyttä.

Asukas- ja asiakaslähtöisyyden kehittämistyössä tulee hyödyntää muiden toimijoiden hyväksi todettuja käytäntöjä.

Vastaus

Kaupunkitekniikan keskuksen toiminnassa asukaslähtöisyys on ollut perinteisesti keskeisellä sijalla. Esimerkiksi katu- ja puistohankkeissa asukkaiden osallistuminen suunnitteluun on jo pitkään ollut lakisääteistä ja asukasyhteistyötä on tehty myös huomattavasti lakisääteisyyttä laajemmin. Asukkailla on mahdollisuus osallistua hankkeiden suunnitteluun eri vaiheissa. Osallistuminen on mahdollista niin asukastilaisuuksissa kuin sähköisin välineinkin. Koronapandemian takia vuonna 2020 miltei kaikki vuorovaikutus muutettiin sähköiseksi, mikä toimi erinomaisesti. Kaupunkitekniikan keskukseseen on palkattu myös erityinen osallisuusmuotoilija, jonka panos on ollut keskeinen uusien osallistumisen tapojen kehittämisessä ja käyttöönotossa. Myös henkilöstön tietämystä ja valmiuksia asukaslähtöiseen toimintatapaan kehitetään jatkuvasti.

Kaupunkitekniikan keskus vastaanottaa yli 40 000 yhteydenottoa asukkailta vuosittain. Palaute ohjaa palveluja ja antaa erityisen mahdollisuuden vuorovaikutukseen.

Meidän Puisto -palvelu on esimerkki toiminnosta, jossa asukkaat voivat osallistua yleisten alueiden tason parantamiseen.

Havainto

Investointihankkeiden asukasviestinnässä tulee sähköisten kanavien lisäksi käyttää muitakin viestintäkanavia, jotta tavoitetaan kaikki alueen asukkaat.

Vastaus

Yleisten alueiden investointihankkeiden asukasviestinnässä käytetään sähköisten kanavien (kaupungin verkkosivut, Ota Kantaa.fi, some, sähköpostit asukasyhdistyksille) lisäksi myös postia (tiedotekirjeet asianosaisille) ja puistohankkeissa maastoviestintää (tiedotekylytti kohteen läheisyydessä). Lisäksi joskus tapauskohtaisesti ilmoitetaan asukastilaisuuksista lehti-ilmoituksilla joko Länsiväylässä tai asukasyhdistysten lehdissä.

Selostus

Valtuusto päätti 17.5.2021 velvoittaa kaupunginhallitusta pyytämään lautakunnilta selvitykset ja kuvaukset toimenpiteistä, joihin on ryhdytty tai ryhdyttävä arviointikertomuksessa esitettyjen epäkohtien korjaamiseksi sekä toimittamaan ne käsiteltäväksi valtuustolle ja tiedoksi tarkastuslautakunnalle osavuosikatsauksen käsittelyn yhteydessä.

Tekninen lautakunta käsittelee lautakunnan osavuosikatsauksen kokouksessaan 25.8.2021 ja kaupunginhallitus käsittelee kaupungin osavuosikatsauksen kokouksessaan 6.9.2021. Kaupungin ohjeiden mukaan, lautakunnat käsittelevät arviointikertomuksen vastaukset viimeistään kesäkuun aikana.

Vastaukset arviointikertomuksen havaintoihin

Havainto

Taloudellisesti kestävä Espoo -tuottavuus- ja sopeutusohjelman toteuttaminen on välttämätöntä kaupungin ja konsernin talouden tasapainon saavuttamiseksi.

Kaupungin johdon ja henkilöstön sekä luottamushenkilöiden tulee määrätietoisesti jatkaa tasapainottamis- ja tuottavuustoimenpiteiden toteuttamista.

Koronapandemian vaikutukset kaupungin talouteen ja palveluihin tulee esittää talousraportoinnin yhteydessä valtuustolle.

Vastaus

Tekninen lautakunta on käynnistänyt monia Taloudellisesti kestävä Espoo -ohjelman toimia. Muun muassa taksoja on korotettu, maksullinen pysäköinti on aloitettu, henkilöstömäärän sopeuttamisen suunnittelu on käynnissä sekä myös muiden kaupunkitekniikkaa koskevien toimien toteutus on alkanut. Tekninen lautakunta toteuttaa ohjelmaa määrätietoisesti.

Koronapandemialla ei ole ollut vaikutusta kaupunkitekniikan keskuksen talouteen ja palveluihin.

Havainto

Palvelutuotannon järjestämisen kokonaiskuvan muodostamiseksi on henkilöstömäärien lisäksi tarkasteltava vuokratyövoiman käytön sekä palvelujen ostojen määrien kehitystä toiminto- ja toimialakohtaisesti.

Vastaus

Kaupunkitekniikan keskus ei käytä vuokratyövoimaa. Palvelujen ostaminen on keskeinen osa infran suunnittelua ja rakentamista sekä osittain myös kunnossapitoa. Kaupunkitekniikan keskuksen toiminnassa palveluostot ovat kasvaneet volyyymien kasvun mukaisesti. Keskus sekä tuottaa palveluja itse että ostaa niitä markkinoilta ja arvioi sekä valitsee kunkin palvelun ja toiminnon osalta tarkoituksenmukaisimman tuottamistavan.

Havainto

Asukas- ja asiakaslähtöisyyden edistämiseksi kuntalaisten osallistumis- ja vaikuttamismahdollisuuksia on edelleen lisättävä. Kaikilla kaupunkilaisilla tulee olla yhdenvertaiset mahdollisuudet osallistua ja vaikuttaa. Espoon tulee tiedottaa aktiivisesti ja avoimesti asukas- ja asiakasosallisuusasioista. Kaupungin tulee huolehtia henkilöstön riittävästä kouluttamisesta ja sitouttamisesta asukas- ja asiakaslähtöiseen toimintatapaan.

Kaupungin johdon ja henkilöstön sekä luottamushenkilöiden tulee toiminnassaan edistää asukas- ja asiakaslähtöisyyttä.

Asukas- ja asiakaslähtöisyyden kehittämistyössä tulee hyödyntää muiden toimijoiden hyväksi todettuja käytäntöjä.

Vastaus

Kaupunkitekniikan keskuksen toiminnassa asukaslähtöisyys on ollut perinteisesti keskeisellä sijalla. Esimerkiksi katu- ja puistohankkeissa asukkaiden osallistuminen suunnitteluun on jo pitkään ollut lakisääteistä ja asukasyhteistyötä on tehty myös huomattavasti lakisääteisyyttä laajemmin. Asukkailla on mahdollisuus osallistua hankkeiden suunnitteluun eri vaiheissa. Osallistuminen on mahdollista niin asukastilaisuuksissa kuin sähköisin välineinkin. Koronapandemian takia vuonna 2020 miltei kaikki vuorovaikutus muutettiin sähköiseksi, mikä toimi erinomaisesti. Kaupunkitekniikan keskuksen on palkattu myös erityinen osallisuusmuotoilija, jonka panos on ollut keskeinen uusien osallistumisen tapojen kehittämisessä ja käyttöönotossa. Myös henkilöstön tietämystä ja valmiuksia asukaslähtöiseen toimintatapaan kehitetään jatkuvasti. Kaupunkitekniikan keskus vastaanottaa yli 40 000 yhteydenottoa asukkailta vuosittain. Palaute ohjaa palveluja ja antaa erityisen mahdollisuuden vuorovaikutukseen.

Meidän Puisto -palvelu on esimerkki toiminnosta, jossa asukkaat voivat osallistua yleisten alueiden tason parantamiseen.

Havainto

Investointihankkeiden asukasviestinnässä tulee sähköisten kanavien lisäksi käyttää muitakin viestintäkanavia, jotta tavoitetaan kaikki alueen asukkaat.

Vastaus

Yleisten alueiden investointihankkeiden asukasviestinnässä käytetään sähköisten kanavien (kaupungin verkkosivut, Ota Kantaa.fi, some, sähköpostit asukasyhdistyksille) lisäksi myös postia (tiedotekirjeet asianosaisille) ja puistohankkeissa maastoviestintää (tiedotekylltti kohteen läheisyydessä). Lisäksi joskus tapauskohtaisesti ilmoitetaan asukastilaisuuksista lehti-ilmoituksilla joko Länsiväylässä tai asukasyhdistysten lehdissä.

Päätöshistoria

Espoon kaupunki

Pöytäkirja

12/34

Tekninen lautakunta

§ 67

23.06.2021

643/10.03.01/2021

Tekninen lautakunta 23.06.2021 § 67

§ 67

Keilaniemenpromenadin katusuunnitelman hyväksyminen

Valmistelijat / lisätiedot:
Hakari Miikka

etunimi.sukunimi@espoo.fi
Vaihde 09 816 21

Päätösehdotus

Kaupunkitekniiikan johtaja Tanska Harri

Tekninen lautakunta hyväksyy seuraavan katusuunnitelman:

Asemakaava-alue/
Suunnitelman nimi

Piirustus nro

Keilaniemenpromenadi

7392/004

Sovelletut oikeusohjeet:

Maankäyttö- ja rakennuslaki 84 § ja 85 §
Maankäyttö- ja rakennusasetus 41 §
Espoon kaupungin hallintosääntö I. osa 4. luku 22 §

Käsittely

Keskustelun kuluessa Lari Karreinen ehdotti Marjaana Siivolan ja Merva Mikkolan kannattamina, että päätökseen lisättäisiin seuraavaa:

”Jalankulun ja pyöräilyn erottelua harkitaan vielä rakennussuunnitteluvaiheessa, kun alueen kiinteistöjen suunnitelmat tarkentuvat.”

Ulla Palomäki ilmoitti vastustavansa Karreisen ehdotusta.

Keskustelun päätyttyä puheenjohtaja totesi, että lautakunnan tulee äänestää Karreisen ehdotuksesta.

Puheenjohtaja ehdotti, että äänestys suoritetaan nimenhuutoäänestyksenä siten, että esittelijän ehdotusta kannattavat äänestävät ”jaa” ja Karreisen ehdotusta kannattavat äänestävät ”ei”. Puheenjohtajan ehdotus äänestysmenettelyksi hyväksyttiin yksimielisesti.

Äänestyksessä esittelijän ehdotusta kannattivat Simo Grönroos, Jaana Kauppila, Jyrki Seppänen, Ulla Palomäki, Heikki Seppä, Fred Granberg ja Patrik Björkenheim, yhteensä seitsemän ääntä. Karreisen ehdotusta puolestaan kannattivat Aulikki Pentikäinen, Topi Haarlaa, Pirkko Kuusela, Merva Mikkola, Lari Karreinen ja Marjaana Siivola, yhteensä kuusi ääntä.

Puheenjohtaja totesi lautakunnan hyväksyneen esittelijän ehdotuksen.

Päätös

Tekninen lautakunta hyväksyi esittelijän ehdotuksen.

Selostus

Nähtävillä (26.4.-10.5.2021) ollut ja hyväksyttäväksi esitettävä katusuunnitelmaehdotus 7392/004 koskee Keilaniemenpromenadin rakentamista.

1. Suunnitelman sisältö



Keilaniemenpromenadi on uusi rakentuva osa Espoon rantaraittia Keilaniemessä. Se palvelee jalankulkua ja pyöräilyä sekä mahdollistaa virkistämisen meren äärellä metroaseman välittömässä läheisyydessä. Promenadin eteläpuolella on kaksi laiturivarausta (saaristovene ja vierasveneet) sekä oleskeluportaiden edustalla varaus merikylpylälle. Alueelle rakentuu myös uusi korkea tornitalo, keskusaukio, peruskorjattava Keilalammen toimistorakennus sekä kaksi uutta asuinkerrostaloa.

Keilaniemenpromenadilla on kulkua kahdella tasolla. Ylätasolla korossa +3.5 on yhdistetty jalankulku- ja pyörätie, joka on 4,5 m leveä ja toimii myös pelastusreitteinä.

Alempi taso +2.0 on varattu jalankululle. Se rajautuu meren puolelta luonnonkivipäälysteiseen rantamuriin sekä veden äärelle laskeutuviin veistoksellisiin rantaportaisiin. Kulkuväylän varrella sijaitsee myös kaksi pientä aukiomaista oleskelualueita sekä ulkokuntoilupaikka säädettävillä laitteilla.

Kulkuväylien väliin jääville alueille sijoittuu monilajinen nauhamainen istutusalue. Ylä- ja alatason välissä on porrasyhteyksiä sekä esteetön luiska, jota pitkin on pääsy rantaportaiden edustalle sekä mahdolliselle merikylpylälle. Rantamuurilla ja oleskeluportailla rajattu urbaani rantaviiva vaihtuu pohjoispuolella luonnonmukaisesti rantavyöhykkeeksi. Meriveden korkeusvaihtelulle ja eroosiolle altis rantaviiva verhoillaan luonnonrantaa muistuttavalla kiviverhouksella ja rantavyöhykkeen ylemmät osat istutetaan.

Keilaniemenpromenadin pintarakenteiden Fore-laskennan mukainen kustannusarvio on noin 4 235 000 €, josta HSY:n vesihuollon osuus on noin 147 000 €. Keilaniemenpromenadin rakennushanke sisältyy kaupunginhallituksen hyväksymään kokonaissopimukseen kaupungin ja Regeneron välillä, jossa määritellään urakan toteuttaminen hankkeen toimesta. Ylläpitokustannusten lisäys nykytilanteeseen verrattuna on noin +7300 €/vuodessa.

2. Suunnittelun kulku

Katusuunnitelma on laadittu vuosina 2020-2021 aikana. Asukasvuorovaikutus on hoidettu 18.-30.3.2021 Otakantaa.fi palvelussa ja nähtävillä 26.4.-10.5.2021.

Asukaspalautteissa keskityttiin jalankulun ja pyöräilyn tilankäyttöön ja toivottiin eroteltua jalankulkua ja pyöräilyä suunnitelmassa esitetyn yhdistetyn vaihtoehdon sijaan. Rantaraitti on muualla Espoossa jalankulkupainotteinen ja pyöräily on sallittu mutta viikkaimmilla kohdilla on ohjeistettu alhaisempi nopeus. Katusuunnittelun alussa tutkittiin sekä yhdistettyä että eroteltua jalankulku- ja pyörätietä ja palautteiden johdosta

ratkaisua harkittiin vielä uudelleen. Suunnittelussa päätettiin kuitenkin jatkaa yhdistetyllä jalankulku- ja pyörätiellä, koska alueella on kävelijöille hyvin tilaa oleskeluun, reitti alkaa ja päättyy vastaaviin rantapromenadeihin, joissa jalankulku ja pyöräily on yhdistetty, opastetut pääpyöräilyreitit sijaitsevat ajoradan varrella, reitin linjaus on kulmikas ja normaalit pyörätien kaarresäteet eivät toteudu, erotellun vaihtoehdon jalankulun leveys 2 m on kapea kahdelle jalankulkijalle ja koska eroteltu vaatii poikkileikkauksen leventämisen, jotta molemmille reunoille mahtuu 0,25 m tilaa. Pyöräpysäköinnin sijainti ja määrä täydennetään rakennussuunnittelun aikana, kun rantaan liittyvät toiminnot ja palvelut ovat selvillä.

3. Nähtävillä olo

Katusuunnitelmaehdotus on ollut maankäyttö- ja rakennusasetuksen 43 §:n mukaan nähtävillä 26.4.-10.5.2021. Nähtävillä asettamisesta tiedotettiin virallisten kuulutusten lisäksi asianosaisille. Nähtävillä asettamisesta kuulutettiin Espoon kaupungin nettisivuilla osoitteessa: <https://www.espoo.fi/kuulutukset> -> Katusuunnitelmat sekä kaupungin ilmoitustaululla.

4. Muistutukset

Katusuunnitelmaehdotuksesta ei jätetty muistutuksia.

5. Rakentaminen

Rakennustyö on vesirakennustöiden osalta käynnissä ja pintarakenneurakka toteutetaan vuosina 2024-2025.

Päätöshistoria

Liitteet

- 1 Katusuunnitelman selostus
- 2 Katusuunnitelma 7392/004
- 3 Havainnekuvat
- 4 Käännös päätöksestä / Beslutsprotokollet i översättning (Godkännande av gatuplanen för Kägeluddspromenaden)

Oheismateriaali

Kustannusarvio

6751/10.03.01/2021

Tekninen lautakunta 23.06.2021 § 68

§ 68

Vastauksen antaminen oikaisuvaatimukseen, joka koskee katupäällikön päätöstä 17.5.2021 puistosuunnitelman hyväksymisestä (Åtorpinmutka, Träskändanpuisto)Valmistelijat / lisätiedot:
Kare Aleksetunimi.sukunimi@espoo.fi
Vaihde 09 816 21**Päätösehdotus**

Kaupunkitekniikan johtaja Tanska Harri

Tekninen lautakunta hylkää oikaisuvaatimuksen ja antaa vastauksen oikaisuvaatimuksen tekijälle liitteen mukaisesti.

Käsittely**Päätös**

Esittelijän ehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.

Selostus

Katupäällikkö on päätöksellään 17.5.2021 § 15/2021 hyväksynyt puistosuunnitelman Åtorpinmutka, Träskändanpuisto. Hyväksymispäätöksestä on tehty 31.5.2021 saapunut oikaisuvaatimus. Oikaisuvaatimus esitetään hylättäväksi.

Puistosuunnitelmalla Åtorpinmutka, Träskändanpuisto on suunniteltu toteutettavaksi ulkoilureitti, joka täydentää alueen ulkoilureittiverkostoa ja yhdistää Träskändan puistoreitin Åtorpinmutkan puistokaistaleen kautta olevaan Myllykylänrannan ulkoilureittiin. Reitti on osa Glimsinjoen / Kvarnbyån (Espoonjoki) suuntaista virkistysyhteyttä. Tavoitteena on luoda saavutettavuus Bemböle-Träskända välille jokilaaksoon osana koko Espoonjoen varrelle kehittyvää ja osin jo rakennettuakin ulkoilureitistöä. Träskändan kartanonpuisto on valtakunnallisesti merkittävä kulttuurihistoriallinen ympäristö ja luonnonsuojelualue.

Luonnonsuojeluviranomaisena toimiva Uudenmaan elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskus on päätöksellään 20.5.2021 hyväksynyt Träskändan kartanonpuiston hoito- ja käyttösuunnitelman päivittämisen uuden ulkoilureittisuunnitelman johdosta. ELY-keskus on todennut päätöksessään, että täydennyksen mukaiset toimet eivät vaaranna alueen luontoarvojen säilymistä kokonaisuudessaan.

Ulkoilureitti sovitetaan maastoon puusto ja maastonmuodot huomioiden siten, että rakentamistoimenpiteet ovat mahdollisimman vähäisiä. Ulkoilureitin Träskändanpuiston puoleinen osuus on linjattu mahdollisimman suurelta osin olemassa olevan viemäriinjan päälle, jotta luonnontilaiseen puistoon kajotaan mahdollisimman vähän. Samasta syystä reitti on myös tarkoitettu toteuttaa muita keskimääräistä kapeampana (leveys 2,5m). Reittiä ei valaista luonnonsuojelualueen osalla. Reitille ei ohjata ajoneuvoliikennettä.

Träskändan kartanopuiston muurin aukotuksen sijaintiin liittyvät vaihtoehdot on tutkittu suunnittelutyön aikana. Reitin kuljettavuuteen ja esteettömyyteen on kiinnitetty erityistä huomiota, joka on osaltaan vaikuttanut muurin aukotuksen ratkaisuun. Muinaismuistolain 13 §:n mukainen viranomaispalaveri on pidetty 25.11.2020. Kaupunginmuseo on hyväksynyt reitin linjauksen muurin kohdalta.

Oikaisuvaatimuksessa on vaadittu, että päätös kumotaan ja asia palautetaan valmisteltavaksi siten, että ulkoilureitti siirretään kauemmaksi tontin rajasta. Vaatimus on huomioitu suunnittelun aikana ja sen toteuttamisen mahdollisuutta on selvitetty. Selvityksen perusteella reittiä ei ole mahdollista toteuttaa oikaisuvaatimuksessa esitetyllä tavalla. Oikaisuvaatimuksessa ei ole esitetty seikkoja, joiden perusteella päätös olisi lainvastainen, syntynyt virheellisessä järjestyksessä tai päätöksen tekijä olisi ylittänyt toimivaltansa. Oikaisuvaatimus on näin ollen hylättävä.

Päätöshistoria

Liitteet

- 5 Vastaus oikaisuvaatimukseen

Oheismateriaali

- Oikaisuvaatimus (sisältää henkilötietoja)
- Katupäällikön päätös 17.5.2021, puistosuunnitelman hyväksyminen (Ätorpinmutka, Träskändanpuisto)
- Hoito- ja käyttösuunnitelman päivittämisen hyväksymispäätös (Uudenmaan ELY-keskus)
- Puistosuunnitelma 6507-218
- Viranomaisneuvottelun muistio 25.11.2020

Espoon kaupunki

Pöytäkirja

18/34

Tekninen lautakunta

§ 68

23.06.2021

Palautekooste

Espoon kaupunki

Pöytäkirja

19/34

Tekninen lautakunta

§ 69

23.06.2021

8813/12.03.00/2021

Tekninen lautakunta 23.06.2021 § 69

§ 69

Espoon lähiliikuntapaikkaohjelma 2019-2028

Valmistelijat / lisätiedot:
Vainio Petri

etunimi.sukunimi@espoo.fi
Vaihde 09 816 21

Päätösehdotus

Kaupunkitekniikan johtaja Tanska Harri

Tekninen lautakunta merkitsee tiedoksi Espoon lähiliikuntapaikkaohjelman 2019-28.

Käsittely

Keskustelun kuluessa Marjaana Siivola ehdotti Aulikki Pentikäisen, Ulla Palomäen, Topi Haarlaan ja Lari Karreisen kannattamina, että lautakunta päättäisi lisäksi seuraavaa:

”Tekninen lautakunta toivoo, että tutkitaan vielä tarkemmin lähiliikuntapaikkojen tasaisempaa jakamista Espoossa. Tasaisempi jako lisää alueellista tasavertaisuutta ja saavutettavuutta. Esimerkiksi Keski-Espoon alueella voisi tasata lähiliikuntapaikkojen sijoituksia myös mm. Koulumestarin koulun läheisyyteen ja Nupuriin. Lisäksi tulee tutkia urheilupuiston sijoittamista Kalajärvelle ja Kauklahteen sekä tekojään sijoittamista Kauklahteen. Lisäksi selvitetään ja tuetaan uusien maastopyöräilyreittien tekemistä.”

Keskustelun jatkuessa Aulikki Pentikäinen ehdotti Topi Haarlaan, Marjaana Siivolan ja Lari Karreisen kannattamina, että lautakunta päättäisi lisäksi seuraavaa:

”Lautakunta pitää tärkeänä, että uusien kuntoiluportaiden sijoittamista selvitetään yhdessä asukkaiden kanssa.”

Edelleen keskustelun jatkuessa Merva Mikkola ehdotti, että päätökseen lisätään seuraavaa:

”Liikuntapaikkojen vierinä voi reunustaa niitty- ja ketokukilla.”

Fred Granberg ehdotti, että päätökseen lisätään seuraavaa:

”Tekninen lautakunta ehdottaa, että purjehdus otetaan mukaan ohjelmaan.”

Keskustelun päätyttyä puheenjohtaja totesi, että Mikkolan ja Granbergin ehdotukset ovat jääneet ilman kannatusta ja siten raukeavat.

Lautakunta hyväksyi yksimielisesti Siivolan ja Pentikäisen ehdotukset.

Päätös

Tekninen lautakunta merkitsi tiedoksi Espoon lähiliikuntapaikkaohjelman 2019-28.

Lisäksi tekninen lautakunta toivoo, että tutkitaan vielä tarkemmin lähiliikuntapaikkojen tasaisempaa jakamista Espoossa. Tasaisempi jako lisää alueellista tasavertaisuutta ja saavutettavuutta. Esimerkiksi Keski-Espoon alueella voisi tasata lähiliikuntapaikkojen sijoituksia myös mm. Koulumestarin koulun läheisyyteen ja Nupuriin. Lisäksi tulee tutkia urheilupuiston sijoittamista Kalajärvelle ja Kauklahteen sekä tekojään sijoittamista Kauklahteen. Lisäksi selvitetään ja tuetaan uusien maastopyöräilyreittien tekemistä.

Lautakunta pitää tärkeänä, että uusien kuntoiluportaiden sijoittamista selvitetään yhdessä asukkaiden kanssa.

Selostus

Espoon kaupungin liikuntapalvelut ja kaupunkitekniikan keskus ovat yhdessä laatineet Espoon lähiliikuntapaikkaohjelma 2019 – 28. Ohjelman ohjausryhmässä olivat mukana edustajia Liikunta- ja nuorisopalveluista, Sivistystoimesta, Tilapalveluista sekä Kaupunkitekniikan keskukselta. Ohjelma on hyväksytty Liikunta- ja nuorisolautakunnassa 19.9.2019.

Lähiliikuntapaikkaohjelma sisältää I-tason lähiliikuntapaikat, Urheilupuistot, Isot pallokentät, Tekojääkentät, ja Ulkokuntoiluapaikat. Sen tavoitteina oli saada kokonaiskuva I-tason lähiliikuntapaikkojen tämänhetkisestä tilanteesta ja kehittämistarpeista seuraavalle kymmenvuotiskaudelle, kehittää tasapuolisesti kaupunkilaisia palveleva riittävä ja monipuolinen lähiliikuntapaikkojen verkosto, täsmentää lähiliikunnan määritelmää ja yhtenäistää sen käyttöä eri hallintokunnissa, parantaa omaisuudenhallintaa ja saattaa eri tahoilla olevat hajanaiset tiedot yhteen, auttaa kohdentamaan ylläpidon ja suunnittelun resursseja tehokkaammin, täsmentää nimeämiskäytäntöjä sekä lisätä tietoa lähiliikunnasta ja lähiliikuntapaikoista.

Espoon kaupunki	Pöytäkirja	21/34
Tekninen lautakunta	§ 69	23.06.2021

Ohjelman laatimisen yhteydessä järjestettiin nettikyselynä toteutettu käyttäjäkysely 26.3.–15.4. 2019, johon saatiin 1157. Nettikyselyn, nykytila-analyysin sekä palveluverkkoanalyysin perusteella laadittiin ohjeellinen ohjelma, jossa esitetään suuntaviivat uusien lähiliikuntapaikkakohteiden rakentamiseen ja olemassa olevien kunnostamiseen 2019-28.

Päätöshistoria

Oheismateriaali
Espoon lähiliikuntapaikkaohjelma 2019-28

Espoon kaupunki

Pöytäkirja

22/34

Tekninen lautakunta

§ 70

23.06.2021

8845/00.01.02/2021

Tekninen lautakunta 23.06.2021 § 70

§ 70

Kaupunkitekniikan keskuksen toimintaa ohjaavat ohjelmat

Valmistelijat / lisätiedot:
Vainio Petri

etunimi.sukunimi@espoo.fi
Vaihde 09 816 21

Päätösehdotus

Kaupunkitekniikan johtaja Tanska Harri

Tekninen lautakunta merkitsee tiedoksi selvityksen kaupunkitekniikan keskuksen toimintaa ohjaavista ohjelmista.

Käsittely

Päätös

Esittelijän ehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.

Selostus

Kaupunkitekniikan keskuksen tarinassa on linjattu, että Infrapalveluverkkojen kehittäminen perustuu palvelukohtaisiin ohjelmiin, joissa palveluverkot ja resurssit on tarkasteltu asukaslähtöisesti ja kaupunkitasoisesti. Näitä ohjelmia ovat mm. laatureittien toteuttamisohjelma, laadukkaat pyöräväylät, virkistysalueita koskeva viheralueohjelma sekä katuja koskeva KTP-ohjelma (kaavoitetut, tiivistyvät pientaloalueet).

Ohjelmien kautta tapahtuva kaupunkirakentaminen on järjestelmällistä, kustannustehokasta ja läpinäkyvää niin kuntalaisille kuin kumppaneille. Järjestelmällisellä rakentamisella saadaan minimoitua haitat, kun tällöin saadaan kerralla saman työmaan myötä rakennettua kaupungin oman infran lisäksi myös kumppaneiden infrarakenteet, kuten vesihuolto, sähkö- ja telekaapelit.

Ohjelmien laatiminen on aloitettu jo 1990 -luvulla, ensimmäisten ohjelmien ollessa vanhojen alueiden vesihuollon ohjelma sekä kotikadut kuntoon ohjelma. Vuodesta 2015 alkaen ohjelmia on laadittu aikaisempaa

järjestelmällisemmin ja sateenvarjona toimiva viheralueohjelman alle on laadittu erilaisia osa-alueohjelmia.

Tällä hetkellä Kaupunkitekniikan keskuksen toimintaa erityisesti investointien osalta ohjaavia ohjelmia ovat Vesihuollon kehittämissuunnitelma (VHKS) 2018, Kotikadut kuntoon (KTP) 2018, Pyöräilyn pääreittien toteuttamisohjelma (PYO) 2020, Kotiseudun ulkoilupolut (KUP), Kaupunkiviljelyohjelma (KVO) 2018, Koira-aitausohjelma (KAO) 2018, Lähiliikuntapaikkaohjelma (LLO) 2019, Leikki- ja leikkipaikkaohjelma (LPO) 2020, Päälystysohjelma (PÄO) 2021, Niittyjen ja avoimien alueiden toimenpideohjelma (NAO) 2021 sekä Skeittipaikkaohjelma (SKEO).

Ohjelmat on pääosin tehty kymmenvuotiskaudeksi ja osassa ohjelmista on voitu esittää myös päivittämissykli, esimerkiksi neljä vuotta ja osa ohjelmista on tarkoitus päivittää esimerkiksi ohjelmakauden puolessa välissä. Ohjelmilla on ohjausvaikutus Tekniselle lautakunnalle vuosittain valmisteltavan investointien käyttösuunnitelmaan. Ohjelmien tavoitteellisia rakentamisvuosia joudutaan välillä hiukan tarkistamaan, mikäli hankkeen vaatimat luvat viivästyvät tai valituksia tulee. Toisaalta mikäli kohteessa on erityisiä ongelmia, se pyritään tuomaan Tekniselle lautakunnalle päätettäväksi ohjelmassa esitettyä aikaisemmin.

Päätöshistoria

§ 71

Tiedoksi merkittävää**Päätösehdotus****Kaupunkitekniikan johtaja:**

Tekninen lautakunta merkitsee tiedoksi

- 1) merkittävät infra-hankintapäätökset toukokuulta ja kesäkuun alkupuolelta 2021:
 - a. Matinkadun urakan 2 katujen ja raittien saneeraaminen. Urakan hinta on 843 000 euroa ja hankkeesta laadittu kustannusarvio on 901 347 euroa (hinnat alv. 0). Työ valmistuu 30.11.2021 ja urakoitsijana toimii VRJ Etelä-Suomi Oy. Tekninen lautakunta on hyväksynyt katusuunnitelmat 15.5.2019.
 - b. Suomenlahdentien ramppien rakentaminen Isoon Omenaan. Urakan hinta on 124 000 euroa ja hankkeesta laadittu kustannusarvio on 190 000 euroa (hinnat alv. 0). Työ valmistuu 6.8.2021 ja urakoitsijana toimii VRJ Etelä-Suomi Oy. Kysymys on saneerauskohteesta.
 - c. Tynnyritien, Markkinapolun ja Vanhan Leilitien rakentaminen. Urakan hinta on 558 000 euroa ja hankkeesta laadittu kustannusarvio on 587 380 euroa (hinnat alv. 0). Työ valmistuu 12.11.2021 ja urakoitsijana toimii VRJ Etelä-Suomi Oy. Tekninen lautakunta hyväksyi Tynnyritien ja Tynnyriaukion suunnitelmat 15.11.2017. Katupääällikkö hyväksyi Markkinapolun suunnitelman 16.3.2018.
 - d. Gräsanojan kevyen liikenteen sillan rakentaminen. Urakan hinta on 218 000 euroa ja hankkeesta laadittu kustannusarvio on 275 000 euroa (hinnat alv. 0). Työ valmistuu 30.11.2021 ja urakoitsijana toimii E.M. Pekkinen Oy. Kysymys on saneerauskohteesta.
 - e. Yläkartanontien keski- ja itäosan sekä Soukantien ja Soukanraitin rakentaminen. Urakan hinta on 5 856 624,50 euroa ja hankkeesta laadittu kustannusarvio on 6 703 225 euroa (hinnat alv. 0). Työ valmistuu 25.11.2022 ja urakoitsijana toimii TerraWise Oy. Tekninen lautakunta hyväksyi katusuunnitelmat 9.10.2019.
- 2) Korkeimman hallinto-oikeuden päätöksen 20.5.2021, joka koskee valituslupahakemusta Helsingin hallinto-oikeuden päätöksestä

21.1.2020. KHO hylkäsi valituslupahakemuksen. Helsingin hallinto-oikeuden päätös koski teknisen lautakunnan päätöstä 17.4.2019 (Kuusisaarentien katusuunnitelman hyväksyminen).

- 3) merkitsee tiedoksi seuraavat valtuuston toivomukset:

Valtuusto 25.1.2021

Kaitaan metrokeskus, asemakaavan muutoksen hyväksyminen

Valtuusto toivoo, että asemakaava-alueella sijaitseva, rakentamisen alle jäävä metsä säästetään luonnontilaisena niin pitkään, kun se on rakennushankkeiden etenemisen kannalta mahdollista.

Valtuusto toivoo, että liito-oravien latvusyhteyksien toimivuus pyritään mahdollisuuksien mukaan huomioimaan myös s-1 ja VL-1 ulkopuolisilla kaava-alueen osilla.

Keilalahdenportti, asemakaavan muutoksen hyväksyminen

Valtuusto toivoo, että Keilalahdenportin asemakaavan välittömässä vaikutuspiirissä sekä myös koko Keilaniemen rakentuvalla alueella kiinnitetään erityistä huomiota jalankulkijoiden ja pyöräilijöiden turvallisuuteen ja pyritään parhaalla mahdollisella tavalla noudattamaan tuoreita Väyläviraston pyöräliikenteen suunnitteluohjeita.

Valtuusto 15.2.2021

Satakielenrinne, asemakaavan muutoksen hyväksyminen

Valtuusto toivoo, että kaupunki pyrkii edistämään sitä, että hankkeessa varmistetaan riittävä määrä sähköautojen latauspisteitä ja että näissä hyödynnetään sähkön kysyntäjoustoa.

Espoon hulevesiohjelman 2020 hyväksyminen

Valtuusto toivoo, että Espoo huomioi hulevesisuunnittelun yhteydessä kaiken maanalaisen rakennuttamisen tarpeet infra- ja asukaslähtöiseksi.

Valtuusto toivoo, että Espoo koordinoi ja suunnittelee katuhankkeet myös hulevesisuunnitelmat huomioiden ja lisää viestintää asukkaiden suuntaan.

Valtuusto 26.4.2021

Esteettömyysohjelman 2017-2020 loppuraportin hyväksyminen

Valtuusto toivoo, että kaupungin toiminnassa esteettömyyden edistämiseksi, huomioitaisiin myös entistä vahvemmin ja laajemmin kaikki esteettömyysasiat, esim. aistikuormituksen kanssa haasteita kokevat neurokirjon lapset, nuoret ja aikuiset, kaikissa kaupungin palveluissa ja toimialoilla.

Valtuusto toivoo, että kaupungin toiminnassa esteettömyyden edistämiseksi huomioitaisiin myös yrittäjät kaikissa kaupungin palveluissa ja toimialoilla.

Valtuustoaloite Karhusaaresta vetovoimainen kohde kulttuurihistorialtaan arvokasta ympäristöä sekä luontoa vaalien ja hyödyntäen

Valtuusto toivoo, että virkistyskäytön lisääntyessä kaupunki ohjaa liikkumista Karhusaaresta esimerkiksi opastein kulumiselle herkkien luontoarvojen turvaamiseksi.

Valtuustoaloite kestävän kehityksen budjetoinnista ja ilmastovaikutusten arvioinnista

Valtuusto toivoo, että kestävän kehityksen budjetointi otetaan mahdollisimman pian osaksi kaupungin talouden suunnittelua ja että sitä kehitetään yhdessä kaupungin henkilöstön kanssa, riittävä osaaminen varmistaen.

Valtuusto 17.5.2021

Valtuustoaloite koirametsän perustamisen selvittämisestä Espooseen

Valtuusto toivoo, että Espoon koira-aitausohjelman päivitykseen sitoutetaan asukkaat ja siinä tarkastellaan koira-aitauksien saavutettavuuden ja koirametsän lisäksi mm. mahdollisuuksia koirien uimarantojen lisäämiseen.

Valtuusto 7.6.2021

Espoon pohjois- ja keskiosien yleiskaavan hyväksyminen

Valtuusto toivoo, että Kulmakorven alueella otettaisiin paremmin huomioon ja ennaltaehkäistäisiin maa-aineskäsittelystä ympäröivälle seudulle koituvia melu- ja muita haittoja.

Valtuusto toivoo, että Matalajärven valuma-alueelle suunniteltaisiin jatkotyön yhteydessä asianmukainen hulevesien käsittely riittävine viivästysratkaisuineen.

Valtuusto toivoo, että jatkotyössä selvitetäisiin mahdollisuudet toteuttaa Matalajärven läheisyyteen, Natura-alueen ulkopuolelle toteutettavat Natura-arvion edellyttämät riittävät virkistysreitit ennen rakentamisen aloittamista Viiskorvessa ja Matalajärven ympäristössä, jotta arvokas lehto -luontotyyppi ei kuormittuisi.

- 4) Korkeimman hallinto-oikeuden päätöksen 8.6.2021, joka koskee valituslupahakemusta Markkinaoikeuden päätöksestä 25.9.2020. KHO hylkää valituslupahakemuksen. Markkinaoikeuden päätös koski valitusta Espoon kaupungin hankintapäätöksestä, jossa päätettiin Gumbölen kalatien rakentamisurakasta.

Päätös

Tekninen lautakunta:

Esittelijän ehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.

Oheismateriaali

Korkeimman hallinto-oikeuden päätös 20.5.2021

Korkeimman hallinto-oikeuden päätös 8.6.2021

§ 72

Viranhaltijoiden päätökset

Valmistelijat / lisätiedot:
Ranta Anne

etunimi.sukunimi@espoo.fi
Vaihde 09 816 21

Päätösehdotus

Esittelijä: kaupunkitekniikan johtaja Harri Tanska

Tekninen lautakunta ei käytä kuntalain 92 § mukaista otto-oikeuttaan seuraaviin päätöksiin:

1. Katupäällikön päätöspöytäkirja 4.6.2021 Katu- ja puistoasiat § 16 (Katusuunnitelmaehdotuksen, Kokinniitty)
2. Kaupunkitekniikan johtajan päätöspöytäkirja 4.6.2021 Henkilöstöasiat § 8 (Kaupunkitekniikan keskuksen palvelualueiden ja yksiköiden päälliköiden sijaisten määrääminen)
3. Kaupunkitekniikan johtajan päätöspöytäkirja 7.6.2021 Hankintaasiat § 23 (Hankintaoikaisuvaatimus koskien pysäköinnin mobiilimaksupalvelun väliaikaista järjestämistä – pienhankintapäätöstä)
4. Katutuotantopäällikön päätöspöytäkirja 11.6.2021 Hankinta-asiat § 5 (Suorahankintapäätös syväjätesäiliöiden täyttöasteen mittausdatan hankintaan)
5. Kaupunkitekniikan johtajan päätöspöytäkirja 14.6.2021 Katu- ja puistoasiat § 2 (Kaskilaaksontien katusuunnitelman vähäisen muutoksen hyväksyminen)
6. Katupäällikön päätöspöytäkirja 14.6.2021 Hankinta-asiat § 11 (Tapiolan keskuksen kokonaisuuden kehittäminen vuonna 2021)

Espoon kaupunki

Pöytäkirja

29/34

Tekninen lautakunta

§ 72

23.06.2021

7. Kaupunkitekniikan johtajan päätöspöytäkirja 16.6.2021 Katu- ja puistoasiat § 3 (Espoon kaupungin ja Pohjola Rakennus Oy Suomen välisen sopimuksen hyväksyminen)
8. Kaupunkitekniikan johtajan päätöspöytäkirja 17.6.2021 Katu- ja puistoasiat § 4 (Espoon kaupungin ja Regenero Oy:n välisen toteuttamissopimuksen hyväksyminen Keilaniemenranta-Rantaraitin pintarakenteiden rakentamisesta)
9. Katupäällikön päätöspöytäkirja 17.6.2021 Katu- ja puistoasiat § 17 (Puistosuunnitelman hyväksyminen, Lillklobinpuisto, Storklobinpuisto itäosa, Lillklobinniitty länsiosa)
10. Katupäällikön päätöspöytäkirja 17.6.2021 Katu- ja puistoasiat § 18 (Katusuunnitelmaehdotuksien hyväksyminen)
11. Kaupunkitekniikan johtajan päätöspöytäkirja 17.6.2021 Talousasiat § 3 (Espoon kaupungin kuitupuerän myynti kertakaupalla)
12. Kaupungeodeetin päätöspöytäkirja 22.6.2021 Kiinteistöasiat § 46 (Tonttijaonmuutoksen hyväksyminen)
13. Kaupunkitekniikan johtajan päätöspöytäkirja 22.6.2021 Henkilöstöasiat § 9 (Lakimiehen viran vakinainen täyttäminen)

Käsittely

Esittelijä lisäsi kokouksessa päätösehdotukseen päätökset 8-13.

Päätös

Tekninen lautakunta:

Esittelijän ehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.

Oheismateriaali

Päätökset 1-13

Päätöksiä, joiden otto-oikeuden käytöstä lautakunta on aiemmin luopunut, 1-21

Muutoksenhakuohje koskee pykäläiä: § 64, § 65, § 66, § 69, § 70, § 71, § 72

Muutoksenhakukielto

Edellä mainitusta päätöksestä, joka koskee vain asian valmistelua tai täytäntöönpanoa, ei saa kuntalain 136 §:n mukaan hakea muutosta.

Muutoksenhakuohje koskee pykälä: § 67, § 68

Muutoksenhaku päätökseen katu- ja yleisen alueen suunnitelman hyväksymisestä

Valitusviranomainen ja valitusaika

Yllämainittuihin maankäyttö- ja rakennuslain 85 §:ssä ja 90 §:ssä sekä maankäyttö- ja rakennusasetuksen 41 §:ssä ja 46 §:ssä tarkoitettuihin katusuunnitelman tai yleisen alueen suunnitelman hyväksymispäätöksiin voidaan hakea muutosta kirjallisella valituksella Helsingin hallinto-oikeudelta 30 päivän kuluessa tiedoksisaannista.

Asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, seitsemän päivän kuluttua päätöksen lähettämisestä tai saantitodistuksen osoittamana aikana tai erilliseen tiedoksisaantitodistukseen merkittynä aikana. Tiedoksisaantipäivää ei oteta lukuun valitusaikaa laskettaessa.

Jos valitusajan viimeinen päivä on pyhäpäivä tai muu sellainen päivä, jolloin virastoissa ei työskennellä, saa valituksen toimittaa ensimmäisenä sen jälkeisenä arkipäivänä.

Valitukseen oikeutettu

Valitusoikeus on:

- sillä, johon päätös on kohdistettu;
- sillä, jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa.

Valituskirjelmä

Valituskirjelmässä on ilmoitettava

- valittajan nimi ja kotikunta;
- päätös, johon haetaan muutosta valittamalla, alkuperäisenä tai jäljennöksenä;
- miltä kohdin päätökseen haetaan muutosta ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi;
- perusteet, joilla muutosta vaaditaan
- postiosoite ja puhelinnumero, joihin asiaa koskevat ilmoitukset valittajalle voidaan toimittaa.

Valituskirjelmä on valittajan tai valituskirjelmän muun laatijan omakätisesti allekirjoitettava.

Valituskirjelmään on liitettävä todistus siitä, minä päivänä päätös on annettu tiedoksi, tai muu selvitys valitusajan alkamisen ajankohdasta sekä asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle.

Lisäksi valituskirjelmään on liitettävä valtakirja, mikäli valittaja käyttää asiamiestä.

Valituskirjelmän toimittaminen

Valituskirjelmä on toimitettava valitusajan kuluessa Helsingin hallinto-oikeudelle osoitteella:

Helsingin hallinto-oikeus, kirjaamo
Radanrakentajantie 5
00520 HELSINKI

Puhelin: 029 56 42000
Telekopio: 029 56 42079
Sähköposti: helsinki.hao@oikeus.fi
Virastoaika: 8.00 – 16.15

Omalla vastuulla valituskirjelmän voi lähettää postitse tai lähetin välityksellä. Postiin valitusasiakirjat on jätettävä niin ajoissa, että ne ehtivät perille viimeistään valitusajan viimeisenä päivänä ennen viraston aukioloajan päättymistä.

Omalla vastuulla valituksen voi toimittaa ennen valitusajan päättymistä myös telekopiona tai sähköpostilla. Määräajassa toimitettava asiakirja on lähetettävä ennen määräajan päättymistä lainkäyttöviranomaiselle siten, että asiakirja on viranomaisen käytettävissä vastaanottolaitteessa tai tietojärjestelmässä.

Valituksen voi tehdä myös hallinto- ja erityistuomioistuinten asiointipalvelussa osoitteessa <https://asiointi2.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet>.

Valituksen käsittelyn maksullisuus

Muutoksenhakijalta peritään oikeudenkäyntimaksua tuomioistuinlain (1455/2015) mukaisesti. Lisätietoja valituksen maksullisuudesta saa valitusviranomaiselta.

Anvisning för sökande av ändring i beslut om godkännande av gatuplan och plan för allmänna områden

Myndighet och tid

Ovan nämnda beslut om godkännande av gatuplaner som avses i 85 § i markanvändnings- och bygglagen samt i 41 § i markanvändnings- och byggförordningen eller beslut om parker eller andra allmänna områden som avses i 90 § i markanvändnings- och bygglagen samt i 46 § i markandvändnings- och byggförordningen kan överklagas skriftligen hos Helsingfors förvaltningsdomstol inom 30 dagar efter delfäendet.

En part anses, om inte annat kan påvisas, ha fått del av beslutet sju dagar efter det att brevet avsänts eller vid den tidpunkt som framgår av mottagningsbeviset eller av ett särskilt delgivningsbevis. Dagen för delfäendet räknas inte med i besvärstiden.

Om besvärstidens sista dag är en helgdag eller en annan dag då ämbetsverken är stängda, får besvärsskriften lämnas in den första vardagen efter denna dag.

Besvär rätt

Besvär får anföras av:

- den som beslutet avser;
- den vars rätt, skyldighet eller fördel direkt påverkas av beslutet.

Besvärsskriften

I besvärsskriften ska uppges:

- ändringssökandens namn och hemkommun
- det beslut som överklagas, i original eller som kopia;
- till vilka delar beslutet överklagas och de ändringar som yrkas i beslutet
- grunderna för yrkandet
- adress och telefonnummer för meddelande i ärendet till ändringssökanden.

Besvärsskriften ska undertecknas av den som överklagar eller av den som avfattat skriften.

Till besvärsskriften ska fogas bevis över dagen för delfåendet eller annan utredning över från vilken dag besvärstiden ska räknas, samt de handlingar som ändringssökanden åberopar som stöd för sitt yrkande, om de inte redan tidigare tillställts myndigheten.

Till besvärsskriften ska dessutom fogas en fullmakt, om ändringssökanden använder sig av ombud.

Inlämning av besvärsskriften

Besvärsskriften ska inom besvärstiden lämnas till Helsingfors förvaltningsdomstol under adress

Helsingfors förvaltningsdomstol, registraturen
Banbyggarvägen 5
00520 Helsingfors

Telefon: 029 56 42000
Fax: 029 56 42079
E-post: helsinki.hao@oikeus.fi

Ämbetstid 8.00 – 16.15

Besvärsskriften kan på egen risk sändas per post eller med bud. Anlitas posten ska besvärsskriften avsändas i så god tid att den hinner fram den sista dagen av besvärstiden före ämbetstidens slut.

På eget ansvar kan besvärsskriften också sändas per fax eller e-post inom den utsatta tiden. En handling som ska sändas inom utsatt tid ska före utgången av den utsatta tiden tillställas rättsskipningsmyndigheten så att handlingen finns tillgängligt för myndigheten i mottagarapparaten eller datasystemet.

Besvär kan anföras även via förvaltnings- och specialdomstolarnas e-tjänst på adressen <https://asiointi2.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet>.

Avgift för behandling av överklagandet

Av den överklagande uppbärs en rättegångsavgift enligt lagen om domstolsavgift (1455/2015). Ytterligare information om avgiften lämnas av besvärsmyndigheten.