

Espoon ympäristökeskuksen antamat lausunnot:

Ympäristökeskuksen mahdollistava lausunto rakennusvalvonnalle rasitetien toimenpideluvasta Suvisaaristoon

Rakentamattoman tontin omistaja hakee toimenpidelupaa rasitetien rakentamisille kiinteistön viereiselle, kaupungin omistamalle puistoalueelle. Tontille ja rasitetien kohdalle on tehty Espoon ympäristökeskuksen pyynnöstä liito-oravakartoitus lokakuussa 2020. Vaikka liito-oravakartoitus on tehty luotettavien liito-oravahavaintojen kannalta vääränä vuodenaikana, kartoituksessa pystyttiin toteamaan, että rasitetien kohdalla puusto ei sovellu liito-oravan lisääntymis- ja levähdyspaikaksi.

Tehdyn kartoituksen perusteella ja koska lähialueelta ei ole hiljattain tehty liito-oravahavaintoja tai tunnistettu liito-oravan kulkuyhteyksiä, ympäristökeskus toteaa, että rasitetie voidaan rakentaa ilman merkittävää haittaa liito-oravalle.

Mikäli puita kaadetaan lintujen pesinnän aikana touko-heinäkuussa, on ennen puiden kaatoja tarkistettava, ettei puissa ole lintujen pesiä. Jos puussa on linnun pesä, puuta ei saa kaataa touko-heinäkuussa sillä kaikkien lintujen pesinnät on rauhoitettu.

Ympäristökeskus huomauttaa, että mikäli tontin rakentamisen suunnitelmat muuttuvat niin, että tontilta pitää kaataa enemmän puita kuin mitä luontokartoittajalle esitettiin lokakuussa 2020, tulee tontille tehdä uusi liito-oravakartoitus helmi-toukokuussa. Nykyisen kartoituksen tulokset eivät ole enää luotettavia vuonna 2024, sillä liito-oravakartoitustieto vanhenee kolmessa vuodessa. (Laura Lundgren)

Ympäristökeskuksen kielteinen kannanotto rakennusvalvonnalle lupaan puunkaatoon pihalla livisniemessä

livisniemessä rivitaloyhtiön pihalta halutaan kaataa yksi iso kuusi leikkipaikan vierestä. Tontin reunalla on liito-oravien pesäpuu, useita papanpuita sekä liito-oravien kulkuyhteys. Kuusen kaatamiselle ei ole lupahakemuksessa esitetty mitään syytä.

Maastokatselmuksen perusteella ympäristökeskuksesta Laura Lundgren on todennut, että kuusen kunnossa ei näytä olevan mitään vikaa ja turvallisuus ei näytä olevan peruste kuusen kaadolle. Kuusessa on kiinni linnunpönttö. Kuusen tyveltä ei löytynyt maastokatselmuksessa papanoita mutta maastossa pystyi toteamaan, että kyseinen kuusi voi toimia pesäpuussa asuvan liito-oravan ravintopuuna ja/tai levähdyspaikkana. Näin ollen kuusta ei saa kaataa.

Maastokatselmuksella Laura Lundgren huomasi, että pihan vajan takana on isoja kasoja puutarhajätettä, joista osa on kaupungin omistaman viheralueen puolella. Asiasta on ilmoitettu Espoon kaupunkitekniikan keskuksen ja taloyhtiö tulee saamaan huomautuksen puutarhajätteen asiattomasta käsittelystä. (Laura Lundgren)

Ympäristökeskuksen mahdollistava lausunto rakennusvalvonnalle puiden kaadoille kerrostalotontin pihalla Soukassa

Puustoiselta tontilta halutaan kaataa kolme kookasta koivua. Tontin vieressä on virkistysalue, jossa on liito-oravien kulkuyhteys ja elinalue.

Kolme koivua voidaan kaataa sillä puiden kaadon jälkeenkin liito-oraville jää mahdollisuus liikkua alueella eikä koivujen poisto vaikuta liito-oravien elintilaan. Kaadettavien koivujen juurelta ei ole havaittu liito-oravien papanoita, koivuissa ei ole koloja tai linnunpönttöjä.

Mikäli koivuissa on linnunpesiä, tulee koivut kaataa elokuussa lintujen pesimärauhan päätyttyä.
(Laura Lundgren)

164/10.02.03/2021

Ympäristökeskuksen lausunto 30.4.2021 Högnäsin asemakaavaehdotuksesta 2021, alue 633000, Högnäs

Alueen rakennusoikeuden pienentäminen noin puoleen aiemmin esitetystä on hyvä asia. On todettava, että lisärakentaminen silti väistämättä vähentää kaava-alueella luontoarvoja nykyisestä jonkin verran. Vaikutuksia on pyritty kaavamääräyksillä lieventämään, ja asuinkortteleiden keskimääräinen tehokkuus on vastaaviin asuinalueisiin verrattuna nyt varsin pieni ($e(k)=0.05$).

Högnäsin Natura-arviossa 2020 on todettu, että vaikutukset Natura-alueeseen kokonaisuutena ovat neutraalit kaava-alueen osalta. Vaikutusten lieventämisen toteutuminen on tärkeää etenkin linnustolle aiheutuvan häiriövaikutuksen, rakentamisaikaisen vesistökuormituksen ja Natura-lehdon kulumisen estämiseksi.

Hulevesiratkaisuissa tulee ottaa huomioon, että VL-1 alueen lehdon ominaispiirteille ei tule aiheuttaa haittaa. Lumitiloille on hyvä osoittaa niille varatut paikat kaavakartalla. Lumitilat tulisi sijoittaa siten, että niiden valumavedet menevät hallitusti hulevesien laadullisen hallinnan rakenteisiin ja vähintään hiekanerotuskaivojen kautta.

Luontoselvityksessä suositellaan, että ennen kuin alueella kaadetaan kolopuita tai puretaan rakennuksia, tulee tarkistaa, onko niissä lepakoiden lisääntymis- ja levähdyspaikkoja. Myös tämä olisi hyvä huomioida kaavamääräyksissä. (Tia Lähteenmäki)

5995/10.02.03/2020

Ympäristökeskuksen kannanotto 21.4.2021 Hepokorvenkallion asemakaavaehdotuksesta, alue 633300

Kaupunkirakenne ja ilmasto

Espoon ilmastotavoitteiden toteutumisen kannalta asemakaavan mahdollistama datakeskushanke on erittäin merkittävä. Hankkeesta on tehty ilmastovaikutusten arviointi (Fortum 2020), jonka mukaan toteutuessaan noin 100 MW:n sähkötehon datakeskuksessa saatava hukkalämpö vähentäisi Espoon kaupungin kasvihuonepäästöjä noin 36 % vuoden 2019 päästötasosta. Ehto investoinneista uusiutuvaan energiaan ja sen toteutuminen käytännössä on keskeinen tekijä hankkeen kokonaisilmastovaikutusten kannalta, sillä datakeskuksen sähkönkulutuksen suuruusluokka on arviolta jopa ¼ koko Espoon sähkönkulutuksesta.

Luontoarvot ja viheryhteydet

Datakeskushanke tuo massiivista rakentamista Oitaan laajan metsäkokonaisuuden eteläreunaan kaventaen siltä osin ekologista kokonaisuutta ja muuttaen alueen metsä- ja peltomaisemaa voimakkaasti. Datakeskukselle suunnitellut korttelialueet vievät yhtenäisestä metsäalueesta kaavaselostuksen mukaan n. 23 ha (12 %). Tämä väistämättä vähentää luontoarvoja alueella. Kaavaehdotuksessa on kuitenkin pyritty huomioimaan alueen keskeisimpien luontoarvojen säilyttäminen.

Edellisen suunnitteluvaiheen jälkeen alueella on teetetty lahokaviosammalselvitys sekä Natura-arviointi kaavan mahdollistaman rakentamisen vaikutuksista Matalajärven Natura-alueeseen.

Lahokaviosammal on laji, jonka suotuisan suojelutason saavuttamisen tai säilyttämisen kannalta merkittävien esiintymispaikkojen hävittäminen tai heikentäminen on kielletty. Lajia on löytynyt viime aikoina varsin runsaasti Espoosta ja muualla pääkaupunkiseudulla, ja esiintymiä havaittiin myös Hepokorvenkallion kaava-alueelta lukuisia. Huomioiden lisääntyneen tiedon lajin aiempaa paremmasta tilanteesta ja lukuisista elinvoimaisista esiintymistä lähialueilla, vaikuttaa siltä, että asemakaavaehdotuksen mukainen rakentaminen voidaan toteuttaa ilman lahokaviosammaleen suojelun tason heikentymistä. Viime kädessä lajin turvaamisen tarpeista päättää alueellinen ELY-keskus.

Natura-vaikutusten arvioinnin (Luontotieto Keiron Oy 2021) mukaan Hepokorvenkallion asemakaava ei lieventämistoimenpiteiden toteutuessa merkittävästi heikennä Matalajärven Natura 2000 -alueen suojelun perusteena olevia luontoarvoja. Esitetyillä määräyksillä haittavaikutus Matalajärven linnustolle jää todennäköisesti vähäiseksi.

Vesiensuojelu

Suunniteltu rakentaminen lisää läpäisemätöntä pintaa merkittävästi. Kaava-alueen lähellä sijaitsevat niin Bodomjärvi kuin Natura-alue Matalajärvin ja osa alueen vesistä kulkeutuu Glimsjokeen. Vesistöille ei tule aiheutua haitallista kuormitusta. Tulee huomioida myös, että hulevesirakenteiden ja niistä eteenpäin vettä vievien ojien kunnossapitomahdollisuudet ja vastuut tulee olla selvillä. Hulevesien keräys on oltava suljettavissa myös muiden poikkeustilanteiden, kuten kemikaali- tai öljyvuotojen varalta kovankin sateen aikana, jotta haitta-aineita ei pääse vesistöön. Hulevesikosteikot eivät riitä rakentamisen työmaavesien hallinnassa. Alueella on tarpeen miettiä suodatuskonttien / -mattojen ym. hyödyntämistä rakennettavien kosteikoiden lisäksi, ja niiden riittävää mitoitusta. Kiintoainekuormitusta voidaan vähentää myös suunnittelemalla työmaa-ajon reitistö alueella etukäteen. On tarpeen osoittaa lisäksi riskittömät tilat sulfaattipitoisen maa-aineksen läjitykseen. (Tia Lähtenmäki, Saara Olsen, Liisa Kallio)