

# OIKAISUVAATIMUS Espoon kaupunginhallitukselle

Vaadin muutosta Espoon kaupunginhallituksen 14.12.2020  
hyväksymään Kaitaan metrokeskuksen 441415

Päätös, johon haetaan muutosta:

Kaupunginhallitus 14.12.2020 § 411 - 5500/10.02.03/2020

Syynä tähän on, että alun perin esitetty todella huono asemakaavaehdotus on kyllä parantunut kesän aikana, mutta parannukset ovat olleet liian pieniä. Kaava on edelleen käytännössä sama kuin alun perinkin kuten eräs Espoon virkamies itse totesi. Sen jopa kaavoittaja itsekin myöntää. Parannukset ovat olleet minimaalisia. Kaavan valmistelijat eivät ole valmiita muuttamaan kaavaa paremmaksi vaan vetoavat aina tiettyihin syihin, minkä vuoksi taloja ei voi toisella tavalla sijoittaa. Tavallisin syy on se, etteivät maanalaiset tunnelirakenteet kestä rakennusten sijoittamista niiden päälle (tosin puisien kerrostalojen painon ne kestäisivät). Kukaan ei kuitenkaan ole sanonut konkreettisesti, mihin paikkaan voi rakentaa ja mihin ei. Tässä ollaankin toimittu väärin päin, kun maanalaiset suunnitelmat ollaan tehty jo ennen maanpäällistä lainvoimaista kaavaa. Lisäksi kaavan valmistelijat eivät ole suostuneet tekemään minkäänlaista yhteistyötä alueen asukkaiden kanssa ja heidän mielipiteitään ei olekaan huomioitu.

Maankäyttösopimuksesta ja asemakaavasta ei järjestetty asukkaille tilaisuutta esittää mielipiteitä. Muistutuksiin vastattiin vain ylimalkaisesti. Missään ei ole kerrottu minkälaisilla perusteilla eikä minkäänlaisia laskelmia ole julkaistu siitä, miten maanvaihoissa käytettävät arvot on saatu aikaan. Samaten ei asian esittelyssä, päätöksessä tai sopimuksessa ole kerrottu miten sopimuskorvaus 7000000 euroa on muodostunut.

Verraten muihin vastaaviin sopimuksiin sopimuskorvaus vähennettynä maanluovutusten arvojen erotuksenakin on järkyttävän korkea, ja vaikuttaa siltä, että kaupunki ylilaskuttaa kirkkoa.

Kaupunginhallitus ei ole voinut käyttää harkintavaltaansa oikealla tavalla, kun

sillä ei ole ollut oleellisia tietoja ajoissa. Se ei varmasti ole voinut arvioida ja päättää asiaa oikein ja tasapuolisesti.

Kaupunginhallituksenkin on siis vaikea tehdä kaavaan mitään konkreettista parantamista, kun se ei saa asioista oikeanlaista tietoa. Ja niin kuin aiemmin jo sanoin, virkamiehet eivät ole suostuneet tekemään mitään konkreettisia muutoksia suunnitelmiin. Taloja on liikutellut korkeintaan muutama metri sinne tänne joka ei ole mahdollistanut virkistys ja

viheryhteyksien/alueiden kehittymistä laajemmiksi tässä suunnitelmissa.

Näistä asioista johtuen asemakaavaehdotus on luonnolle edelleen tuhoisa ja siitä puuttuu tärkeitä sitä parantavia elementtejä. Näistä kerron seuraavaksi.

On toki hyvä, että alun perin täysin kivetyksi suunniteltu kaava-alue on nykyisin suunniteltu vehreämmäksi. Siinä on kuitenkin edelleen paljon parannettavaa.

1. Kaikki alkuperäiseen jäljellä olevaan metsään sijoittuva rakentaminen pitää poistaa. Alun perin alueen kaavoitus oli hoidettu niin, että keskellä aluetta säilyisi yhtenäinen metsä, keskusmetsä ja rakentaminen sijoitettaisiin alueen reunoille. Tässä uudessa suunnitelmassa taloja on sijoitettu mielivaltaisesti sinne tänne metsään ja yhtenäistä metsäaluetta ei ole jäämässä kuin pieni kaistale lasten koulupolun varteen.
2. Seuraavaksi täytyy huolehtia siitä, ettei liito-oravan ydinaluetta enää yhtään pienennetä. Vielä jäljellä olevan metsän säästäminen rakentamattomana huolehtii liito-oravan (ja ihmisten virkistymisen) tarpeista. Jätetään siis kaikki jäljellä oleva luonnontilainen metsä rakentamatta. Silloin myös liito-orava pystyy edelleen elämään alueella.
3. Palautetaan viher- ja liito-oravayhteys pohjoiseen, Hannusmetsään. Tämä on helppo toteuttaa poistamalla koko Sentraalikuja. Se on turha katu, koska nykyisin pysäköintitaloihin ajetaan suoraan sisään ja maksetaan vasta

poistuttaessa. Jonoja alueen pääkadulle, Kaitaantielle ei siis pääse muodostumaan. Esimerkiksi Malmin Novalla pysäköintitaloon ajetaan suoraan Malminkaareltä.

Sisäänkäyntiin liittyy vielä samalla hetkellä ramppimainen rinnakkaiskatu eli risteys on periaatteessa jo siksi vaarallisempi kuin Kaitaalle tulisi. Koska kaava ei vielä muutenkaan ole tarpeeksi hyvä, ei haittaa, että koko katu poistuisi. Pysäköintitalo on sitä paitsi edelleen sijoitettu liikaa metsään eli sekin pitää siirtää jo tuhotulle alueelle.

4. Pidetään huoli, että viher- ja liito-oravayhteydet säilyvät pohjoisen lisäksi myös muihin suuntiin kuin pohjoiseen. Reitit länteen livisniemenkalliolle, etelään livisniemen keskuspuistoon ja edelleen niitylle sekä itään päin täytyy myös turvata. Tähän auttaa, ettei rakenneta metsään. Täytyy myös huolehtia, että nyt jo tuhotuille alueille saadaan uusia, paikalliseen ympäristöön sopivia puu- pensas ja kenttäkerroslajeja. Näitä ovat Kuusi, mänty, haapa, koivu, pihlaja, mustikka ja puolukka.

Kun nämä asiat tulevat kuntoon, voi kaavan hyväksyä. Vielä täytyy muistaa, ettei esimerkiksi Mal-sopimus velvoita juuri tiettyyn paikkaan rakentamaan. Muutenkin tällä livisniemi-Kaitaa-osayleiskaava-alueella ovat väestötavoitteet AIVAN YLIMITOITETTUJA! Ei tällaiselle haja-asutusalueelle kuulu tunkea 6000 uutta asukasta, kun ympäristössäkin, Djupsundsbackenissa ja Finnoossa on vaikeata edes saada rakennettua, kun kysyntää asunnoille ei kerta kaikkiaan ole! Alun perinhän Finnoon ja livisniemi-kaitaan alueen yhteenlaskettu asukastavoite oli 20000

asukasta, joista livisniemi-Kaitaalle tulisi 6000 ja Finnooseen 14000. Sittemmin Finnoon asukastavoite nousi 17000 asukkaaseen, mutta livisniemi-Kaitaalla on asukastavoitteet edelleen 6000 asukasta!

Alunperinhän tämä Kaitaan metrokeskuksen alue on puistoksi merkitty, eikä puistoja saisi tuhota. Nykyisin vielä tiedetään, miten tärkeitä lähivirkistysmetsät ovat ihmisille, etenkin jos ne toimivat sellaisina jopa liikuntarajoitteisille niin kuin tämä metsä toimii. Puistolle ollaan nyt myös Helsingin yliopiston tutkimuksissa mitattu myös rahallinen arvo. Se toimii mm. hulevesien kerääjänä ja säästää näin viemäröintikustannuksissa.

Espoossa 3.1.2021

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_