

OIKAISUVAATIMUS Espoon kaupunginhallitukselle

Päätös johon haetaan muutosta: Kaupunginhallitus 14.12.2020 § 411 - 5500/10.02.03/2020

Vaadin että Espoon kaupunginhallituksen päätöksiä oikaistaan, valmistellaan ja käsitellään esittämäni perusteet huomioon ottaen uudelleen niin ettei Espoon kaupunginhallitus:

1. hyväksy tätä Espoon seurakuntayhtymän ja Espoon kaupungin välillä 22.4.2020 allekirjoitettua maankäyttösopimusta ja alueiden luovutusta koskevaa esisopimusta (jatkossa sopimus/sopimukset).
2. oikeuta teknisen toimen johtajaa allekirjoittamaan tämän esisopimuksen mukaista alueiden luovutusta koskevaa sopimusta ja päättämään siihen mahdollisesti tarvittavista vähäisistä ja teknisistä muutoksista.
3. ehdota valtuustoa hyväksymään 29.11.2017 päivätyn ja 5.10.2020-14.12.2020 muutettua Kaitaan metrokeskus, Kaitans metrocentrum, asemakaavan muutosta, piirustusnumero 7041, 31. kaupunginosassa (Kaitaa), alue 441415.

Perustelut:

Päätös ei ole tarkoituksenmukainen, on tehty väärässä järjestyksessä mm. siinä että sopimus on allekirjoitettu ennen kaupunginhallituksen hyväksyntää. Sopimusta on käsitelty kaupunginhallituksen kokouksissa ja siitä on päätetty vaikka sopimus on hyvin epädullinen seurakuntayhtymälle ja prosessista on valitettu. Asian päätöksessä, sopimuksessa ja sen esittelyssä ei ole kerrottu minkälaisilla perusteilla ja laskelmilla maankäyttösopimuksen sopimuskorvaus on muodostunut. Kaupunginhallitus ei ole voinut käyttää harkintavaltaansa oikein asiassa josta siltä on puuttunut oleelliset tiedot, eikä ole voinut päättää asiaa oikein ja tasapuolisesti.

Epädullisuus ja epätasa-arvoisuus näyttäytyy mm. maankäyttösopimuksen hinnoittelussa ja maan luovutuksissa. Esimerkiksi sijainniltaan hyvin vastaavat Soukan Yläkartanonristi ja Finnoon Matroonankatu maankäyttösopimukset vuodelta 2020 ovat huomattavasti edullisemmat asemakaavan muutosta hakeneille. Näyttää siltä että kaupunki laskuttaa liikaa kirkkoa, mikä on välillisesti vääristävää veronsiirtoa kirkon jäseniltä kaupungin käyttötarkoituksiin.

Kiireellä, ennakoivalla tonttijaolla, käsittelytavalla ja esitettyjen muutosvaihtoehtojen estämisellä mm. teknisin perustein on ilmeisesti johdateltu kaupunginhallitusta hyväksymään sopimus/sopimukset sellaisenaan muutoksitta ja rajoitettu asemakaavan muutosmahdollisuuksia minimiin.

Muutosten mahdottomuutta asemakaavaan on perusteltu mm. maanalaisilla metrorakenteilla, joilla olisi jo määritelty maan päällisen kaavan talojen tukirakenteita. Näiden tukirakenteiden olemassaoloa ei ole todistettu tai vahvistettu ja ne ovat kaupunginhallituksen päätösvaltaan puuttumista, sen laitonta ohjailua. Ennen lainvoimaista maanpäällistä asemakaavaa on tehty tai suunniteltu pohjarakenteita joiden vuoksi ei muka voisi rakenteita ja mm. parkkitaloja siirtää tai poistaa. Tämä on kaupunginhallituksen päätösvalan ja demokratian yli kävelyä.

Sopimukset ja niiden seuraukset eivät ole linjassa kaupunginhallituksen omien ja Espoon kaupungin aikaisempien päätösten, linjausten ja lausuntojen kanssa.

Esimerkiksi:

- 1) Kaupunginhallitus antoi (17.9.2018 §302) kirjallisen lausunnon Helsingin hallinto-oikeudelle Kaitaa-livisniemi osayleiskaavasta: "Espoon kaupunki toteaa, että liito-oravan ydinalueet jäävät alueilla rakentamattomiksi." "Alueella säilytetään luonnonsuojelulain mukaisesti liito-oravan suotuisa suojelutaso eikä hävitetä tai heikennetä liito-oravien lisääntymis- ja levähdyspaikkoja." Päätös seurauksineen on lausunnon vastainen, sillä liito-oravan ydinalue tulee päätöksen myötä tuhoutumaan.

- 2) Lukuisissa julkisissa asiakirjoissa on merkitty ja luvattu säilyttää tämä liito-oravien ydinalue. Näitä ovat mm. a) 24.10.2013 Kaitaa-livisniemi Metroaseman järjestelyt arvioitu maankäyttö ksk/ak, PO,MKo,MSi b) 2016 ELY poikkeuslupahakemus ja poikkeuslupa Liite 7. Lopputilanne – Säilyvä ydinalue rajaus c) Osayleiskaava-alueen luontokohteet Luokka I ehdottomasti säilytettävät alueet d) 24.8.2015 havainnekuva jne. Päätös seurauksineen tuhoaa liito-oravien ydinalueen ja lupauksen sen säilyttämisestä.
- 3) Kaitaan metrokeskuksen kaupunkirakenteellisessa tarkastelussa vuodelta 2012 ja Kaitaan kaupunkirakenteellisessa tarkastelussa vuodelta 2015 sekä ”Länsimetron jatke, hankesuunnitelma Matinkylä-Kivenlahti” raportissa on esitykset ja havainne kuvat metrokeskuksen läpi menevästä ”imagometsästä” ja keskialueen jättämisestä luonnonmetsäksi, sekä pysäköinnin järjestämisestä maan alla - siitäkin huolimatta että tarkastelut tuolloin olivat todella kovan ja tiiviin massoittelun suunnitelmia. Päätös seurauksineen ei ole linjassa Espoon pitkän linjan suunnitelmien kanssa metsän säästämiseksi.
- 4) Suomi on sitoutunut Biologista monimuotoisuutta koskevan yleissopimuksen (SopS 78/1994) päätavoitteisiin eli biologisen monimuotoisuuden suojeluun. Valtioneuvoston strategian lähtökohtana on, että: vuoteen 2020 mennessä Suomen luonnon monimuotoisuuden köyhtyminen on pysäytetty. Espoon omat kestävä kehityksen tavoitteet ovat saman suuntaisia. Päätös seurauksineen ei ole linjassa Espoo tarinan kulttuurillisesti, sosiaalisesti ja ekologisesti kestävä oikeudenmukaisen kasvukehityksen ja Espoon nimikkoeläimen liito-oravan suojelun kanssa. Oravan lisäksi livisniemen vanhalla lähiölläkin on tunnustettuja suojelu- ja kulttuuriarvoja.

Päätösesitysten tueksi, outoa kyllä ilman poliittista päätöstä, on hankittu poikkeusluvut 2016 ja 2019 liito-oravien ydinalueen hävittämiseksi. Ilman poliittisia päätöksiä tehty poikkeusluvulla kikkailu on valitettavaa sanan konkreettisessa merkityksessä.

Poikkeusluvut on hankittu viranhaltijatyönä luvan myöntäjää Uudenmaan ELY-keskusta harhauttaen ja vastoin Espoon arvoja nimikkoeläimensä suojelemiseksi, jota muutenkin pitää suojella lain ja direktiivin edellyttämällä tavalla. Esimerkiksi 2016 luvassa on merkitty tämä alue säilytettäväksi ydinalueeksi, mutta tämä merkintä on hävytetty 2019 lupahakemuksesta jota näennäisesti haettiin yhden lisäpesäpuun kaatamiseksi. On ollut tiedossa että tässä on liito-oravien ydinalue, mutta silti kaavaan on piirretty sen päälle mm. katualuetta, taloja ja parkkitalo jolle on maan alla vahvikkeet. Ely-keskukselle on väitetty ettei vaihtoehtoisia ratkaisuja ole olemassa, vaikka niitä on lukuisia ja allekirjoittanutkin on sellaisia esittänyt. Ely-keskuksen päätöksessä edellytetään Kaitaantien ylittävän liito-oravayhteyden huomioiminen alueen katusuunnittelussa. Tämä ei toteudu. Espoon minimivaatimus on ollut 2 yhteyttä ydinaluetta kohden, se ei toteudu.

Kaupunginhallituksen päätökset eivät ole tarkoituksenmukaisia, eivät palvele kuntalaisia jotka ovat antaneet valtakirjan kaupunginhallitukselle. Maankäyttösopimus on hyväksytty valitettavasti sellaisenaan ja on korjattava oikeudenmukaiseksi ja myös luonnon arvot huomioivaksi. Asemakaavaehdotus, mihin kaupunginhallitus teki pieniä muutoksia, on edelleen hyvin köyhä kompromissi jota rajaavat enemmän hakijan ja kaavoittajan näkemykset, kuin kaupunginhallituksen mandaatti ja äänestäjien siihen tuomat huomiot. Prosessia on viety eteenpäin hivuttamalla. Päätös ja sen seuraukset ovat Espoon ja kaupunginhallituksen aikaisempien linjausten vastaiset ja polkee paitsi oikeudenmukaisuutta niin liito-oravien ja espoolaisten oikeuksia esteettömään, terveelliseen ja riittävän lähimetsäluontoon kulttuuriympäristössä. Päätös on muutenkin monesta näkökulmasta lainvastainen ja kaupunginhallituksen tulee käsitellä asia uudestaan ja oikaista päätöksensä tässä esitettyjen näkökohtien pohjalta.
