

Lausuntojen sekä kannanottojen lyhennelmät ja vastineet

Siikjärvenpelto

Vaiheittainen asemakaavan muutos

Kortteli 76002

Liittyy kaupunkisuunnittelulautakunnan 2.9.2020 **MRA 27 §:n** mukaisesti nähtäville hyväksymään vaiheittaisen asemakaavan muutokseen, piirustusnumero 7318.

Nähtävillä MRA 27 §:n mukaisesti 21.9.–20.10.2020.

Kaavan hyväksymispäätöksestä ovat pyytäneet tiedon seuraavat lausunnonantajat:

Nro 1.

Espoon kaupunki
Y-tunnus 0101263–6

Kaupunkisuunnittelukeskus
Asemakaavayksikkö
Käyntiosoite: Tekniikantie 15
Postiosoite: PL 43, 02070 Espoon kaupunki

etunimi.sukunimi@espoo.fi

Johanna Nuotio

Markus Pasanen (liikenne)

Katariina Peltola (maisema)

Lausuntojen ja kannanottojen lyhennelmät ja vastineet

1

Päivämäärä 8.10.2020
Lausunnon antaja Caruna Espoo Oy

Caruna Espoo Oy saattaa tiedoksi alueella sijaitsevan sähkönjakeluverkkona. Kaavan vaikutukset sähkönjakeluun ovat vähäiset. Kaavaan on merkitty nykyinen alueella sijaitseva puistomuuntamo. Tarvittavat johto- ja muuntamosiirrot tehdään Caruna Espoon toimesta ja siirtokustannuksista vastaa siirron tilaaja. Johtojen siirto edellyttää, että niille järjestyy uusi pysyvä reitti. Caruna Espoo Oy:llä ei ole muuta huomautettavaa. Kaavan vahvistumisesta pyydetään tieto.

Vastine:

Merkitään tiedoksi.

2

Päivämäärä 12.10.2020
Lausunnon antaja Länsi-Uudenmaan pelastuslaitos

Länsi-Uudenmaan pelastuslaitos on tutustunut asemakaavan muutosehdotukseen. Pelastusviranomaisella ei ole kommentoitavaa.

Vastine:

Merkitään tiedoksi.

3

Päivämäärä 23.10.2020
Lausunnon antaja Espoon ympäristökeskus

Espoon ympäristökeskus toteaa, että noin 250 metrin päässä suunnittelualueesta sijaitsee Heinäslammen arvokas luontokohde, jossa esiintyy mm. luontodirektiivin tiukasti suojelemaa viitasammakkoa. Kaava-alueen eteläosassa on ennallistamiskelpoiseksi merkitty perinneympäristökohde Heinäslammen entiset pellot, jota olisi hyvä hoitaa avoimena.

Ympäristökeskus toteaa, että nykyinen jätevesien käsittely umpisäiliöinnillä on hyvä ratkaisu tässä tilanteessa.

Hulevesien osalta kaavamuutos vaikuttaa myönteisesti, sillä hulevedet käsitellään jatkossa suunnitellummin.

Kaava-alueella on aiempaan öljyvahinkoon liittyviä maankäyttörajoituksia. Pilaantuneen maan puhdistustarpeen arviointiin liittyen on oltava yhteydessä Uudenmaan ELY-keskukseen.

Vastine:

Suunnittelualueen eteläinen osa säilyy kaavamuutoksessa nykyisellään, eli Heinäslammen ympäristöön ei kohdistu muutoksia. Kaavaehdotuksen muutokset liittyvät suunnittelualueen pohjoisimpaan osaan, jossa lastenkotina toimiva rakennus sijaitsee.

Muutoksen kohteena olevassa rakennuksessa on ollut majoituskäyttöä aiemminkin, mutta lastenkodin myötä käyttäjämäärät ovat pienemmät. Näin ollen vedenkulutukseen tai jätevesien syntymiseen muutoksella ei ole juurikaan vaikutusta. Maanomistajan tavoitteena on kuitenkin uusia kiinteistön jätevedenpuhdistamo, mikäli kaavamuu- tos hyväksytään ja lastenkotitoiminta voi jatkua.

Alueella on tehty useita tutkimuksia ja kunnostustöitä pilaantuneista maista johtuen vuosina 2014 ja 2016. Kaavaehdotuksen nähtävilläolon jälkeen pyydettiin vielä Vahanen Environment Oy:ltä selvitys, jossa arvioitiin, vaikuttavatko kiinteistöltä todetut kohonneet öljyhiilivetyypitoisuudet alueen pohjoisosan soveltuvuuteen lastenkotikäyttöön. Selvitys tehtiin aiemmin laadittujen selvitysten ja tutkimusten pohjalta. Konsultti sai ELY-keskukselta hyväksynnän, että selvityksessä voidaan hyödyntää aiempia tutkimuksia, eikä uusia ole tarpeen tehdä. Valmistuneessa selvityksessä todetaan, että lastenkodin toiminta ei sijoitu alueelle, jossa on todettu kohonneita öljyhiilivetyypitoisuuksia. Alueen, jolla öljyhiilivetyjä on todettu, käyttö ei ole muuttumassa, joten vuonna 2016 laaditun riskinarvion johtopäätökset ja kunnostustarpeet ovat edelleen voimassa. Kiinteistöllä todetut öljyhiilivetyypitoisuudet eivät vaikuta G-rakennuksen (jossa lastenkoti toimii) käyttöön lastenkotina. Selvityksessä todetaan lisäksi, että oleva, käytöstä poistettu jätevedenpuhdistamo sijaitsee lähellä ojaa, josta on todettu kohonneita öljyhiilivetyypitoisuuksia. Mikäli sillä alueella tehdään puhdistamon uusimisen yhteydessä maarakentamista, tulee ennen kaivua olla yhteydessä Uudenmaan ELY-keskukseen jatkotoimenpiteiden sopimiseksi.

Kaavaan lisätään yleismääräys maaperän pilaantuneisuudesta: ”Maaperän pilaantuneisuus on tutkittava ennen alueelle tehtäviä rakentamis- tai kaivutoimenpiteitä ja tarvittaessa kunnostettava.”

4

Päivämäärä 3.11.2020
Lausunnon antaja Uudenmaan ELY-keskus

Yhdyskuntarakenne

ELY-keskus lausuu, että noin 40 vuotta vanhan asemakaavan ajanmukaisuudesta ei ole esitetty perusteita. Maankäyttö- ja rakennuslain 60 §:n mukaan kunnan tulee

seurata asemakaavojen ajanmukaisuutta ja tarvittaessa ryhtyä toimenpiteisiin vanhentuneiden asemakaavojen uudistamiseksi.

Hallituksen esityksessä vaiheasemakaavasta todetaan seuraavaa: Pykälään ehdotetaan lisättäväksi uusi 2 momentti, jonka mukaan asemakaavamuutos voitaisiin laatia myös vaiheittain, siis vain tiettyä osakokonaisuutta tai osakokonaisuuksia koskien. Tällaisia osakokonaisuuksia voisivat olla esimerkiksi käyttötarkoitusten muutokset, rakennusoikeuden korottaminen tai useiden pienialaisten asemakaavojen suunnitteluperiaatteiden yhtenäistäminen tietyn teeman osalta. ... Asemakaavamuutoksen laatiminen vaiheittain ei sovellu tilanteeseen, jossa muutoksen vaikutukset ulottuvat laajalti muihin kaavassa käsiteltyihin asioihin.

ELY-keskus katsoo, että kyse ei voi olla vaiheasemakaavasta vaan kaavan yhteydessä on tutkittava ja ratkaistava mm. vesihuoltoratkaisut ja maaperän pilaantuneisuuskysymykset.

Pilaantuneet maat

Kaavamuutosalueen pohjoispuolella kiinteistöllä 49-76-1-1 tapahtui lämmitysöljysäiliön vuoto vuonna 2014. Öljyvahingon kunnostustyön yhteydessä poistettiin pilaantuneita maa-aineksia myös kiinteistön 49-76-2-1 pohjoisosasta. Öljyä on kulkeutunut alueella maaperässä sekä eri putkilinjoja ja ojia pitkin. On mahdollista, että alueen maaperässä on edelleen kohonneita öljypitoisuuksia. Tämän vuoksi maaperän tila tulee varmistaa näytteenotolla ennen alueella tehtäviä rakennus- tai muita kaivutoimenpiteitä. Tarvittaessa pilaantuneet alueet on puhdistettava.

Myös kiinteistön 49-76-1-1 eteläosassa (jätevedenpuhdistamon eteläpuolella) on todettu lammikoiden ja ojien alueella öljyä. Näistä alueista on laadittu riskinarviointi, jonka perusteella alueella ei ole puhdistustarvetta, mikäli alueen käyttötarkoitus ei muutu. Käyttötarkoituksen muuttuessa on puhdistustarve arvioitava uudelleen. Myöskään tällä alueella ei saa tehdä maaperän kaivutöitä ilman ennakkotutkimuksia ja tarvittaessa maaperä on puhdistettava alueen käytön edellyttämällä tavalla.

Edellä mainituista puhdistustarpeista tulee olla kaavamääräys ja tilanne vaikutusten arvioineen tulee kuvata kaavaselostuksessa. Se on syytä tehdä koko kiinteistöä koskevana yleismääräyksenä, koska saa-aluerajausta ei ole mahdollista tehdä olemassa olevalla tiedolla.

Vesihuolto

ELY-keskus katsoo, ettei asemakaavaehdotuksessa esitetty vesihuoltoratkaisu, umpisäiliön tyhjentäminen monta kertaa viikossa, ole kestävä kehityksen mukainen ratkaisu.

Alueella ei ole ollut voimassa yleiskaavaa asemakaavan vahvistusvaiheessa eikä asemakaavassa ole ratkaistu vesihuoltokysymystä nykyvaatimusten mukaisesti. Näin ollen nyt asemakaavamuutoksessa on otettava huomioon MRL 39 § toisen momentin kohta 4, jonka mukaan on kaavaa laadittaessa otettava huomioon mahdollisuudet ...

energia-, vesi- ja jätehuollon tarkoituksenmukaiseen järjestämiseen ympäristön, luonnonvarojen ja talouden kannalta kestäväällä tavalla.

Talousveden hankinnasta kaavaselostuksessa ei ole esitetty mitään.

Vesihuoltoratkaisu tulee perustua koko alkuperäisen asemakaava-alueen vesihuollon järjestämiseen vesihuoltolain 7 §:n mukaisesti. Kunnan alueella vesihuoltolaitosten toiminta-alueiden tulee kattaa alueet, joilla kiinteistöjen liittäminen vesihuoltolaitoksen vesijohtoon tai jätevesiviemäriin on tarpeen toteutuneen tai suunnitellun yhdyskunta-kehityksen vuoksi. Maa- ja metsätalousministeriön vesihuoltolakioppaassa todetaan, että kaikki asemakaava-alueet täyttävät vesihuoltolain 7 §:n mukaiset kriteerit.

Espoon kaupungin vesihuollon kehittämissuunnitelmassa 2017–2026 Siikajärven alueen vesihuollosta on todettu seuraavaa:

”Luukkaan ulkoilualueella ja Siikajärven alueella vesihuoltoa tarvitsee yksittäinen toimija. Vaihtoehdot selvitetään yhdessä toimijan sekä HSY:n kanssa. Siikajärven alueella toimii tällä hetkellä vastaanottokeskus, mutta alueelle on suunniteltu muunlaistakin toimintaa sekä toiminnan laajentamista. Vastaanottokeskus on hakenut ympäristölupaa jätevedenpuhdistamon laajentamiselle 600 hengen tarpeisiin. Mikäli toiminta laajenee suunnitellusti, alueen vesihuollon järjestämisvaihtoehdot on selvitettävä erikseen.”

Ottaen huomioon edellä mainitut seikat ELY-keskus katsoo, että esitetystä muodossa asemakaavan muutosehdotus ei täytä maankäyttö- ja rakennuslain 54 §:n sisältövaatimuksia.

Vastine:

Yhdyskuntarakenne

Alueen asemakaava nähdään olevan yhä ajanmukainen. Voimassa olevassa asemakaavassa alue on opetustoimintaa palvelevien rakennusten korttelialuetta, ja entinen K-Instituutin koulutuskeskus toimii yhä koulutus- ja kokoustiloina. Asemakaava on myös voimassa olevan yleiskaavan mukainen. Tällä kaavamutoksella ei ole syytä muuttaa koko korttelialueen käyttötarkoitusta, vaan sallia yhteen olevista rakennuksista myös lastenkotitoiminta. Käyttötarkoitus ei siis muutu täysin, vaan sallii yhden uuden toiminnan korttelialueen osalle.

Vaiheittaisen asemakaavan käyttäminen tässä kaavamutoksessa on perusteltua. Kaavamutoksen tavoite eli käyttötarkoituksen muuttaminen siten, että korttelialueen osalle sallitaan pääkäyttötarkoituksen lisäksi lastenkotitoiminta, ei vaikuta laajasti muihin asemakaavassa käsitelyihin asioihin. Lastenkotitoiminnan sallimisella ei ole voimassa olevasta tilanteesta poikkeavaa vaikutusta esimerkiksi liikenteeseen, maisemaan tai vesihuoltoon. Kaavamutoksen turvin alueelle ei tule enempää rakentamista kuin nykyinenkään kaava sallii. Vaihekaava on erinomainen työkalu juuri tämän kaltaisiin tilanteisiin, joissa kaavaa on tarpeen muuttaa vain tietyn teeman osalta (tässä tapauksessa käyttötarkoitukseen lisätään uusi toiminto yhdelle korttelialueen

osalle ja muutostarve kohdistuu vain tiettyyn rajattuun asiakokonaisuuteen), eikä sitä varten ole tarkoituksenmukaista avata kaikkia alueen suunnittelukysymyksiä. Myös hallituksen esityksessä (HE 251/2016 vp) on mainittu, että vaiheasemakaavalla käsiteltäviä osakokonaisuuksia voisivat olla esimerkiksi käyttötarkoitusten muutokset. Lainmuutoksen tarkoitus on osaltaan ollut juuri käyttötarkoituksen muutosten sujuvoittaminen.

Suunnittelualue on laaja, sillä kaavateknisistä syistä kaavamuutoksen tulee koskea kokonaista tonttia, ei vain sen yhtä osaa. Kaavamuutoksen vaikutukset eivät kuitenkaan koske eteläisiä osia, sillä siellä muutostarpeita ei nähdä. Näin ollen vaihekaava on juuri sopiva suunnitteluinstrumentti ratkaista vähäinen muutostarve tontin pohjoisessa osassa.

Pilaantuneet maat

Kiinteistöllä 49-76-1-1 tapahtuneen öljyvahingon johdosta alueella on suoritettu useita tutkimuksia ja maaperän kunnostustöitä vuosina 2014 ja 2016. Kaavaehdotuksen nähtävilläolon jälkeen pyydettiin Vahanen Environment Oy:ltä selvitys, jossa arvioitiin, vaikuttavatko kiinteistöltä todetut kohonneet öljyhiilivetytitoisuudet alueen pohjoisosan soveltavuuteen lastenkotikäyttöön. Selvitys tehtiin aiemmin laadittujen selvitysten ja tutkimusten pohjalta. Konsultti sai ELY-keskukselta hyväksynnän, että selvityksessä voidaan hyödyntää aiempia tutkimuksia, eikä uusia ole tarpeen tehdä. Valmistuneessa selvityksessä todetaan, että lastenkodin toiminta ei sijoitu alueelle, jossa on todettu kohonneita öljyhiilivetytitoisuuksia. Alueen, jolla öljyhiilivetyjä on todettu, käyttö ei ole muuttumassa, joten vuonna 2016 laaditun riskinarvion johtopäätökset ja kunnostustarpeet ovat edelleen voimassa. Kiinteistöllä todetut öljyhiilivetytitoisuudet eivät vaikuta G-rakennuksen (jossa lastenkoti toimii) käyttöön lastenkotina. Selvityksessä todetaan lisäksi, että oleva, käytöstä poistettu jätevedenpuhdistamo sijaitsee lähellä ojaa, josta on todettu kohonneita öljyhiilivetytitoisuuksia. Mikäli sillä alueella tehdään puhdistamon uusimisen yhteydessä maarakentamista, tulee ennen kaivua olla yhteydessä Uudenmaan ELY-keskukseen jatkotoimenpiteiden sopimiseksi.

Tiedossa on, että pilaantuneisuus koskee pääosin kiinteistön eteläosia, joihin lastenkotitoiminta ei ulotu. Riskinarvio pyydettiin, mutta uusia tutkimuksia ei ollut tarpeen tehdä. Aiemmissa riskinarvioissa on todettu, että mikäli kiinteistön käyttötarkoitus muuttuu, arvio on syytä tehdä uudestaan. Muun kiinteistön ja korttelin osalta käyttötarkoitus ei muutu, eikä arviota ole siis syytä tehdä uudestaan koko suunnittelualueen osalta.

Kaavaan lisätään yleismääräys maaperän pilaantuneisuudesta: ”Maaperän pilaantuneisuus on tutkittava ennen alueelle tehtäviä rakentamis- tai kaivutoimenpiteitä ja tarvittaessa kunnostettava.” Koska pilaantuneisuuden aluerajausta on vaikeaa määrittää, on yleismääräys kaavassa aluerajausta parempi.

Vesihuolto

Kaavamuutos ei avaa kysymystä Siikajärven alueen vesihuollon järjestämisestä. Mikäli kyseessä olisi asemakaavamuutos, jolla esitettäisiin merkittävästi uutta rakentamista, tulisi sen yhteydessä luonnollisesti tutkia myös vesihuollon ratkaisut, mutta tämän kaavamuutoksen myötä alueelle ei ole mahdollista toteuttaa enempää rakentamista, kuin nykyinen kaava jo sallii. Olevan rakennuksen muuttaminen koulutus- ja majoituskäytöstä lastenkodiksi ei aiheuta sellaisia vaikutuksia alueen käyttöveden tarpeeseen tai jätevesien käsittelyyn, että sen vuoksi olisi syytä tarkastella koko Siikajärven alueen vesihuoltoa. Koulutuskeskuksella on oma kaivo, josta käyttövesi otetaan ja jonka laatua tarkkaillaan säännöllisesti. Käyttötarkoituksen muutoksen kohteena oleva rakennus käyttää tätä kaivoa jatkossakin, kuten aiemminkin.

Voimassa oleva asemakaava on laadittu alueelle silloisten voimassa olevien lakien ja asetusten mukaisesti, eikä vesihuoltoa ole luonnollisestikaan voitu suunnitella nykyvaatimusten mukaisesti. Mikäli tekeillä olisi nyt ”perinteinen” asemakaavan muutos, jossa alueen kaikki suunnittelukysymykset tulee käsitellä, käsiteltäisiin myös vesihuoltoasiat. Tekeillä on kuitenkin vaiheittainen kaavamuutos, jolla on tarkoitus tarttua vain yhteen osakokonaisuuteen (käyttötarkoituksen osittainen muutos), jolloin kaikkia suunnittelukysymyksiä ei ole tarpeen avata, siltä osin kuin kaavamuutos ei vaikuta niihin. Käyttötarkoituksen muuttaminen siten, että korttelin osalle voidaan toteuttaa lastenkoti, ei aiheuta muutoksia tai vaikutuksia vesihuollon järjestämiseen.

Vesihuoltolain 7 §:ssä määrätään, että vesihuoltolaitosten toiminta-alueiden tulee kattaa alueet, joilla kiinteistöjen liittäminen vesijohtoon tai jätevesiviemäriin on tarpeen toteutuneen tai suunnitellun yhdyskuntakehityksen vuoksi. Vesihuoltolaitoksen (HSY:n) kunnallistekniikkaa ei ole tarpeen rakentaa alueelle sen toteutuneen kehityksen vuoksi. Alueelle ei myöskään ole suunniteltu sellaista yhdyskuntakehitystä, joka edellyttäisi vesihuollon järjestämistä kunnallistekniikan keinoin. Vaiheittaisen kaavamuutoksen myötä aluetta ei voida kehittää nykyisestä muutoin, kuin että olemassa olevasta rakennusoikeudesta osan voi käyttää lastenkotitoimintaan. Rakennusoikeutta ei tule lisää.

Maa- ja metsätalousministeriön vesihuoltolakioppaassa todetaan, että ”*lähtökohtana* on, että kaikki asemakaava-alueet täyttävät nämä [vesihuoltolain 7 §:n mukaisten alueiden] kriteerit”. Oppaassa kuitenkin jatketaan:

”Muita säännöksessä tarkoitettuja alueita ovat esimerkiksi yhdyskuntajätevesiasetuksen (888/2006) 2 §:ssä ja yhdyskuntajätevesidirektiivissä (91/271/ETY) tarkoitettut yli 2000 asukasvastineluvun taajamat, jotka on asetuksen 3 §:n mukaan sisällytettävä vesihuoltolaitoksen toiminta-alueen jätevesiviemäriverkoston piiriin saatettaviin alueisiin. Tämänkaltaiset alueluokittelut antavat suuntaviivoja toiminta-alueiden rajaamiseen, mutta viime kädessä toiminta-alueiden kattavuus ratkaistaan vesihuollon palvelun järjestämistarpeiden perusteella.”

Näin ollen ei voida suoraan todeta, että asemakaavan voimassaolo alueella automaattisesti tarkoittaa, että alueelle on järjestettävä vesihuoltolaitoksen vesihuolto. Hallituksen esityksessä (HE 218/2013 vp) mainitaan, että ”toiminta-alueiden ennakkoiva määrittäminen ei vaikuttaisi oikeudellisesti sitovalla tavalla

vesihuoltoverkostojen rakentamisen aikatauluun, vaan tämä määräytyisi edelleen 9 §:ssä tarkoitetun vesihuoltolaitoksen huolehtimisvelvollisuuden perusteella.”

Espoon vesihuollon kehittämissuunnitelman 2017-2026 laatimisen aikaan alueella toimi turvapaikanhakijoiden vastaanottokeskus, joka aiheutti merkittävää lisäystä alueen vedenkäyttöön ja jätevesien määrään. Vastaanottokeskus lopetti toimintansa keuhalla 2018. Parhaillaan tekeillä olevassa vesihuollon kehittämissuunnitelmassa Siikajärven alueelle ei ole osoitettu mitään statusta, eli se ei ole vesihuollon selvitys- ja kehittämisaluetta. Siikajärven alue ei myöskään ole pitkän aikavälin laajenemisen aluetta luonnosvaiheessa olevassa kehittämissuunnitelmassa, joka koskee vuosia 2021–2030. Aiemmassa suunnitelmassa esitetty selvitysalue on perustunut aivan toisenlaiseen maankäyttöön kuin alueella nyt on, ja tilanne on muuttunut siitä merkittävästi. Uutta vesihuollon kehittämissuunnitelmaa ei ole vielä hyväksytty.

Vireillä olevan Espoon pohjois- ja keskiosien yleiskaavan laadinnassa on otettu kantaa yleiskaava-alueen vesihuollon toiminta-alueisiin ja arvioitu alustavasti pitkällä tähtäimellä vesihuollon kehittämistarpeita. Yleiskaavatyön yhteydessä Siikajärvenpellon asemakaavamuutosalueelle ei ole osoitettu tarpeita. Asemakaavamuutosalueen lounaispuolella sijaitseva rakentunut asuinalue arvioidaan sellaiseksi, jolle keskitetty vesihuolto laajenee asemakaavoituksen myötä. Alueen asemakaavoitukseen ei kuitenkaan olla vielä lähivuosina ryhtymässä. Lisäksi yleiskaavatyön yhteydessä on arvioitu, että alue asemakaavamuutosalueen itäpuolella olisi lähtökohtaisesti keskitetyn vesihuollon ulkopuolinen asumisen alue. Vesihuollon kehittämissuunnitelma tehdään pääasiassa olevan asukasmäärän mukaan, eikä siinä lyhyehkön aikajänteen vuoksi voida ennakoida kovin pitkälle vireillä olevan yleiskaavan tavoitteita. Espoon pohjois- ja keskiosien yleiskaavan tavoitteet tähtäävät vuoteen 2050, ja tavoitteellisen vesihuollon aikataulun asettaminen ja toiminta-alueen määrittäminen sen pohjalta ei ole mahdollista. Arvioita voidaan esittää mahdollisista tulevaisuuden tarpeista, mutta niiden toteuttamisen aikataulua ei voida ennakoida ennen asemakaavoituksen alkamista. Asuinalueiden merkittävä laajeneminen tai uusien alueiden perustaminen vaatii aina asemakaavoitusta, eikä yleiskaavan pohjalta voida vielä tehdä ennakoivia päätöksiä vesihuollon järjestämisestä alueille, joiden rakentamisen toteutumisesta ei vielä ole mitään suunnitelmia.

Lastenkotitoimija ja maanomistaja ovat suunnitelleet vanhan jätevedenpuhdistamon korvaamista uudella, jolloin umpisäiliöiden käyttämisestä ja tyhjentämisestä päästäisiin eroon. Uuteen jätevedenpuhdistamoon sijoittaminen on vahvasti kytköksissä kaavamuutokseen: mikäli lastenkotitoiminta kaavamuutoksen myötä voi jatkua alueella, on jätevedenpuhdistamoonkin mahdollista investoida. Järjestelmän uusiminen ei kuitenkaan tarkoita, että aluetta voisi kehittää asemakaavassa määrättyä enempää, eli se ei toimi perusteluna tai merkinä suunnitellusta yhdyskuntakehityksestä sillä tavoin, kuin vesihuoltolain 7 §:ssä tarkoitetaan. Kunta vastaa alueensa yhdyskuntakehityksestä ja sen suunnittelusta, ja esimerkiksi asemakaavoitus on tällainen suunnitelma. Alueella ei kuitenkaan ole vireillä sellaista asemakaavaa tai asemakaavamuutosta, joka mahdollistaisi yhdyskuntakehittämisen. Yleiskaavan pohjalta taas ei voida

tehdä ennakoivia päätöksiä vesihuollon järjestämisestä tai aikataulutuksesta alueille, vaan pelkästään arvioida tarpeita, kuten edellä on kerrottu.