

## **Kirsi Louhelainen** **ERIÄVÄ MIELIPIIDE**

Eriävä mielipide kaupunkisuunnittelulautakunnan 14.4.2021 tekemään päätökseen Pohjois- ja Keski-Espoon yleiskaavasta.

### **Yleisiä perusteluja eriävälle mielipiteelle**

Yleiskaavaehdotus ei pysty lautakunnan hyväksymässä muodossa vastaamaan Espoon tavoitteeseen saavuttaa hiilineutraalius vuoteen 2030 mennessä. Yleiskaavaehdotus ei myöskään vastaa Espoon ilmasto-ohjelman tavoitteita.

Lautakunnan enemmistön tekemät päätökset johtavat liikkumistarpeen lisääntymiseen ja henkilöautoliikenteen kasvuun aikana, jolloin liikenteen päästöjä pitäisi pystyä vähentämään merkittävästi. Lisäksi lautakunnan enemmistön tekemät päätökset edistävät kaupunki- ja yhdyskuntarakenteen haitallista hajautumista ja vaikeuttavat luontoarvojen ja luonnon monimuotoisuuden turvaamista.

Yleiskaavaehdotus ei lautakunnan päättämässä muodossa ole valtakunnallisten alueidenkäyttötavoitteiden mukainen.

Uudenmaan ELY-keskuksen kaavaehdotuksesta antaman lausunnon mukaan yleiskaavaehdotus toistaa voimassa olevien vanhentuneiden yleiskaavojen ratkaisuja varsinkin laajojen pientaloalueiden osalta, ja lautakunnan tekemät päätökset ovat entisestään heikentäneet kaavaratkaisua näiltä osin. Yleiskaavaehdotuksessa esitetty hyvin laajamittainen pientalorakentamisen lisääminen ei vastaa kaupungin asettamia tavoitteita hiilineutraaliuden saavuttamisesta tai liikenteen päästöjen vähentämisestä. Ratkaisu on omiaan myös kasvattamaan infrarakentamisen kustannuksia asukasta kohden. Lisäksi tapa, jolla asutusta on lisätty, ei palvele nykyisten eikä tulevien asukkaiden tarpeita, sillä hajauttava rakennustapa ei tuo asukkaille alueella kaivattuja palveluita eikä mahdollista riittävää joukkoliikennettä.

Liian suuri osa yleiskaavaehdotuksessa osoitetusta rakentamisesta sijoittuu luonto- ja metsäalueille. Luontohaittoja aiheuttavaa rakentamista olisi pitänyt Vihreiden esitysten mukaisesti vähentää. Osoittamalla yleiskaavaehdotuksessa riittävän paljon uusia suojelualueita maakunnallisesti arvokkaiksi arvioituille kohteille olisi voitu joiltain osin kompensoida lisärakentamisen ja siitä seuraavan pirstoutumisen aiheuttamia haittoja vaatelialle luontotyypeille, lajistolle sekä ekologisille yhteyksille.

### **Yksittäisiä päätöksiä koskevat eriävät mielipiteet**

#### **Vihreiden tekemät, äänestyksessä hävinneet esitykset**

##### **AT-alueet**

**Muutosesitys:** Muutetaan kaavakartan kyläalueita siten, että kylien kehittäminen kohdistuu nykyisellään kylän tunnuspiirteet täyttäviin alueisiin ELY-keskuksen lausunnon mukaisesti. AT-alueita pienennetään Nemlahdesta, Pakankylästä, Hankalahdentien varresta, Ketunkorvesta, Loojärveltä ja Forsbackasta Vihreiden kaupunginhallituksessa 18.5.2020 tekemän esityksen mukaisesti.

**Perustelut:** ELY-keskuksen lausunnossa todetaan, että kylien osalta kehittämisen tulee kohdistua nykyisellään kylän tunnuspiirteet täyttäviin alueisiin. Lisäksi ELYn mukaan on varmistettava, ettei kaavaratkaisulla hajauteta yhdyskuntarakennetta entisestään. Kaavaehdotus ei täytä yleiskaavan sisältövaatimuksia kylien osalta.

### **Eriävä mielipide:**

Lautakunnan päätös ei täytä yleiskaavan sisältövaatimuksia kyläalueiden osalta ja aiheuttaa kaupunkirakenteen haitallista hajautumista.

\*

### **M-alueet**

**Muutosesitys:** Muutetaan kaavaluonnoksessa V-merkinnällä olleet ja ehdotuksessa M-alueiksi muutetut alueet takaisin V-alueiksi: Brobacka, Nuuksion Pitkäjärven länsipuoli, Forsbacka, Pakankylä–Röylä, Lakistontie, Metsämaa.

**Perustelut:** Esitys on ympäristölautakunnan lausunnon mukainen.

### **Eriävä mielipide:**

Lautakunnan päätös pienentää virkistysalueita ja heikentää virkistyskäytön mahdollisuuksia.

\*

### **Matalajärven Natura-alueen turvaaminen**

**Muutosesitys:** Kevennetään rakentamista Matalajärven valuma-alueella järven pohjois- ja itäpuolella muuttamalla pohjoispuolella oleva asuntovaltainen alue (A3) kyläalueeksi (AT) sekä itäpuolinen elinkeinoelämän alue (TP) avoimen maisematilan elinkeinoalueeksi (AME) kaupunkisuunnittelulautakunnassa esitetyn pohjaesityksen mukaisesti.

**Perustelut:** Matalajärvi kuuluu Nuuksion kansallispuistoon ja on kokonaisuudessaan suojeltu. Järven tila on monin tavoin kriittinen eikä kestä lisäkuormitusta.

Kaupunkisuunnittelulautakunta teki 15.4.2020 päätöksellään Matalajärven valuma-alueelle sijoituvia muutoksia, joita ei ole huomioitu Natura-arviossa. Ennen lautakunnan tekemiä muutoksiakin Natura-arviossa todettiin, että yleiskaavaehdotuksella voi olla vaikutusta veden laatuun tai virtaamiin, millä puolestaan voi olla kielteisiä vaikutuksia Matalajärven Natura-alueeseen. Huoli Matalajärvestä on noussut esille myös yleiskaavan muistutuksissa.

### **Eriävä mielipide:**

Lautakunnan päätös uhkaa heikentää Matalajärven tilaa.