



Valtuusto

15.02.2021

Kokoustiedot

Aika 15.02.2021 klo 17:30 - 20:30 ja 20:45 - 22:55
Tauko klo 20:30 - 20:45

Paikka Valtuustotalo, Espoonkatu 5 ja sähköinen Teams-kokousympäristö

Saapuvilla olleet

| Läsnä | | | |
|-------|-----------------------|---------------|--|
| | Mykkänen Kai | puheenjohtaja | valtuustosalissa |
| | Aaltonen Juri | valtuutettu | |
| | Ahlfors Tiina | valtuutettu | |
| | Ahtola Anitra | valtuutettu | |
| | Alaviiri Kaisa | valtuutettu | |
| | Ali Abdirahman | valtuutettu | |
| | Ali Habiba | valtuutettu | poistui klo 20.14 § 24 käsittelyn aikana |
| | Anthoni Mari | valtuutettu | |
| | Elo Simon | valtuutettu | |
| | Elo Tiina | valtuutettu | |
| | Erämaja Elias | valtuutettu | |
| | Gestrin Christina | valtuutettu | |
| | Granberg Fred | valtuutettu | valtuustosalissa |
| | Grönroos Simo | valtuutettu | |
| | Guzenina Maria | valtuutettu | |
| | Gästrin Eva-Lena | valtuutettu | |
| | Helenius Mika | valtuutettu | |
| | Hellström Martti | valtuutettu | |
| | Hertell Sirpa | valtuutettu | |
| | Holma Jussi | valtuutettu | |
| | Hopsu Inka | valtuutettu | |
| | Hosia Helka | valtuutettu | |
| | Hyrkkö Saara | valtuutettu | |
| | af Hällström Nina | valtuutettu | |
| | Jalonen Jaana | valtuutettu | |
| | Juvonen Arja | valtuutettu | |
| | Järvenpää Kaarina | valtuutettu | |
| | Karimäki Johanna | valtuutettu | |
| | Kasvi Jyrki | valtuutettu | liittyi kokoukseen klo 18.12 § 26 käsittelyn aikana osin valtuustosalissa |
| | Kauma Pia | valtuutettu | |
| | Kauste Mika | valtuutettu | |
| | Kemppi-Virtanen Pirjo | valtuutettu | |
| | Kiijärvi Laura | valtuutettu | |
| | Kilpi Jukka | valtuutettu | |

| | | |
|-----------------------|--------------------------------|---|
| Kivekäs Liisa | valtuutettu | |
| Konttas Hanna | valtuutettu | |
| Koponen Noora | valtuutettu | |
| Kähärä Juhani | valtuutettu | |
| Laakso Mikko | valtuutettu | |
| Lahtinen Teemu | valtuutettu | |
| Laiho Mia | valtuutettu | |
| Laukkanen Antero | valtuutettu | |
| Lintunen Kai | valtuutettu | |
| Luhtanen Leena | valtuutettu | |
| Lönnqvist Bo | valtuutettu | |
| Markkula Markku | valtuutettu | |
| Mustakallio Kristiina | valtuutettu | |
| Nevanlinna Risto | valtuutettu | |
| Niemi Marika | valtuutettu | |
| Nieminen Pinja | valtuutettu | |
| Oila Kimmo | valtuutettu | |
| Palomäki Ulla | valtuutettu | |
| Partanen Henna | valtuutettu | |
| Pentikäinen Aulikki | valtuutettu | |
| Portin Anders | valtuutettu | |
| Pursula Tiina | valtuutettu | |
| Raunu Päivi | valtuutettu | |
| Rossi Yrjö | valtuutettu | |
| Rukko Anna | valtuutettu | |
| Ruoho Veera | valtuutettu | |
| Råman Diana | valtuutettu | |
| Sistonen Markku | valtuutettu | |
| Soini Timo | valtuutettu | valtuustosalissa |
| Särkijärvi Jouni J. | valtuutettu | |
| Torkki Markus | valtuutettu | |
| Uotila Kari | valtuutettu | valtuustosalissa |
| Viljakainen Paula | valtuutettu | |
| Virtanen Rauli | valtuutettu | |
| Vuornos Henrik | valtuutettu | |
| Värmälä Johanna | valtuutettu | |
| Wessman Jaana | valtuutettu | |
| Åkerlund Kirsi | valtuutettu | liittyi kokoukseen klo 18.28 § 23 käsittelyn aikana |
| Özdemir Ekim | valtuutettu | |
| Kerola Hannele | varavaltuutettu | varavaltuutettu saapui klo 20.14 § 24, kun Ali Habiba poistui |
| Saramäki Sara | varavaltuutettu | |
| Wanne Elina | varavaltuutettu | |
| Salmela Niklas | nuorisovaltuuston edustaja | valtuustosalissa |
| Mäkelä Jukka | kaupunginjohtaja | |
| Rinta-aho Harri | sivistystoimen johtaja | |
| Svahn Sanna | perusturvajohtaja | |
| Isotalo Olli | teknisen toimen johtaja | |
| Pajakoski Johanna | viestintäpäällikkö | |
| Syrjänen Markus | hallinto- ja kehittämisjohtaja | |
| Konttas Ari | rahoitusjohtaja | |

| | |
|---------------------|------------------------------|
| Sutinen Päivi | palvelujen kehittämisjohtaja |
| Tammensalo Carita | tekninen sihteeri |
| Virtanen Pirkko | tekninen sihteeri |
| Vuorinen Anna-Maria | tekninen sihteeri |
| Majuri Jouni | kaupunginsihteeri, sihteeri |

Allekirjoitukset

Kai Mykkänen
puheenjohtaja

Jouni Majuri
sihteeri

Pöytäkirja tarkastettu ja hyväksytty

Arja Juvonen
pöytäkirjantarkastaja

Juri Aaltonen
pöytäkirjantarkastaja

Pöytäkirjan nähtävänäolo

Tämä pöytäkirja on julkaistu yleisessä tietoverkossa 25.02.2021

Käsitellyt asiat

| Pykälä | Liite | Otsikko | Sivu |
|---------------|--------------|---|-------------|
| § 20 | | Kokouksen laillisuuden ja päätösvaltaisuuden toteaminen | 6 |
| § 21 | | Pöytäkirjan tarkastajien valinta | 7 |
| § 22 | | Miestentie, asemakaavan muutoksen hyväksyminen, alue 220721, 10. kaupunginosa Otaniemi | 8 |
| § 23 | 1 | Satakielenrinne, asemakaavan muutoksen hyväksyminen, alue 210432, 12. kaupunginosa Tapiola | 16 |
| § 24 | 2 - 7 | Valtuustokauden 2017 - 2021 poikkihallinnollisten kehitysohjelmien päätyminen | 33 |
| § 25 | 8 | Espoon hulevesiohjelman 2020 hyväksyminen (Pöydälle 25.1.2021) | 39 |
| § 26 | | Valtuustoaloite Espoon osallistumisesta kaksivuotisen esiopetuksen kokeiluun (Pöydälle 25.1.2021) | 44 |
| § 27 | | Valtuustoaloite koulukuljetusten järjestämisestä kahteen osoitteeseen (Pöydälle 25.1.2021) | 49 |
| § 28 | | Valtuustoaloite nuorten kesäsetelin hyödyntämisestä (Pöydälle 25.1.2021) | 57 |
| § 29 | | Valtuustoaloite Laaksolahden Pitkäjärven pienvenesatamaselvityksen tekemisestä (Pöydälle 25.1.2021) | 63 |
| § 30 | | Valtuustoaloite Karhusaaresta vetovoimainen kohde kulttuurihistorialtaan arvokasta ympäristöä sekä luontoa vaalien ja hyödyntäen (Pöydälle 25.1.2021) | 71 |
| § 31 | | Kokouksessa jätetyt aloitteet | 79 |

§ 20

Kokouksen laillisuuden ja päätösvaltaisuuden toteaminen

Päätös

Puheenjohtaja totesi kokouksen laillisesti koolle kutsutuksi ja päätösvaltaiseksi.

Selostus

Valtuusto oli kutsuttu koolle puheenjohtajan allekirjoittamalla 4.2.2021 päivätyllä jäsenille toimitetulla kokouskutsulla.

Espoon kaupunki

Pöytäkirja

7/84

Valtuusto

§ 21

15.02.2021

§ 21

Pöytäkirjan tarkastajien valinta

Päätös

Pöytäkirjan tarkastajiksi valittiin Arja Juvonen ja Juri Aaltonen.

| | | |
|-------------------------------|------------|------------|
| Espoon kaupunki | Pöytäkirja | 8/84 |
| Kaupunkisuunnittelulautakunta | § 168 | 16.12.2020 |
| Kaupunginhallitus | § 39 | 01.02.2021 |
| Valtuusto | § 22 | 15.02.2021 |

6199/10.02.03/2020

Valtuusto 15.02.2021 § 22

§ 22

Miestentie, asemakaavan muutoksen hyväksyminen, alue 220721, 10. kaupunginosa Otaniemi

Valmistelijat / lisätiedot:
 Kiema Hanna
 Koivula Olli
 Sillanpää Minna-Maija
 etunimi.sukunimi@espoo.fi
 Vaihde 09 816 21

Päätösehdotus

Kaupunginhallitus

Valtuusto hyväksyy 10.6.2020 päivätyn ja 16.12.2020 muutetun Miestentie-Karlavägen asemakaavan muutoksen, piirustusnumero 7299, 10. kaupunginosassa (Otaniemi), alue 220721.

Käsittely

Päätös

Valtuusto:
 Kaupunginhallituksen ehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.

Selostus

Asemakaavan muutoksen tavoitteena on mahdollistaa paloaseman rakentaminen ja opiskelija-asuntojen lisääminen Otaniemessä. Korttelialueen ja katualueen rajoja sekä kaavamääräyksiä päivitetään myös olemassa olevan rakentamisen osalta. Asemakaavamuutoksen myötä rakennusoikeus kasvaa korttelialueella 8 050 kerrosneliötä.

Miestentien asemakaavan muutos oli alun perin osa Kivimiehen suunnittelualueetta, johon liittyen kaupunginhallituksen elinkeino- ja kilpailukykyjaosto hyväksyi 16.4.2018 sen kehittämistä koskevat tavoitteet

| | | |
|-------------------------------|------------|------------|
| Espoon kaupunki | Pöytäkirja | 9/84 |
| Kaupunkisuunnittelulautakunta | § 168 | 16.12.2020 |
| Kaupunginhallitus | § 39 | 01.02.2021 |
| Valtuusto | § 22 | 15.02.2021 |

ja teesit Keilaniemen alueelle ja Otaniemen eteläosan kortteleihin sekä antoi 30.4.2018 suunnittelukehotuksen kaupunkisuunnittelulautakunnalle ja kaupunkisuunnittelukeskukselle käynnistää viipymättä toimenpiteet, joilla luodaan edellytykset Otaniemen Kivimies-korttelin eteläosan ja Kivimiehenrannan alueen toteuttamisen käynnistämiseksi Aalto-yliopiston ja Senaatti-kiinteistöjen esittämien yleisten tavoitteiden pohjalta.

Kaupunginhallituksen elinkeino- ja kilpailukykyjaosto päätti 3.6.2019 varata Helsingin seudun opiskelija-asuntosäätiölle ja Aalto-yliopiston ylioppilaskunnalle ns. entisen Poliisiopiston tontin läntisen osan opiskelija-asuntojen suunnittelua varten siten, että varattavalle alueelle suunnitellaan myös Länsi-Uudenmaan pelastuslaitoksen paloasema.

Valtuusto hyväksyi 18.5.2020 Otaniemen paloaseman hankesuunnitelman.

Otaniemen paloaseman rakentaminen liittyy pelastuslaitoksen toimintavalmiusaikapuutteisiin, johon saadaan merkittävää helpotusta Espoon kolmen paloaseman (Otaniemi, Matinkylä ja Espoonlahti) rakennushankkeen myötä. Kaksi muuta paloasemahanketta (Matinkylä ja Espoonlahti) eivät edellytä asemakaavan muutosta. Paloasemien rakentaminen liittyy olennaisena osana pelastuslaitoksen 19 kohtaiseen toimenpideohjelmaan, jonka avulla tarvittavat parannukset saadaan aikaiseksi pelastuslaitoksen toimintavalmiudessa, ns. riskiruuissa, joissa tällä hetkellä esiintyy puutteita. Otaniemeä ei saavuteta vaadittuun kuuden minuutin toimintavalmiusaikaan lähimmiltä asemilta.

Suunnittelualueen likimääräinen sijainti Espoon opaskartalla:



| | | |
|-------------------------------|------------|------------|
| Espoon kaupunki | Pöytäkirja | 10/84 |
| Kaupunkisuunnittelulautakunta | § 168 | 16.12.2020 |
| Kaupunginhallitus | § 39 | 01.02.2021 |
| Valtuusto | § 22 | 15.02.2021 |

Miestentie - Karlavägen, asemakaavan muutosehdotus, piirustusnumero 7299, käsittää korttelin 10014 tontit 8,11 ja 12 sekä katualueet 10. kaupunginosassa (Otaniemi), alue 220721.

Aloite ja vireilletulo

Aloite asemakaavan laatimiseksi on tullut kaupungin, Helsingin seudun opiskelija-asuntosäätiön (HOAS) sekä Aalto-yliopiston ylioppilaskunnan (AYY) toimesta. Kaavan vireilletulosta on tiedotettu 5.2.2020.

Osallistumis- ja arviointisuunnitelma

Asemakaavaan ja asemakaavan muutokseen on laadittu osallistumis- ja arviointisuunnitelma, joka on päivätty 27.1.2020.

Alueen nykytila

Kaava-alueella sijaitsee kaksi vuonna 2018 ja 2019 valmistunutta asuinkerrostaloa opiskelija-asuntoja varten sekä polttoaineenjakelun kylmäasema. Alueella tilapäisesti olevalle Nesteen polttoaineenjakeluasemalle etsitään Otaniemen alueelta pysyvää, liikenteellisesti parempaa sijoituspaikkaa.

Suunnittelualue on Otaniemen kampusalueen etäisintä kaakkoiskulmaa, joka on valtakunnallisesti merkittävää kulttuuriympäristöä (RKY-alue). Suunnittelualueen ympäristössä on eri vuosikymmeninä rakennettuja toimisto-, opetus- ja tutkimustiloja, jotka liittyvät muun muassa VTT:n toimintaan.

Suunnittelualue sijaitsee Kehä I:n koillispuolella Miestentien ja Tekniikantien varressa. Kehä I:n ylittävä Tapiolantien jatke liittyy Miestentiehen suunnittelualueen kohdalla. Suunnittelualueen pohjoispuolella kulkee jalankulun ja pyöräilyn yhteys Tutkijanpolku.

Kaava-alueen tontit sekä ympäröivät katualueet ovat Espoon kaupungin omistuksessa.

Voimassa oleva maakuntakaava-, yleiskaava- ja asemakaavatilanne

Uusimaa-kaavan 2050 kokonaisuus määrettiin tulemaan voimaan 7.12.2020. Kaava tulee voimaan, kun siitä on kuulutettu alueen kunnissa. Uusimaa-kaava 2050:ssä alue on osoitettu taajamatoimintojen kehittämisvyöhykkeelle, pääkaupunkiseudun ydinvyöhykkeelle ja kulttuuriympäristön tai maiseman vaalimisen kannalta tärkeällä alueella.

| | | |
|-------------------------------|------------|------------|
| Espoon kaupunki | Pöytäkirja | 11/84 |
| Kaupunkisuunnittelulautakunta | § 168 | 16.12.2020 |
| Kaupunginhallitus | § 39 | 01.02.2021 |
| Valtuusto | § 22 | 15.02.2021 |

Voimassa olevassa Espoon eteläosien yleiskaavassa kaava-alue on osoitettu julkisten palvelujen ja hallinnon alueeksi (PY), jossa asemakaavoitettaessa eri palvelujen tarvitsemat tilat sijoitetaan siten, että ne tukevat toisiaan ja tilojen yhteis- ja vuorottaiskäyttö on mahdollista. Voimassa olevan yleiskaavan mukaan alueelle voidaan sijoittaa palveluasuntoja.

Kaava-alueelle sallitaan paloaseman rakentamisen lisäksi opiskelija-asuntojen sijoittuminen. Otaniemeen on valmistunut syksyllä 2020 Otaniemi-Keilaniemi kaavarunko, jossa tutkittiin asuntorakentamisen sijoittumismahdollisuuksia Otaniemen ja Keilaniemen alueelle. Kaavarunkotyön tavoitteena on tunnistaa alueet, jotka tulee säilyttää yliopiston tarpeisiin myös tulevaisuuden kehitystarpeet huomioiden sekä alueet, jotka tulevaisuudessakin halutaan säilyttää työpaikkavaltaisina. Tavoitteena on kaupunkirakenteen toimintojen monipuolisuuden ja sekoittuneisuuden kehittäminen. Kaavarungossa esitetystä laajuudesta alueelle syntyvä asuminen ei uhkaa yleiskaavan tavoitteita alueen kehittämiseksi työpaikkakeskittymänä ja yliopisto- ja tutkimuskampanuksena.

Voimassa olevassa asemakaavassa korttelialue on osoitettu sen länsiosassa asuinkerrostalojen korttelialueeksi (AK-1) ja sen itäosassa asuinkerrostalojen korttelialueeksi opiskelija- ja tutkija-asuntoja sekä niihin liittyviä yhteiskäyttötiloja varten (AK-2). Rakennusoikeutta voimassa olevassa asemakaavassa on 16 900 k-m².

Kaavaehdotuksen nähtävilläolo

Asemakaavaehdotus oli nähtävillä MRA 27 §:n mukaisesti 29.6.2020 - 25.8.2020. Nähtävilläoloaikana jätettiin yksi muistutus ja saatiin viisi lausuntoa ja kaksi kannanottoa. Muistutuksessa Senaatti-kiinteistöt pyysi huomiomaan kaavamääräyksissä tarkemmin viereisen MIKES-talon toimintaedellytykset sekä täydentämään kaavaselostusta lähtötietojen osalta. Lisäksi Senaatin muistutuksessa toivottiin kaava-alueen pohjoisosa puistoalueeksi, joka yhdistyisi tulevaan Kivimiehen kaava-alueeseen.

Kaupunginmuseolla eikä Helsingin seudun liikenteellä (HSL) ollut kaavasta huomautettavaa. Länsi-Uudenmaan pelastuslaitos huomautti tarvittavista pelastustoimista ja niiden huomioon ottamisesta suunnittelussa. Caruna Espoo Oy ja Helsingin seudun ympäristöpalvelut (HSY), Fortum Heat and Power huomauttivat tarvittavista johto-, putki- ja muuntamosiirroista. Uudenmaan elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskus (ELY) huomautti kaavaselostuksen täydentämisestä lähtötietojen osalta sekä tekemään tarkennuksia kaavamääräyksiä mm. melumääräyksen ja haitta-aineiden osalta.

| | | |
|-------------------------------|------------|------------|
| Espoon kaupunki | Pöytäkirja | 12/84 |
| Kaupunkisuunnittelulautakunta | § 168 | 16.12.2020 |
| Kaupunginhallitus | § 39 | 01.02.2021 |
| Valtuusto | § 22 | 15.02.2021 |

Kaava-aineistoon on tehty tarkennuksia nähtävillä olon jälkeen. Kaavaselostusta on täydennetty lähtötietojen osalta tarvittavin osin. Kaavamääräyksiä on täydennetty ja tarkennettu lausuntojen pohjalta rakentamisen käytön toimenpiteiden osalta, yleisen jalankulun yhteyden osalta, paloaseman aitauksen osalta sekä haitta-aineiden osalta. Lisäksi kaavaan on lisätty puistoalue kaava-alueen pohjoisosaan, joka tulee tulevaisuudessa liittymään Kivimiehen kaava-alueen puistoalueeseen. Rakennusoikeudet ja korkoasemat on tarkistettu ja päivitetty. Lisärakennusoikeuspykälää on päivitetty.

Ehdotus asemakaavan muutokseksi

Asemakaavan muutos koostuu asuinkerrostalojen korttelialueesta (AK-1), joka on varattu opiskelija- ja tutkija-asunnoille sekä korttelialuetta ympäröivistä katualueista. Korttelialueelle saa sijoittaa myös paloaseman. Paloasemalle on osoitettu rakennusoikeutta 1 450 k-m². Asuinrakennuksille on osoitettu rakennusoikeutta yhteensä 25 150 k-m², josta 12 100 k-m² on olemassa olevien rakennusten rakennusoikeutta ja 13 050 k-m² on osoitettu uusille opiskelija-asunnoille. Korkeimmat rakennusten osat ovat 10- ja 13-kerroksisia ja niitä reunustavat rakennukset ovat seitsemänkerroksisia. Kaavassa on osoitettu korkeimmille rakennusosille ja laitteille ylin sallittu korkoasema, jota ei saa ylittää. Paloasema on kaksikerroksinen ja sijoittuu osittain asuinkerrostalon kahteen ensimmäiseen kerrokseen Miestentien varrella. Paloaseman piha-alue aidataan muista alueista. Asuinkerrostalojen piha-alueet sijoittuvat rakennusten taakse, melulta suojaan. Asuintontteja ei saa aidata toista asuintonttia vastaan. Asuintonttien piha-alueen ilmeen tulee olla vihreä. Rakentamatta jäävät tontinosat, joita ei käytetä kulkuteinä, leikki- ja oleskelualueina tai pysäköintiin, tulee istuttaa. Korttelialueen läpi tulee osoittaa itä-länsisuuntainen jalankulkuyhteys, joka palvelee osana alueen laajempaa yleistä jalankulkuverkostoa. Korttelialueen pohjoisosaan on osoitettu ekologinen yhteystarve liito-oravan elinalueiden välillä (eko-1). Eko-1-alueelle tulee istuttaa puita ja pensaita. Eko-1-alueella oleva maisemallisesti arvokas puusto tulee säilyttää ja puusto tulee suojata työmaa-aikana. Virkistysalueisiin rajautuvien tontinosien istutukset tulee suunnitella siten, että korttelialue liittyy mahdollisimman luonnollisesti viereiseen viheralueeseen. Kaava-alueen pohjoisosa on osoitettu puistoalueeksi (VP), jota koskee samat määräykset kuin asuinkerrostalojen korttelialueen Eko-1-aluetta.

Rakennusten tulee julkisivujen käsittelyiltään ja käytettävien materiaalien osalta muodostaa hallittu ja harmoninen kokonaisuus olevan ympäristön kanssa. Pääasiallisena julkisivumateriaalina tulee käyttää punatiiltä, joka on ominainen julkisivumateriaali Otaniemessä. Rakennusten maantason

| | | |
|-------------------------------|------------|------------|
| Espoon kaupunki | Pöytäkirja | 13/84 |
| Kaupunkisuunnittelulautakunta | § 168 | 16.12.2020 |
| Kaupunginhallitus | § 39 | 01.02.2021 |
| Valtuusto | § 22 | 15.02.2021 |

julkisivut tulee suunnitella niin, etteivät ne anna umpinaista vaikutelmaa. Niitä tulee elävöittää lasipinnoin, aukotuksin ja/tai erilaisin muurauksin.

Korttelialueelle on osoitettu kaksi pysäköintialuetta. Toinen, olemassa oleva pysäköintialue, sijoittuu korttelialueen itäosaan ja toinen paloaseman piha-alueen itäpuolelle.

Autopaikkoja on rakennettava opiskelija-asunnoille vähintään 1 ap/500 k-m² ja paloasemalle vähintään 1 ap/200 k-m². Autopaikat saa sijoittaa toiselle tontille kiinteistöjen välisin sopimuksin. Polkupyöräpaikkoja on rakennettava opiskelija-asunnoille vähintään 1 pp/30 k-m², kuitenkin vähintään 1 pp/asunto ja paloasemalle 1 pp/100 k-m². Kaikki vähimmäisvaatimusten mukaiset opiskelija-asuntojen pyöräpaikat on sijoitettava katettuun ja lukittavissa olevaan tilaan. Lisäksi tulee osoittaa tilaa lyhytaikaiseen pyöräpysäköintiin ulkotiloissa. Kaava-alueelle, Miestentien varrelle on tulossa arviolta viisi autopaikkaa yleistä pysäköintiä.

Sitova tonttijako

Ei sitovaa tonttijakoa.

Sopimusneuvottelut

Asemakaavan muutos ei edellytä maankäyttösopimusta, koska kaava-alue on kokonaan kaupungin omistuksessa.

Selvitykset ja suunnitelmat

Kaava-alueelle on laadittu yleissuunnitelma johtojen siirtoa varten, liikenteen toimivuustarkastelu, hulevesiselvitys, maaperän pilaantuneisuuden tutkimus, rakennettavuusselvitys sekä meluselvitys.

Kaavataloudelliset vaikutukset

Miestentien ja Tekniikantien katualueiden rakentamisesta sekä johtojen siirrosta tulee kustannuksia kaupungille. Kaupunki saa kaava-alueen tonttien vuokraamisesta tuloja.

Lähiympäristö- ja korttelisuunnitelma

Kaavoituksen yhteydessä on laadittu kaavamerkintöjä ja -määräyksiä täydentävä korttelisuunnitelma.

| | | |
|-------------------------------|------------|------------|
| Espoon kaupunki | Pöytäkirja | 14/84 |
| Kaupunkisuunnittelulautakunta | § 168 | 16.12.2020 |
| Kaupunginhallitus | § 39 | 01.02.2021 |
| Valtuusto | § 22 | 15.02.2021 |

Perittävät maksut

Hakijat ovat maksaneet MRL 59 §:n mukaisen asemakaavan laatimiskulujen loppuosan 17.12.2020, 11.1.2021.

Hyväksyminen

Maankäyttö- ja rakennuslain 52 §:n mukaan asemakaavanmuutoksen hyväksyy valtuusto.

Päätöshistoria

Kaupunginhallitus 01.02.2021 § 39

Päätösehdotus

Teknisen toimen johtaja Isotalo Olli

Kaupunginhallitus ehdottaa, että valtuusto hyväksyy 10.6.2020 päivätyn ja 16.12.2020 muutetun Miestentie-Karlavägen asemakaavan muutoksen, piirustusnumero 7299, 10. kaupunginosassa (Otaniemi), alue 220721.

Käsittely

Päätös

Kaupunginhallitus:
Esittelijän ehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.

Päätöshistoria

Kaupunkisuunnittelulautakunta 10.6.2020 § 91

Päätösehdotus

Kaupunkisuunnittelujohtaja Torsti Hokkanen

Kaupunkisuunnittelulautakunta

1

yhtyy vastineisiin, jotka ilmenevät asian liitteistä. Mielenpiteet on annettu Miestentien osallistumis- ja arviointisuunnitelmasta, alue 220721,

| | | |
|-------------------------------|------------|------------|
| Espoon kaupunki | Pöytäkirja | 15/84 |
| Kaupunkisuunnittelulautakunta | § 168 | 16.12.2020 |
| Kaupunginhallitus | § 39 | 01.02.2021 |
| Valtuusto | § 22 | 15.02.2021 |

2
hyväksyy MRA 27 §:n mukaisesti nähtäville 10.6.2020 päivätyn Miestentie - Karlavägen asemakaavan muutosehdotuksen, piirustusnumero 7299, 10. kaupunginosassa (Otaniemi), alue 220721,

3
pyytää asemakaavan muutoksesta tarvittavat lausunnot sekä toimialojen kannanotot.

Päätös Kaupunkisuunnittelulautakunta:
Esittelijän ehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.

Kaupunkisuunnittelulautakunta 16.12.2020 § 168

Päätösehdotus Kaupunkisuunnittelujohtaja Hokkanen Torsti

Kaupunkisuunnittelulautakunta

1
yhtyy vastineisiin, jotka ilmenevät asian liitteistä. Lausunnot, kannanotot ja muistutukset on annettu Miestentien asemakaavan ja siihen liitettyjen kaavamutosten ehdotuksesta, alue 220721,

2
hyväksyy esitettäväksi kaupunginhallitukselle 10.6.2020 päivätyn ja 16.12.2020 muutetun Miestentie - Karlavägen asemakaavan muutosehdotuksen, piirustusnumero 7299, 10. kaupunginosassa Otaniemi, alue 220721,

3
ilmoittaa asemakaavan muutoksen hakijalle, että kaupunki tulee MRL 59 §:n mukaisesti perimään asemakaavan muutoksen laatimiskulujen loppuosan, 6 000 euroa sekä 1/3 kuulutuskustannuksista, 1 277,78 euroa, eli yhteensä 7 277,78 euroa tämän päätöksen yhteydessä.

Päätös Kaupunkisuunnittelulautakunta:
Esittelijän ehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.

Oheismateriaali

- Miestentie, tapahtumaluettelo
- Miestentie, kaavamääräykset
- Miestentie, kaavakartta
- Miestentie, ajantasa-asemakaava
- Miestentie, havainnekuva

| | | |
|-------------------|------------|------------|
| Espoon kaupunki | Pöytäkirja | 16/84 |
| Kaupunginhallitus | § 40 | 01.02.2021 |
| Valtuusto | § 23 | 15.02.2021 |

5488/10.02.03/2020

Valtuusto 15.02.2021 § 23

§ 23

Satakielenrinne, asemakaavan muutoksen hyväksyminen, alue 210432, 12. kaupunginosa Tapiola

Valmistelijat / lisätiedot:
 Järvenpää Minna
 Koivula Olli
 Sillanpää Minna-Maija
 etunimi.sukunimi@espoo.fi
 Vaihde 09 816 21

Päätösehdotus

Kaupunginhallitus

Valtuusto hyväksyy 27.11.2019 päivätyn ja 10.9.2020 muutetun Satakielenrinteen - Näktergalsliden asemakaavan muutoksen, piirustusnumero 7145, 12. kaupunginosassa Tapiola, alue 210432.

Käsittely

Kemppi-Virtanen Särkijärven kannattamana teki seuraavan hylkäysehdotuksen:

Valtuusto päättäne hylätä asemakaavan muutosehdotuksen, koska se on sekä aluetta koskevan kaupunkikuvan suojelua koskevan yleiskaavamääräyksen että valtakunnallisesti merkittävän rakennetun kulttuuriympäristön suojelua (rky) koskevan määräyksen vastainen. Lisäksi päätös hyväksytyksi tullessaan muodostaisi ennakkotapauksen, joka mahdollistaisi vastaavan puistoon rakentamisen Espoossa myös jatkossa.

Nevalinna Karimäen ym. kannattamana teki seuraavan toivomuksen:

Valtuusto toivoo, että kaupunki pyrkii edistämään sitä, että hankkeessa varmistetaan riittävä määrä sähköautojen latauspisteitä ja että näissä hyödynnetään sähkön kysyntäjoustoja.

Keskustelun päätyttyä puheenjohtaja totesi, että koska on tehty kannatettu hylkäysesitys, jota ei voida yksimielisesti hyväksyä, on äänestettävä ja edelleen, että mikä päätösehdotusta ei hylätä, niin sitten käsitellään toivomus.

| | | |
|-------------------|------------|------------|
| Espoon kaupunki | Pöytäkirja | 17/84 |
| Kaupunginhallitus | § 40 | 01.02.2021 |
| Valtuusto | § 23 | 15.02.2021 |

Puheenjohtaja ehdotti, että äänestyksessä ne, jotka kannattavat kaupunginhallituksen ehdotusta, äänestävät jaa ja ne, jotka kannattavat Kemppi-Virtasen ehdotusta, äänestävät ei. Valtuusto hyväksyi puheenjohtajan ehdotuksen.

Äänestyksessä valtuusto 67 äänellä 6 ääntä vastaan, 2 äänestäessä tyhjää hyväksyi kaupunginhallituksen ehdotuksen. Äänestyslista on pöytäkirjan liitteenä.

Sitten otettiin käsiteltäväksi toivomus.

Puheenjohtaja tiedusteli, voidaanko Nevanlinnan toivomusehdotus hyväksyä yksimielisesti? Koska ehdotusta ei vastustettu, puheenjohtaja totesi valtuuston hyväksyneen sen yksimielisesti.

Päätös

Valtuusto:
Kaupunginhallituksen ehdotus hyväksyttiin.

Lisäksi hyväksyttiin seuraava toivomus:

Valtuusto toivoo, että kaupunki pyrkii edistämään sitä, että hankkeessa varmistetaan riittävä määrä sähköautojen latauspisteitä ja että näissä hyödynnetään sähkön kysyntäjoustoa.

Selostus

Asemakaavan muutoksen tavoitteena on mahdollistaa uuden asuinkorttelin ja siihen liittyvien kevyen liikenteen raittien ja puistoalueiden toteuttaminen Tapiolan keskukseen. Tavoitteena on täydentää luontevasti niin Tapiolan uudistettavaa keskustaa kuin vanhaa miljöötä Leimuniityn reunalla arkkitehtuurikilpailun voittaneen ehdotuksen ”Birdie” jatkotyön pohjalta.

Uudisrakentamista esitetään purettavan liike- ja toimistorakennuksen Satakielitalon paikalle sekä osin Tuulipuiston ja entisen Tuultentaltaan alueelle. Kerrosalaa alueelle osoitetaan yhteensä noin 30 800 k-m², joka on pääosin uutta asuntorakentamista.

Kaavamuutoksen taustalla on Espoon kaupunginhallituksen kilpailukyky- ja elinkeinojaoston päätökset Vesiputoustaalon edustan suunnittelusta samassa yhteydessä, kun se päätti Espoon kaupunginteatterin tilojen sijoittamisesta Espoon kulttuurikeskuksen yhteyteen. 16.11.2015

Espoon kaupunki

Pöytäkirja

18/84

Kaupunginhallitus

§ 40

01.02.2021

Valtuusto

§ 23

15.02.2021

kilpailukyky- ja elinkeinojaosto kehotti selvittämään mahdollisuudet kaavoittaa Vesiputoustan edustalle asuntoja ja julkista kaupunkitilaa, joka liittyy esteettä ympäristöön. 6.6.2016 kilpailukyky- ja elinkeinojaosto kehotti teknistä ja ympäristötointa käynnistämään Vesiputoustan edustalla olevan alueen kehittämisen tavoitteena Tapiolan kansallismaiseman eheyttäminen ja keskuksen elinvoiman lisääminen. Tämän takia alueelle järjestettiin arkkitehtuurikilpailu vuonna 2017.

Suunnittelualueen likimääräinen sijainti Espoon opaskarttapohjalla:



Satakielenrinne - Näktergalsliden, asemakaavan muutos, piirustusnumero 7145, käsittää korttelin 12008 sekä katu- ja virkistysalueet, 12. kaupunginosassa Tapiola, alue 210432.

Aloite ja vireilletulo

Aloite asemakaavan muutoksen laatimiseksi on tullut alueen maanomistajilta: Kiinteistö Oy Espoon Itätuulentie 11 (Satakielitalo) sekä Espoon kaupunki, joka omistaa alueen puisto- ja katualueet. Satakielitalo ja Espoon kaupunki ovat yhteistyössä järjestäneet vuonna 2017 arkkitehtuurikilpailun, jonka voittaneen ehdotuksen jatkotyön pohjalta on laadittu kaavamuutos. Asemakaavan muutoksen vireilletulosta on tiedotettu 9.5.2018.

| | | |
|-------------------|------------|------------|
| Espoon kaupunki | Pöytäkirja | 19/84 |
| Kaupunginhallitus | § 40 | 01.02.2021 |
| Valtuusto | § 23 | 15.02.2021 |

Osallistumis- ja arviointisuunnitelma

Asemakaavan muutokseen liittyen on laadittu osallistumis- ja arviointisuunnitelma, joka on päivätty 18.4.2018.

Alueen nykytila

Kaavamuutosalue sijaitsee Tapiolan keskustassa Merituulentien eteläpuolella. Alueeseen kuuluu liikerakennusten korttelialue 12008 (Satakielitalo) sekä Tuulipuiston ja Tuulimäen puistoalue ja osa Itätuulenkujan katualuetta. Tuulipuiston alueelta on purettu Tuultenallas, joka liittyi alueen länsipuolelta purettuun toimistotaloon Vesiputoustaloon. Tuulipuiston alue on toiminut keskustan rakennustyömaan alueena.

Tapiolan keskustassa on vireillä useita rakennuskohteita. Pääosa Merituulentien ympäristön 1970- ja 80-luvulla rakennetuista liikerakennuksista puretaan ja niiden tilalle rakennetaan uusia asuin- ja liikerakennuksia. Muutosalueen viereisen Vesiputoustalon paikalle on suunnitteilla pääosin uutta asuinrakentamista. Ainoan kauppakeskuksen 3.vaihe on valmistunut lokakuussa 2019 ja Merituulentien bussiterminaali on otettu käyttöön maaliskuussa 2019.

Kaavamuutosalue liittyy maisemallisesti Leimuniityn ja Tapijonpuiston muodostamaan avoimeen puistokokonaisuuteen Tapiolan sisääntulossa. Leimuniity, Tapiolan ensimmäinen rakennettu puisto, on toteutettu 1960-luvun alussa puutarhakaupungin mainokseksi värikkäine istutuksineen. Puisto istutuksineen on ennallistettu vuonna 2014. Aluekokonaisuus on osa Tapiolan arvostettua puutarhakaupunkia. Se on yksi valtakunnallisesti merkittävistä rakennetuista kulttuuriympäristöistä, jotka museovirasto on määrittellyt valtakunnallisessa inventoinnissaan. Tapiola on myös yksi ympäristöministeriön valitsemista Suomen kansallismaisemista.

Kaavamuutosalueen ja sen lähiympäristön liike-, toimisto- ja asuintalot on rakennettu 1970- ja 80-luvulla ja ne ovat osa keskustan myöhempää laajennusosaa. Satakielitalo on valmistunut vuonna 1987. Se on enimmillään seitsenkerroksinen. Muutoskohteen länsipuoleiset asuintalot ovat kuudesta kahdeksaan kerroksisia. Alueen rakennukset kohoavat kansipihatasolta +8.0, joka on Merituulentien ylittävän keskustan kävelytaso. Kannen alapuolella ovat pysäköinti- ja huoltotilat sekä ajoneuvoliikenteen katu tasolla +3.0 (Itätuulenkujan alataso), samalla tasolla kuin Tuulipuisto. Alueen merkittävä ongelma on esteettömän kevyen liikenteen yhteyden puuttuminen ylä- ja alatasen välillä.

Kaava-alueen eteläosissa on Tuulimäen metsäinen virkistysalue. Tuulimäen puisto on mäntyvaltaista kallioista aluetta. Alueella kulkee virkistysreittejä ja avokalliota on paikoin.

| | | |
|-------------------|------------|------------|
| Espoon kaupunki | Pöytäkirja | 20/84 |
| Kaupunginhallitus | § 40 | 01.02.2021 |
| Valtuusto | § 23 | 15.02.2021 |

Voimassa oleva maakuntakaava-, yleiskaava- ja asemakaavatilanne

Uudenmaan maakuntakaavojen yhdistelmässä muutosalue on osoitettu keskustatoimintojen alueeksi. Lisäksi kohde on tiivistettävää aluetta, joka sijoittuu Tapiolan, Otaniemen ja Keilaniemen alueille metroradan varrelle. Merkinnällä osoitetaan tiivistettävät taajama- ja keskustatoimintojen alueet, jotka tukeutuvat kestävään liikennejärjestelmään. Muutosalueen sivuitse kulkee liikennetunnelin linjaus. Aluetta koskee myös merkintä, jolla Tapiolan puutarhakaupunginosa on kokonaisuudessaan osoitettu valtakunnallisesti merkittäväksi rakennetuksi kulttuuriympäristöksi (RKY).

Espoon eteläosien yleiskaavassa (lainvoimainen 17.2.2010) muutosalue on osoitettu osin keskustatoimintojen alueeksi ja osin virkistysalueeksi. Keskustatoimintojen alueelle saa osoittaa keskusta- soveltuvaa asumista sekä hallinto-, toimisto-, palvelu- koulutus- ja myymälätiloja. Alueelle voidaan sijoittaa vähittäistavaran suuryksikkö. Virkistysalueen läpi on osoitettu itä-länsisuuntainen virkistysyhteys. Muutosalue on osana Tapiolan puutarhakaupunkia merkitty kaupunkikuvallisesti arvokkaaksi alueeksi, kaupunkimaisemaksi, jonka rakennus- ja kulttuurihistoriallisia arvoja sekä kaupunkikuvaa on suojeltava. Suojelu ei koske yksittäisiä rakennuksia, vaan kohdistuu alueen ominaispiirteiden vaalimiseen.

Itätuulenkujan ja Tuulipuiston osalta on voimassa asemakaava Tapiolan keskus muutos, alue 210407 (hyväksytty 30.9.1983). Kaavamerkinnöin on osoitettu katualueen osa, joka tulee kattaa kannella ja jolle tulee rakentaa yleiselle jalankululle ja pyöräilylle varattu vähintään neljä metriä leveä väylä. Tuulipuiston länsiosaan on esitetty vesialtaan rakentamista varten varattu alueen osa. Pienellä puistokaistaleella on voimassa kantakaava Tapiolan keskus, alue 210400 (hyväksytty 17.12.1974).

Korttelin 12008 osalta on voimassa asemakaava Tapiolan keskus muutos, alue 210411 (hyväksytty 30.8.1988). Kortteli on osoitettu liikerakennusten korttelialueeksi. Rakennusoikeutta alueella on noin 12 000 k-m². Suurin sallittu kerrosluku on seitsemän lähtien likimäärin tasolta +9.00. Autopaikat tulee sijoittaa kaavan osoittaman likimääräisen tason +9.00 alapuolella.

Tuulimäen osalta on pääosin voimassa asemakaava Tapiola eteläinen alue 210500 (hyväksytty 27.1.1977) ja osin Tapiola eteläinen, muutos, alue 210507 (hyväksytty 28.2.2011). Alue on osoitettu pääosin puistoksi, jonka alueella maanalaisen väestösuojan rakentaminen on sallittu.

Kaavaehdotuksen nähtävilläolo

Asemakaavan muutosehdotus oli MRA 27 §:n mukaisesti nähtävillä 16.12.2019. - 20.1.2020. Nähtävilläolon aikana saatiin kolme muistutusta:

| | | |
|-------------------|------------|------------|
| Espoon kaupunki | Pöytäkirja | 21/84 |
| Kaupunginhallitus | § 40 | 01.02.2021 |
| Valtuusto | § 23 | 15.02.2021 |

kaksi lähiympäristön asukkailta ja kolmas Tapiolan Kilta ry:ltä. Lausunnon antoivat seitsemän tahoa: Elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskus ELY, Helsingin seudun ympäristöpalvelut -kuntayhtymä HSY, Länsimetro Oy, Telia Company, Elisa Oyj, Caruna Espoo Oy ja Fortum Power and Heat Oy. Kannanotto saatiin kolmelta taholta: Espoon kaupunginmuseolta, kaupunkitekniikan keskukselta ja Länsi-Uudenmaan pelastuslaitokselta.

Tapiolan Killan sekä lähiasukaan mielipiteessä kiiteltiin, että kaava on muuttunut lähiasukkaiden toiveiden ja Tapiolan kaupunkikuvallisten arvojen kannalta hyvään suuntaan. Etenkin oltiin tyytyväisiä 12-kerroksisen rakennusmassan poistamiseen Tuulimäen puistoalueen puolelta. Toisessa asukasmielipiteessä katsottiin, että alueen uudisrakentamisesta tulisi luopua ainakin toistaiseksi, perusteluna mm. yksityisautoilun ja päästöjen lisääntyminen.

ELY-keskus katsoi, että ratkaisussa on noudatettu Tapiolan suunnittelun ja rakentamisen perinnettä ja että kaavaehdotus on kulttuuriympäristöä koskevien valtakunnallisten alueidenkäyttötavoitteiden mukainen. ELY:n lausunnon takia tulvia koskevaan kaavamääräykseen on selvyuden vuoksi täydennetty alin suositeltava rakentamiskorkeus +2,80.

Museovirasto ilmoitti, että museoviraston ja alueellisten vastuumuseoiden väliseen työnjakoon perustuen Espoon kaupunginmuseo antaa asiasta lausunnon. Kaupunginmuseon näkemyksen mukaan suunnitelma on laadittu Tapiolan valtakunnallisesti arvokasta rakennettua kulttuuriympäristöä kunnioittaen ja sen suunnitteluperiaatteita nykyarkkitehtuuriin soveltaen. Museon mukaan suunnitelma on entisestään parantunut rakentamisen määrän vähentämisen myötä.

Länsimetron lausunnon mukaan kaava sisältää oleelliset vaatimukset olemassa olevien ja maanalaisen kaavan sallimien kalliotilojen huomioon ottamisesta. Määräystä on tarkennettu maininnalla, että neuvottelut Länsimetron kanssa tulee käynnistää jo paalutusta ja louhintaa suunniteltaessa. Tämä lisäys vastaa myös kaupunkitekniikan keskuksen kannanottoa.

Ehdotus asemakaavan muutokseksi

Yleisperustelu

Asemakaavan muutoksella mahdollistetaan asuntojen sekä osin liike-, toimisto- ja palvelutilojen lisärakentaminen Tapiolan keskustaan hyvien joukkoliikenneyhteyksien ja keskustapalvelujen läheisyyteen.

Tapiolan keskuksen tehokkaasti rakennettuun liikekeskustaan sijoitetaan kaupunkirakenteen tiivistymisen myötä paljon asuntoja. Kaavamuuotos lisää

| | | |
|-------------------|------------|------------|
| Espoon kaupunki | Pöytäkirja | 22/84 |
| Kaupunginhallitus | § 40 | 01.02.2021 |
| Valtuusto | § 23 | 15.02.2021 |

asuntotonttivarantoa hyvän saavutettavuuden alueella valtakunnallisten alueidenkäyttötavoitteiden ja MAL-toteutusohjelman mukaisesti.

Tavoitteena on luoda Satakielenrinteen alueesta Tapiolan keskukseen ja sen itäpuoleiseen kansallismaisemaan liittyvä, Tapiolan puutarhakaupungin perinteistä lähtevä uusi mielenkiintoinen, toiminnallinen ja maisemallinen osa, joka kunnioittaa alueen vanhaa kulttuuriympäristöä. Alueelle tavoitellaan arkkitehtonisesti ja maisemallisesti korkeatasoista asuinkorttelia ja siihen liittyviä kevyen liikenteen raitteja ja puistoalueita. Satakielenrinteestä muodostuu 2020-luvun puutarhakortteli, jossa korkeatasoinen asuminen ja ympäröivä luonto yhdistyvät mielenkiintoiseksi kokonaisuudeksi.

Mitoitus

Kaava-alueen kokonaispinta-ala on noin 5,3 hehtaaria. Korttelialueen kokonaiskerrosala on noin 30 800 k-m², mikä vastaa tehokkuutta e=2.0. Uutta asuinkerrosalaa osoitetaan noin 30 200 k-m² ja mahdollista liike-, toimisto- ja palvelutilaa noin 600 k-m². Uusia asuntoja alueelle tulee noin 600 asukkaalle.

Korttelialueet

Alueelle osoitetaan uusi asuinkerrostalojen korttelialue, jolle saa rakentaa myös liike-, toimisto- ja palvelutilaa (AK-1). Uudet rinteeseen porrastuvat rakennusmassat muodostavat Leimuniityn avoimen maiseman kanssa samassa mittakaavassa toimivan veistoksellisen suuraiheen. Leimuniityn laidalla asuintalot ovat 2-6-kerroksisia ja Tuulimäen reunalla 4-10-kerroksisia. Rakennusten korkeudet on suunniteltu siten, että niiden varjostusvaikutus jäisi mahdollisimman vähäiseksi. Mahdolliset liike-, toimisto- ja palvelutilat sijoittuvat alueen keskelle Itätuulenkujan varrelle.

Rakennukset sijoittuvat niityn ja rinteiden taitekohtaan siten, että ne eivät maisemassa kohoa suoraan Leimuniityn perustasolta. Korttelipihat sijoittuvat samaan tasoon kuin keskustan kävelytaso +8.0. Se on noin viisi metriä niittytasoa ylempänä. Rakennuksiin tukeutuvan rinteiden avulla saadaan tämä Leimuniityn reuna-alue maisemoitua sen luonteeseen soveltuvalla tavalla. Talojen väleihin ja niiden edustalle istutettavat puuryhmät luovat reunavyöhykettä ilman, että ne estävät pitkiä näkymiä keskustan ja Otsolahden suuntaan. Itätuulenkuja ja asuntojen pysäköintipaikat sukeltavat kannen alle, jolloin koko pihataso on yhtenäinen. Kannen reunat jäävät maaston sisään. Keskeinen kaupunkitila näyttäytyy eri sivuiltaan puistomaisena.

Suurkortteliin esitetään neljä rakennusryhmää piha-alueiden ympärille. Kunkin rakennusryhmän ulkojulkisivun ja sisäpihaa ympäröivän julkisivun

| | | |
|-------------------|------------|------------|
| Espoon kaupunki | Pöytäkirja | 23/84 |
| Kaupunginhallitus | § 40 | 01.02.2021 |
| Valtuusto | § 23 | 15.02.2021 |

käsittelyn tulee olla erilainen siten, että suuri korttelikokonaisuus jakautuu visuaalisesti pienempiin osiin: rakennusryhmän ulkoreunoilla vaaleaa rappausta ja sisäosissa lämpimämpiä luonnonsävyjä ja puujulkisivuja.

Korttelialueesta rakennetaan vehreää asuinympäristöä. Rakennusryhmien väleihin muodostuu viihtyisää korttelipihaa ja talojen katoille rakennetaan terassipihoja ja viherkattoja. Myös kansipihoille tulee istuttaa puita ja pensaita. Piha-alueet tulee suunnitella ja toteuttaa yhtenäisenä kokonaisuutena mahdollisesta tonttijaosta tai vaiheittaisesta toteutuksesta huolimatta eikä tontteja saa aidata.

Piha- ja puistoalueet liittyvät luontevasti toisiinsa ja korttelialueen läpi osoitetaan yleisiä kevyen liikenteen reittejä. Tarkistusesityksenä kaupunkisuunnittelulautakunnan 10.6.2020 käsittelemään kaavaehdotukseen on lisätty yleinen kevyen liikenteen reitti myös korttelin koillisrinteeseen viitesuunnitelman mukaisesti.

Virkistysalueet

Kaavaratkaisun tavoitteena on toteuttaa virkistysalueet siten, että ne säilyttävät ja vahvistavat Tapiolan kulttuurimaiseman arvoja. Kaava-alueella säilytetään virkistysalueet uuden rakentamisen ympärillä. Lisäksi yleiskaavan mukainen Tuulimäen puiston läpi kulkeva itä-länsisuuntainen virkistysyhteys säilyy.

Satakielenniityn puistoalueen (VP-1) rakentamisessa kiinnitetään erityistä huomiota reunavyöhykkeeseen Leimuniityn suuntaan. Leimuniityä reunustavan istutettavan kasvillisuusvyöhykkeen on tarkoitus muodostaa eheä tausta arvokkaalle kulttuurimaisemalle. Puustoinen reunavyöhyke verhoilee uudisrakentamisen taakseen. Alueella toteutetaan myös hulevesien viivyttämistä ja johtamista hulevesiuomalla perenna- tai pensasistutuksineen.

Tuulimäen puistoalue (VP-2) säilytetään metsäpuistona. Virkistysreittejä kehitetään paikoin ja alueen keskelle rakennetaan uusi maastoon sopeutuva leikkialue. Korttelialueen eteläisimmät rakennusmassat on sijoiteltu ottaen huomioon virkistysyhteyden ja Tuulimäen puiston puuston sekä avokallion säilyminen. Tuulimäen puiston puusto ja metsäpohja säilytetään pääosin ennallaan.

Liikenne

Itätuulenkujan kantta jatketaan itään noin 150 metriä ja alue merkitään osaksi korttelialuetta. Kannenalainen katu osoitetaan ajoneuvoliikenteelle. Ajoradan viereen on lisäksi suunniteltu jalankulku- ja pyörätie. Kannen päällinen osa osoitetaan jalankululle ja pyöräilylle erotettuna toisistaan.

| | | |
|-------------------|------------|------------|
| Espoon kaupunki | Pöytäkirja | 24/84 |
| Kaupunginhallitus | § 40 | 01.02.2021 |
| Valtuusto | § 23 | 15.02.2021 |

Sujuvat kevyen liikenteen yhteydet varmistetaan niin itä- ja länsisuuntiin kuin pohjoiseen Tuulikinsillalle ja etelään Tuulimäen puistoon. Tapiolan keskuksesta rakennetaan sujuva esteetön kevyenliikenteen reitti Satakielenrinteen korttelin pohjoispuolelle tasojen +8.0 ja +3.0 välille. Uusi puistoyhteys täydentää virkistysyhteyksiä Otsolahden suuntaan. Leimuniityn ympärille muodostuu noin 1 300 metriä pitkä puistolenkki, jonka varrelle Tapiolan alueen maamerkit ja toiminnalliset kiintopisteet sijoittuvat. Lisäksi korttelialueen itäreunalle osoitetaan Itätuulenkujan kansitason ja alemman katutason välille esteetön kevyen liikenteen luiska. Tuulimäen kujalle puolestaan osoitetaan kansitason ja katutason välille portaat. Kulkuyhteyttä Tuulimäen liikuntatiloihin parannetaan.

Aiemmin jo katettua Itätuulenkujaa on mukana kaava-alueessa myös korttelialueen länsipuolella. Sen osalta kaavamääräyksiä lähinnä tarkistetaan yhtenäisiksi uuden kaavamutoksen kanssa.

Alueen autopaikat tulee sijoittaa maanalaiseen tilaan rakennuksen tai pihakannen alle tai Tapiolan keskustan pysäköintilaitoksiin. Rakennusten ja kansipihan alle on korttelialueelle suunniteltu pysäköintiä 1-3 tasoon. Yleiselle pysäköinnille on paikkoja keskustan pysäköintialueilla ja -laitoksissa.

Korttelialueen polkupyöräpaikkoja on suunniteltu osin kansitasolle ja rakennusten ensimmäiseen kerrokseen sekä kannenalaisiin tiloihin. Yleistä pyöräpysäköintitilaa keskustan asiakas- ja liityntäpysäköinnin käyttöön tulee kaava-alueen viereen Tuulikinsillan kansitason alle ja osin sen päälle.

Viitesuunnitelma

Viitesuunnitelman on laatinut Verstas Arkkitehdit ja Loci Maisema-arkkitehdit Oy sekä WSP liikennesuunnittelun osalta. Suunnitelmaa on kehitetty edelleen arkkitehtuurikilpailun voittaneesta ehdotuksesta "Birdie".

Sopimusneuvottelut

Itätuulenkujan eteläpuolisesta asuinkorttelista merkittävä osa (länsiosa) on nykyisen Satakielitalon tonttia, loppuosa on kaupungin omistamaa maata. Kaupungin ja Satakielitalon tontin omistajan Kiinteistö Oy Espoon Itätuulentie 11 kesken on neuvoteltu maankäyttösopimus ja esisopimus, joka on allekirjoitettu 25.1.2021. Sopimuksessa kaupunki luovuttaa Satakielitalon tontin omistajalle Satakielitalon tontin alueeseen kiinteästi liittyvän kaupungin omistaman Itätuulenkujan eteläpuolisen asuinkorttelin itäosan. Kuntalain 130 §:n mukaan alueesta on teetetty arviokirja. Sopimuksen kohdan 1.2. mukaan kaupungin luovuttaman

| | | |
|-------------------|------------|------------|
| Espoon kaupunki | Pöytäkirja | 25/84 |
| Kaupunginhallitus | § 40 | 01.02.2021 |
| Valtuusto | § 23 | 15.02.2021 |

rakennusoikeuden arvo on markkina-arvon mukainen. Itätuulenkujan pohjoispuolinen asuinkortteli on kaupungin omistamalla maalla.

Perittävät maksut

Hakija on maksanut MRL 59 §:n mukaisen asemakaavan laatimiskulujen loppuosan 2.7.2020.

Hyväksyminen

Maankäyttö- ja rakennuslain 52 §:n mukaan asemakaavan muutoksen hyväksyy valtuusto.

Päätöshistoria

Kaupunginhallitus 01.02.2021 § 40

Päätösehdotus

Teknisen toimen johtaja Isotalo Olli

Kaupunginhallitus

1

hyväksyy liitteenä olevan Kiinteistö Oy Espoon Itätuulentie 11 ja Espoon kaupungin välillä 25.1.2021 allekirjoitetun maankäytösopimuksen ja alueiden vaihtoa sekä määräalan luovutusta koskevan esisopimuksen,

2

oikeuttaa teknisen toimen johtajan allekirjoittamaan liitteenä olevan esisopimuksen mukaiset alueiden vaihtoa ja määräalan luovutusta koskevat sopimukset ja päättämään niihin mahdollisesti tarvittavista vähäisistä ja teknisistä muutoksista,

3

ehdottaa, että valtuusto hyväksyy 27.11.2019 päivätyn ja 10.9.2020 muutetun Satakielenrinteen - Näktergalsliden asemakaavan muutoksen, piirustusnumero 7145, 12. kaupunginosassa Tapiola, alue 210432.

Käsittely

| | | |
|-------------------|------------|------------|
| Espoon kaupunki | Pöytäkirja | 26/84 |
| Kaupunginhallitus | § 40 | 01.02.2021 |
| Valtuusto | § 23 | 15.02.2021 |

Päätös

Kaupunginhallitus:
Esittelijän ehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.

Päätöshistoria

Kaupunkisuunnittelulautakunta 5.6.2019 § 104

Päätösehdotus

Kaupunkisuunnittelujohtaja Torsti Hokkanen

Kaupunkisuunnittelulautakunta:

1

yhtyy vastineisiin, jotka ilmenevät asian liitteistä. Mielenpito on annettu Satakielenrinteen osallistumis- ja arviointisuunnitelmasta, alue 210432,

2

hyväksyy MRA 27 §:n mukaisesti nähtäville 5.6.2019 päivätyn Satakielenrinteen - Näktergalsliden asemakaavan muutosehdotuksen, piirustusnumero 7145, 12. kaupunginosassa Tapiola, alue 210432,

3

pyytää asemakaavan muutoksesta tarvittavat lausunnot sekä toimialojen kannanotot.

Käsittely

Keskustelun aikana Kivekäs Kemppi-Virtasen kannattamana ehdotti, että asia jätetään pöydälle.

Keskustelun päätyttyä puheenjohtaja tiedusteli, voidaanko pöydällepanoehdotus hyväksyä. Koska ehdotusta ei vastustettu, puheenjohtaja totesi sen tulleen yksimielisesti hyväksytyksi.

Päätös

Kaupunkisuunnittelulautakunta:
päätti yksimielisesti jättää asian pöydälle lautakunnan seuraavaan 21.8.2019 pidettävään kokoukseen.

Kaupunkisuunnittelulautakunta 21.8.2019 § 116

Päätösehdotus

Kaupunkisuunnittelujohtaja Torsti Hokkanen

Kaupunkisuunnittelulautakunta:

| | | |
|-------------------|------------|------------|
| Espoon kaupunki | Pöytäkirja | 27/84 |
| Kaupunginhallitus | § 40 | 01.02.2021 |
| Valtuusto | § 23 | 15.02.2021 |

1

yhtyy vastineisiin, jotka ilmenevät asian liitteistä. Mielipiteet on annettu Satakielenrinteen osallistumis- ja arviointisuunnitelmasta, alue 210432,

2

hyväksyy MRA 27 §:n mukaisesti nähtäville 5.6.2019 päivätyn Satakielenrinteen - Näktergalsliden asemakaavan muutosehdotuksen, piirustusnumero 7145, 12. kaupunginosassa Tapiola, alue 210432,

3

pyytää asemakaavan muutoksesta tarvittavat lausunnot sekä toimialojen kannanotot.

Käsittely

Keskustelun kuluessa puheenjohtaja teki seuraavan ehdotuksen asian palauttamiseksi valmisteluun:

”Selostuksesta puuttuu analyysi siitä, mitä rajoituksia yleiskaavan määräys ja rky-alue asettavat. Kulttuurinen suojelu ei mahdollista ihan mitä tahansa ihan mihin tahansa, joten asia tulisi selvittää kaavoituksen alkuvaiheessa. Tukena voi käyttää oikeuskäytäntöä ja mm. Tapiolan vanhan lämpökeskuksen tontin kaavamuutoksessa syntynyttä tietoa. Analyysiin sisältyisi vastaus mm. seuraaviin kysymyksiin:

- niityiksi kutsuttujen aukoiden luonne ja niiden reunojen käsittely
- minkälaisia rakennuksia niittyjen reunoille on sijoitettu
- mikä yhteys on rakennusten kerrosluvulla ja rakennuspaikalla
- mikä on Tapiolan rakeisuus; mitä rakennustyyppisiä on käytössä
- mitkä ovat Tapiolalle ominaiset julkisivupiirteet (ja mitkä eivät)

Lautakunta päättäne palauttaa asian uudelleen valmisteltavaksi siten, että kulttuuriympäristön suojelua koskevista yleiskaavan ja rky-alueen asettamista rajoituksista laaditaan analyysi ja niiden edellyttämät muutokset tehdään kaavaehdotukseen.”

Ja Kopra Louhelaisen kannattamana teki seuraavan muutosehdotuksen:

”Kaava-alueen eteläisin, puistoon suunniteltu 12-kerroksinen torni poistetaan asemakaavan muutosehdotuksesta.

Perustelut: Kyseisen tornin rakentaminen hävittäisi suuren osan puistosta, ja edellyttäisi kevyenliikenteen uutta reititystä jäljellejäävän puiston läpi mikä edelleen pilkkoi puistoaluetta. Tapiolan klassiselle puutarhakaupunkiluonteelle puistoalueet ovat erityisen keskeisessä roolissa.”

Edelleen Nevanlinna Kivekkään kannattamana teki seuraavan lisäehdotuksen: ”Lisäys kaavaselostukseen ja sovellettuna kaavamääräyksiin: ”Leikkipuiston toteutuksessa korostetaan sitä, että VP-2-alueen olevaa puustoa säilytetään mahdollisimman paljon ja että valmis puisto sulautuu ympäröivään maastoon mahdollisimman hyvin.

| | | |
|-------------------|------------|------------|
| Espoon kaupunki | Pöytäkirja | 28/84 |
| Kaupunginhallitus | § 40 | 01.02.2021 |
| Valtuusto | § 23 | 15.02.2021 |

Mahdollinen uusi puistokäytävä toteutetaan mahdollisimman kevyesti ja ensisijaisesti osana puistoa."

Lisäksi Kemppi-Virtanen puheenjohtajan kannattamana teki seuraavan palautusehdotuksen: "Asia tulee palauttaa. Uudelleen valmistelussa suunnitelmassa tulee huomioida Särkijärven esittämät täydennykset. Tulee erottaa selkeästi viheralueelle sijoitetut rakennusoikeudet ja poistaa Itätuulenkujan pohjoispuolelle puistoon sijoitettu rakennusoikeus. Järjestetyn arkkitehtikilpailun ohjelman laadinta on tehty virkamiestyönä, joka on johtanut RKY-alueelle soveltumattoman kaavasunnitelmaan. Myös pysäköintiratkaisut on ratkaistava keskitetymin, ei yksittäisinä useina halleina. Pihakansia ja muurimaisia rakenteita puiston suuntaan tulee välttää."

Keskustelun palautuksesta päätyttyä puheenjohtaja totesi, että oli tehty kannatettu asian palauttamista koskeva ehdotus ja asiasta on äänestettävä. Kaupunkisuunnittelulautakunta hyväksyi puheenjohtajan äänestusehdotuksen, että ne, jotka kannattavat asian käsittelyn jatkamista äänestävät JAA ja ne, jotka kannattavat palautusehdotusta äänestävät EI.

Äänestyksessä JAA äänestivät Louhelainen, Kijärvi, Kivekäs, Nevanlinna ja Kopra. EI äänestivät Karimäki, Särkijärvi, Lintunen, Oila, Kemppi-Virtanen, Donner, Saramäki ja Karhu. Puheenjohtaja totesi kaupunkisuunnittelulautakunnan kahdeksalla (8) äänellä viittä (5) vastaan, päättäneen palauttaa asian uudelleen valmisteltavaksi.

Päätös Kaupunkisuunnittelulautakunta:
päätti äänestyksen jälkeen palauttaa asian uudelleen valmisteltavaksi.

Kaupunkisuunnittelulautakunta 27.11.2019 § 176

Päätösehdotus Kaupunkisuunnittelujohtaja Torsti Hokkanen

Kaupunkisuunnittelulautakunta:

1

yhtyy vastineisiin, jotka ilmenevät asian liitteistä. Mielenpito on annettu Satakielenrinteen osallistumis- ja arviointisuunnitelmasta, alue 210432,

2

hyväksyy MRA 27 §:n mukaisesti nähtäville 27.11.2019 päivätyn Satakielenrinteen - Näktergalsliden asemakaavan muutosehdotuksen, piirustusnumero 7145, 12. kaupunginosassa Tapiola, alue 210432,

| | | |
|-------------------|------------|------------|
| Espoon kaupunki | Pöytäkirja | 29/84 |
| Kaupunginhallitus | § 40 | 01.02.2021 |
| Valtuusto | § 23 | 15.02.2021 |

3

pyytää asemakaavan muutoksesta tarvittavat lausunnot sekä toimialojen kannanotot.

Käsittely

Keskustelun aikana puheenjohtaja Kemppi-Virtasen kannattamana teki seuraavan palautusehdotuksen: "Asemakaava palautetaan uudelleen valmisteltavaksi siten, että

- 1) Tuuliniityn (asemakaavan mukaiselle) alueelle ei sijoiteta rakentamista,
- 2) aukiota reunustavat rakennukset vastaavat korkeudeltaan muualla Tapiolassa "niittyjen" äärillä sovellettuja kerroslukuja (eli ovat matalampia),
- 3) pihamaat aukeavat kaikista suunnista ympäristöön,
- 4) julkisivumääräyksiä täsmennetään siten, että ne varmistavat rakennusten sopeutumisen kansallisesti arvokkaaseen rakennettuun kulttuuriympäristöön."

Keskustelun asian palauttamisesta uudelleen valmisteltavaksi päätyttyä puheenjohtaja totesi, että oli tehty kannatettu palautusehdotus ja asiasta on äänestettävä. Kaupunkisuunnittelulautakunta hyväksyi puheenjohtajan äänestusehdotuksen, että ne, jotka kannattavat asian käsittelyn jatkamista äänestävät JAA ja ne, jotka kannattavat palautusehdotusta äänestävät EI.

Äänestyksessä JAA äänestivät Karimäki, Lintunen, Louhelainen, Kijärvi, Kivekäs, Nevanlinna, Saramäki, Karhu ja Kopra. EI äänestivät Särkijärvi, Oila, Kemppi-Virtanen ja Donner.

Puheenjohtaja totesi kaupunkisuunnittelulautakunnan yhdeksällä (9) äänellä neljää (4) vastaan, päättäneen jatkaa asian käsittelyä.

Keskustelun päätyttyä puheenjohtaja totesi asian hyväksytyin esittelijän ehdotuksen mukaisesti.

Päätös

Kaupunkisuunnittelulautakunta:
hyväksyi asian esittelijän ehdotuksen mukaisesti.

Kaupunkisuunnittelulautakunta 10.6.2020 § 87

Päätösehdotus

Kaupunkisuunnittelujohtaja Torsti Hokkanen

Kaupunkisuunnittelulautakunta:

1

yhtyy vastineisiin, jotka ilmenevät asian liitteistä. Lausunnot, kannanotot ja muistutukset on annettu Satakielenrinteen asemakaavan muutosehdotuksesta, alue 210432,

| | | |
|-------------------|------------|------------|
| Espoon kaupunki | Pöytäkirja | 30/84 |
| Kaupunginhallitus | § 40 | 01.02.2021 |
| Valtuusto | § 23 | 15.02.2021 |

2

hyväksyy esitettäväksi kaupunginhallitukselle 27.11.2019 päivätyn ja 10.6.2020 muutetun Satakielenrinteen - Näktergalsliden asemakaavan muutosehdotuksen, piirustusnumero 7145, 12. kaupunginosassa Tapiola, alue 210432,

3

ilmoittaa asemakaavan muutoksen hakijalle, että kaupunki tulee MRL 59 §:n mukaisesti perimään asemakaavan muutoksen laatimiskulujen loppuosan 3 200 euroa sekä 1/3 kuulutusmaksista, 766 euroa, eli yhteensä 3 966 euroa asemakaavan hyväksymisen jälkeen.

Käsittely

Puheenjohtaja Kemppi-Virtasen kannattamana ehdotti työjärjestyksen muutosta siten, että § 87 käsitellään ennen § 86 ja lautakunta yksimielisesti hyväksyi ehdotetun työjärjestysmuutoksen.

Keskustelun aikana puheenjohtaja Kemppi-Virtasen kannattamana teki seuraavan palautusehdotuksen: "Lautakunta päättäneen palauttaa asian valmisteltavaksi siten, että noudatetaan rky-alueen suojelun mukaisesti Tapiolalle rakennetulle ympäristölle ominaisia piirteitä.

Perustelu: Rakennusten tyyppi, sijainti ja korkeus sekä pihojen aitaaminen ovat ristiriidassa Tapiolan suunnitteluperiaatteiden kanssa, ja ne sijoittuvat osin puistoalueelle."

Keskustelun palautuksesta päätyttyä puheenjohtaja totesi, että oli tehty asian palauttamista koskeva ehdotus, josta on äänestettävä.

Kaupunkisuunnittelulautakunta hyväksyi puheenjohtajan äänestusehdotuksen, että ne, jotka kannattavat käsittelyn jatkamista äänestävät JAA ja ne, jotka kannattavat palautusehdotusta äänestävät EI.

Äänestyksessä JAA äänesti Karimäki, Louhelainen, Kiijärvi, Kivekäs, Siivola, Hentunen, Saramäki ja Karhu. EI äänestivät Särkijärvi, Lintunen, Oila, Kemppi-Virtanen ja Donner.

Puheenjohtaja totesi kaupunkisuunnittelulautakunnan kahdeksalla (8) äänellä viittä (5) vastaan jatkavan asian käsittelyä.

Päätös

Kaupunkisuunnittelulautakunta:
Esittelijän ehdotus hyväksyttiin äänestyksen jälkeen.

Särkijärvi jätti päätöksestä eriävä mielipiteen, johon Kemppi-Virtanen yhtyi:

"Valtioneuvoston valtakunnallisia alueidenkäyttötavoitteita koskeva 14.12.2017 tehty päätös tuli voimaan 1.4.2018. Päätös edellyttää, että valtakunnallisesti arvokkaiden kulttuuriympäristöjen ja luonnonperinnön

| | | |
|-------------------|------------|------------|
| Espoon kaupunki | Pöytäkirja | 31/84 |
| Kaupunginhallitus | § 40 | 01.02.2021 |
| Valtuusto | § 23 | 15.02.2021 |

arvot, kohteiden alueellinen monimuotoisuus ja ajallinen kerroksisuus turvataan maakuntien suunnittelussa ja kuntien kaavoituksessa sekä valtion viranomaisten toiminnassa.

Satakielenrinteen asemakaavaehdotus olisi tullut palauttaa uudelleen valmisteltavaksi. Asemakaavan alue on rky-alueita, jossa ei tule ryhtyä toimiin, jotka ovat ristiriidassa Tapiolan suunnitteluperiaatteiden ja miljöönsä kanssa ja siten heikentävät turvattavan kulttuuriympäristön arvoja.

Ehdotusta koskevat seuraavat Tapiolan suunnitteluperiaatteet, joita on selostettu mm. Museoviraston rky-tiedoston Tapiolaa koskevassa osiossa:

1) Tapiolassa niityt on tarkoitettu viheralueiksi eikä rakentamisen reservialueiksi. Esiitetty rakentaminen sijoittuu suuressa määrin (7150 k-m²) Leimuniitty-nimiselle viheralueelle, johon kuului aikaisemmin myös vesiallas, joka sittemmin on jäänyt pois käytöstä. Esityksessä käytettyjen perusteluiden pohjalta voitaisiin mihin tahansa Tapiolan niittyalueille kaavoittaa uutta rakentamista.

2) Tapiolassa niittyjen reunoilla rakennukset ovat yksi- tai kaksikerroksisia. Kerrosluku voi kasvaa näiden takana, jossa myös maanpinnan korkeustaso nousee. Korkeimmat rakennukset sijaitsevat korkeimmilla maastokohdilla. Esityksessä puistoalueen reunan lähellä olevat rakennukset ovat kolme- tai nelikerroksisia.

3) Tapiolassa asuintalojen piha-alueet liittyvät avoimena hoidettuihin viheralueisiin. Esityksessä rakennusten ryhmittely muodostaa suljettuja sisäpihoja, jotka ovat noin viisi metriä viheralueen tasoa korkeammalla.

4) Tapiolassa vaihtelevat asuintalotyypit, kerrostalot, rivitalot, lamellitalot, atriumtalot, ketjutalot ja omakotitalot, on sijoitettu toistensa ja viheralueiden lomaan. Esityksessä ei ole pitäydytty näihin alkuperäisiin talotyyppeihin vaan tuotu uusi nykyistä aikakautta ilmentävä elementti. Rakennusten massoittelu on määritelty asemakaavassa sitovasti, eikä tällöin ole mahdollista noudattaa sen kanssa ristiriitaista asemakaavamääräystä (5 §) massoittelusta.

5) Tapiolassa on monia erilaisia asuinkerrostalojen julkisivuratkaisuja, mutta ne silti edustavat tunnistettavasti 1950-60-lukujen suunnittelua.

Esityksen kaavamääräyksissä ei ole varmistettu, että julkisivujen muotokielessä noudatettaisiin Tapiolan miljööä. Kaavamääräysten esimerkit betonisista lautamuottipinnoista tai suurista lasipinnoista tai yleensäkin alimpien kerrosten julkisivujen käsittelystä ylemmistä poikkeavalla tavalla eivät ole Tapiolalle ominaisia.

Asian esittelytekstissä ei ole käsitelty edellä esitettyjä ristiriitoja Tapiolan suunnitteluperiaatteiden ja kaavaehdotuksen välillä.

Viite: Museoviraston rky-tiedosto:

http://www.rky.fi/read/asp/r_kohde_det.aspx?KOHDE_ID=1359

Jouni J Särkijärvi
kaupunkisuunnittelulautakunta 10.6.2020”

| | | |
|-------------------|------------|------------|
| Espoon kaupunki | Pöytäkirja | 32/84 |
| Kaupunginhallitus | § 40 | 01.02.2021 |
| Valtuusto | § 23 | 15.02.2021 |

Päätöshistoria

Liitteet

- 1 Äänestyslista § 23

Oheismateriaali

- Satakielenrinne, tapahtumaluettelo
- Satakielenrinne, kaavamääräykset
- Satakielenrinne, kaavakartta
- Satakielenrinne, ajantasa-asemakaava
- Satakielenrinne, havainnekuvat
- Satakielenrinne, aluekuva

| | | |
|-------------------|------------|------------|
| Espoon kaupunki | Pöytäkirja | 33/84 |
| Kaupunginhallitus | § 35 | 01.02.2021 |
| Valtuusto | § 24 | 15.02.2021 |

400/00.01.02/2021

Valtuusto 15.02.2021 § 24

§ 24

Valtuustokauden 2017 - 2021 poikkihallinnollisten kehitysohjelmien päättyminen

Valmistelijat / lisätiedot:
Valve Jorma
Immonen Mari
Laitala Pasi
Hoverfält Päivi
Paananen Harri
Björkstén Jenni
etunimi.sukunimi@espoo.fi
Vaihde 09 816 21

Päätösehdotus

Kaupunginhallitus

Valtuusto

1

lopettaa valtuustokauden 2017 - 2021 poikkihallinnolliset kehitysohjelmat

2

merkitsee tiedoksi liitteenä olevat poikkihallinnollisten kehitysohjelmien loppuraportit.

Käsittely

Tiina Elo Koposen ym. kannattamana teki seuraavan toivomuksen: 5.1

Valtuusto toivoo, että Osallistuva Espoo -kehitysohjelmassa työstetty ehdotus Espoon osallisuusmalliksi otetaan käyttöön ja kytketään osaksi uutta Espoo-tarinaa.

Tiina Elo Koposen ym. kannattamana teki seuraavan toivomuksen: 5.2

Valtuusto toivoo, että luottamushenkilöiden roolia kaupungin osallisuustyön johtamisessa ja seurannassa selkiytetään johtamisjärjestelmän ja hallintosäännön käsittelyn yhteydessä.

| | | |
|-------------------|------------|------------|
| Espoon kaupunki | Pöytäkirja | 34/84 |
| Kaupunginhallitus | § 35 | 01.02.2021 |
| Valtuusto | § 24 | 15.02.2021 |

Helenius Laihon ym. kannattamana teki seuraavan toivomuksen:

Me valtuutetut toivomme, että poikkihallinnollisten kehitysohjelmien kaikissa tulevilla teemoilla huomioidaan Espoon taloudellinen tilanne kestävän talouden näkökulmasta ja arvioidaan kehitysohjelmia taloudellisen vaikuttavuuden kautta.

Keskustelun päätyttyä puheenjohtaja esitti yhteenvedon keskustelun kuluessa tehdyistä ehdotuksista ja totesi kaupunginhallituksen ehdotuksen tulleen hyväksytyksi yksimielisesti.

Keskustelun päätyttyä puheenjohtaja tiedusteli, voidaanko Tiina Elon toivomus 5.1 yksimielisesti hyväksyä. Koska toivomusta vastustettiin, puheenjohtaja totesi, että on äänestettävä.

Puheenjohtaja ehdotti, että äänestyksessä ne, jotka kannattavat Tiina Elon toivomusta 5.1, äänestävät jaa ja ne, jotka vastustavat sitä, äänestävät ei. Valtuusto hyväksyi puheenjohtajan ehdotuksen.

Äänestyksessä valtuusto 44 äänellä 7 ääntä vastaan, 22 äänestäessä tyhjää hyväksyi Tiina Elon toivomuksen 5.1. Äänestyslista on pöytäkirjan liitteenä.

Puheenjohtaja tiedusteli, voidaanko Tiina Elon toivomusehdotus 5.2. hyväksyä yksimielisesti? Koska ehdotusta ei vastustettu, puheenjohtaja totesi valtuuston hyväksyneen sen yksimielisesti.

Puheenjohtaja tiedusteli, voidaanko Heleniuksen toivomus yksimielisesti hyväksyä. Koska toivomusta vastustettiin, puheenjohtaja totesi, että on äänestettävä.

Puheenjohtaja ehdotti, että äänestyksessä ne, jotka kannattavat Heleniuksen ehdotusta, äänestävät jaa ja ne, jotka vastustavat sitä, äänestävät ei. Valtuusto hyväksyi puheenjohtajan ehdotuksen.

Äänestyksessä valtuusto 40 äänellä 20 ääntä vastaan, 13 äänestäessä tyhjää hyväksyi Heleniuksen ehdotuksen. Äänestyslista on pöytäkirjan liitteenä.

Päätös

Valtuusto:
Kaupunginhallituksen ehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.

| | | |
|-------------------|------------|------------|
| Espoon kaupunki | Pöytäkirja | 35/84 |
| Kaupunginhallitus | § 35 | 01.02.2021 |
| Valtuusto | § 24 | 15.02.2021 |

Lisäksi hyväksyttiin seuraavat toivomukset:

Valtuusto toivoo, että Osallistuva Espoo -kehitysohjelmassa työstetty ehdotus Espoon osallisuusmalliksi otetaan käyttöön ja kytketään osaksi uutta Espoo-tarinaa.

Valtuusto toivoo, että luottamushenkilöiden roolia kaupungin osallisuustyön johtamisessa ja seurannassa selkiytetään johtamisjärjestelmän ja hallintosäännön käsittelyn yhteydessä.

Valtuusto toivoo, että poikkihallinnollisten kehitysohjelmien kaikissa tulevilla teemoilla huomioidaan Espoon taloudellinen tilanne kestävästä talouden näkökulmasta ja arvioidaan kehitysohjelmiä taloudellisen vaikuttavuuden kautta.

Selostus

Poikkihallinnolliset kehitysohjelmat ovat yksi keskeinen keino Espoo-tarinan toteuttamisessa. Kehitysohjelmien avulla organisoidaan ja ohjataan kehittämistyötä Espoo-tarinan linjaamien tavoitteiden toteuttamiseksi.

Valtuustokaudella 2017 - 2021 poikkihallinnollisia kehitysohjelmiä ovat olleet:

- Hyvinvoiva Espoo -ohjelma
- Innostava elinvoimainen Espoo -ohjelma
- Kestävä Espoo -ohjelma
- Osallistuva Espoo -ohjelma

Ohjelmien hyötytavoitteet hyväksyttiin valtuustossa 16.10.2017 ja ohjelmasuunnitelmat kaupunginhallituksessa 12.2.2018, jonka jälkeen ohjelmien toteutus käynnistyi. Ohjelmien ohjausryhmät muodostuivat luottamushenkilö- ja viranhaltijajäsenistä.

Ohjelmia on toteutettu projekteina ja toimenpiteinä yhteistyössä kumppanien ja sidosryhmien kanssa. Tuloksista on raportoitu puolivuositain valtuustolle. Ohjelmat ovat toteuttaneet osaltaan YK:n kestävästä kehityksestä tavoitteita (Sustainable development goals, SDG).

Ohjelmien toteutusvaihe päättyi syksyllä 2020. Ohjausryhmien johdolla on laadittu ohjelmakohtaiset loppuraportit, joissa kuvataan saavutettuja tuloksia, arvioidaan onnistumisia sekä esitetään ideoita ja näkemyksiä jatkokehitystä varten ohjelmien aihealueilla.

Seuraavassa kuvataan lyhyesti ohjelmien keskeisiä saavutuksia.

| | | |
|-------------------|------------|------------|
| Espoon kaupunki | Pöytäkirja | 36/84 |
| Kaupunginhallitus | § 35 | 01.02.2021 |
| Valtuusto | § 24 | 15.02.2021 |

Hyvinvoiva Espoo -ohjelma

Hyvinvoiva Espoo -kehitysohjelmalla edistettiin espoolaisten mahdollisuuksia huolehtia hyvinvoinnistaan sekä osallistua ja kuulua yhteisöön. Ohjelman merkittävimpiä saavutuksia on ollut se, että tietoisuus mielen hyvinvoinnin merkityksestä ja osaaminen sitä tukevista voimavaroista on noussut uudelle tasolle. Tätä on toteutettu viestimällä monikanavaisesti asukkaille ja henkilöstölle, järjestämällä yleisötapahtumia, vahvistamalla henkilöstön osaamista Mielenterveyden ensiapu@1 -koulutuksilla sekä kehittämällä uusia toimintamalleja mielenterveyden vahvistamiseen ja Hyvän mielen kunta -tarkistuslista tueksi mielenterveyden edistämistyöhön kunnassa. Järjestöyhteistyötä on vahvistettu kehittämällä uusia malleja järjestöjen toiminnan tunnettuuden lisäämiseksi sekä luomalla kaupungin ja eri alan järjestöjen yhteinen Kumppanuusfoorumi osaksi Espoon hyvinvointityön rakenteita.

Innostava elinvoimainen Espoo -ohjelma

Innostava Elinvoimainen Espoo -kehitysohjelmassa vahvistettiin osaltaan Espoon elinvoimaa kymmeniillä projekteilla ja toimenpiteillä, joko itse tekemällä, rahoittamalla tai osarahoittamalla. Osa toimenpiteistä ovat olleet luonteeltaan kokeiluja, kuten Bisnesstreffit-tapahtumasarja, jossa tarkoituksena oli törmäyttää kansainvälisiä toimijoita, opiskelijoita, startupeja, konsultteja ja asiantuntijoita. Business Espoo -yrityspalveluverkosto taas on nopeasti noussut espoolaisten yritysten tietoisuuteen palvelutorina, josta yritykset saavat palvelunsa yhdestä paikasta fyysisesti ja digitaalisesti. Sen verkostomaisesta kumppaninyhteistyöstä on opittu paljon kaupungin palveluiden tulevaisuuden järjestämistäkin ajatellen. Keväällä 2021 alkavassa työllisyyden kuntakokeilussa päästään hyödyntämään verkoston yhteisesti tuotettavia rekrytointipalveluita suoraan espoolaisten yritysten osaajatarpeiden täyttämiseksi ja työnhakijoiden työllistämiseksi. Koronakriisistä toipuminen elinvoimaa vahvistamalla ja yritysten selviytymisen palveluita nopeasti kehittämällä on ollut ohjelman viimeisen vuoden toimenpiteissä vahvasti mukana. Tästä esimerkkinä BE-studio-verkkotapahtumat ja ChatBot Bertta, joita on myös ohjelmasta tuettu.

Kestävä Espoo -ohjelma

Kestävän kehityksen ohjelmatyöllä tuettiin Espoon tavoitetta toimia globaalina esimerkkinä YK:n kestävä kehityksen tavoitteiden saavuttamisessa, olla Euroopan kestävin kaupunki sekä hiilineutraali vuoteen 2030 mennessä. Ohjelmassa kehitettiin älykkään kaupunkikehityksen, ilmastotyön, kiertotalouden sekä näitä tukevan digitalisaation edelläkävijäratkaisuja sekä edistettiin kestävä kasvun, talouden ja sen toimintaympäristön kehittämistä Espoossa. Ohjelmakauden

| | | |
|-------------------|------------|------------|
| Espoon kaupunki | Pöytäkirja | 37/84 |
| Kaupunginhallitus | § 35 | 01.02.2021 |
| Valtuusto | § 24 | 15.02.2021 |

keskeinen onnistuminen oli työn vaikuttavuuden kasvattaminen laajan kumppaniverkoston ja ulkoisen rahoituksen avulla sekä ohjelman tavoitteiden toteuttaminen kaupungin johtamisen kautta. Työllä luotiin vahva pohja kestävien ja älykkäiden ratkaisujen jatkokehittämiselle ja skaalaamiselle Espoossa sekä kehitettiin uusia toimintamalleja asukkaiden kestävämmän arjen mahdollistamiseksi ja asukkaiden omaehtoisen toiminnan tukemiseksi. Kestävä kehitys tuotiin vahvasti myös kaupungin omien yksiköiden sekä koululaisten ja opiskelijoiden tietoisuuteen.

Osallistuva Espoo -ohjelma

Osallistuva Espoo -kehitysohjelman tavoitteena oli edistää asukkaiden, yritysten ja yhteisöjen osallistumista Espoo-tarinan mukaisesti. Päämääränä oli kaikkien Espoo, kuntalaisten osallistumisen helppous, asukkaiden lähitekeminen ja omatoimisuus sekä vaikuttamisen, demokratian ja päätöksenteon kehittyminen. Ohjelmassa kehitettiin Espoon osallisuusmalli ja palkattiin vakituisen tehtävään kehittämispäällikkö kuntalaisten osallisuutta kehittämään. Lisäksi tehtiin mm. malli uusien asukkaiden huomioimiseksi, palveluoppaan päivitys sähköiseksi (kolmella kielellä), valtuutetut suuralueittain -karttasivu espoo.fi-sivustolle, lähitekemisen tuen malli, Kaukalahden aluekehittämisryhmä -kokeilu, asukasfoorumien somekoulutus, osallisuusasioiden koulutusmalli ja materiaali, Erätauko-mallin käyttöönotto ja henkilöstön osallisuusverkoston luominen. Valtuustokauden 2021 - 2025 poikkihallinnollisten kehitysohjelmien aiheet tuodaan valtuuston päätettäväksi maalis-huhtikuun aikana.

Päätöshistoria

Kaupunginhallitus 01.02.2021 § 35

Päätösehdotus

Kaupunginjohtaja Mäkelä Jukka

Kaupunginhallitus ehdottaa, että valtuusto

1
lopettaa valtuustokauden 2017 - 2021 poikkihallinnolliset kehitysohjelmat

2
merkitsee tiedoksi liitteenä olevat poikkihallinnollisten kehitysohjelmien loppuraportit.

| | | |
|-------------------|------------|------------|
| Espoon kaupunki | Pöytäkirja | 38/84 |
| Kaupunginhallitus | § 35 | 01.02.2021 |
| Valtuusto | § 24 | 15.02.2021 |

Käsittely

Puheenjohtaja Partasen kannattamana teki seuraavan lisäysehdotuksen:

Lisäksi kaupunginhallitus kehottaa kaupunginjohtajaa valmistelemaan kaupunginhallituksen käsittelyyn maalis-huhtikuun aikana valtuustokauden 2021-2025 poikkihallinnollisten kehitysohjelmien aiheet ja työskentelyohjeet siten, että ohjeiden laadinnassa hyödynnetään nyt käsittelyssä olevia loppuraportteja.

Keskustelun päätyttyä puheenjohtaja tiedusteli, voidaanko puheenjohtajan lisäysehdotus yksimielisesti hyväksyä. Koska ehdotusta ei vastustettu, puheenjohtaja totesi kaupunginhallituksen hyväksyneen sen.

Päätös

Kaupunginhallitus:
Kaupunginhallitus ehdottaa, että valtuusto

1
lopettaa valtuustokauden 2017 - 2021 poikkihallinnolliset kehitysohjelmat

2
merkitsee tiedoksi liitteenä olevat poikkihallinnollisten kehitysohjelmien loppuraportit.

Lisäksi kaupunginhallitus kehotti kaupunginjohtajaa valmistelemaan kaupunginhallituksen käsittelyyn maalis-huhtikuun aikana valtuustokauden 2021-2025 poikkihallinnollisten kehitysohjelmien aiheet ja työskentelyohjeet siten, että ohjeiden laadinnassa hyödynnetään nyt käsittelyssä olevia loppuraportteja.

Liitteet

- 2 Hyvinvoiva Espoo -kehitysohjelman loppuraportti
- 3 Innostava Elinvoimainen Espoo -kehitysohjelman loppuraportti
- 4 Kestävä Espoo -kehitysohjelman loppuraportti
- 5 Osallistuva Espoo -kehitysohjelman loppuraportti
- 6 Äänestyslista 1 § 24
- 7 Äänestyslista 2 § 24

| | | |
|-------------------|------------|------------|
| Espoon kaupunki | Pöytäkirja | 39/84 |
| Kaupunginhallitus | § 413 | 14.12.2020 |
| Valtuusto | § 13 | 25.01.2021 |
| Valtuusto | § 25 | 15.02.2021 |

5034/11.01.03/2020

Valtuusto 15.02.2021 § 25

§ 25

Espoon hulevesiohjelman 2020 hyväksyminen (Pöydälle 25.1.2021)

Valmistelijat / lisätiedot:
Olsen Saara

etunimi.sukunimi@espoo.fi
Vaihde 09 816 21

Päätösehdotus

Kaupunginhallitus

Valtuusto hyväksyy liitteenä olevan Espoon hulevesiohjelman ohjeellisena noudatettavaksi määrärahojen ja resurssien asettamissa rajoissa.

Käsittely

Laiho Guzeninan ym. kannattamana teki seuraavan toivomuksen:

Valtuusto toivoo, että Espoo koordinoi ja suunnittelee katuhankkeet myös hulevesisuunnitelmat huomioiden ja lisää viestintää asukkaiden suuntaan.

Helenius Ruohon kannattamana teki seuraavan toivomuksen:

Me valtuutetut toivomme, että Espoo huomioi hulevesisuunnittelun yhteydessä kaiken maanalaisen rakennuttamisen tarpeet infra- ja asukaslähtöiseksi.

Keskustelun päätyttyä puheenjohtaja totesi kaupunginhallituksen ehdotuksen tulleen hyväksytyksi yksimielisesti.

Sitten otettiin käsiteltäväksi toivomukset.

Puheenjohtaja tiedusteli, voidaanko Heleniuksen toivomusehdotus hyväksyä yksimielisesti? Koska ehdotusta ei vastustettu, puheenjohtaja totesi valtuuston hyväksyneen sen yksimielisesti.

| | | |
|-------------------|------------|------------|
| Espoon kaupunki | Pöytäkirja | 40/84 |
| Kaupunginhallitus | § 413 | 14.12.2020 |
| Valtuusto | § 13 | 25.01.2021 |
| Valtuusto | § 25 | 15.02.2021 |

Puheenjohtaja tiedusteli, voidaanko Laihon toivomusehdotus hyväksyä yksimielisesti? Koska ehdotusta ei vastustettu, puheenjohtaja totesi valtuuston hyväksyneen sen yksimielisesti.

Päätös

Valtuusto:

Kaupunginhallituksen ehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.

Lisäksi hyväksyttiin seuraavat toivomukset:

Valtuusto toivoo, että Espoo huomioi hulevesisuunnittelun yhteydessä kaiken maanalaisen rakennuttamisen tarpeet infra- ja asukaslähtöiseksi.

Valtuusto toivoo, että Espoo koordinoi ja suunnittelee katuhankkeet myös hulevesisuunnitelmat huomioiden ja lisää viestintää asukkaiden suuntaan.

Selostus

Asian aiempi käsittely kaupunginhallituksessa

Espoon hulevesityöryhmä valmisteli hulevesiohjelman päivityksen, joka vietiin kaupunginhallitukseen 31.8.2020. Kaupunginhallitus palautti asian yksimielisesti valmisteltavaksi.

Lautakuntakäsittelyt

Espoon hulevesiohjelma vietiin lausunnoille tekniseen lautakuntaan 16.9.2020, ympäristölautakuntaan 24.9.2020, kaupunkisuunnittelulautakuntaan 7.10.2020, kaupunginhallituksen tila- ja asuntojaostoon 19.10.2020 ja rakennuslautakuntaan 29.10.2020. Kaikki lausunnot olivat puoltavia. Lausunnot ovat oheismateriaalina.

Rakennusvalvonta on päivittänyt Liitteen 5 valumakertoimenkertoimen lukuja.

Tiivistelmä hulevesiohjelman selostuksesta

Kaupunkirakenteen tiivistyessä läpäisemättömät pinnat ja hulevesien määrät lisääntyvät, jolloin perinteiset, tehokkaat hulevesien johtamisjärjestelmät yhdessä ilmastonmuutoksen vaikutusten kanssa lisäävät tulvimista, mikä aiheuttaa haittoja vesistölle, luonnolle ja terveydelle.

| | | |
|-------------------|------------|------------|
| Espoon kaupunki | Pöytäkirja | 41/84 |
| Kaupunginhallitus | § 413 | 14.12.2020 |
| Valtuusto | § 13 | 25.01.2021 |
| Valtuusto | § 25 | 15.02.2021 |

Espoon kaupungin hulevesiohjelman tavoitteena on, että hulevesien purkuvesistöjen ekologinen tila paranee, eivätkä hulevedet aiheuta haittaa terveydelle, turvallisuudelle, luonnolle, viihtyisyydelle tai kaupungin toimivuudelle. Hulevedet nähdään myös resurssina ja mahdollisuutena luoda kestävämpää ja parempaa ympäristöä.

Tärkeimpiä toimenpiteitä hulevesiohjelman tavoitteiden saavuttamiseksi ovat hulevesiin liittyvän yhteistyön sekä toimintatapojen parantaminen ja kehittäminen, hulevesiosaamisen lisääminen sekä hulevesitiedon entistä parempi hallinta. Hulevesiohjelmalla halutaan sitouttaa hulevesiin vaikuttavat toimijat noudattamaan yhteisiä periaatteita. Tähän vaaditaan kaupungin luottamushenkilöstön ja virkamiesjohdon sitoutumista hulevesiohjelmaan.

Taustaa

Hulevesillä tarkoitetaan rakennetuilta alueilta, rakennusten katoilta tai muilta vastaavilta alueilta poisjohdettavaa sade- tai sulamisvettä. Vettä läpäisemättömien pintojen lisääntyminen sekä ilmastonmuutoksen vaikutukset kasvattavat hallittavien hulevesien määrää, mistä johtuen hulevesien aiheuttamat haitat lisääntyvät, ellei nykyisiä toimintatapoja kehitetä. Päävastuu hulevesien hallinnasta yleisillä alueilla on Espoon kaupungilla ja yksityisillä alueilla maanomistajalla.

Espoon hulevesiohjelmassa esitetään hulevesien kokonaisvaltaisen hallinnan periaatteet, tavoitteet ja tärkeimmät toimenpiteet tavoitteiden saavuttamiseksi. Ohjelman liitteissä on esitetty yksityiskohtaisemmat tavoitteet, visio, toimenpiteet ja vastuunjako kaupungin eri hallintokuntien välillä.

Espoon hulevesiohjelma laadittiin ensimmäisen kerran vuonna 2011, jonka jälkeen on tehty paljon työtä ohjelman tavoitteiden edistämiseksi.

Espoossa on muun muassa perustettu poikkihallinnollinen hulevesityöryhmä, jonka kautta kaupungin sisäinen, hulevesiin liittyvä yhteistyö on lisääntynyt. Lisäksi on järjestetty hulevesiin liittyviä koulutuksia ja ekskursioita sekä laadittu ohjeita hulevesisuunnittelua varten. Vuonna 2011 asetetut tavoitteet ovat edelleen ajankohtaisia ja tarpeellisia.

Hulevesiohjelman tavoitteet

Espoon hulevesiohjelman tavoitteena on, että hulevesiä hallitaan Espoossa kokonaisuutena siten, että vesitalouden tasapaino säilyy, hulevesien purkuvesistöjen ekologinen tila paranee eivätkä hulevedet aiheuta haittaa terveydelle, turvallisuudelle, luonnolle, viihtyisyydelle tai kaupungin toimivuudelle. Hulevedet nähdään resurssina, ja

| | | |
|-------------------|------------|------------|
| Espoon kaupunki | Pöytäkirja | 42/84 |
| Kaupunginhallitus | § 413 | 14.12.2020 |
| Valtuusto | § 13 | 25.01.2021 |
| Valtuusto | § 25 | 15.02.2021 |

mahdollisuutena luoda kestävämpää ja parempaa ympäristöä.
Hulevesiohjelman päätavoitteiksi on listattu seuraavat asiat:

- Hulevesiossaamisen, -tietoisuuden ja -yhteistyön lisääminen
- Hulevesien hallinnan parantaminen ja hulevesitulvien vähentäminen
- Hulevesien laadun aiheuttamien haittojen ehkäisy ympäristössä
- Kaupunkiluonnon monimuotoisuuden säilyttäminen ja vesistöjen tilan parantaminen
- Pohjaveden laadun turvaaminen ja pinnantason säilyttäminen
Ilmastonmuutokseen varautuminen

Päätöshistoria

Valtuusto 25.01.2021 § 13

Päätösehdotus

Kaupunginhallitus

Valtuusto hyväksyy liitteenä olevan Espoon hulevesiohjelman ohjeellisenä noudatettavaksi määrärahojen ja resurssien asettamissa rajoissa.

Käsittely

Puheenjohtaja Mykkänen Uotilan kannattamana ehdotti, että asia jätetään pöydälle.

Keskustelun pöydällepanosta päätyttyä puheenjohtaja tiedusteli, voidaanko asia jättää yksimielisesti pöydälle. Koska pöydällepanoehdotusta ei vastustettu, puheenjohtaja totesi valtuuston hyväksyneen sen yksimielisesti.

Päätös

Valtuusto:
Asia jätettiin yksimielisesti pöydälle.

Kaupunginhallitus 14.12.2020 § 413

Päätösehdotus

Teknisen toimen johtaja Isotalo Olli

| | | |
|-------------------|------------|------------|
| Espoon kaupunki | Pöytäkirja | 43/84 |
| Kaupunginhallitus | § 413 | 14.12.2020 |
| Valtuusto | § 13 | 25.01.2021 |
| Valtuusto | § 25 | 15.02.2021 |

Kaupunginhallitus ehdottaa, että valtuusto hyväksyy liitteenä olevan Espoon hulevesiohjelman ohjeellisena noudatettavaksi määrärahojen ja resurssien asettamissa rajoissa.

Päätös

Kaupunginhallitus:
Esittelijän ehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.

Kaupunginhallitus 31.8.2020 § 272

Päätösehdotus

Kaupunginhallitus esittää, että valtuusto hyväksyy liitteenä olevan Espoon hulevesiohjelman ohjeellisena noudatettavaksi määrärahojen ja resurssien asettamissa rajoissa.

Käsittely

Puheenjohtaja Partasen kannattamana ehdotti, että asia palautetaan. Keskustelun päätyttyä puheenjohtaja tiedusteli, voidaanko puheenjohtajan ehdotus yksimielisesti hyväksyä. Koska ehdotusta ei vastustettu, puheenjohtaja totesi kaupunginhallituksen hyväksyneen sen.

Päätös

Asia palautettiin yksimielisesti uudelleen valmisteltavaksi.

Liitteet

8 Hulevesiohjelma2020VALMIS

Oheismateriaali

Päätös Kaupunginhallitus 31.08.2020

Päätös Tekninen lautakunta 16.09.2020

Päätös Ympäristölautakunta 24.09.2020

Päätös Kaupunkisuunnittelulautakunta 07.10.2020

Päätös Kaupunginhallituksen tila- ja asuntojaosto 19.10.2020

| | | |
|--------------------------------------|------------|------------|
| Espoon kaupunki | Pöytäkirja | 44/84 |
| Opetus- ja varhaiskasvatuslautakunta | § 228 | 09.12.2020 |
| Kaupunginhallitus | § 9 | 11.01.2021 |
| Valtuusto | § 14 | 25.01.2021 |
| Valtuusto | § 26 | 15.02.2021 |

6294/12.06.00/2020

Valtuusto 15.02.2021 § 26

§ 26

Valtuustoaloite Espoon osallistumisesta kaksivuotisen esiopetuksen kokeiluun (Pöydälle 25.1.2021)

Valmistelijat / lisätiedot:
 Mattila Virpi
 Westerlund Mia
 etunimi.sukunimi@espoo.fi
 Vaihde 09 816 21

Päätösehdotus

Kaupunginhallitus

Valtuusto merkitsee selostusosan tiedoksi vastauksena valtuutettu Saara Hyrkön sekä 15 muun valtuutetun 19.10.2020 jättämään valtuustoaloitteeseen Espoon osallistumisesta kaksivuotiseen esiopetuksen kokeiluun ja toteaa aloitteen loppuun käsitellyksi.

Käsittely

Päätös

Valtuusto:

Kaupunginhallituksen ehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.

Selostus

Saara Hyrkkö ja 15 muuta kaupunginvaltuutettua ovat tehneet valtuustoaloitteen, jossa he esittävät, että Espoo osallistuu kaksivuotisen esiopetuksen kokeiluun, mikäli siihen tarjoutuu mahdollisuus. Aloitteessa tuodaan esiin varhaisten vuosien merkitys lasten kasvulle ja oppimiselle, jolloin maksuton esiopetus luo pohjan tulevalle koulupolulle ja varmistaa, että lapset saavat tarvitsemaansa tukea ajoissa.

| | | |
|--------------------------------------|------------|------------|
| Espoon kaupunki | Pöytäkirja | 45/84 |
| Opetus- ja varhaiskasvatuslautakunta | § 228 | 09.12.2020 |
| Kaupunginhallitus | § 9 | 11.01.2021 |
| Valtuusto | § 14 | 25.01.2021 |
| Valtuusto | § 26 | 15.02.2021 |

Lautakuntien lausunnot

Valtuustoaloite on käsitelty opetus- ja varhaiskasvatuslautakunnassa 9.12.2020 § 228 ja Svenska rum -lautakunnassa 10.12.2020 § 100. Lautakunnat ovat antaneet samansisältöiset lausunnot aloitteeseen seuraavasti:

Kaksivuotisen esiopetuksen kokeiluun osallistuminen

Opetus- ja kulttuuriministeriö on antanut eduskunnan käsiteltäväksi esityksen kaksivuotisen esiopetuksen kokeilusta ja varhaiskasvatuslain muuttamisesta, joka käsitellään budjettilakina.

Esityksessä ehdotetaan säädettäväksi uusi laki kaksivuotisen esiopetuksen kokeilusta sekä muutettavaksi varhaiskasvatuslakia (540/2018). Kokeilu toteutettaisiin vuosina 2021—2024. Kokeiluun osallistuvat kunnat ja esiopetuksen toimipaikat valittaisiin ositettuna satunnaisotantana. Kokeilun kohdejoukkoon kuuluisivat kokeilukuntien vuonna 2016 ja 2017 syntyneet lapset. Kokeilutoimintaan tavoitellaan osallistuvaksi noin 10 000 lasta. Varhaiskasvatuslain muutos liittyy varhaiskasvatuksen tietovarannon teknisten luovutustapojen moninaistamiseen, mikä sujuvoittaisi kokeilun toteuttamista. Kokeilu kytkeytyy pääministeri Marinin hallitusohjelmakirjaukseen. Esitys ja sen taloudelliset vaikutukset on huomioitu valtion vuoden 2021 talousarvioesityksessä. Kokeilulaki on tarkoitettu tulemaan voimaan mahdollisimman pian syksyllä 2020 ja olemaan voimassa 31.5.2024 saakka. Lain kokeilurekisteriä sekä kokeilun seurantaa ja arviointia koskevat säännökset olisivat kuitenkin voimassa 31.12.2025 saakka. Varhaiskasvatuslain muuttamista koskeva laki on tarkoitettu tulemaan voimaan mahdollisimman pian syksyllä 2020.

Lakiesityksen perusteluissa todetaan, että jotta kokeilun toteuttamista ja vaikutuksia lapsiin pystyttäisiin kokeilun jälkeen arvioimaan, kokeiluun on laadittu ositettuun satunnaisotantaan perustuva koeasetelma. Esityksessä ehdotetaan, että kokeilulaissa säädettäisiin kaksivaiheisesta ositetusta satunnaistamisesta, jossa ensivaiheessa valittaisiin kokeilukunnat ja toisessa vaiheessa kokeilutoimipaikat. Otanta suoritettaisiin laissa määriteltyjen periaatteiden mukaan siten, että kokeiluun osallistuisi 5-vuotiasta lapsiväestöä edustavasti sekä suomen-, ruotsin- että saamenkielisiä kuntia eri maantieteellisistä sijainneista ja eri kuntatyypeistä. Otantaan otettaisiin mukaan sellaiset kunnat, joissa on vähintään sata 5-vuotiasta lasta ja vähintään neljä esiopetuksen toimipaikkaa.

| | | |
|--------------------------------------|------------|------------|
| Espoon kaupunki | Pöytäkirja | 46/84 |
| Opetus- ja varhaiskasvatuslautakunta | § 228 | 09.12.2020 |
| Kaupunginhallitus | § 9 | 11.01.2021 |
| Valtuusto | § 14 | 25.01.2021 |
| Valtuusto | § 26 | 15.02.2021 |

Satunnaistamisen toisessa vaiheessa kuntien tai kunnista koostuvien alueiden sisältä tehtäisiin otanta niistä esiopetuksen toimipaikoista, joissa tulisi järjestää kokeilulain mukaista kaksivuotista esiopetusta. Otannassa huomioitaisiin kielellinen ja eri sosioekonomisten alueiden edustavuus. Näissä poimituissa toimipaikoissa varhaiskasvatuksessa olevat lapset tai näiden toimipaikkojen alueilla asuvat lapset, kuuluisivat koeryhmään. Kokeiluun valitut kunnat ilmoittaisivat koeryhmään kuuluvien lasten huoltajille mahdollisuudesta osallistua kaksivuotiseen esiopetukseen. Tämän jälkeen huoltaja hakisi lapselle paikkaa kaksivuotiseen esiopetukseen tai valitsisi muun esiopetuksen tavoitteet saavuttavan toiminnan. Kokeilun vaikuttavuutta arvioitaisiin satunnaistettuna kenttäkokeiluna siten, että osa lapsista osallistuu kaksivuotiseen esiopetukseen samalla kun vertailukelpoinen joukko lapsia osallistuu nykylainsäädännön mukaisesti perheen valinnan mukaan varhaiskasvatukseen ja velvoittavaan yksivuotiseen esiopetukseen ("verrokkiryhmä").

Esityksessä ehdotetaan, että kokeiluun osallistuville kunnille korvattaisiin kaksivuotiseen esiopetukseen osallistuvien lasten määrän mukaisesti kaksivuotisen esiopetuksen ensimmäisestä vuodesta aiheutuvat lisäkustannukset ja varhaiskasvatuksen asiakasmaksujen menetykset kunnan keskimääräisten kustannusten mukaisesti valtionavustuksella. Kokeilukunnalle korvattaisiin erityisavustuksella myös kokeilusta aiheutuvat laskennalliset hallinnolliset kulut kohdejoukkoon kuuluvan lapsimäärän mukaan.

Kaksivuotisen esiopetuksen kokeiluun ei voi ilmoittautua. Espoo osallistuu kaksivuotisen esiopetuksen kokeiluun, jos Espoo osuu satunnaistamisessa kokeilukunnaksi.

Päätöshistoria

Valtuusto 25.01.2021 § 14

Päätösehdotus

Kaupunginhallitus

Valtuusto merkitsee selostusosan tiedoksi vastauksena valtuutettu Saara Hyrkön sekä 15 muun valtuutetun 19.10.2020 jättämään valtuustoaloitteen Espoon osallistumisesta kaksivuotiseen esiopetuksen kokeiluun ja toteaa aloitteen loppuun käsitellyksi.

| | | |
|--------------------------------------|------------|------------|
| Espoon kaupunki | Pöytäkirja | 47/84 |
| Opetus- ja varhaiskasvatuslautakunta | § 228 | 09.12.2020 |
| Kaupunginhallitus | § 9 | 11.01.2021 |
| Valtuusto | § 14 | 25.01.2021 |
| Valtuusto | § 26 | 15.02.2021 |

Käsittely Puheenjohtaja Mykkänen Uotilan kannattamana ehdotti, että asia jätetään pöydälle.

Keskustelun pöydällepanosta päätyttyä puheenjohtaja tiedusteli, voidaanko asia jättää yksimielisesti pöydälle. Koska pöydällepanoehdotusta ei vastustettu, puheenjohtaja totesi valtuuston hyväksyneen sen yksimielisesti.

Päätös

Valtuusto:
Asia jätettiin yksimielisesti pöydälle.

Kaupunginhallitus 11.01.2021 § 9

Päätösehdotus

Sivistystoimen johtaja Rinta-aho Harri

Kaupunginhallitus ehdottaa, että valtuusto merkitsee selostusosan tiedoksi vastauksena valtuutettu Saara Hyrkön sekä 15 muun valtuutetun 19.10.2020 jättämään valtuustoaloitteeseen Espoon osallistumisesta kaksivuotiseen esiopetuksen kokeiluun ja toteaa aloitteen loppuun käsitellyksi.

Käsittely

Päätös

Kaupunginhallitus:
Esittelijän ehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.

Opetus- ja varhaiskasvatuslautakunta 09.12.2020 § 228

Päätösehdotus

Sivistystoimen johtaja Rinta-aho Harri

| | | |
|--------------------------------------|------------|------------|
| Espoon kaupunki | Pöytäkirja | 48/84 |
| Opetus- ja varhaiskasvatuslautakunta | § 228 | 09.12.2020 |
| Kaupunginhallitus | § 9 | 11.01.2021 |
| Valtuusto | § 14 | 25.01.2021 |
| Valtuusto | § 26 | 15.02.2021 |

Opetus- ja varhaiskasvatuslautakunta antaa selostusosan mukaisen lausunnon valtuustoaloitteeseen Espoon osallistumisesta kaksivuotisen esiopetuksen kokeiluun.

Käsittely

Päätös

Opetus- ja varhaiskasvatuslautakunta

Esittelijän ehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.

Nämnden Svenska rum 10.12.2020 § 100

Förslag

Bildningsdirektör Rinta-aho Harri

Nämnden Svenska rum ger utlåtandet i redogörelsedelen som svar på fullmäktigeinitiativet om Esbos deltagande i försök med tvåårig förskoleundervisning.

Behandling

Beslut

Nämnden Svenska rum

Förslaget godkändes enhälligt.

Oheismateriaali

Valtuustoaloite Espoo osallistuu kaksivuotisen esiopetuksen kokeiluun

| | | |
|-------------------|------------|------------|
| Espoon kaupunki | Pöytäkirja | 49/84 |
| Kaupunginhallitus | § 10 | 11.01.2021 |
| Valtuusto | § 15 | 25.01.2021 |
| Valtuusto | § 27 | 15.02.2021 |

5799/08.01.01/2020

Valtuusto 15.02.2021 § 27

§ 27

Valtuustoaloite koulukuljetusten järjestämisestä kahteen osoitteeseen (Pöydälle 25.1.2021)

Valmistelijat / lisätiedot:
 Nurmi Juha
 Sirviö Jemina
 Leino Virpi
 Nordberg Anna
 Westerlund Mia
 etunimi.sukunimi@espoo.fi
 Vaihde 09 816 21

Päätösehdotus

Kaupunginhallitus

Valtuusto merkitsee selostusosan tiedoksi vastauksena valtuutettu Eva-Lena Gästrinin ja 57 muun valtuutetun valtuustoaloitteeseen koulukuljetusten järjestämisestä kahteen osoitteeseen ja toteaa aloitteen loppuun käsitellyksi.

Käsittely

Päätös

Valtuusto:

Kaupunginhallituksen ehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.

Selostus

Valtuustoaloite

Eva-Lena Gästrin ja 57 muuta valtuutettua esittävät valtuustoaloitteena, että Espoon kaupunki

| | | |
|-------------------|------------|------------|
| Espoon kaupunki | Pöytäkirja | 50/84 |
| Kaupunginhallitus | § 10 | 11.01.2021 |
| Valtuusto | § 15 | 25.01.2021 |
| Valtuusto | § 27 | 15.02.2021 |

- a) selvittäisi, kuinka moni lapsi kuuluu kahdesta osoitteesta kulkevien, koulukuljetusten piirissä oleviin
- b) selvittäisi, mitä näiden lasten kuljettaminen kouluun kahdesta osoitteesta maksaisi
- c) järjestäisi koulukuljetukset molempien vanhempien luo (mikäli he asuvat eri osoitteissa) kaikille niille oppilaille, jotka ovat nykyperiaatteiden mukaan oikeutettuja koulukuljetukseen.

Lautakuntien lausunnot

Opetus- ja varhaiskasvatuslautakunta 9.12.2020 § 227 ja Svenska rum -lautakunta 10.12.2020 § 99 ovat antaneet lausunnot valtuustoaloitteeseen. Lausunnot ovat pääosin samansisältöiset. Niissä on todettu seuraavasti:

Aiemmat käsittelyt

Opetus- ja varhaiskasvatuslautakunta jätti kokouksessaan 24.10.2018 § 211 asian pöydälle. Svenska rum -lautakunta palautti kokouksessaan 25.10.2018 § 96 asian uudelleen valmisteluun.

Talousarvioneuvotteluissa 2019 on tehty pöytäkirjamerkintä valmistella Espoon malli toteuttaa koulukuljetukset kahdesta osoitteesta. Sivistystoimen vastaus pöytäkirjamerkintään on ollut valtuustossa 24.2.2020 § 30. Vastauksessa todetaan, että asiassa odotetaan valtakunnallisia linjauksia valmistelun pohjaksi.

Valtuusto jätti 23.3.2020 § 43 pöydälle valtuustoaloitteiden käsittelyä koskevan asian. Valtuusto on 17.8.2020 § 113 merkinnyt tiedoksi seuraavan vastauksen aloitteen käsittelystä: ”Laki lapsen huollosta ja tapaamisoikeudesta on muuttunut 1.12.2019. Muutoksessa on huomioitu lapsen vuoroasuminen, mutta perusopetuslain lähikoulua ja koulumatkaetuutta koskevat säännökset eivät ole muuttuneet. Valtakunnallisia linjauksia ei asiassa vielä ole. Asiasta ja mahdollisesta yhteisestä linjauksesta on tarpeen keskustella sivistystoimen PKS-yhteistyössä, minkä jälkeen vastaus aloitteeseen valmistellaan uudelleen lautakuntien käsiteltäväksi ja edelleen kaupunginhallituksen ja valtuuston käsittelyyn.”

Asiassa on selvitetty pääkaupunkiseudun kuntien käytäntöjä. Kuntien käytännöt vastaavat Espoon nykyistä käytäntöä ja yhtenäinen näkemys on, että asiassa on perusteltua odottaa valtakunnallista linjausta tai lainsäädännöllisiä muutoksia.

| | | |
|-------------------|------------|------------|
| Espoon kaupunki | Pöytäkirja | 51/84 |
| Kaupunginhallitus | § 10 | 11.01.2021 |
| Valtuusto | § 15 | 25.01.2021 |
| Valtuusto | § 27 | 15.02.2021 |

Lainsäädäntö ja Espoon linjaukset

Perusopetuslain 32 §:n mukaan oppilaalla on oikeus maksuttomaan kuljetukseen, jos perusopetusta saavan oppilaan koulumatka on viittä kilometriä pitempi. Perusopetusta saavalla oppilaalla on oikeus maksuttomaan kuljetukseen myös silloin, kun koulumatka oppilaan ikä ja muut olosuhteet huomioon ottaen muodostuu oppilaalle liian vaikeaksi, rasittavaksi tai vaaralliseksi. Maksuttoman kuljetuksen vaihtoehtona on oppilaan kuljettamista tai saattamista varten myönnettävä riittävä avustus.

Perusopetuslakiin ei sisälly asuinkunnan tai siellä olevan asuinpaikan määritelmää. Henkilön kotikunnan ja siellä olevan asuinpaikan määräytymisestä säädetään kotikuntalaissa. Kotikuntalain 1 §:n 3 momentin mukaan jollei muussa laissa toisin säädetä, kotikuntalain säännöksiä noudatetaan silloin, kun kunnan viranomaisen tekee ratkaisuja, joihin henkilön kotikunnalla ja siellä olevalla asuinpaikalla tai henkilön tilapäisellä asuinpaikalla on vaikutusta. Kotikuntalain mukaan määräytynyt kotikunta ja siellä oleva asuinpaikka merkitään väestötietojärjestelmästä ja Digi- ja väestötietoviraston varmennepalveluista annetussa laissa tarkoitettuun väestötietojärjestelmään.

Opetus- ja varhaiskasvatuslautakunta on hyväksynyt koulukuljetusten ja matka-avustusten myöntämisperiaatteet 18.3.2015 § 31. Periaatteita on muutettu 17.8.2017 § 8. Svenska rum -lautakunta on hyväksynyt hyväksynyt koulukuljetusten ja matka-avustusten myöntämisperiaatteet 19.3.2015 § 25. Periaatteita on muutettu 24.8.2017 § 4

Myöntämisperiaatteiden mukaisesti koulumatkaetuuden myöntämisen edellytyksenä on, että oppilas käy kunnan perusopetuslain 6 §:n mukaisesti osoittamaa lähikoulua. Jos oppilas on erikseen hakenut ja tullut valituksi muuhun kuin lähikouluun perusopetuslain 28 §:n nojalla (esim. painotettuun opetukseen), vastaa huoltaja oppilaan kuljettamisesta tai saattamisesta aiheutuvista kustannuksista.

Koulumatkaetus myönnetään ensisijaisesti matka-avustuksena, joka perusopetuksen osalta tarkoittaa julkisen liikenteen matkakorttia. Oppilaalle voidaan myöntää tilauskuljetus asiantuntijalausnon (psykologin tai lääkärinlausunto) tai muun erittäin painavan syyn (esimerkiksi koulumatkan turvattuus) osoittavan asiakirjan perusteella. Koulumatkaetus myönnetään huomioiden yksi, väestörekisteriin merkitty osoite Espoon sisällä.

Lautakunnan hyväksymät koulumatkaetuuden myöntämisperiaatteet ja Espoon omaksuma ratkaisulinjat eivät poikkea pääkaupunkiseudun muiden kuntien linjauksista eivätkä ne ole lain vastaisia tai muutoinkaan

| | | |
|-------------------|------------|------------|
| Espoon kaupunki | Pöytäkirja | 52/84 |
| Kaupunginhallitus | § 10 | 11.01.2021 |
| Valtuusto | § 15 | 25.01.2021 |
| Valtuusto | § 27 | 15.02.2021 |

ristiriidassa oikeuskäytännön kanssa. Mm. korkeimman hallinto-oikeuden koulukuljetusta koskevan ratkaisun (KHO:2006:10) perusteella koulukuljetuksen myöntämisedellytykset voidaan arvioida väestörekisteriin merkityn osoitteen perusteella eivätkä huoltajien valitsemaa asuinjärjestelyt velvoita kuntaa myöntämään perusopetuslain 32 §:n mukaista koulumatkaetuutta.

Laki lapsen huollosta ja tapaamisoikeudesta on muuttunut 1.12.2019. Muutoksessa on huomioitu lapsen vuoroasuminen. Vuoroasumisella tarkoitetaan lähtökohtaisesti tilannetta, jossa lapsi asuu vähintään 40 prosenttia kalenterivuodesta toisen vanhempansa luona. Vuoroasuminen voidaan sopia lastenvalvojan vahvistamalla sopimuksella tai päättää tuomioistuimen ratkaisulla. Lapsella voi kuitenkin olla edelleen vain yksi virallinen, väestötietojärjestelmään ilmoitettu osoite. Tämä tulee kirjata lastenvalvojan vahvistamaan sopimukseen tai tuomioistuimen päätökseen.

Perusopetuslakiin ei ole tullut muutoksia. Perusopetuslain 6 §:n mukaisen lähikoulun osoittamisen lähtökohtana on oppilaan väestötietojärjestelmään ilmoitettu asuinpaikka. Oikeus perusopetuslain 32 §:n mukaiseen koulumatkaetuuuteen arvioidaan väestötietojärjestelmään ilmoitetun osoitteen mukaisesti.

a) Kahdessa osoitteessa asuvien oppilaiden määrä

Espoon suomenkielisessä perusopetuksessa on 30 308 oppilasta, joista 8359 oppilaalla on eri osoitteissa asuvat huoltajat. Oppilaat, joille on myönnetty koulumatkaetus voimassa olevien periaatteiden mukaan, ja huoltajat asuvat eri osoitteissa, on 705. Espoon ruotsinkielisessä perusopetuksessa on 3087 oppilasta, joista 544 oppilaalla on eri osoitteissa asuvat huoltajat. Oppilaat, joille on myönnetty koulumatkaetus voimassa olevien periaatteiden mukaan, ja huoltajat asuvat eri osoitteissa, on 88.

b) Kustannukset

Espoon suomenkielisessä perusopetuksessa on 30 308 oppilasta, joista 2090 oppilaalle on myönnetty koulumatkaetus voimassa olevien koulukuljetusten ja matka-avustusten myöntämisperusteiden mukaisesti. Espoon ruotsinkielisessä perusopetuksessa on 3087 oppilasta, joista 431 oppilaalle on myönnetty koulumatkaetus.

| Kuljetusmuoto | Suko* | Svebi |
|--|-------|-------|
| Matkakortti (221,20 €/oppilas/vuosi) | 1301 | 368 |
| Matkakortti (221,20 €/oppilas/vuosi) + | 72 | 6 |

| | | |
|-------------------|------------|------------|
| Espoon kaupunki | Pöytäkirja | 53/84 |
| Kaupunginhallitus | § 10 | 11.01.2021 |
| Valtuusto | § 15 | 25.01.2021 |
| Valtuusto | § 27 | 15.02.2021 |

| | | |
|--|-----|----|
| tilauskuljetus (3780-9828 €/oppilas/vuosi) | | |
| Matka-avustus | 3 | 0 |
| Tilauskuljetus (3780-9828 €/oppilas/vuosi) | 713 | 57 |
| Matka-avustus + tilauskuljetus (3780-9828 €/oppilas/vuosi) | 1 | 0 |

*) Lähde: Primus -oppilashallintojärjestelmä (4.11.2020)

Logistiikalta saadun tiedon mukaan koulukuljetuskustannukset olivat vuonna 2019 suomenkielisen perusopetuksen osalta 5 062 198 euroa ja ruotsinkielisen perusopetuksen osalta 260 103 euroa. Kustannukset perustuvat voimassa oleviin kuljetussopimuksiin. Tilauskuljetukset kilpailutetaan kevään 2021 aikana.

Kahden osoitteen huomioimisesta aiheutuvia kustannuksia on hyvin vaikea arvioida. Saatavissa ei ole tietoa, kuinka monen oppilaan osalta koulumatkaetuuden myöntämisperusteet täyttyisivät tai kuinka monen oppilaan osalta myönnetyn koulumatkaetuuden kuljetusmuoto muuttuisi, jos huomioitaisiin myös toisen huoltajan lähiosoite.

Kunnalle aiheutuvista ylimääräisistä kustannuksista ja niiden syntymisestä voidaan kuitenkin todeta seuraavaa:

Espoon suomenkielisessä perusopetuksessa olevista oppilaista 8359 oppilaalla on eri osoitteissa asuvat huoltajat. Näistä 705 oppilasta on oikeutettu koulumatkaetuuteen voimassa olevien perusteiden mukaan. Koulumatkaetuuden omaavista oppilaista 394 oppilaalla on matkakortti, 278 oppilaalla on tilauskuljetus, 31 oppilaalla on sekä matkakortti että tilauskuljetus ja kahdella oppilaalla on myönnetty matka-avustus.

Ruotsinkielisessä perusopetuksessa oppilaita, joille on myönnetty koulumatkaetuus voimassa olevien periaatteiden mukaan, ja huoltajat asuvat eri osoitteissa, on 88. Näistä 68 oppilaalla on matkakortti ja 20 oppilaalla tilauskuljetus.

Oppilaille, jotka eivät ole tällä hetkellä oikeutettuja koulumatkaetuuteen (matkakortti tai tilauskuljetus), voisi syntyä jatkossa ko. etuus. Oppilaille, joille on myönnetty matkakortti, voisi puolestaan syntyä oikeus tilauskuljetukseen. Kustannuksia tulisi uusista matkaetuuden myöntämisisistä ja matkaetuuden muodon muuttumisen seurauksena. Julkisen liikenteen matkakortti maksaa 221,20 euroa/oppilas/vuosi ja kahden suuntainen koulukuljetus 3780-9828 euroa/oppilas/vuosi.

Oppilaskohtaisten reititysten myötä kuljetusyriksen kustannukset kasvaisivat todennäköisesti merkittävästi ja/tai kuljetuskapasiteetti ei

| | | |
|-------------------|------------|------------|
| Espoon kaupunki | Pöytäkirja | 54/84 |
| Kaupunginhallitus | § 10 | 11.01.2021 |
| Valtuusto | § 15 | 25.01.2021 |
| Valtuusto | § 27 | 15.02.2021 |

välttämättä riittäisi kaikkien kuljetusten ajamiseen. Kuljetusyrityksen kustannusten kasvaessa myös kaupungin kustannukset kasvaisivat.

Kahdesta osoitteesta kuljettaminen lisäisi kuljetusyrityksen ja kaupungin työntekijöiden työmäärää (reititykset, päätösvalmistelu, muutosten koordinointi ja hallinta, varsinaiset kuljetukset). Nykyiset resurssit eivät riittäisi tällaisten koulukuljetusten järjestämiseen vaan palveluiden laadukkaan toteuttamisen edellytyksenä olisi asianmukaisten lisäresurssien kohdentaminen.

Valtuusto on 19.10.2020 § 144 hyväksynyt taloudellisesti kestävä Espoo – tuottavuus ja sopeutusohjelman. Ohjelman yhtenä toteuttamistoimenpiteenä on perusopetuksen palveluverkon järjeistäminen. Toimenpiteenä on linjattu, että pyritään välttämään alakoulujen jakamista useampaan toimipisteeseen. Mikäli toimintoja yhdistellään suuremmiksi yksiköiksi olemassa olevien koulujen osalta, tehdään se siten, etteivät koulumatkat kasva merkittävästi. Kymmenen vuoden investointiohjelmalla tavoitellaan 7,2 M€ säästöjä. Sopeuttamisohjelmalla pyritään kustannusten vähentämiseen. Aloitteen mukainen koulukuljetusetuuksien laajentaminen taas lisää kustannuksia. Tämänhetkinen lainsäädäntö ei velvoita aloitteen mukaisten etuuksien myöntämiseen.

c) Tilauskuljetusten järjestäminen kahdesta osoitteesta

Kahdessa osoitteessa asuvien oppilaiden olosuhteet vaihtelevat. Toisilla oppilailla molemmat kodit voivat olla lähellä toisiaan, toisilla taas kauempana mahdollisesti eri oppilasalueilla ja eri kaupungissakin. Myös siinä on eroa, miten asuminen ajallisesti on jaettu. Toiset oppilaat asuvat vanhempiensa luona säännöllisesti vuoroviikkojärjestelyihin, mutta ratkaisuja on monenlaisia ja joissakin perheessä olosuhteet voivat vaihdella vuoden aikana.

Oppilaiden yhdenvertaisen kohtelun varmistamiseksi kahden osoitteen huomioiminen edellyttäisi sen määrittelyä, missä tilanteissa kaksi osoitetta huomioitaisiin. Tällaisia mahdollisia tilanteita voisivat olla esimerkiksi lastenvalvojan vahvistamasta sopimuksesta tai tuomioistuimen päätöksestä ilmenevä pysyvä vuoroviikkoasuminen. Tilanteiden määrittely ei kuitenkaan ole vielä riittävä varmistamaan oppilaiden yhdenvertaista kohtelua.

Muutoksen tekeminen periaatteisiin edellyttäisi käytännössä myös muiden pääkaupunkiseudun kuntien linjausten muutosta, koska Espoo myöntää koulukuljetuksen lähtökohtaisesti vain Espoossa sijaitsevasta osoitteesta. Tämä voi johtaa yhdenvertaisuuden kannalta ongelmalliseen tilanteeseen,

| | | |
|-------------------|------------|------------|
| Espoon kaupunki | Pöytäkirja | 55/84 |
| Kaupunginhallitus | § 10 | 11.01.2021 |
| Valtuusto | § 15 | 25.01.2021 |
| Valtuusto | § 27 | 15.02.2021 |

mikäli toinen huoltajista asuu esimerkiksi lähellä Espoon rajaa, mutta Espoon ulkopuolella. Espoon lähikunnista poikkeava linjaus voisi vaikuttaa myös huoltajien valintaan siitä, missä oppilaan virallinen osoite sijaitsee, jos muut kunnat säilyttävät linjaukset entisellä. Näiden seikkojen vuoksi olisi tärkeää, että vuoroasumiseen liittyvät kuljetustilanteet ratkaistaisiin lainsäädäntömuutosten kautta. Myös muiden pääkaupunkiseutujen kuntien näkemys on, että asia tulisi ratkaista valtakunnallisin linjauksin tai lainsäädäntömuutosten kautta.

Opetus- ja varhaiskasvatuslautakunnan lausunnon lopussa todetaan seuraavasti: Edellä olevin perustein koulukuljetusten ja matka-avustusten myöntämistä koskevia periaatteita ei ole mahdollista muuttaa valtuustoaloitteessa esitetyllä tavalla.

Svenska rum -lautakunnan lausunnon lopussa todetaan seuraavasti: Valtuuston 7.12.2020 hyväksymän toivomuksen mukaisesti tilauskuljetusten hankintasopimusten kilpailuttamisen yhteydessä keväällä 2021 selvitetään mahdollisuus pyytää tarjoukset koulukuljetuksesta kahteen osoitteeseen niiden oppilaiden osalta, jotka asuvat Espoossa kahdessa eri osoitteessa.

Kaupunginhallitus toteaa, että valtuuston 7.12.2020 hyväksymän toivomuksen mukaisesti tilauskuljetusten hankintasopimusten kilpailuttamisen yhteydessä keväällä 2021 selvitetään mahdollisuus pyytää tarjoukset koulukuljetuksesta kahteen osoitteeseen niiden oppilaiden osalta, jotka asuvat Espoossa kahdessa eri osoitteessa.

Päätöshistoria

Valtuusto 25.01.2021 § 15

Päätösehdotus

Kaupunginhallitus

Valtuusto merkitsee selostusosan tiedoksi vastauksena valtuutettu Eva-Lena Gästrinin ja 57 muun valtuutetun valtuustoaloitteeseen koulukuljetusten järjestämisestä kahteen osoitteeseen ja toteaa aloitteen loppuun käsitellyksi.

Käsittely

Puheenjohtaja Mykkänen Uotilan kannattamana ehdotti, että asia jätetään pöydälle.

| | | |
|-------------------|------------|------------|
| Espoon kaupunki | Pöytäkirja | 56/84 |
| Kaupunginhallitus | § 10 | 11.01.2021 |
| Valtuusto | § 15 | 25.01.2021 |
| Valtuusto | § 27 | 15.02.2021 |

Keskustelun pöydällepanosta päätyttyä puheenjohtaja tiedusteli, voidaanko asia jättää yksimielisesti pöydälle. Koska pöydällepanoehdotusta ei vastustettu, puheenjohtaja totesi valtuuston hyväksyneen sen yksimielisesti.

Päätös

Valtuusto:
Asia jätettiin yksimielisesti pöydälle.

Kaupunginhallitus 11.01.2021 § 10

Päätösehdotus

Sivistystoimen johtaja Rinta-aho Harri

Kaupunginhallitus ehdottaa, että valtuusto merkitsee selostusosan tiedoksi vastauksena valtuutettu Eva-Lena Gästrinin ja 57 muun valtuutetun valtuustoaloitteeseen koulukuljetusten järjestämisestä kahteen osoitteeseen ja toteaa aloitteen loppuun käsitellyksi.

Käsittely

Gestrin Gästrinin kannattamana teki seuraavan lisäysehdotuksen selostusosan loppuun:

"Valtuuston 7.12.2020 hyväksymän toivomuksen mukaisesti tilauskuljetusten hankintasopimusten kilpailuttamisen yhteydessä keväällä 2021 selvitetään mahdollisuus pyytää tarjoukset koulukuljetuksesta kahteen osoitteeseen niiden oppilaiden osalta, jotka asuvat Espoossa kahdessa eri osoitteessa."

Keskustelun päätyttyä puheenjohtaja tiedusteli, voidaanko Gestrinin ehdotus yksimielisesti hyväksyä. Koska ehdotusta ei vastustettu, puheenjohtaja totesi kaupunginhallituksen hyväksyneen sen.

Päätös

Kaupunginhallitus:
Esittelijän ehdotus hyväksyttiin yksimielisesti kokouksessa selostusosaan tehdyllä lisäyksellä.

Oheismateriaali

Valtuustoaloite koulukuljetusten järjestämisestä kahdesta osoitteesta

| | | |
|-------------------|------------|------------|
| Espoon kaupunki | Pöytäkirja | 57/84 |
| Kaupunginhallitus | § 343 | 26.10.2020 |
| Kaupunginhallitus | § 408 | 14.12.2020 |
| Valtuusto | § 16 | 25.01.2021 |
| Valtuusto | § 28 | 15.02.2021 |

5133/14.07.00/2020

Valtuusto 15.02.2021 § 28

§ 28

Valtuustoaloite nuorten kesäsetelin hyödyntämisestä (Pöydälle 25.1.2021)

Valmistelijat / lisätiedot:
 Nordling Merja
 Eskelinen Kirsi
 Savilahti Hanna
 etunimi.sukunimi@espoo.fi
 Vaihe 09 816 21

Päätösehdotus

Kaupunginhallitus

Valtuusto merkitsee selostusosan tiedoksi vastauksena valtuutettu Arja Juvosen sekä 20 muun valtuutetun 8.6.2020 jättämään valtuustoaloitteeseen nuorten kesäsetelin hyödyntämisen mahdollistamiseksi myös kotitalouksissa sekä Espoon kannustamiseksi myös muihin nuorten kesätöitä ja työllisyyttä lisääviin toimiin ja toteaa aloitteen loppuun käsitellyksi.

Käsittely

Juvonen Anthonin ym. kannattamana teki seuraavan toivomuksen: 9.2.1

Valtuusto toivoo, että Espoo seuraa tarkasti nuorten kesäseteleiden ja kesätyöpaikkojen määrää ja riittävyttä ja ryhtyy tarvittaessa selvittämään niiden lisäämistä.

Juvonen Anthonin ym. kannattamana teki seuraavan toivomuksen: 9.2.2

Valtuusto toivoo, että Espoo selvittää sitä, että miten nuorten kesätyötä olisi mahdollista järjestää ulkona tapahtuvana.

Juvonen Anthonin ym. kannattamana teki seuraavan toivomuksen: 9.3

Valtuusto toivoo, että Espoo huomioi myös vammaisten nuorten mahdollisuudet saada kesätyötä.

| | | |
|-------------------|------------|------------|
| Espoon kaupunki | Pöytäkirja | 58/84 |
| Kaupunginhallitus | § 343 | 26.10.2020 |
| Kaupunginhallitus | § 408 | 14.12.2020 |
| Valtuusto | § 16 | 25.01.2021 |
| Valtuusto | § 28 | 15.02.2021 |

Keskustelun päätyttyä puheenjohtaja totesi kaupunginhallituksen ehdotuksen tulleen hyväksytyksi yksimielisesti.

Puheenjohtaja tiedusteli, voidaanko Juvosen toivomusehdotus 9.2.1 hyväksyä yksimielisesti? Koska ehdotusta ei vastustettu, puheenjohtaja totesi valtuuston hyväksyneen sen yksimielisesti.

Puheenjohtaja tiedusteli, voidaanko Juvosen toivomusehdotus 9.2.2 hyväksyä yksimielisesti? Koska ehdotusta ei vastustettu, puheenjohtaja totesi valtuuston hyväksyneen sen yksimielisesti.

Puheenjohtaja tiedusteli, voidaanko Juvosen toivomusehdotus 9.3 hyväksyä yksimielisesti? Koska ehdotusta ei vastustettu, puheenjohtaja totesi valtuuston hyväksyneen sen yksimielisesti.

Päätös

Valtuusto:
Kaupunginhallituksen ehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.

Lisäksi hyväksyttiin seuraavat toivomukset:

Valtuusto toivoo, että Espoo seuraa tarkasti nuorten kesäseteleiden ja kesätyöpaikkojen määrää ja riittävyyttä ja ryhtyy tarvittaessa selvittämään niiden lisäämistä.

Valtuusto toivoo, että Espoo selvittää sitä, että miten nuorten kesätyötä olisi mahdollista järjestää ulkona tapahtuvana.

Valtuusto toivoo, että Espoo huomioi myös vammaisten nuorten mahdollisuudet saada kesätyötä.

Selostus

Valtuutettu Arja Juvonen sekä 20 muuta valtuutettua ovat 8.6.2020 jättäneet aloitteen, jossa he ehdottavat

- että Espoo ryhtyy toimenpiteisiin nuorten kesäsetelin hyödyntämisen mahdollistamiseksi myös kotitalouksissa ja
- että Espoossa kehitetään myös muita nuorten kesätöitä ja nuorten työllisyyttä lisääviä toimia.

| | | |
|-------------------|------------|------------|
| Espoon kaupunki | Pöytäkirja | 59/84 |
| Kaupunginhallitus | § 343 | 26.10.2020 |
| Kaupunginhallitus | § 408 | 14.12.2020 |
| Valtuusto | § 16 | 25.01.2021 |
| Valtuusto | § 28 | 15.02.2021 |

Valtuustoaloitteen vastauksen valmistelu on tehty Liikunta- ja Nuorisotoimen tulosityksikössä yhteistyössä Elinkeino- ja kaupunkikehityksikön Nuorten työllistymispalveluiden kanssa. Siihen on myös pyydetty nuorisovaltuuston lausunto.

Kesäsetelin käyttöä ei tule laajentaa kotitalouksiin

Nuorisopalveluiden näkemys on, että jos kesäseteli koskisi myös kotitalouksia siten, että nuori voi tehdä töitä oman tai läheistensä kodin hyväksi, perusidea nuorten kesäsetelin käytöstä romuttuu. Espoossa toteutettavan kesäsetelin perusajatuksena on saada nuorelle kokemusta työelämästä sekä tulevaisuuden kannalta myös omaa ”meriittiä”. Samalla myös opitaan perusasiat työn hakemisesta sekä työsopimuksen merkityksestä työsuhteessa. Kun työsuhde solmitaan laillisesti, on myös nuoren työntekijän työsuhdeturva kunnossa. Tämän ei katsota toteutuvan ns. Järvenpään mallissa, joka mahdollistaa nuoren työskentelyn omassa tai läheisensä kodissa. Tätä ei ole syytä ottaa käyttöön Espoossa, pääkaupunkiseudulla työn tarjonta on runsaampaa kuin pienemmissä kunnissa. Nuorisopalveluiden mukaan nuorten kodeissa tehtävät työt tulee pitää erillään työsuhteesta.

Espoossa on käytössä toimintamalli, joka on hyvin lähellä aloitteessa mainittua Kajaanin mallia. Kesäsetelillä nuori voi työllistyä ajalla 1.5.-30.9. työnantajalle, jolla on Y-tunnus. Nuoren on mahdollista työllistyä jopa perheen omassa yrityksessä. Työnantajana ei voi toimia yksityistalous, perhe tai yksityinen henkilö. Työpäiviä on oltava vähintään 10 ja työtunteja vähintään 50, joko yhtäjaksoisesti tai useammassa jaksossa tehtynä. Kaikki jaossa olevat Kesäsetelit on jaettu vuosi vuodelta aikaisemmin, ja yhä useampi nuori on jäänyt ilman Kesäseteliä. Työpaikkoja on siis ollut tarjolla nuorille.

Nuori Espoo Yrityssetelimallia on toteutettu vuodesta 2017 lähtien yhteistyössä Espoon 4H-yhdistyksen kanssa. Yritysseteli kehitettiin vastaamaan jo silloin käytyyn keskusteluun tarpeesta laajentaa Kesäsetelin käyttöä yksityistalouksille. Yritysseteli mahdollisti Kesäsetelin lisäksi kesätyöllistymismahdollisuuden 50:lle nuorelle. Yrityssetelin avulla tuetaan ja kannustetaan nuoria yrittäjyyteen ja yrittelijäisyyteen tarjoamalla koulutusta, rahoitusta ja ohjausta oman yrityksen perustamiseen. Yrityssetelin saaminen edellyttää yrityskurssin läpikäymistä tai vastaavien tietojen ja taitojen osoittamista. Kurssit järjestää Espoon 4H yhdistys 1-2 kertaa vuodessa.

| | | |
|-------------------|------------|------------|
| Espoon kaupunki | Pöytäkirja | 60/84 |
| Kaupunginhallitus | § 343 | 26.10.2020 |
| Kaupunginhallitus | § 408 | 14.12.2020 |
| Valtuusto | § 16 | 25.01.2021 |
| Valtuusto | § 28 | 15.02.2021 |

Espoossa on siis käytössä jo Yrityseteli -malli, jossa nuori voi oman mikroyrityksensä puitteissa tarjota palveluja yksityistalouksille. Tämä malli minimoi Kesäsetelin väärinkäyttömahdollisuuksia ja laajentaa nuorten kesätyöllistymismahdollisuuksia.

Kehittämisen osalta keskiössä on tarve Kesäsetelin myöntämisvaiheen sähköistämiseksi. Espoossa Kesäseteli on ollut paperinen seteli, jonka nuori on hakenut toimipisteestä. Tällöin Kesäseteli on rekisteröity hakuvaiheessa kyseisen nuoren nimelle. Mikäli nuori ei olekaan mennyt kesätöihin, mutta ei ole palauttanut paperista seteliä, niin kyseistä Kesäseteliä ei ole voitu enää hyödyntää ja myöntää uudelleen toiselle nuorelle. Sähköisessä järjestelmässä keskeistä olisi se, että Kesäseteli rekisteröityy nuorelle vasta, kun työnantaja ja nuori ovat yhdessä käyneet ilmoittamassa nuoren työsuhteen alkavaksi. Toinen keskeinen kehittämiskohde on Kesäsetelin ja Yritysetelin yhteisviestinnän lisääminen, sekä Yritysetelin rahoituksen vakinaistaminen. Mikäli yrityskurssien suosio kasvaa, on syytä tarkastella mahdollisuutta lisätä nuorten yrityskurssien sekä Yrityseteleiden määrän kasvattamista mahdollisuuksiemme mukaan.

Nuorisovaltuusto on antanut lausunnon tehtyyn valtuustoaloitteeseen. Nuorisovaltuusto tukee nuorisopalveluiden näkemystä siitä, ettei kesäseteleiden käyttöä laajenneta kotitalouksien käyttöön aloitteessa esitetyllä tavalla.

Päätöshistoria

Valtuusto 25.01.2021 § 16

Päätösehdotus

Kaupunginhallitus

Valtuusto merkitsee selostusosan tiedoksi vastauksena valtuutettu Arja Juvosen sekä 20 muun valtuutetun 8.6.2020 jättämään valtuustoaloitteeseen nuorten kesäsetelin hyödyntämisen mahdollistamiseksi myös kotitalouksissa sekä Espoon kannustamiseksi myös muihin nuorten kesätöitä ja työllisyyttä lisääviin toimiin ja toteaa aloitteen loppuun käsitellyksi.

Käsittely

Puheenjohtaja Mykkänen Uotilan kannattamana ehdotti, että asia jätetään pöydälle.

| | | |
|-------------------|------------|------------|
| Espoon kaupunki | Pöytäkirja | 61/84 |
| Kaupunginhallitus | § 343 | 26.10.2020 |
| Kaupunginhallitus | § 408 | 14.12.2020 |
| Valtuusto | § 16 | 25.01.2021 |
| Valtuusto | § 28 | 15.02.2021 |

Keskustelun pöydällepanosta päätyttyä puheenjohtaja tiedusteli voidaanko asia jättää yksimielisesti pöydälle. Koska pöydällepanoehdotusta ei vastustettu, puheenjohtaja totesi valtuuston hyväksyneen sen yksimielisesti.

Päätös

Valtuusto:
Asia jätettiin yksimielisesti pöydälle.

Kaupunginhallitus 14.12.2020 § 408

Päätösehdotus

Sivistystoimen johtaja Rinta-aho Harri

Kaupunginhallitus ehdottaa, että valtuusto merkitsee selostusosan tiedoksi vastauksena valtuutettu Arja Juvosen sekä 20 muun valtuutetun 8.6.2020 jättämään valtuustoaloitteeseen nuorten kesäsetelin hyödyntämisen mahdollistamiseksi myös kotitalouksissa sekä Espoon kannustamiseksi myös muihin nuorten kesätöitä ja työllisyyttä lisääviin toimiin ja toteaa aloitteen loppuun käsitellyksi.

Päätös

Kaupunginhallitus:
Esittelijän ehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.

Kaupunginhallitus 26.10.2020 § 343

Päätösehdotus

Sivistystoimen johtaja Rinta-aho Harri

Kaupunginhallitus ehdottaa, että valtuusto merkitsee selostusosan tiedoksi vastauksena valtuutettu Arja Juvosen sekä 20 muun valtuutetun 8.6.2020 jättämään valtuustoaloitteeseen nuorten kesäsetelin hyödyntämisen mahdollistamiseksi myös kotitalouksissa sekä Espoon kannustamiseksi myös muihin nuorten kesätöitä ja työllisyyttä lisääviin toimiin ja toteaa aloitteen loppuun käsitellyksi.

| | | |
|-------------------|------------|------------|
| Espoon kaupunki | Pöytäkirja | 62/84 |
| Kaupunginhallitus | § 343 | 26.10.2020 |
| Kaupunginhallitus | § 408 | 14.12.2020 |
| Valtuusto | § 16 | 25.01.2021 |
| Valtuusto | § 28 | 15.02.2021 |

Käsittely

Puheenjohtaja Juvosen kannattamana ehdotti, että asia palautetaan uudelleen valmisteltavaksi.

Keskustelun palautuksesta päätyttyä puheenjohtaja tiedusteli, voidaanko puheenjohtajan ehdotus yksimielisesti hyväksyä. Koska ehdotusta ei vastustettu, puheenjohtaja totesi kaupunginhallituksen hyväksyneen sen.

Päätös

Kaupunginhallitus:
Asia palautettiin uudelleen valmisteltavaksi.

Liikunta- ja nuorisolautakunta 22.9.2020 § 41

Päätösehdotus

Liikunta- ja nuorisopalvelujen johtaja Martti Merra

Liikunta- ja nuorisolautakunta antaa selostusosan mukaisen vastauksen valtuutettujen Arja Juvosen sekä 20 muun valtuutetun valtuustoaloitteeseen nuorten kesäsetelin hyödyntämisen mahdollistamiseksi myös kotitalouksissa sekä Espoon kannustamiseksi myös muihin nuorten kesätöitä ja työllisyyttä lisääviin toimiin.

Päätös

Liikunta- ja nuorisolautakunta:

Esittelijän ehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.

Oheismateriaali

Valtuustoaloite nuorten kesäseteleiden hyödyntämiseksi Arja Juvonen ja 20 muuta
Espoon Nuorisovaltuuston lausunto Arja Juvosen valtuustoaloitteeseen koskien kesäsetelimallin laajentamista kotitalouksiin 30.10.

| | | |
|-------------------|------------|------------|
| Espoon kaupunki | Pöytäkirja | 63/84 |
| Kaupunginhallitus | § 11 | 11.01.2021 |
| Valtuusto | § 17 | 25.01.2021 |
| Valtuusto | § 29 | 15.02.2021 |

6692/12.03.00/2020

Valtuusto 15.02.2021 § 29

§ 29

Valtuustoaloite Laaksoalahden Pitkjärven pienvenesatamaselvityksen tekemisestä (Pöydälle 25.1.2021)

Valmistelijat / lisätiedot:
Ikävalko Jarmo
Hokkanen Torsti
Rantala Mika
Fagerlund Miina
etunimi.sukunimi@espoo.fi
Vaihde 09 816 21

Päätösehdotus

Kaupunginhallitus

Valtuusto merkitsee selostusosan tiedoksi vastauksena valtuutettu Mika Heleniuksen ja 16 muun valtuutetun 24.2.2020 jättämään valtuustoaloitteeseen Laaksoalahden Pitkjärven pienvenesatamaselvityksen tekemisestä ja toteaa aloitteen loppuun käsitellyksi.

Käsittely

Helenius Laihon ym. kannattamana teki seuraavan toivomuksen:

Valtuusto toivoo, että valtuustoaloitteeseen Laaksoalahden Pitkjärven pienvenesatamaselvityksen tekemisestä kaupunki uudelleen arvioi ja huomioi jo olemassa olevan veneiden käytön ja säilytyksen, rannan todellinen soveltuvuuden ranta-alueeseen perehtyen ja huomioiden Espoo tarinan mukaisesti asukkaiden laajat palaute- ja tutkimusaineistot Laaksoalahden urheilupuiston yleissuunnittelussa. Laaksoalahden urheilupuiston yleissuunnittelua ja kehittämistä tulisi jatkossa tehdä yhä enemmän yhdessä vuorovaikutteisesti asukkaiden toivomusten, harrastusmahdollisuuksien ja palvelutarpeiden pohjalta. Nykyisessä Espoon taloustilanteessa Pitkjärven pienvenesataman ja Laaksoalahden urheilupuiston yleissuunnittelua ja kehittämisessä tulisi tarkastella kaikkia mahdollisia toteuttamisvaihtoehtoja asukkaiden esittämien palaute- ja tutkimusaineistojen pohjalta.

| | | |
|-------------------|------------|------------|
| Espoon kaupunki | Pöytäkirja | 64/84 |
| Kaupunginhallitus | § 11 | 11.01.2021 |
| Valtuusto | § 17 | 25.01.2021 |
| Valtuusto | § 29 | 15.02.2021 |

Hertell Laihon ym. kannattamana teki seuraavan toivomuksen:

Valtuusto toivoo, että Laaksolahden Pitkäjärven urheilupuistoa ja ranta-alueetta kehitetään entistä monipuolisemmaksi ympärivuotiseksi ulkoilun ja liikunnan virkistysalueeksi. Lisäksi Pitkäjärven hajakuormitusta pyritään vähentämään määrätietoisesti.

Keskustelun päätyttyä puheenjohtaja esitti yhteenvedon keskustelun kuluessa tehdyistä ehdotuksista ja totesi kaupunginhallituksen ehdotuksen tulleen hyväksytyksi yksimielisesti.

Sitten otettiin käsiteltäväksi toivomukset.

Puheenjohtaja totesi, ettei ota Heleniuksen toivomusta käsittelyyn hallintosäännön I osan valtuustoa koskevan luvun 28 §:n vastaisena.

Puheenjohtaja tiedusteli, voidaanko Hertellin toivomusehdotus hyväksyä yksimielisesti? Koska ehdotusta ei vastustettu, puheenjohtaja totesi valtuuston hyväksyneen sen yksimielisesti.

Päätös

Valtuusto:
Kaupunginhallituksen ehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.

Lisäksi hyväksyttiin seuraava toivomus:

Valtuusto toivoo, että Laaksolahden Pitkäjärven urheilupuistoa ja ranta-alueetta kehitetään entistä monipuolisemmaksi ympärivuotiseksi ulkoilun ja liikunnan virkistysalueeksi. Lisäksi Pitkäjärven hajakuormitusta pyritään vähentämään määrätietoisesti.

Selostus

Kaupunginhallitus päätti palauttaa valtuustoaloitteen Laaksolahden Pitkäjärven pienvenesatamaselvityksen tekemisestä 15.6.2020.

Valtuustoaloite palautettiin uudelleen valmisteltavaksi siten, että se sisältää liikunta -ja nuorisolautakunnan ehdottamat selvitykset, huomioi Laaksolahden urheilupuistosta valmisteilla olevan yleissuunnitelman, asukaslähtöisyyden sekä yhteistyömahdollisuudet yli hallintorajojen. Aloitteesta pyydetään myös kaupunkisuunnittelukeskuksen lausunto. Lisäksi esitetään maatalouden mahdolliset ympäristövaikutukset.

| | | |
|-------------------|------------|------------|
| Espoon kaupunki | Pöytäkirja | 65/84 |
| Kaupunginhallitus | § 11 | 11.01.2021 |
| Valtuusto | § 17 | 25.01.2021 |
| Valtuusto | § 29 | 15.02.2021 |

Liikunta- ja nuorisolautakunnan lausunto 4.6.2020

Liikunta- ja nuorisolautakunta on käsitellyt valtuustoaloitetta kokouksessaan 4.6.2020 § 30 ja antanut valtuustoaloitteeseen seuraavan lausunnon:

Liikuntapalvelut pitää esitystä tärkeänä. Liikuntapalvelut on tehnyt Laaksolahden urheilupuistosta profiloitutyön Espoo Liikkuu 2030 visiokirjaan. Laaksolahden urheilupuiston vahvuuksiin kuuluu suosittu uimaranta. Uimarantapalveluja halutaan kehittää palvelemaan monipuolisesti kuntalaisia. Valtuustoaloitteen mukainen palvelukokonaisuus tukee hyvin liikuntapalveluiden visiota urheilupuiston kehitymisestä.

Pienvenesataman sijainti, koko, toteuttamismahdollisuus, toimintamuodot ja soveltuvuus tulee selvittää. Myös sataman perustamisen kustannukset sekä toiminnasta aiheutuvat käyttökustannukset tulee selvittää päätöksentekoa varten.

Selvittämistä vaatii veneiden ja muiden vesiliikuntaan käytettävien välineiden käyttö ja säilytys. Veneiden kuljetukseen tarvittavat kulkuyhteydet tulee ottaa huomioon. Myös hankkeen lupatarve ja kaavoituksellinen soveltuvuus on selvitettävä.

Laaksolahden urheilupuistosta on valmisteilla yleissuunnitelma, jossa esitys voidaan myös ottaa huomioon.

Liikunta- ja nuorisolautakunta pitää valtuustoaloitetta tärkeänä ja esittää, että pienvenesataman tarkempi sijainti, koko, toteuttamismahdollisuus ja toimintamuoto sekä soveltuvuus selvitettäisiin.

Kaupunkisuunnittelukeskukselta saatu lausunto 14.10.2020

Kaupunkisuunnittelukeskus ei puolla pienvenesataman toteuttamista Laaksolahden urheilupuistoon seuraavin perustein:

- Ainoat vartenotettavat sijainnit pienvenesatamalle alueella on jommallakummalla puolella urheilukeskuksen nykyistä uimarantaa.
- Molemmissa sijainneissa ovat rannat liian jyrkkiä.
- Lähderannanlahti on liian ahdas, mahdollinen pienvenesataman tai pienvenevalkaman liikenne häiritsevä nykyisen uimarannan toimintaa.

| | | |
|-------------------|------------|------------|
| Espoon kaupunki | Pöytäkirja | 66/84 |
| Kaupunginhallitus | § 11 | 11.01.2021 |
| Valtuusto | § 17 | 25.01.2021 |
| Valtuusto | § 29 | 15.02.2021 |

- Veneiden säilytykseen ja huoltoon ei löydy tilaa.

Kaupunkisuunnittelukeskus pitää suotavana, että jatketaan Laaksoalahden urheilupuiston yleissuunnitelmaan perustuvaa urheilupuiston tarjonnan kehittämistä.

Ympäristökeskukselta saatu lausunto 21.10.2020

Ympäristökeskus ei puolla pienvenesataman toteutusta Laaksoalahden urheilupuistoon seuraavin perustein:

- Pienvenesataman ainoa varteenotettava sijainti on Laaksoalahden nykyisen uimarannan välittömässä läheisyydessä. Pienvenesatama perustaminen edellyttää ruoppausta rannan läheisyydessä sekä rantapuuston kaatamista suurelta osin. Rantapuusto on todettu urheilupuiston luontoselvityksessä (2019) olevan osa maakunnallista ekologista yhteyttä, ja sillä on tärkeä osa rantaa mm. varjostavana elementtinä ja lepakoaluetta.
- Laaksoalahden urheilupuistoon on laadittu urheilupuiston kehittämissuunnitelma, jonka tavoitteena on koko urheilupuiston palveluiden parantaminen ja uimarannan käytön lisääminen. Pienvenesataman perustaminen uimarannan välittömään läheisyyteen myös heikentäisi uimarannan viihtyisyyttä.

Ympäristökeskus ei ota kantaa pienvenesataman koosta ja toimintamuodoista, mutta huomauttaa, että alueelta puuttuvat täysin mm. puitteet veneiden talvisäilytykseen ja huoltoon. Pitkäjärven itärannoilta voisi löytyä toiminnalle paremmin soveltuvia paikkoja.

Urheilupuiston vesipalveluiden kehittäminen on silti mahdollista, mikäli urheilupuiston toimintaa kehitetään, mahdollisesti samankaltaisena toimintana kuin nyt on Oittaaan ulkoilukeskuksessa. Kanoottien tai vastaavien pienveneiden vesillelasku ei vaadi muutoksia rantaan.

Lisäksi kaupunginhallitus pyysi 15.6. käsittelyssään selvitystä maataloudesta ympäristövaikutuksista.

Maatalouden vesistökuormituksen merkitys Pitkäjärvelle

Maataloudesta muodostuu etenkin ravinne- ja kiintoainekuormitusta vesistöihin mm. peltomaiden eroosion sekä pelloilta huuhtoutuvien ylimääräisten ravinteiden seurauksena. Tämä havaitaan alapuolisissa vesistöissä usein näiden ainepitoisuuksien kasvuna sekä pahimmillaan

| | | |
|-------------------|------------|------------|
| Espoon kaupunki | Pöytäkirja | 67/84 |
| Kaupunginhallitus | § 11 | 11.01.2021 |
| Valtuusto | § 17 | 25.01.2021 |
| Valtuusto | § 29 | 15.02.2021 |

vesistön rehevöitymisenä ja samentumisena. Peltoviljelystä muodostuvaan kuormitukseen vaikuttavat oleellisesti niin pellon ominaisuudet, kuten maalaji, kaltevuus, sijainti suhteessa vesistöön ja tulvaherkkyys, kuin pellolla tehtävät toimet, kuten pellon vesitalouden hallinta, pellon tuottokyvystä huolehtiminen, lannoitteiden käyttömäärät ja viljelytekniikat. Kuormituksen muodostumiseen ja ajoittumiseen vaikuttavat myös sää- ja valuntaolosuhteet. Valtaosa maatalouden kuormituksesta muodostuu kasvukauden ulkopuolella lumen ja roudan sulamisen sekä runsaiden sateiden aikaan. Ilmastonmuutos tulee vielä lisäämään erityisesti talviaikaista kuormitusta.

Pitkäjärvi on luontaisesti runsasravinteinen ja savisamea järvi. Järven valuma-alueen savimaat ovat luoneet hyvät edellytykset maatalouden, varsinkin peltoviljelyn, harjoittamiseen alueella. Pitkäjärvi rehevöityi liiallisesti maatalouden ja asutuksen jätevesien seurauksena, ja järven tila oli huono 1970-luvulla. Järven valuma-alueen viljelyala on vähentynyt merkittävästi tästä ajasta ja korvautunut pääosin asutuksella, josta valtaosa kuuluu nykyisin kunnalliseen jätevesiviemäriin. Peltojen osuus järven noin 69 km² kokoisesta valuma-alueesta on nykyisin noin 9 % ja asutuksen sekä liikenne- ja teollisuusalueiden yhteensä 32 %. Muutokset ovat vähentäneet Pitkäjärveen valuma-alueelta tulevaa ulkoista ravinnekuormitusta, mutta järvi kärsii edelleen liiasta rehevyydestä. Järven tilaa heikentää myös ajoittain pohjasedimenttiin varastoituneiden ravinteiden vapautuminen veteen eli ns. sisäinen kuormitus. Vuonna 2019 Pitkäjärven ekologinen tila luokiteltiin välttäväksi.

Pitkäjärvelle vuonna 2018 laaditun hajakuormitus selvityksen ja vuonna 2019 laaditun kunnostussuunnitelman perusteella merkittävä osa järven ihmisperäisestä ulkoisesta ravinnekuormituksesta muodostuu edelleen maataloudesta. Muita kuormituslähteitä ovat mm. haja-asutuksen jätevedet, rakennettujen alueiden hulevedet, laskeuma ilmasta sekä pistemäinen kuormitus Vantaan Petikonhuipun maanlajitysalueelta. Lisäksi järveen valuu ravinteita myös luontaisesti. Pitkäjärven hajakuormitus selvityksen mukaan valtaosa järven laskevien purojen yhteenlasketusta kuormituksesta päätyi järven pohjoispäättyyn Vantaan puolelta laskevan Hämeen kylänpuron ja Niipperin suunnalta laskevan Vanhankartanonpuron kautta. Kyseisten purojen valuma-alueilla sijaitsee myös valtaosa Pitkäjärven valuma-alueen peltoalasta. Pitkäjärven hyvän ekologisen tilan saavuttaminen vaatii toimia ulkoisen ravinnekuormituksen vähentämiseksi ja näiden toimien kohdentamista etenkin Hämeen kylän- ja Vanhankartanonpurojen valuma-alueille sekä kaikille peltoalueille.

Maatalouden vesistökuormitusta on pyritty vähentämään maatalouden ympäristötuen mukaisilla toimenpiteillä vuodesta 1995 lähtien. Peltoviljelyn vesistökuormitusta voidaan vähentää mm. huolehtimalla maaperän

| | | |
|-------------------|------------|------------|
| Espoon kaupunki | Pöytäkirja | 68/84 |
| Kaupunginhallitus | § 11 | 11.01.2021 |
| Valtuusto | § 17 | 25.01.2021 |
| Valtuusto | § 29 | 15.02.2021 |

kasvukyvystä, talviaikaisella kasvipeitteisyydellä, veden vaivaamien peltojen salaojituksella tai luonnonmukaisella kuivatuksella sekä riittäväillä suojavaöhykkeillä. Pitkjärven valuma-alueella ensisijaisena toimenpiteenä maatalouden osalta on kuormituksen muodostumisen ehkäiseminen, mitä tullaan edistämään Pitkjärven ja Lippajärvien yhteisessä kunnostushankkeessa viljelijöihin kohdistuvalla vesiensuojeluneuvonnalla. Lisäksi Espoon ja Vantaan kaupungit suunnittelevat omistamiensa vuokrateltojen vesiensuojelun tehostamista vuokrasopimukseen kirjattavilla ehdoilla riittävästä vesiensuojelun toteuttamisesta. Pelloilta muodostuvaa kuormitusta voidaan myös pidättää valuma-alueelle mm. suojakaistoilla ja -vyöhykkeillä, tulvatasanteilla, pohjakynnyksillä, laskeutusalttaila ja kosteikoilla. Vuonna 2018 tehdyissä maastokartoituksissa havaittiin, että Pitkjärven valuma-alueen peltoalueiden ojien ja purojen varsilta löytyi jo pääsääntöisesti ympäristötuen mukaiset 1-3 metriä leveät suojakaistat. Myös yli 3 m levyisiä suojakaistoja tai yli 10 m levyisiä suojavaöhykkeitä havaittiin Vanhakartanonpuron ja Hämeenkyllänpuron peltoalueilla.

Päätöshistoria

Valtuusto 25.01.2021 § 17

Päätösehdotus

Kaupunginhallitus

Valtuusto merkitsee selostusosan tiedoksi vastauksena valtuutettu Mika Heleniuksen ja 16 muun valtuutetun 24.2.2020 jättämään valtuustoaloitteeseen Laaksolahden Pitkjärven pienvenesatamaselvityksen tekemisestä ja toteaa aloitteen loppuun käsitellyksi.

Käsittely

Puheenjohtaja Mykkänen Uotilan kannattamana ehdotti, että asia jätetään pöydälle.

Keskustelun pöydällepanosta päätyttyä puheenjohtaja tiedusteli, voidaanko asia jättää yksimielisesti pöydälle. Koska pöydällepanoehdotusta ei vastustettu, puheenjohtaja totesi valtuuston hyväksyneen sen yksimielisesti.

Päätös

Valtuusto:
Asia jätettiin yksimielisesti pöydälle.

| | | |
|-------------------|------------|------------|
| Espoon kaupunki | Pöytäkirja | 69/84 |
| Kaupunginhallitus | § 11 | 11.01.2021 |
| Valtuusto | § 17 | 25.01.2021 |
| Valtuusto | § 29 | 15.02.2021 |

Kaupunginhallitus 11.01.2021 § 11

Päätösehdotus

Sivistystoimen johtaja Rinta-aho Harri

Kaupunginhallitus ehdottaa, että valtuusto merkitsee selostusosan tiedoksi vastauksena valtuutettu Mika Heleniuksen ja 16 muun valtuutetun 24.2.2020 jättämään valtuustoaloitteeseen Laaksoalahden Pitkäjärven pienvenesatamaselvityksen tekemisestä ja toteaa aloitteen loppuun käsitellyksi.

Käsittely

Päätös

Kaupunginhallitus:
Esittelijän ehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.

Kaupunginhallitus 15.6.2020 § 230

Päätösehdotus

Sivistystoimen johtaja Harri Rinta-aho

Kaupunginhallitus ehdottaa, että valtuusto merkitsee selostusosan tiedoksi vastauksena valtuutettu Mika Heleniuksen ja 16 muun valtuutetun 24.2.2020 jättämään valtuustoaloitteeseen Laaksoalahden Pitkäjärven pienvenesatamaselvityksen tekemisestä ja toteaa aloitteen loppuun käsitellyksi.

Käsittely

Laiho Partasen kannattamana ehdotti, että valtuustoaloite palautetaan uudelleen valmisteltavaksi siten, että se sisältää liikunta- ja nuorisolautakunnan ehdottamat selvitykset, huomioi Laaksoalahden urheilupuistosta valmisteilla olevan yleissuunnitelman, asukaslähtöisyyden sekä yhteistyömahdollisuudet yli hallintorajojen.

Aloitteesta pyydetään myös kaupunkisuunnittelukeskuksen lausunto. Lisäksi esitetään maatalouden mahdolliset ympäristövaikutukset.

| | | |
|-------------------|------------|------------|
| Espoon kaupunki | Pöytäkirja | 70/84 |
| Kaupunginhallitus | § 11 | 11.01.2021 |
| Valtuusto | § 17 | 25.01.2021 |
| Valtuusto | § 29 | 15.02.2021 |

Keskustelun päätyttyä puheenjohtaja tiedusteli, voidaanko Laihon palautusehdotus yksimielisesti hyväksyä. Koska ehdotusta ei vastustettu, puheenjohtaja totesi kaupunginhallituksen hyväksyneen sen.

Päätös

Kaupunginhallitus:

Valtuustoaloite palautetaan uudelleen valmisteltavaksi siten, että se sisältää liikunta- ja nuorisolautakunnan ehdottamat selvitykset, huomioi Laaksoalahden urheilupuistosta valmisteilla olevan yleissuunnitelman, asukaslähtöisyyden sekä yhteistyömahdollisuudet yli hallintorajojen.

Aloitteesta pyydetään myös kaupunkisuunnittelukeskuksen lausunto. Lisäksi esitetään maatalouden mahdolliset ympäristövaikutukset.

Oheismateriaali

Julkaistava kopio valtuustoaloite makeanveden pienvenesatamaselvitys

| | | |
|-------------------|------------|------------|
| Espoon kaupunki | Pöytäkirja | 71/84 |
| Kaupunginhallitus | § 12 | 11.01.2021 |
| Valtuusto | § 18 | 25.01.2021 |
| Valtuusto | § 30 | 15.02.2021 |

6715/11.02.00/2020

Valtuusto 15.02.2021 § 30

§ 30

Valtuustoaloite Karhusaaresta vetovoimainen kohde kulttuurihistorialtaan arvokasta ympäristöä sekä luontoa vaalien ja hyödyntäen (Pöydälle 25.1.2021)

Valmistelijat / lisätiedot:
Kulmala Jarmo

etunimi.sukunimi@espoo.fi
Vaihde 09 816 21

Päätösehdotus

Kaupunginhallitus

Valtuusto merkitsee selostusosan tiedoksi vastauksena valtuutettu Mari Anthonin ja Henna Partasen ym. 8.6.2020 jättämään valtuustoaloitteeseen, jossa Karhusaaresta toivotaan vetovoimainen kohde kulttuurihistorialtaan arvokasta ympäristöä sekä luontoa vaalien ja hyödyntäen sekä merkitsee aloitteen loppuun käsitellyksi.

Käsittely

Puheenjohtaja Mykkänen Uotilan kannattamana ehdotti, että asia jätetään pöydälle.

Keskustelun pöydällepanosta päätyttyä puheenjohtaja tiedusteli, voidaanko asia jättää yksimielisesti pöydälle. Koska pöydällepanoehdotusta ei vastustettu, puheenjohtaja totesi valtuuston hyväksyneen sen yksimielisesti.

Päätös

Valtuusto:
Asia jätettiin yksimielisesti pöydälle.

Selostus

Valtuustoaloitteen sisältö

| | | |
|-------------------|------------|------------|
| Espoon kaupunki | Pöytäkirja | 72/84 |
| Kaupunginhallitus | § 12 | 11.01.2021 |
| Valtuusto | § 18 | 25.01.2021 |
| Valtuusto | § 30 | 15.02.2021 |

Mari Anthoni ja Henna Partanen sekä 22 muuta valtuutettua ovat jättäneet valtuustoaloitteen 8.6.2020, jossa he esittävät, että Karhusaaresta tehtäisiin vetovoimainen kohde sen kulttuurihistorialtaan arvokasta ympäristöä sekä luontoa vaalien ja hyödyntäen. Aloitteessa ehdotetaan mm, että kaupunki käynnistää yhteistyössä asukkaiden ja alueen toimijoiden kanssa suunnittelu- ja kehittämistyön, jolla pyritään löytämään tapoja lisätä Karhusaaren elinvoimaa ja että kaupunki etsii työhön sopivia yhteistyökumppaneita niin rakennusten kuin puutarhojenkin kunnostamiseen.

Kulttuurin tulosityksikön vastaus valtuustoaloitteeseen

Kaupunginhallitus käsitteli vastausta valtuustoaloitteeseen 21.9.2020 ja palautti sen valmisteluun. Vastausta on tarkennettu palautuspäätöksen perusteella Kulttuurin tulosityksikön sekä Tilapalvelut liikelaitoksen valmistelemilla vastauksilla.

Karhusaarella sijaitseva Karl August Wreden suunnittelema 1892 valmistunut Villa Sinebrychoff edustaa poikkeuksellista 1800-luvun viimeisten vuosien huvila-arkkitehtuuria, jossa on Italian renessanssin tyylielementtejä puumateriaaliin sovitettuna. Valtakunnallisesti ja maakunnallisesti merkittävän huvilakokonaisuuteen kuuluu päärakennuksen lisäksi useita talousrakennuksia, jotka liittyvät tilalla harjoitettuun maataloustuotantoon. Alueesta on teetetty Espoon Kaupunkisuunnittelukeskuksen tilauksesta kulttuuriympäristöselvitys ja maisema-analyysi 2019 (Arkkitehtitoimisto Kristina Karlsson, Kati Salonen ja Mona Schalin Arkkitehdit Oy, Maisemasuunnittelu Hemgård).

Asemakaavassa Karhusaaren huvila on merkitty tunnuksella "sr", joka tarkoittaa rakennustaiteellisesti arvokasta rakennusta. Kaavamerkinnän mukaisesti huvilaa, puutarhapaviljonkia ja riihtä ei saa purkaa, eikä niiden ulkoasua tai sisätiloja muuttaa ilman pakottavaa syytä. Huvila kuuluu rakennustaiteellisesti arvokkaaseen ympäristökokonaisuuteen (s), jonka tärkeä osa ovat myös maataloustuotannosta kertovat talousrakennukset.

Rannassa sijaitsevat historialliset puolustusvarustukset ovat muinaismuistolailla rauhoitettuja muinaismuistoalueita (sm). Ne sisältävät neljän tykin tykkipatterin, kivääriaseman ja Karhusaari-Hanasaaren vedenalaisen väyläesteen, joka on ainutlaatuinen Suomessa.

Huvilaympäristön arvokkaiden ominaispiirteiden ja lailla suojeltujen Krimin sodan aikaisten puolustusrakenteiden säilyminen tulevaisuuteen on syytä turvata. Merkittävä kulttuuriympäristö ja suojeltavat muinaismuistot asettavat reunaehdoja alueen mahdollisille toiminnoille. Niiden tulisi olla oikean mittakaavaisia, jotta kulttuuriympäristön säilyminen ei vaarannu.

| | | |
|-------------------|------------|------------|
| Espoon kaupunki | Pöytäkirja | 73/84 |
| Kaupunginhallitus | § 12 | 11.01.2021 |
| Valtuusto | § 18 | 25.01.2021 |
| Valtuusto | § 30 | 15.02.2021 |

Toisaalta alueelle sopivia ja kulttuurihistorialliset arvot huomioon ottavia toimintoja kehittämällä voidaan turvata ja parantaa myös alueen ympäristön ja rakennusten säilymistä. Käytössä ollessaan rakennukset saavat tarvitsemansa kunnostuksen ja huollon.

Lisäksi on huomattava, että alueelle ei ole mahdollista ohjata merkittävää lisärakentamista tai kävijämäärien hallitsematonta lisääntymistä ilman että suojelun tavoitteet vaarantuvat. Kulttuuriympäristön näkökulmasta alueen olisi hyvä säilyä lähes nykyisessä muodossaan kuitenkin rakennuskantaa kunnostaen ja muusta ympäristöstä jatkuvasti huolehtien. Näin Karhusaarella olisi mahdollisuus kehittyä alueeksi, jossa kulttuuri ja vanhat rakennukset tukevat toisiaan.

Alue ja rakennukset kaipaavat kunnostusta ja toimintaa, asukkaita ja asiakkaita kiinnostavia aktiviteetteja alueen ainutlaatuisuus huomioiden. Karhusaaren alueelle on esitetty palveluina kuntalaisille esimerkiksi vuokrattavia viljelysmaatikoita, pienkotieläimiin tutustumismahdollisuutta, lintubongaus- ja kalastusohjausta tai soutuvenevuokrausta. Näitä erilaisia palveluja voisivat tuottaa kolmannen sektorin yhdistykset, yritykset tai mahdollisuuksien mukaan myös kaupungin omat palvelualueet.

Kuntalaisille suunnattujen palvelujen lisäksi työhyvinvointiin ja virkistykseen liittyvien palveluiden tarjoaminen yrityksille voisi tuoda Karhusaaren kehittämiseksi lisäresursseja. Lähialueilla, Keilaniemessä, Otaniemessä ja Helsingissä, on potentiaalista kysyntää kyseisille palveluille. Hanasaaren läheisyys, hyvine kokous-, ravintola- ja yöpymismahdollisuuksineen olisi erinomainen yhteistyökumppani sekä mahdollistaisi markkina-alueen laajentamisen koko maata kattavaksi.

Yhteenveto Kulttuuritoimen osalta:

Karhusaaren vetovoima rakentuu sen rakennusten historiallisesta arvosta, arvokkaasta lähiluonnosta ja sijainnista voimakkaasti kehittyvien Keilaniemen, Otaniemen ja läntisen Helsingin läheisyydessä. Karhusaaren toiminnan ja alueen kehittämisen osalta kaupungin rooli on toimia kokoavasti erilaisten toimijoiden alustana, Karhusaari palveluna -ajattelun rakentajana. Karhusaaren tulevia toimintoja suunnitellaan kestävästi kaupungin eri toimialojen välisellä ja yritysten kanssa tehtävällä hyvällä yhteistyöllä sekä erilaisten yhteisöjen kanssa rakennettavilla kumppanuuksilla.

| | | |
|-------------------|------------|------------|
| Espoon kaupunki | Pöytäkirja | 74/84 |
| Kaupunginhallitus | § 12 | 11.01.2021 |
| Valtuusto | § 18 | 25.01.2021 |
| Valtuusto | § 30 | 15.02.2021 |

Karhusaari on valtakunnallisesti ja maakunnallisesti merkittävä huvilakokonaisuus, johon kuuluu päärakennuksen lisäksi useita talousrakennuksia. Huvila kuuluu rakennustaiteellisesti arvokkaaseen ympäristökokonaisuuteen. Rannassa sijaitsevat historialliset puolustusvarustukset ovat muinaismuistolailla rauhoitettuja muinaismuistoalueita.

Karhusaaren tulevien toimintojen tulee olla oikean mittakaavaisia, jotta kulttuuriympäristön säilyminen ei vaarannu. Alue ja rakennukset kaipaavat kunnostusta ja toimintaa, asukkaita ja asiakkaita kiinnostavia aktiviteetteja alueen ainutlaatuisuus huomioiden. Pienimuotoisten tilaisuuksien lisäksi Karhusaaren historia ja upea ympäristö soveltuvat hyvin myös koululaisten ja aikuisten oppimis- ja virkistysympäristöksi.

Huvilaperinnön jälkien vaaliminen, alueen ominaisuusluonne, erityispiirteet ja kaupunkikuvallinen yhtenäisyys tulee olla suunnittelun keskiössä Karhusaaren tulevaisuutta kartoitettaessa. Karhusaaren suojelutavoitteet toteutuvat parhaiten, kun kehittämistoimenpiteet tehdään kaupunkikuvallisesti, toiminnallisesti ja taloudellisesti toimivilla ratkaisulla, jotka mahdollistavat turvaavan käytön. Karhusaari on historiallisen rakennusperintönsä lisäksi kaupunkilaisille arvokas virkistys- ja ulkoilualue.

Espoo edistää kestävän kehityksen tavoitteita toimimalla sosiaalisesti, kulttuurisesti, ekologisesti ja taloudellisesti kestävällä tavalla. Espoon keskeisin arvo on olla asukas- ja asiakaslähtöinen. Kaupunki palveluna -toimintatavassa asiakkaiden monimuotoistuviin palvelutarpeisiin vastataan verkostomaisesti, hyödyntäen uusia palvelumalleja ja muun muassa digitaalisia ratkaisuja. Uusia palveluratkaisuja etsittäessä on osattava ajatella yhteistä hyvää, tunnistettava kaupungin historiallisia arvoja sekä arvioitava, millaisilla keinoilla voimme edistää parasta mahdollista kaupunkikehitystä.

Tilapalvelut liikelaitoksen vastaus aloitteeseen

Karhusaaren rakennukset ja tilat ovat vuokrattavissa Tilapalvelut liikelaitokselta. Vuokrauspalvelun yhteystiedot löytyvät VisitEspoon verkkopalvelun sekä Espoon kaupungin internetsivujen avulla.

Päärakennuksen huoneistoalasta on noin 140 m² vuokrattu taiteilijoiden käyttöön. Loput huoneistoalasta, noin 600 m², on juhlatilaa, jota vuokrataan kertaluonteisesti kokous- tai juhlatilaksi. Vuokraustoiminta oli päärakennuksen osalta vuonna 2019 ja 2020 tappiollista. Kuluva vuosi on jatkunut edelleen tappiollisena.

| | | |
|-------------------|------------|------------|
| Espoon kaupunki | Pöytäkirja | 75/84 |
| Kaupunginhallitus | § 12 | 11.01.2021 |
| Valtuusto | § 18 | 25.01.2021 |
| Valtuusto | § 30 | 15.02.2021 |

Muiden rakennusten osalta osasta Hevosmiehentaloa, riihirakennusta sekä paviljonkirakennusta on saatu vuokratuloja. Muut Karhusaaren rakennukset ovat kunnoltaan ulosvuokraukseen kelpaamattomia.

Yhteenvedona vuokraustoiminnasta kaikkien Karhusaaren rakennusten osalta tappiota syntyi vuonna 2019 noin 24 000 euroa ja kuluvana vuonna 31.10.2020 tilanteessa noin 16 000 euroa.

Vuokratarjonnan lisääminen edellyttäisi tuntuvia korjausinvestointeja tilojen saattamiseksi vuokrauskuntoon. Vuonna 2013 tehtiin tilapalvelujen toimesta laaja ulkopuolinen selvitys Karhusaaren rakennusten uusikäyttömahdollisuuksista. Tiivistettynä yhteenvedona em. selvityksen pohjalta voidaan todeta, että kiinnostusta Karhusaaren huvila-alueeseen on, mutta toiminnan käynnistäminen edellyttäisi investointeja rakennusten ja ympäristön kunnostamiseksi ja parantamiseksi. Selvityksessä arvioidaan, että pelkin vuokratuotoin tarvittavia parannustoimia ei pystyttäisi tekemään.

Joulukuussa 2020 tehtiin uusi kartoitus kohteeseen ja raportti tarkastuskäynnistä valmistuu vuoden loppuun mennessä. Tilapalvelut varmistaa kevyillä toimenpiteillä, että tilat ovat vuokrattavissa erilaisiin tilaisuuksiin siinä kunnossa kuin ne tällä hetkellä ovat.

Karhusaaren alueen käyttöä hankaloittaa nykyään pitkähköksi luokiteltava n. 1,3 km matka joukkoliikenneasemille. Etenkin liikuntarajoitteisten osalta tavoittavuus on heikko ilman henkilöautoa. Ajoneuvoyhteydet Karhusaareen ovat puutteelliset.

Em. selvityksen lisäksi todettakoon, että Karhusaaren huvila-alueen ulkopuolella on kevyesti varustettu uimaranta.

Rannalla on kuivakäymälä, jätepointe sekä mahdollisuus vaatteiden vaihtoon. Uimaranta on melko vähäisellä käytöllä, eikä parempien tilojen järjestämiseksi ole liikuntatoimen osalta annettujen määrärahojen puitteissa nähty tarvetta. Suihkujen rakentaminen edellyttäisi lisärahoituksen järjestämistä, sillä vuosittaisin perusparannusvaroin pitkän vesijohdon vetäminen ei ole mahdollista. Mikäli kävijämäärä kasvaa, kysyntää saattaisi olla riittävästi pienimuotoiselle kioskitoiminnalle.

Teknisen ja ympäristötoimen 21.9.2020 antama vastaus

Vetovoimaisuus ja etenkin kaupungille alueesta koituvien tulojen merkittävä kasvu edellyttävät kävijämäärän huomattavaa lisäystä, mikä oletettavasti aiheuttaisi suojellun alueen ei-toivottua kulumista. Kariutunut Lastenmaailma hanke todettiin osin juuri ympäristösyistä mahdottomaksi. Johtopäätöksenä edellisestä alueen tulisi säilyä alkuperäisessä muodossaan nykyistä rakennuskantaa parantaen.

| | | |
|-------------------|------------|------------|
| Espoon kaupunki | Pöytäkirja | 76/84 |
| Kaupunginhallitus | § 12 | 11.01.2021 |
| Valtuusto | § 18 | 25.01.2021 |
| Valtuusto | § 30 | 15.02.2021 |

V.2013 tehtiin Espoon kaupungin Tilakeskuksen tilauksesta laaja ulkopuolinen selvitystyö Karhusaaren huvilan alueen uusiokäyttömahdollisuuksista. Selvitykseen sisältyivät päärakennus, Hevosmiehentalo sekä talousrakennuskokonaisuus. Lisäksi selvityksessä kartoitettiin mahdollisia alueen operaattoreita ja niiden näkemyksiä alueen kehittämisestä.

Selvitys investointitarpeesta ja vuokrausmahdollisuuksista osoitti, että vuokrauksen lähtökohdaksi on otettava tilojen kunnostus kaupungin toimesta ja kustannuksella tai hankkimallaan rahoituksella vuokraajan liiketoiminnan edellyttämään tasoon.

Em. rakennuskokonaisuuden korjausrakentamisen on arvioitu vuonna 2013 maksavan n. 3,94 milj. euroa (al 0%), mikä tuoreimmalla rakennuskustannusindeksillä korjattuna on n. 5,3 milj. euroa.

Tilapalvelut vastaa kohteen kiinteistönhoidosta ja kunnossapidosta. Kohteessa tehdään ylläpidollisessa vuosiohjelmassa määritellyjä korjaus- ja kunnostustöitä. Tuoreen selvityksen mukaan rakennukset ovat kohtuullisen hyvässä kunnossa. Lähitulevaisuudessa on odotettavissa puuosien uudelleenmaalauksia ja yhden rakennuksen vesikaton uusinta. Karhusaaren kiinteistöt eivät sisälly tämänhetkiseen investointiohjelmaan.

Päätöshistoria

Valtuusto 25.01.2021 § 18

Päätösehdotus

Kaupunginhallitus

Valtuusto merkitsee selostusosan tiedoksi vastauksena valtuutettu Mari Anthonin ja Henna Partasen ym. 8.6.2020 jättämään valtuustoaloitteeseen, jossa Karhusaaresta toivotaan vetovoimainen kohde kulttuurihistorialtaan arvokasta ympäristöä sekä luontoa vaalien ja hyödyntäen sekä merkitsee aloitteen loppuun käsitellyksi.

Käsittely

Puheenjohtaja Mykkänen Uotilan kannattamana ehdotti, että asia jätetään pöydälle.

Keskustelun pöydällepanosta päätyttyä puheenjohtaja tiedusteli, voidaanko asia jättää yksimielisesti pöydälle. Koska

| | | |
|-------------------|------------|------------|
| Espoon kaupunki | Pöytäkirja | 77/84 |
| Kaupunginhallitus | § 12 | 11.01.2021 |
| Valtuusto | § 18 | 25.01.2021 |
| Valtuusto | § 30 | 15.02.2021 |

pöydällepanoehdotusta ei vastustettu, puheenjohtaja totesi valtuuston hyväksyneen sen yksimielisesti.

Päätös

Valtuusto:
Asia jätettiin yksimielisesti pöydälle.

Kaupunginhallitus 11.01.2021 § 12

Päätösehdotus

Teknisen toimen johtaja Isotalo Olli

Kaupunginhallitus ehdottaa, että valtuusto merkitsee selostusosan tiedoksi vastauksena valtuutettu Mari Anthonin ja Henna Partasen ym. 8.6.2020 jättämään valtuustoaloitteeseen, jossa Karhusaaresta toivotaan vetovoimainen kohde kulttuurihistorialtaan arvokasta ympäristöä sekä luontoa vaalien ja hyödyntäen sekä merkitsee aloitteen loppuun käsitellyksi.

Käsittely

Päätös

Kaupunginhallitus:
Esittelijän ehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.

Päätöshistoria

Kaupunginhallitus 21.9.2020 § 308

Päätösehdotus

Teknisen toimen johtaja Olli Isotalo

Kaupunginhallitus ehdottaa, että valtuusto merkitsee selostusosan tiedoksi vastauksena valtuutettu Mari Anthonin ja Henna Partasen ym. 8.6.2020 jättämään valtuustoaloitteeseen, jossa Karhusaaresta toivotaan vetovoimainen kohde kulttuurihistorialtaan arvokasta ympäristöä sekä luontoa vaalien ja hyödyntäen sekä toteaa aloitteen loppuun käsitellyksi.

Käsittely

Puheenjohtajan Anthonin kannattamana ehdotti, että asia palautetaan.

| | | |
|-------------------|------------|------------|
| Espoon kaupunki | Pöytäkirja | 78/84 |
| Kaupunginhallitus | § 12 | 11.01.2021 |
| Valtuusto | § 18 | 25.01.2021 |
| Valtuusto | § 30 | 15.02.2021 |

Keskustelun päätyttyä puheenjohtaja tiedusteli, voidaanko puheenjohtajan palautusehdotus yksimielisesti hyväksyä. Koska ehdotusta ei vastustettu, puheenjohtaja totesi kaupunginhallituksen hyväksyneen sen.

Päätös

Kaupunginhallitus:
Asia palautettiin yksimielisesti uudelleen valmisteltavaksi.

Oheismateriaali

Valtuustoaloite Karhusaaresta vetovoimainen kohde Mari Antho..

§ 31

Kokouksessa jätetyt aloitteet

Selostus

Puheenjohtaja totesi, että hallintosäännön I osan 1 luvun 7 §:n mukaisina aloitteina oli jätetty seuraava aloite / seuraavat aloitteet:

- Valtuutetut Hyrkkö ym. esittävät:

”Valtuustoaloite vanhempien tukemisesta”

- Valtuutetut Ahlfors ym. esittävät:

”Valtuustoaloite maksuttomasta aamupalatarjoilusta haastavilla alueilla toimivissa peruskouluissa”.

- Valtuutetut Saramäki ym. esittävät:

”Valtuustoaloite Luistelukenttien kunnossapitoa jatkettava sääolosuhteiden mukaan”.

- Valtuutetut Nevanlinna ja Hopsu esittävät:

”Valtuustoaloite: Kansallinen kaupunkipuisto Espooseen”.

Päätös

Valtuusto:

Puheenjohtajan ehdotukseen yhtyen valtuusto yksimielisesti lähetti aloitteen / aloitteet kaupunginhallitukselle valmisteltavaksi.

**Muutoksenhakuohje koskee pykäläiä: § 20, § 21, § 24, § 26, § 27, § 28, § 29,
§ 30, § 31**

Muutoksenhakukielto

Edellä mainitusta päätöksestä, joka koskee vain asian valmistelua tai täytäntöönpanoa, ei saa kuntalain 136 §:n mukaan hakea muutosta.

Muutoksenhakuohje koskee pykäläiä: § 22, § 23

Muutoksenhakuohje asemakaava- ja yleiskaava-asioissa

Yleiskaavan ja asemakaavan hyväksymistä koskevaan päätökseen saa hakea muutosta kunnallisvalituksella Helsingin hallinto-oikeudelta.

Valitusaika on 30 päivää. Kunnan jäsenen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon seitsemän päivän kuluttua siitä, kun pöytäkirja on nähtävänä yleisessä tietoverkossa.

Valituksen saa tehdä

- se, jota päätös koskee,
- se, jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (asianosainen) sekä
- kunnan jäsen.

Poikkeus: Vaikutukseltaan vähäisen muun kuin ranta-asemakaavaa koskevan kaavamuutoksen hyväksymistä koskeva päätös

Valituksen saa tehdä vain se, jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa.

Vaikutukseltaan vähäisenä ei ole pidettävä asemakaavan muutosta, jossa muutetaan rakennuskorttelin tai muun alueen pääasiallista käyttötarkoitusta, supistetaan puistoja tai muita lähivirkistykseen osoitettuja alueita taikka nostetaan rakennusoikeutta tai rakennuksen sallittua korkeutta ympäristöön laajemmin vaikuttavalla tavalla, heikennetään rakennetun ympäristön tai luonnonympäristön arvojen säilymistä taikka muutetaan kaavaa muulla näihin rinnastettavalla tavalla.

Sen lisäksi alueellisella ympäristökeskuksella ja muulla viranomaisella on toimialaansa kuuluvissa asioissa oikeus valittaa kaavan hyväksymistä koskevasta päätöksestä. Valitusoikeus on myös maakunnan liitolla ja kunnalla, joiden alueella kaavassa osoitetulla maankäytöllä on vaikutuksia. Rekisteröidyllä paikallisella tai alueellisella yhteisöllä on toimialaansa kuuluvissa asioissa toimialueellaan oikeus valittaa kaavan hyväksymistä koskevasta päätöksestä.

Valituksen saa tehdä sillä perusteella, että

- päätös on syntynyt virheellisessä järjestyksessä,
- päätöksen tehnyt viranomainen on ylittänyt toimivaltansa tai
- päätös on muuten lainvastainen.
-

Valituksessa on ilmoitettava

- valittajan tai valituksen laatijan yhteystiedot (nimi, kotikunta, postiosoite ja puhelinnumero),
- päätös, johon haetaan muutosta,
- miltä osin päätöksestä valitetaan ja muutos, joka siihen vaaditaan tehtäväksi sekä vaatimuksen perusteet.

Valitus on valittajan tai sen muun laatijan itse allekirjoitettava.

Valitukseen tulee liittää

- päätös, josta valitetaan, alkuperäisenä tai jäljennöksenä sekä
- todistus tiedoksisaantipäivästä.

Valituskirjelmän toimittaminen

Valituskirjelmä on toimitettava valitusajan kuluessa Helsingin hallinto-oikeudelle osoitteella:

Helsingin hallinto-oikeus, kirjaamo
Radanrakentajantie 5
00520 HELSINKI

Puhelin: 029 56 42000
Telekopio: 029 56 42079
Sähköposti: helsinki.hao@oikeus.fi
Virastoaika: 8.00 – 16.15

Valituksen voi tehdä myös hallinto- ja erityistuomioistuinten asiointipalvelussa osoitteessa <https://asiointi2.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet>

Omalla vastuulla valituskirjelmän voi lähettää postitse tai lähetin välityksellä. Postiin valitusasiakirjat on jätettävä niin ajoissa, että ne ehtivät perille viimeistään valitusajan viimeisenä päivänä ennen viraston aukioloajan päättymistä.

Omalla vastuulla valituksen voi toimittaa ennen valitusajan päättymistä myös telekopiona tai sähköpostilla. Määräajassa toimitettava asiakirja on lähetettävä ennen määräajan päättymistä lainkäyttöviranomaiselle siten, että asiakirja on viranomaisen käytettävissä vastaanottolaitteessa tai tietojärjestelmässä.

Valituksen käsittelyn maksullisuus

Muutoksenhakijalta peritään oikeudenkäyntimaksua tuomioistuinmaksulain (1455/2015) nojalla. Lisätietoja valituksen maksullisuudesta saa valitusviranomaiselta.

Muutoksenhakuohje koskee pykälää: § 25

Kunnallisvalitus

Edellä mainittuihin päätöksiin haetaan muutosta valittamalla.

Valituksen saa tehdä se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (asianosainen) sekä kunnan jäsen.

Valituksen saa tehdä sillä perusteella, että päätös on syntynyt virheellisessä järjestyksessä, päätöksen tehnyt viranomainen on ylittänyt toimivaltansa tai päätös on muuten lainvastainen.

Valitusviranomainen

Muutosta päätöksiin haetaan Helsingin hallinto-oikeudelta.

Valitusaika

Valitus on tehtävä 30 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista.

Tiedoksisaanti

Asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, seitsemän päivän kuluttua päätöksen lähettämisestä tai saantitodistuksen osoittamana aikana tai erilliseen tiedoksisaantitodistukseen merkittynä aikana.

Kunnan jäsenen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon seitsemän päivän kuluttua siitä, kun pöytäkirja on julkaistu yleisessä tietoverkossa.

Tiedoksisaantipäivää tai sitä päivää, jona päätös on julkaistu, ei oteta lukuun valitusaikaa laskettaessa.

Valituskirjelmän sisältö

Valituskirjelmässä, joka on osoitettava valitusviranomaiselle, on ilmoitettava

- päätös, johon haetaan muutosta
- miltä kohdin päätökseen haetaan muutosta ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi
- perusteet, joilla muutosta vaaditaan
- valittajan nimi ja kotikunta
- postiosoite ja puhelinnumero, joihin asiaa koskevat ilmoitukset valittajalle voidaan toimittaa.

Valituskirjelmä on valittajan, laillisen edustajan tai asiamiehen omakätisesti allekirjoitettava. Jos valittajan puhevaltaa käyttää hänen laillinen edustajansa tai asiamiehensä tai jos valituksen laatijana on joku muu henkilö, valituskirjelmässä on ilmoitettava myös tämän nimi ja kotikunta.

Valituskirjelmään on liitettävä

- päätös, johon haetaan muutosta valittamalla, alkuperäisenä tai jäljennöksenä
- todistus siitä, minä päivänä päätös on annettu tiedoksi tai muu selvitys valitusajan alkamisen ajankohdasta, sekä
- asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle.

Valituskirjelmän toimittaminen

Valituskirjelmä on toimitettava valitusajan kuluessa Helsingin hallinto-oikeudelle osoitteella:

Helsingin hallinto-oikeus, kirjaamo

Radanrakentajantie 5

00520 HELSINKI

Puhelin: 029 56 42000

Telekopio: 029 56 42079

Sähköposti: helsinki.hao@oikeus.fi

Virastoaika: 8.00 – 16.15

Valituksen voi tehdä myös hallinto- ja erityistuomioistuinten asiointipalvelussa osoitteessa <https://asiointi2.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet>

Omalla vastuulla valituskirjelmän voi lähettää postitse tai lähetin välityksellä. Postiin valitusasiakirjat on jätettävä niin ajoissa, että ne ehtivät perille viimeistään valitusajan viimeisenä päivänä ennen viraston aukioloajan päättymistä.

Omalla vastuulla valituksen voi toimittaa ennen valitusajan päättymistä myös telekopiona tai sähköpostilla. Määräajassa toimitettava asiakirja on lähetettävä ennen määräajan päättymistä lainkäyttöviranomaiselle siten, että asiakirja on viranomaisen käytettävissä vastaanottolaitteessa tai tietojärjestelmässä.

Valituksen käsittelyn maksullisuus

Muutoksenhakijalta peritään oikeudenkäyntimaksua tuomioistuinmaksulain (1455/2015) nojalla. Lisätietoja valituksen maksullisuudesta saa valitusviranomaiselta.