

Lausuntoja, päätöksiä ja kirjelmiä

Päätösehdotus

Kaupunkitekniikan johtaja:

Tekninen lautakunta

- a) merkitsee tiedoksi keskeiset infrahankintapäätökset marraskuun 2020 ajalta:
1. Päällystysurakka ajalle 1.5.2021-30.4.2020, optiovuoden käyttö. Hankinnan ennakoitu arvo vuoden ajalta on 5,5 milj. euroa (alv. 0). Urakoitsijana toimii Peab Industri Oy.
 2. Espoon yleisten alueiden kunnossapidon konepalvelujen hankinta. Neljän vuoden sopimuskauden ennakoitu arvo 5 milj. euroa (alv. 0). Hankinta kohdistuu useille palvelutuottajille.
 3. Katukunnostustyön hankinta ajalle 1.5.2021-30.4.2022, optiovuoden käyttö. Hankinnan ennakoitu arvo vuoden ajalle on 220 000 euroa (alv. 0). Urakoitsijana toimii Peab Industri Oy.
 4. Pohjoisen Lintuvaaran II rakennusurakan hankinta. Urakan hinta on 1 917 543 euroa ja hankkeesta laadittu kustannusarvio on 2 707 651 (hinnat alv. 0). Työ valmistuu 29.4.2022 ja urakoitsijana toimii Marttilan Maanrakennus Oy.
 5. Turuntien rakennustyön hankinta välillä Kunnarlantie-Bellinmäki. Urakan hinta on 1 438 999,74 euroa ja hankkeesta laadittu kustannusarvio on 2 041 132,00 euroa (hinnat alv. 0). Työ valmistuu 26.11.2021 ja urakoitsijana toimii Hyvinkään Tieluiska Oy.
 6. Keilaniemenpuiston sillan rakennustyön hankinta. Urakan hinta on 637 644,30 euroa ja hankkeesta laadittu kustannusarvio on 600 000 euroa (hinnat alv. 0). Työ valmistuu 29.4.2021 mennessä ja urakoitsijana toimii GRK Infra Oy.
 7. Espoonjoen kunnostustyön hankinta. Urakan hinta on 430 000 euroa (alv. 0). Työ valmistuu 30.9.2021 ja urakoitsijana toimii Fortum Waste Solutions Oy.
- b) merkitsee tiedoksi, että Leppävaara-seura on nimennyt Leppävaaranraitin ns. Ruusu puiston (virallisesti Muukalaispuisto) ja sen hoitajat vuoden Valopilkuiksi.
- c) merkitsee tiedoksi Henttaan ja Suurpellon välisiin liikenneyhteyksiin liittyvän suunnittelun tilannekatsauksen.
- d) merkitsee tiedoksi infrapalvelupäällikön päätökset Suurpellon ja Vanhan Lillhemintien liikenteenohjaussuunnitelmista (liittyy edelliseen kohtaan).

Käsittely

Ulla Palomäki ehdotti Fred Granbergin kannattamana, että lautakunta päättäisi lisäksi seuraavaa:

”Tekninen lautakunta toivoo, että kaupunkitekniikan keskus pyrkii pysyvään ratkaisuun Henttaan-Suurpellon liikennejärjestelyissä.”

Aulikki Pentikäinen ilmoitti vastustavansa ehdotusta.

Puheenjohtaja totesi, että lautakunnan tulee äänestää Palomäen ehdotuksesta. Puheenjohtaja ehdotti, että äänestys suoritetaan nimenhuutoäänestyksenä siten, että esittelijän ehdotusta kannattavat äänestävät ”jaa” ja Palomäen ehdotusta kannattavat äänestävät ”ei”. Puheenjohtajan ehdotus äänestysmenettelyksi hyväksyttiin yksimielisesti.

Äänestyksessä esittelijän ehdotusta kannattivat Jyrki Seppänen, Heikki Seppä, Patrik Björkenheim, Pirkko Kuusela ja Anneli Lyytikä, yhteensä viisi jäsentä. Palomäen ehdotusta kannattivat Ulla Palomäki, Fred Granberg ja Camilla Lindy, yhteensä kolme jäsentä. Simo Grönroos, Aulikki Pentikäinen, Topi Haarlaa ja Marjaana Siivola äänestivät tyhjää ja Jaana Kauppila oli poissa äänestyksestä. Puheenjohtaja totesi lautakunnan hylänneen Palomäen ehdotuksen.

Päätös

Tekninen lautakunta:

Tekninen lautakunta hyväksyi esittelijän ehdotuksen.