

KHO 21489/03.04.04.04.16/2020

Korkeimmalle hallinto-oikeudelle

Espoon kaupunki antaa seuraavan vastaselityksen Uudenmaan elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskuksen (ELY -keskus) lausunnossaan 12.11.2020 korkeimmalle hallinto-oikeudelle esittämiin väitteisiin ja seikkoihin.

1 Väite

ELY -keskus esittää, että Bergön alue on luonto- ja kulttuuriympäristöltään merkittävä ja se liittyy laajempaan yleiskaavoitettuun Soukanniemi-Suvisaariston alueeseen. Alueelle kohdistuu pääkaupunkiseudun rakentamispaineita ja sinne toteutetaan jatkuvasti suunnittelutarveratkaisuin rakentamishankkeita.

Espoon kaupunki toteaa, että ELY-keskuksen asian yhteydessä käyttämä termi ”pääkaupunkiseudun rakentamispaine” on virheellinen ja harhaanjohtava. Viranomaisen ei ole perustellut väitettään millään tavoin, eikä sille ole tässä yhteydessä perustetta termin tavanomaisessa merkityksessä esimerkiksi suunnittelutarveratkaisujen yhteydessä käytettynä. Bergön alueelle ei kohdistu pääkaupunkiseudun rakentamispaineita.

Espoon kaupunki on johdonmukaisesti kehittänyt Bergön maankäyttöä kaupunginhallituksen 23.10.2010 hyväksymien tavoitteiden mukaisesti huomioiden muun muassa mitoituksen ja alueen luonto-, maisema- ja rakennetun ympäristön arvot ja erityispiirteet. Espoon kaupunki toteaa, että kunnan tulee maankäyttö- ja rakennuslain (MRL) 36 §:n mukaisesti huolehtia tarpeellisesta yleiskaavan laatimisesta ja sen pitämisestä ajan tasalla. Bergön osayleiskaava vastaa tähän lain vaatimukseen. Edelleen, Bergön osayleiskaavaa laadittaessa maakuntakaava on otettu asianmukaisesti huomioon.

Lisäksi kaupunki toteaa, että Bergön alueelle ei toteuteta jatkuvasti suunnittelutarveratkaisuin rakentamishankkeita, kuten ELY -keskus lausunnossaan esittää.

Valituksenalaisen Bergön osayleiskaava-alueella on voimassa Espoon eteläosien yleiskaava. Bergön alueen ajallisesti viimeisin käsitelty poikkeamispäätös (kielteinen) on vuodelta 2005. Alueella ei ole käsitelty poikkeamispäätöksiä/suunnittelutarveratkaisuja mainitun ajankohdan jälkeen.

Valituksenalaisen Bergön osayleiskaavan ulkopuolisella Soukanniemi-Suvisaaristo osayleiskaavan alueelle rakentaminen käsitellään poikkeamispäätöksillä (rannan suunnittelutarve MRL 72 §) / suunnittelutarveratkaisuihin, koska tässä nimenomaisessa yleiskaavassa ei ole määrätty sen käyttämisestä rakennusluvan myöntämisen perusteena.

2 Väite

ELY -keskus esittää, että Bergön osayleiskaavatyössä laaditut selvitykset osoittavat lisäasutuksen edellyttävän tiestön ja vesihuollon osalta merkittäviä parannuksia. Selvitykset osoittavat parannustarpeiden ulottuvan osayleiskaavan ulkopuolellekin.

Espoon kaupunki toteaa, että ELY-keskus ainoastaan toistaa lausunnossa jo aiemmin valituksessaan esittämänsä väitteen.

Espoon kaupunki uudistaa aiemmin asiassa esittämänsä.

3 Väite

ELY -keskus esittää, että Bergön osayleiskaavassa on kyseessä olemassa olevaan nähden rakennusoikeuden merkittävä tehostaminen yhdyskuntarakenteen kannalta erillään olevasta alueesta. Hanke hajauttaa yhdyskuntarakennetta etäälle palveluista. Yleiskaava, jota käytetään suoraan rakennuslupien myöntämisen perusteena, ei ole Bergön alueen olosuhteet huomioon ottaen riittävä suunnitteluväline.

Espoon kaupunki toteaa, että ELY-keskus ainoastaan toistaa lausunnossa jo aiemmin valituksessaan esittämänsä väitteen.

Espoon kaupunki uudistaa aiemmin asiassa esittämänsä.

Lopuksi

Espoon kaupunki uudistaa valituksessa ja asiassa muutoin korkeimmalle hallinto-oikeudelle esittämänsä, ja kiistää ELY -keskuksen lausunnossa esitetyt seikat ja katsoo, että lausunto ei sisällä mitään sellaisia uusia seikkoja, joilla voisi katsoa olevan vaikutusta asiassa.