



Valtuusto

16.11.2020

Kokoustiedot

Aika 16.11.2020 klo 17:30 - 23:15
Tauko klo 20.20 - 20.35
Paikka Valtuustotalo, Espoonkatu 5 ja sähköinen Teams-kokousympäristö

Saapuvilla olleet

Läsnä	Mykkänen Kai	puheenjohtaja	
	Aaltonen Juri	valtuutettu	
	Ahlfors Tiina	valtuutettu	
	Ahtola Anitra	valtuutettu	saapui klo 19.16. § 156
	Alaviiri Kaisa	valtuutettu	
	Ali Habiba	valtuutettu	
	Anthoni Mari	valtuutettu	
	Elo Simon	valtuutettu	
	Elo Tiina	valtuutettu	
	Erämaja Elias	valtuutettu	
	Gestrin Christina	valtuutettu	
	Granberg Fred	valtuutettu	
	Grönroos Simo	valtuutettu	
	Guzenina Maria	valtuutettu	
	Gästrin Eva-Lena	valtuutettu	
	Helenius Mika	valtuutettu	
	Hellström Martti	valtuutettu	
	Hertell Sirpa	valtuutettu	
	Holma Jussi	valtuutettu	
	Hopsu Inka	valtuutettu	
	Hosia Helka	valtuutettu	
	Hyrkkö Saara	valtuutettu	
	af Hällström Nina	valtuutettu	
	Jalonen Jaana	valtuutettu	
	Juvonen Arja	valtuutettu	
	Järvenpää Kaarina	valtuutettu	
	Karimäki Johanna	valtuutettu	
	Kauma Pia	valtuutettu	
	Kauste Mika	valtuutettu	
	Kemppi-Virtanen Pirjo	valtuutettu	
	Kijärvi Laura	valtuutettu	
	Kilpi Jukka	valtuutettu	
	Kivekäs Liisa	valtuutettu	
	Konttas Hanna	valtuutettu	
	Koponen Noora	valtuutettu	
	Kähärä Juhani	valtuutettu	
	Laakso Mikko	valtuutettu	
	Lahtinen Teemu	valtuutettu	

	Laiho Mia	valtuutettu	
	Laukkanen Antero	valtuutettu	
	Lintunen Kai	valtuutettu	
	Luhtanen Leena	valtuutettu	
	Lönnqvist Bo	valtuutettu	
	Markkula Markku	valtuutettu	
	Mustakallio Kristiina	valtuutettu	
	Niemi Marika	valtuutettu	
	Nieminen Pinja	valtuutettu	
	Oila Kimmo	valtuutettu	
	Palomäki Ulla	valtuutettu	
	Partanen Henna	valtuutettu	
	Pentikäinen Aulikki	valtuutettu	
	Portin Anders	valtuutettu	
	Raunu Päivi	valtuutettu	
	Rossi Yrjö	valtuutettu	
	Rukko Anna	valtuutettu	
	Ruoho Veera	valtuutettu	
	Råman Diana	valtuutettu	
	Sistonen Markku	valtuutettu	
	Soini Timo	valtuutettu	
	Särkijärvi Jouni J.	valtuutettu	
	Tolvanen Kari	valtuutettu	
	Torkki Markus	valtuutettu	
	Uotila Kari	valtuutettu	
	Viljakainen Paula	valtuutettu	liittyi kokoukseen klo 18.20 § 156
	Virtanen Rauli	valtuutettu	
	Vuornos Henrik	valtuutettu	
	Värmälä Johanna	valtuutettu	
	Wessman Jaana	valtuutettu	
	Åkerlund Kirsi	valtuutettu	
	Özdemir Ekim	valtuutettu	
	Wanne Elina	varavaltuutettu	poistui klo 19.16. § 156 kun Ahtola saapui
	Kerola Hannele	varavaltuutettu	
	Otsolampi Helka	varavaltuutettu	
	Louhelainen Kirsi	varavaltuutettu	
	Saramäki Sara	varavaltuutettu	
	Siivola Marjaana	varavaltuutettu	
Muut saapuvilla olleet	Salmela Niklas	nuorisovaltuuston edustaja	
	Mäkelä Jukka	kaupunginjohtaja	
	Metso Juha	perusturvajohtaja	
	Rinta-aho Harri	sivistystoimen johtaja	
	Isotalo Olli	teknisen toimen johtaja	
	Syrjänen Markus	hallinto- ja kehittämisjohtaja	
	Konttas Ari	rahoitusjohtaja	
	Tyry-Salo Satu	viestintäjohtaja	
	Valve Jorma	strategiajohtaja	
	Rosenberg Heidi	hallintosihteeri, tekninen sihteeri	poistui klo 18.20 § 156

Majuri Jouni

kaupunginsihteeri, sihteeri

Etukäteen esteen olivat ilmoittaneet

Ahtola Anitra
Ali Abdirahman
Kasvi Jyrki
Nevanlinna Risto
Pakarinen Riikka
Pursula Tiina

Allekirjoitukset

Kai Mykkänen

Jouni Majuri

puheenjohtaja

sihteeri

Pöytäkirja tarkastettu ja hyväksytty

Anders Portin

Mika-Antti Kauste

pöytäkirjantarkastaja

pöytäkirjantarkastaja

Pöytäkirjan nähtävänäolo

Tämä pöytäkirja on julkaistu yleisessä tietoverkossa 25.11.2020.

Käsitellyt asiat

Pykälä	Liite	Otsikko	Sivu
§ 154		Kokouksen laillisuuden ja päätösvaltaisuuden toteaminen	6
§ 155		Pöytäkirjan tarkastajien valinta	7
§ 156	1	Jokisilta, asemakaavan hyväksyminen	8
§ 157		Kokinniitty, asemakaavan muutoksen hyväksyminen	21
§ 158		Valtuustoaloite betoni- ja teräsbetonirakentamisesta luopumiseksi ja puurakentamiseen siirtymiseksi	32
§ 159		Valtuustoaloite kuntavaalien 2021 äänestyspaikkojen suunnittelemiseksi yhteistyössä nuorten kanssa	39
§ 160		Valtuustoaloite taiteen huomioimisesta rakennetussa kestävässä ympäristössä	48
§ 161	2	Valtuustoaloite Matinkylän entisen terveysaseman osoittamiseksi asukas- ja järjestökäyttöön pysyvästi tai väliaikaisesti asukastilana	55
§ 162	3, 4	Valtuustoaloite Keskuspuiston laajentamisesta	62
§ 163	5	Valtuustoaloite Henttaan liikenneyhteyksien parantamiseksi	66
§ 164		Valtuustoaloite niittylajien elinympäristön lisäämiseksi ja monipuolistamiseksi Espoossa	78
§ 165		Valtuustoaloite Suomenojan linnustoseurannan toteuttamisesta vuosittain	84
§ 166		Kokouksessa jätetyt aloitteet	93

§ 154

Kokouksen laillisuuden ja päätösvaltaisuuden toteaminen

Päätös

Puheenjohtaja totesi kokouksen laillisesti koolle kutsutuksi ja päätösvaltaiseksi.

Selostus

Valtuusto oli kutsuttu koolle puheenjohtajan allekirjoittamalla 5.11.2020 päivätyllä jäsenille toimitetulla kokouskutsulla.

Espoon kaupunki

Pöytäkirja

7/95

Valtuusto

§ 155

16.11.2020

§ 155

Pöytäkirjan tarkastajien valinta

Päätös

Pöytäkirjan tarkastajiksi valittiin Mika-Antti Kauste ja Anders Portin.

Pöytäkirjan tarkastajien valitsemisen jälkeen puheenjohtaja keskeytti kokouksen ja keskeytyksen aikana kuultiin esittely aiheesta: "Organisaatio 2021".

Espoon kaupunki	Pöytäkirja	8/95
Kaupunginhallitus	§ 345	26.10.2020
Valtuusto	§ 156	16.11.2020

5143/10.02.03/2020

Valtuusto 16.11.2020 § 156

§ 156

Jokisilta, asemakaavan hyväksyminen

Valmistelijat / lisätiedot:
Mikkola Jenni
Pasanen Markus
etunimi.sukunimi@espoo.fi
Vaihde 09 816 21

Päätösehdotus

Kaupunginhallitus

Valtuusto hyväksyy 7.6.2017 päivätyn ja 29.6.2020 muutetun Jokisilta - Åbro asemakaavan, piirustusnumero 7070, 40. kaupunginosassa (Espoon keskus), 41. kaupunginosassa (Kaupunginkallio) sekä 47. kaupunginosassa (Muurala), alue 613900.

Käsittely

Karimäki Hertellin kannattamana ehdotti, että asia palautetaan seuraavin perusteluin:

Valtuusto palauttaa Jokisillan asemakaavan uudelleen valmisteluun siten, että huomioidaan paremmin Espoonjokilaakson kulttuurimaiseman kulttuuri- ja luontoarvot. Kaava-alue sijaitsee Espoon vanhan keskiaikaisen kirkon ja Pappilanmäen vanhojen huviloiden rakennuskannan välittömässä läheisyydessä.

Palautuksen aikana tutkitaan kaavan kevennystä, suunniteltujen 4-6 kerroksisten rakennusmassojen alentamista ja rakennuskannan siirtoa kauemmaksi joen rannasta. Tutkitaan myös rakentamisen sopimista ja sijoittelua kulttuurimaisemaan.

Puheenjohtaja totesi, että oli tehty kannatettu palautusehdotus, joten seuraavien puhujien on kohdistettava puheensa palautukseen.

Keskustelun palautuksesta päätyttyä puheenjohtaja totesi, että oli äänestettävä.

Espoon kaupunki	Pöytäkirja	9/95
Kaupunginhallitus	§ 345	26.10.2020
Valtuusto	§ 156	16.11.2020

Puheenjohtaja ehdotti, että äänestyksessä ne, jotka kannattavat palautusehdotusta, äänestävät jaa ja ne, jotka vastustavat palautusehdotusta, äänestävät ei.

Valtuusto hyväksyi puheenjohtajan äänestysjärjestysehdotuksen.

Äänestyksessä valtuusto 18 äänellä 52 ääntä vastaan ja 5 äänestäessä tyhjää hylkäsi palautusehdotuksen. Äänestyslista on pöytäkirjan liitteenä.

Puheenjohtaja totesi, että asian käsittely jatkuu.

Hopsu Anthonin ym. kannattamana teki toivomuksen:

”Valtuusto toivoo, että kaavan toteutuksessa kiinnitetään erityistä huomiota siihen, että rakennukset soveltuvat arvokkaaseen Espoonjokilaakson kulttuurimaisemaan sekä Espoonjoen eteläiseen rantaan rajautuvaan valtioneuvoston hyväksymään valtakunnallisesti merkittävään rakennettuun Espoon Kirkonmäen kulttuuriympäristöön (RKY) ja että rakennusten pohjoisraja sijoittuisi mahdollisimman kauas jokirannasta kaavan puitteissa.

Alueen luontoarvot ja herkkä jokialue otetaan huomioon sekä rakentamisaikana että tarkennetuissa suunnitelmissa kaiken ylimääräisen valuman välttämiseksi.”

Pentikäinen teki seuraavan toivomuksen:

”Espoon valtuusto toivoo, että asemakaavamuutosten yhteydessä havainnekuvat julkaistaan suurelle yleisölle ja eri toimielinten jäsenille mahdollisimman aikaisessa vaiheessa.”

Puheenjohtaja ilmoitti, ettei ota Pentikäisen toivomusta käsiteltäväksi hallintosäännön I osan valtuustoa koskevan luvun 28 §:n vastaisena.

Keskustelun päätyttyä puheenjohtaja esitti yhteenvedon keskustelun kuluessa tehdyistä ehdotuksista ja totesi kaupunginhallituksen ehdotuksen tulleen hyväksytyksi yksimielisesti.

Sitten otettiin käsiteltäväksi toivomus.

Puheenjohtaja tiedusteli, voidaanko Hopsun toivomusehdotus hyväksyä yksimielisesti. Koska ehdotusta ei vastustettu, puheenjohtaja totesi valtuuston hyväksyneen sen yksimielisesti.

Päätös

Espoon kaupunki	Pöytäkirja	10/95
Kaupunginhallitus	§ 345	26.10.2020
Valtuusto	§ 156	16.11.2020

Valtuusto:
Kaupunginhallituksen ehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.

Lisäksi hyväksyttiin seuraava toivomus:

Valtuusto toivoo, että kaavan toteutuksessa kiinnitetään erityistä huomiota siihen, että rakennukset soveltuvat arvokkaaseen Espoonjokilaakson kulttuurimaisemaan sekä Espoonjoen eteläiseen rantaan rajautuvaan valtioneuvoston hyväksymään valtakunnallisesti merkittävään rakennettuun Espoon Kirkonmäen kulttuuriympäristöön (RKY) ja että rakennusten pohjoisraja sijoittuisi mahdollisimman kauas jokirannasta kaavan puitteissa.

Alueen luontoarvot ja herkkä jokialue otetaan huomioon sekä rakentamisaikana että tarkennetuissa suunnitelmissa kaiken ylimääräisen valuman välttämiseksi.

Selostus

Kaupunkisuunnittelulautakunnan hyväksymiskäsittelyn jälkeen asemakaavaan esitetään tarkistus melunsuojausmääräykseen liikennemelun riittävän huomioinnin varmistamiseksi. Melunsuojausmääräyksen (3 §) ensimmäisen kappaleen kolmas lause muutetaan muotoon: ”Rakentaminen tulee toteuttaa vaiheittain siten, että melutasot eivät ylitä valtioneuvoston asettamia ohjearvoja” ja kappale neljä muotoon: ” Mikäli julkisivuun kohdistuu yli 65 dB päiväaikainen keskiäänitaso, asuinhuoneiston tulee avautua myös hiljaisemmalle julkisivun osalle, jolla ulko-oleskelualueiden päiväaikainen melutaso ohjearvo ei ylitä, eikä julkisivulle saa sijoittaa asuinhuoneiston ainoa parveketta”.

Asemakaava osoittaa alueelle pääosin asuinrakentamista, Espoon VPK:n talon alue osoitetaan yleisten rakennusten korttelialueeksi ja alueen vanhimmat rakennukset osoitetaan suojelumerkinnällä. Kaava-alueelle osoitetaan rakennusoikeutta noin 23 800 kerrosneliometriä (k-m²), josta uusien asuinrakennusten ja asuinkerrostalojen osuus on noin 21 400 k-m².

Espoonjoen ja Kannusillanmäen ympäristöön osoitetaan viheralueita. Alueen läpi kulkevien ekologisten yhteyksien jatkuvuus on huomioitu kaavamerkinnöin. Kaavassa osoitetaan lisäksi alueen sisäiset liikenneyhteydet sekä määritellään Espoonväylän ja Kirkkojärventien vaatimat katualueet.

Kaupunginhallituksen elinkeino- ja kilpailukykyjaosto päätti 2.3.2020 jatkaa 31.8.2015 § 74 annettua suunnitteluvarausta 28.2.2021 saakka entisiin ehdoin. Suunnitteluvaraus on annettu YIT Rakennus Oy:lle

Espoon kaupunki
Kaupunginhallitus
Valtuusto

Pöytäkirja
§ 345
§ 156

11/95
26.10.2020
16.11.2020

asuntorakentamisen suunnittelua varten ja varaus käsittää kaupungin omistaman, Pappilantien, Itäisen Jokitien ja Espoonväylän väliin jäävän alueen.

Suunnittelualueen likimääräinen sijainti Espoon opaskarttapohjalla:



Jokisilta - Åbro, asemakaavaehdotus, kaupunginosan rajan muutos, piirustusnumero 7070, käsittää korttelit 40232 - 40234 sekä katu-, virkistys- ja erityisalueet, 40. kaupunginosassa (Espoon keskus), katualueen 41. kaupunginosassa (Kaupunginkallio) sekä katualueen 47. kaupunginosassa (Muurala), alue 613900.

Aloite ja vireilletulo

Aloite asemakaavan laatimiseksi on tullut alueen yksityisiltä maanomistajilta. Kaavan vireilletulosta on tiedotettu 16.12.2015.

Osallistumis- ja arviointisuunnitelma

Asemakaavaan on laadittu osallistumis- ja arviointisuunnitelma, joka on päivätty 30.11.2015.

Alueen nykytila

Alue sijaitsee Espoon keskuksen keskusta-alueen välittömässä läheisyydessä, juna-asemalle on matkaa noin 500 metriä. Alue rajautuu eteläosaltaan Espoonväylään ja Kirkkojärventiehen. Idässä alue rajautuu puistomaisen Kannusillanmäen rinteeseen. Luode-pohjoispuolella alue

Espoon kaupunki	Pöytäkirja	12/95
Kaupunginhallitus	§ 345	26.10.2020
Valtuusto	§ 156	16.11.2020

rajautuu Espoonjokeen. Espoonjoen pohjoispuolella sijaitsee Kappelin hautausmaa, jossa maasto nousee kohti Pitäjänristin lakea. Hautausmaa ja Espoonjoen alue tuomiokirkon suuntaan ovat osa valtakunnallisesti merkittävää Espoon kirkonmäen kulttuuriympäristöaluetta.

Itäisen Jokitien varrella sijaitsee neljä 1940 - 50-luvuilla rakennettua erillispientaloa ja 1960 -luvulla rakennettu Espoon VPK:n toimitalo. Pappilantiellä on kolme järjestöjen käytössä olevaa 1900 -luvun alkupuolen puutaloa.

Pääkatu Espoonväylä sekä alueellinen kokoojkatu Kirkkojärventie ovat suunnittelualueen pääasialliset liikenneväylät. Espoonväylän parantaminen 2+2 -kaistaiseksi sekä väylän meluntorjunnan edistäminen ovat käynnissä. Parantamista tullaan jatkamaan vaiheittain kohti etelää. Espoonväylän varressa kulkee jalankulun ja pyöräilyn yhteys, jolta on pääsy suunnittelualueelle Espoonväylän alittavan alikulun kautta.

Alueen sisäinen liikenne tapahtuu Pappilantie sekä Itäinen Jokitie nimisten tonttikatujen kautta.

Kaavoitettavalla alueella on sekä kaupungin että yksityisten omistamia maita, lisäksi pieniä osia maista omistaa liikennevirasto ja Espoon seurakuntayhtymä. Alueella on myös yhteisomistuksessa olevia maa- ja vesialueita.

Voimassa oleva maakuntakaava-, yleiskaava- ja asemakaavatilanne

Uudenmaan vahvistettujen maakuntakaavojen yhdistelmässä alue on osoitettu taajamatoimintojen alueeksi. 4. vaihemaakuntakaavassa suunnittelualue on maakunnallisesti merkittävän kulttuuriympäristön alueella. Kulttuuriympäristöä kehittäessä on sen arvot otettava huomioon ja sovitettava yhteen maakuntakaavassa osoitetun käyttötarkoituksen mukaisen maankäytön kanssa.

Espoon pohjoisosien yleiskaavan ensimmäisessä osassa alue on varattu osin julkisten palveluiden ja hallinnon alueeksi (PY), osin virkistysalueeksi (V) ja osin keskustatoimintojen alueeksi (C).

Espoon pohjois- ja keskiosien yleiskaava on vireillä. Yleiskaava-alue käsittää kokonaisuudessaan Espoon pohjoisosien yleiskaavan osan I voimassa olevan alueen. Yleiskaavan luonnoksessa alue on osoitettu keskustatoimintojen alueeksi.

Alueella ei ole voimassa olevaa asemakaavaa.

Espoon kaupunki	Pöytäkirja	13/95
Kaupunginhallitus	§ 345	26.10.2020
Valtuusto	§ 156	16.11.2020

Asemakaava tukee valtakunnallisia alueidenkäyttötavoitteita täydentämällä asemanseudun yhdyskuntarakennetta. Asemakaavaratkaisu on maakuntakaavan mukainen. Nyt laadittu asemakaava ei täysin vastaa voimassa olevaa yleiskaavaa, jossa alueen keskelle on osoitettu suuri julkisten palveluiden ja hallinnon alue. Julkisten palveluiden ja hallinnon alue on yleiskaava laadittaessa suunniteltu keskiasteen koululle. Alueen keskiasteen koulut, ovat kuitenkin sijoittuneet Kirkkokadun varteen (Kuninkaantien lukio ja Omnia). Asema-kaavassa alueelle osoitetaan pääasiassa asumista, joka tukee keskustatoimintoja ja huomioi yleiskaavassa esitetyt kulttuuriympäristön arvot ja viiheryhteydet.

Kaavaehdotuksen nähtävilläolo (MRA 27 §)

Asemakaavakaavaehdotus oli nähtävillä MRA 27 §:n mukaisesti 14.8. - 12.9.2017. Nähtävilläoloaikana jätettiin kolme muistutusta ja saatiin neljä lausuntoa ja neljä kannanottoa.

Muistutuksissa pidettiin esitettyjä rakennusoikeuksia ja kerroslukuja liian suurina Espoon kirkonmäen RKY -alueen läheisyyteen. Rakentamisen koettiin tulevan myös liian lähelle Espoonjokea. Muistutuksissa kiinnitettiin huomiota myös luonnonympäristön suojeluun ja liikennemelun vaikutuksiin. Lisäksi asemakaavaehdotusta pidettiin yleiskaavan vastaisena.

Lausunnoissa pyydettiin lisäämään alueelle puistomuuntamovaraus ja kiinnitettiin huomiota vesihuoltolinjojen toteuttamiseen. Uudenmaan elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskuksen lausunnossa kiinnitettiin huomiota erityisesti alimpiin rakentamiskorkoihin sekä meluntorjuntaan.

Kannanotoissa kiinnitettiin yleisesti huomiota pelastusreitteihin ja lähialueen palveluihin. Ympäristökeskuksen kannanotossa pyydettiin lisäämään ekologisten yhteyksien merkintöjä ja merkintä mahdollisesti pilaantuneesta maasta sekä tarkentamaan määräyksiä meluntorjunnasta. Kaupunginmuseon kannanotossa pyydettiin tarkentamaan suojeltujen rakennusten määräystä sekä lisäämään suojelumerkintä Vanhan Lagstadintien varrella olevalle rakennukselle.

Asemakaavaehdotukseen on tehty muutoksia saadun palautteen perusteella. Lähimpänä Espoonjokea olevaa asuinkerrostalojen korttelialuetta ja sillä olevia rakennusaloja on siirretty noin kolme metriä kauemmaksi joesta. Korttelin 40233 rakennusoikeutta on lisätty ja kerroslukua muutettu, muilla alueilla rakennusoikeudet ja kerrosluvut on säilytetty ennallaan.

Luonnonympäristönsuojelun merkintöjä ja määräyksiä on tarkistettu ja lisätty, erityisesti Espoonjoen suuntaisen ekologisen yhteyden

Espoon kaupunki	Pöytäkirja	14/95
Kaupunginhallitus	§ 345	26.10.2020
Valtuusto	§ 156	16.11.2020

turvaamiseksi. Myös rakennussuojelun merkintöjä on täydennetty ja Vanhan Lagstadintien varrella sijaitseva rakennus merkitty suojeltavaksi.

Espoonväylälle on merkitty rakennettavaksi melusteet ja korttelialueiden meluntorjunnan määräyksiä on tarkistettu.

Kortteliin 40232 on lisätty varaus muuntamolle ja määräys mahdollisesti pilaantuneen maan huomioimisesta.

Kaava-alueen rajausta on muutettu. Kannusillanmäen ja Kirkkojärventien jo kaavoitetut alueet on jätetty pois kaavasta, koska näille alueille ei esitetä muutoksia.

Ehdotus asemakaavaksi

Yleisperustelu

Kaava-alue sijaitsee Espoon keskuksen kaupunkiradan kasvu- ja kehityskäytävällä 500 metrin päässä Espoon keskuksen juna-asemasta. Alueelle suunnitellaan kaupunkirakennetta tiivistävää asuinrakentamista alueen kulttuuriarvot ja luontoarvot huomioiden.

Mitoitus

Kaava-alue on pinta-alaltaan noin 8,55 hehtaaria, yhteenlaskettu rakennusoikeus noin 23 800 k-m². AK -korttelialueiden yhteenlaskettu rakennusoikeus on 20 050 k-m², AL -korttelialueiden 780 k-m² ja A -korttelialueen 1 300 k-m². Y -korttelialueelle on osoitettu rakennusoikeutta 1 600 k-m².

Asuinkerrostalojen korttelialue (AK)

Itäisen Jokitien etelän puoleisen asuinkerrostalojen korttelialue 40232 muodostuu kahdesta rakennuksesta, joiden kerrosten lukumäärä vaihtelee neljästä kuuteen kerrokseen, lisäksi pihakannen alla on kaksikerroksinen pysäköintilaitos. Korttelin rakentamisessa tulee kiinnittää erityistä huomiota pysäköintilaitoksen maanpinnalla näkyviin julkisivuihin.

Espoonjoen eteläpuolella sijaitsevan asuinkerrostalojen korttelialueen 40234 rakenne muodostuu neljästä Espoonjokeen nähden kohtisuorassa olevasta terassitalosta. Piha-alueet jäävät terassitalojen väliin. Terassitalot ovat Itäisen Jokitien puolelta kuusikerroksisia ja Espoonjoen puolelta kaksikerroksisia. Korttelin puistoon rajautuvien tontinosien istutukset tulee suunnitella siten, että korttelialue liittyy mahdollisimman luonnollisesti viereiseen viheralueeseen. Myös rakennusten julkisivuissa tulee huomioida ympäröivä puistoalue.

Espoon kaupunki	Pöytäkirja	15/95
Kaupunginhallitus	§ 345	26.10.2020
Valtuusto	§ 156	16.11.2020

AK -korttelialueilla rakennusten julkisivujen tulee olla korkeatasoiset ja detaljoinnin viimeistelyä. Pääasiallisena julkisivumateriaalina on käytettävä punatiiltä ja vaaleaa rappausta.

Espoon kaupunki	Pöytäkirja	16/95
Kaupunginhallitus	§ 345	26.10.2020
Valtuusto	§ 156	16.11.2020

Asuinrakennusten korttelialue (A)

Kannusillanmäen rinteessä sijaitseva asuinrakennusten korttelialue 40233 mahdollistaa monen tyyppisen kaupunkimaisen pientalotyypin suunnittelun alueelle. Korttelialueelle osoitettu rakennusoikeus on jaettava vähintään kolmeen rakennusmassaan. Rakennukset on suunniteltava siten, että ne ovat sopusoinnussa ympäristön kulttuurihistoriallisesti arvokkaiden rakennusten kanssa julkisivun pintojen, värityksen ja kattomuodon suhteen. Korttelialueella sijaitsee suojeltava alueen osa (s-2), jolla alueen maisemakuvan kannalta arvokas puusto tulee säilyttää ja hoitaa elinvoimaisena.

Asuin-, liike- ja toimistorakennusten korttelialue (AL)

Kaava-alueen säilytettävät ja suojeltavat rakennukset sijaitsevat asuin-, liike- ja toimistorakennusten korttelialueella kortteleissa 40232 ja 40233. Pääkäyttötarkoitus sallii rakennuksille joustavan käyttötarkoituksen, jotta suojeltavat rakennukset pysyisivät aktiivisessa käytössä. Rakennuksiin ei saa tehdä sellaisia korjauksia ja muutoksia, jotka heikentävät rakennusten kulttuurihistoriallista arvoa. Rakennusoikeutta osoitetaan korttelialueille nykyisten rakennusten kerrosneliömäärän verran. Tavoitteena on, että järjestötoiminta voi jatkua rakennuksissa.

Yleisten rakennusten korttelialue (Y)

Yleisten rakennusten korttelialueella sijaitsee Espoon VPK:n toimitalo. Korttelialueella mahdollistetaan nykyisen toiminnan jatkuminen, mutta samalla korttelialueelle on varattu tarvittava määrä rakennusoikeutta korttelialueen kehittämistä tai toiminnan muuttumista varten.

Puistoalueet (VP-1, VP-2 ja VP-3)

Puistoalueilla huomioidaan liito-oravan latvusyhteydet sekä lepakot. Erityisesti jokivarsi toimii osana ekologista yhteyttä (VP-3). Kaikilla puistoalueilla on puustoa, joka toimii liito-oravien yhteysreitteinä. Puustoa tulee hoitaa ja uudistaa siten, että latvusyhteys säilyy. Lepakoiden saalistusalue jokivarressa (VP-3) tulee huomioida suojaavan puuston hoidossa ja valaistuksen suunnittelussa. Kannusillanmäki (VP-2) on perinneympäristö, jonka hoidossa tulee huomioida myös perinneympäristön arvot. Espoonjoki on osoitettu kaavassa ohjeellisen vesiuoman merkinnällä (w).

Suojavihervyöhyke (EV-1)

Suojaviheralueen puusto toimii liito-oravien latvusreitteinä. Puustoa hoidetaan ja uudistetaan siten, että latvusyhteys säilyy. Alueella on

Espoon kaupunki	Pöytäkirja	17/95
Kaupunginhallitus	§ 345	26.10.2020
Valtuusto	§ 156	16.11.2020

suojeltava alueen osa (s-1), jolla sijaitsee luonnonsuojelulain 49 §:n perusteella suojeltuja liito-oravien lisääntymis- ja levähdyspaikkoja.

Katualueet ja liikenne

Asemakaavan myötä Itäinen Jokitie tullaan rakentamaan uudelleen vastaamaan lisääntyvän maankäytön tarpeita. Tonttikadun varteen osoitetaan kadunvarsipysäköintiä. Myös Pappilantien liikennejärjestelyt tarkistetaan erityisesti sen varressa kulkevan yhdistetyn jalankulku- ja pyöräily-yhteyden osalta.

AK -korttelialueiden pysäköinti sijaitsee pääasiallisesti pihakannen alla kahdessa kerroksessa korttelissa 40232. Kortteliin 40234 on varattu liikuntaesteisten (LE) autopaikkoja sisäänkäyntien läheisyyteen. A- ja AL -korttelialueiden pysäköinti sijoitetaan tonteille. Lisäksi alueelle varataan yleistä pysäköintiä 1 autopaikka / 1 500 k-m² kohden, nämä paikat sijoittuvat Itäisen Jokitien varteen sekä Pappilantien risteyskesk. LP-alueelle.

Alueen eteläosassa sijaitsevien Kirkkojärventien ja Espoonväylän vaatimat aluevaraukset osoitetaan katualueiksi. Espoonväylän osalta katualueen mitoituksessa on huomioitu väylän parannussuunnitelmat. Väylän pohjoisreunalle on osoitettu meluesteet.

Katualueille on soitetu kohtia, joilla tulee huomioida ekologiset yhteydet liito-oravien elinalueiden välillä (eko-1). Espoonjoen kohdalla tulee lisäksi huomioida kadun alittava ekologinen yhteys (eko-2).

Suunnittelualueen eteläpuolella Espoonväylän varressa sekä siitä Espoon keskuksen suuntaan kulkeva jalankulun ja pyöräilyn yhteys on tavoitteena parantaa pyöräilyn laatureitiksi pyöräilyn edistämisohjelman mukaisesti.

Viitesuunnitelma

Kerrostalojen korttelialueiden rakentamista havainnollistaa viitesuunnitelma, joka sisältää alustavat rakennussuunnitelmat.

Aiemmat päätökset

Kaupunkisuunnittelulautakunta 7.6.2017 § 133

Päätösehdotus

Kaupunkisuunnittelujohtaja Torsti Hokkanen

Kaupunkisuunnittelulautakunta:

Espoon kaupunki	Pöytäkirja	18/95
Kaupunginhallitus	§ 345	26.10.2020
Valtuusto	§ 156	16.11.2020

yhtyy vastineisiin, jotka ilmenevät asian liitteistä. Lausunnot ja mielipiteet on annettu Jokisillan valmisteluaineistosta, alue 613900,

2

hyväksyy MRA 27 §:n mukaisesti nähtäville 7.6.2017 päivätyn Jokisilta - Åbron asemakaavaehdotuksen, piirustusnumero 7070, 40. kaupunginosassa Espoon keskus, 41. kaupunginosassa Kaupunginkallio ja 47. kaupunginosassa Muurala, alue 613900,

3

pyytää asemakaavasta tarvittavat lausunnot sekä toimialojen kannanotot.

Käsittely

Keskustelun kuluessa puheenjohtaja Markku Markkula ehdotti jäsen Risto Nevanlinnan kannattamana, että päätösehdotuksen lisätään uusi kohta:

”Ennen seuraavaa lautakuntakäsittelyä tutkitaan mahdollisuus siirtää rakennuksia jonkin verran kauemmas Espoonjoen rannasta, jotta ranta-alueen merkitystä saadaan vahvistetuksi.”

Jäsen Risto Nevanlinna ehdotti varapuheenjohtaja Kirsi Louhelaisen kannattamana, että päätösehdotukseen lisätään seuraavan uusi kohta: ”Nähtävilläolon aikana tutkitaan mahdollisuutta myös kerrostalokaavoittamiseen alueen Pappilantien itälaidalla.”

Julistettuaan keskustelun päättyneeksi, puheenjohtaja Markku Markkula tiedusteli, että voidaanko puheenjohtajan ehdotus ja jäsen Risto Nevanlinnan ehdotus hyväksyä yksimielisesti.

Koska ehdotusta ei vastustettu, totesi puheenjohtaja Markkula kaupunkisuunnittelulautakunnan hyväksyneen ne yksimielisesti.

Päätös

Kaupunkisuunnittelulautakunta:

1

yhtyy vastineisiin, jotka ilmenevät asian liitteistä. Lausunnot ja mielipiteet on annettu Jokisillan valmisteluaineistosta, alue 613900,

2

hyväksyy MRA 27 §:n mukaisesti nähtäville 7.6.2017 päivätyn Jokisilta - Åbron asemakaavaehdotuksen, piirustusnumero 7070, 40. kaupunginosassa Espoon keskus, 41. kaupunginosassa Kaupunginkallio ja 47. kaupunginosassa Muurala, alue 613900,

3

Espoon kaupunki	Pöytäkirja	19/95
Kaupunginhallitus	§ 345	26.10.2020
Valtuusto	§ 156	16.11.2020

ennen seuraavaa lautakuntakäsittelyä tutkitaan mahdollisuus siirtää rakennuksia jonkin verran kauemmas Espoonjoen rannasta, jotta ranta-alueen merkitystä saadaan vahvistetuksi,

4
nähtävilläolon aikana tutkitaan mahdollisuutta myös kerrostalokaavoittamiseen alueen Pappilantien itälaidalla,

5
pyytää asemakaavasta tarvittavat lausunnot sekä toimialojen kannanotot.

Kaupunkisuunnittelulautakunta 11.4.2018 § 73

Päätösehdotus Kaupunkisuunnittelujohtaja Torsti Hokkanen

Kaupunkisuunnittelulautakunta:

1
yhtyy vastineisiin, jotka ilmenevät asian liitteistä. Lausunnot, kannanotot ja muistutukset on annettu Jokisillan asemakaavaehdotuksesta, alue 613900,

2
hyväksyy esitettäväksi kaupunginhallitukselle 7.6.2017 päivätyn ja 11.4.2018 muutetun Jokisilta - Åbro asemakaavaehdotuksen, piirustusnumero 7070, 40. kaupunginosassa (Espoon keskus), 41. kaupunginosassa (Kaupunginkallio) sekä 47. kaupunginosassa (Muurala), alue 613900.

Käsittely Esittelijä teki seuraavan lisäyksen kaavamerkintöihin:

VP-3 alueen reitti osoitetaan kaavamerkinnällä ul-1; Ulkoilureitti. Reitti tulee toteuttaa kapeana, ympäristöön sopeutuvana luontopolkuna siten, että oleva puusto säilytetään mahdollisimman hyvin. Sijainti ohjeellinen.

Päätös Kaupunkisuunnittelulautakunta:
Esittelijän ehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.

Päätöshistoria

Kaupunginhallitus 26.10.2020 § 345

Päätösehdotus Teknisen toimen johtaja Isotalo Olli

Espoon kaupunki	Pöytäkirja	20/95
Kaupunginhallitus	§ 345	26.10.2020
Valtuusto	§ 156	16.11.2020

Kaupunginhallitus

1

hyväksyy liitteenä olevat maanomistajien ja Espoon kaupungin välillä 17.9.2020 (3 kpl) ja 1.10.2020 (1 kpl) allekirjoitetut maankäytösopimukset ja alueiden luovutusta koskevat esisopimukset,

2

oikeuttaa teknisen toimen johtajan allekirjoittamaan liitteenä olevien esisopimusten mukaiset alueiden luovutusta koskevat sopimukset ja päättämään niihin mahdollisesti tarvittavista vähäisistä ja teknisistä muutoksista,

3

ehdottaa, että valtuusto hyväksyy 7.6.2017 päivätyn ja 29.6.2020 muutetun Jokisilta - Åbro asemakaavan, piirustusnumero 7070, 40. kaupunginosassa (Espoon keskus), 41. kaupunginosassa (Kaupunginkallio) sekä 47. kaupunginosassa (Muurala), alue 613900.

Päätös

Kaupunginhallitus:
Esittelijän ehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.

Päätöshistoria

Liitteet

1 Äänestysliite § 156

Oheismateriaali

Jokisilta, kaavamääräykset
Jokisilta, kaavakartta
Jokisilta, havainnekuva

Espoon kaupunki	Pöytäkirja	21/95
Kaupunginhallitus	§ 346	26.10.2020
Valtuusto	§ 157	16.11.2020

5148/10.02.03/2020

Valtuusto 16.11.2020 § 157

§ 157

Kokinniitty, asemakaavan muutoksen hyväksyminen

Valmistelijat / lisätiedot:
Vallden Aila
Hanttu Marno
Peltola Katariina
etunimi.sukunimi@espoo.fi
Vaihde 09 816 21

Päätösehdotus

Kaupunginhallitus

Valtuusto hyväksyy 8.5.2019 päivätyn ja 29.4.2020 muutetun Kokinniitty - Kockängen asemakaavan muutoksen, piirustusnumero 7232, 21. kaupunginosassa Henttaa, alue 330408.

Päätös

Valtuusto:
Kaupunginhallituksen ehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.

Selostus

Asemakaavanmuutoksen tavoitteena on muuttaa Suurpellon keskusta-alueen eteläkärjen rakentumaton toimistorakennusten kortteli asuinkerrostalojen kortteliksi. Pääosin kuusikerroksisiksi hahmottuvat rakennukset rajaavat suojaisen sisäpihan, jonne sijoittuu korttelipäiväkoti. Kortteliin osoitetaan uutta asuinrakennusoikeutta yhteensä noin 26 200 k-m². Pääkäyttötarkoituksen mukainen rakennusoikeus laskee noin 900 k-m²:lla.

Espoon kaupunki
Kaupunginhallitus
Valtuusto

Pöytäkirja

22/95

§ 346

26.10.2020

§ 157

16.11.2020

Suunnittelualueen likimääräinen sijainti Espoon opaskarttapohjalla:



Kokinniitty - Kockängen, asemakaavan muutosehdotus, piirustusnumero 7232, osa korttelia 21025, 21. kaupunginosassa Henttaa, alue 330503. Muodostuu uusi kortteli 21184.

Aloite ja vireilletulo

Aloite asemakaavanmuutoksen laatimiseksi on tullut alueen maanomistajalta, joka on hakenut asemakaavan muutosta. Kaavan vireille tulosta on tiedotettu 27.6.2018.

Osallistumis- ja arviointisuunnitelma

Asemakaavan muutokseen on laadittu osallistumis- ja arviointisuunnitelma, joka on päivätty 18.6.2018.

Alueen nykytila

Suunnittelukohte sijaitsee Suur-Matinkylän alueella Suurpellontien eteläosassa Kehä II:n länsipuolella osoitteessa Suurpellontie 1/ Henttaankaari 1. Kaavanmuutosalue käsittää valtaosan nykyisestä korttelista 21025 ja on pinta-alaltaan noin 1,6 hehtaaria. Kaava-alue on pääosin yksityisessä omistuksessa. Espoon kaupunki omistaa korttelin koillisosan.

Korttelinosa on pääosin jo metsittynyttä alavaa entistä peltoa ja kunnallisteknisiä rakenteita lukuun ottamatta rakentamaton. Korttelin koillisreunassa kaavanmuutosalueen ulkopuolella voimalinjan

Espoon kaupunki	Pöytäkirja	23/95
Kaupunginhallitus	§ 346	26.10.2020
Valtuusto	§ 157	16.11.2020

päätepylvään vieressä on sähköasema ja muuntamo. Alueen maisematilaa laajemmin rajaavat metsäiset rinteet, mutta lähiympäristössä ovat nykyisellään vahvasti esillä myös katujärjestelyt, kalliioleikkaus, rakentumattomat suurkorttelit sekä Kehä II:n Kokinkylän eritasoliittymä.

Korttelin alavalla kaakkoisreunalla on pieni oja, jonka vedet ohjautuvat koillisen suuntaan ja edelleen kohti Lukupuroa. Alueelta ei ole tunnistettu huomionarvoisia elinympäristöjä tai kasvi- ja eläinlajeja. Maaperä on pääosin savea. Alue on ihmisen muokkaamaa ympäristöä. Kortteli sijaitsee Ylismäentien ja Kokinniityn alikulun toisella puolella sijaitsevan suojellun Nygårdin tilan päärakennuksen pohjoisen puolen näkymäakselissa.

Suurpellontie on rakennettu katupuurivien rajaamaksi pääkaduksi. Suurpellontien toisella puolella on viisikerroksisia asuinkerrostaloja. Korttelin luoteispuolella on Suurpellonaukion kiertoliittymä, josta pohjoiseen alkaa Suurpellon keskustan keskeinen kaupunkitila, pohjoiseteläsuuntainen esplanadimainen puistokatu. Puistokadun länsireuna on toteutunut 4 - 6 -kerroksisena asuinrakentamisena, mutta voimassa olevan asemakaavan mukaisiin toimistokampuksiin liittyvä itäreuna on pääosin rakentamaton.

Maakuntakaava-, yleiskaava- ja asemakaavatilanne

Uudenmaan maakuntakaavassa (vahvistettu YM 8.11.2006) alue on osoitettu taajamatoimintojen alueeksi. Alueen länsipuolella on pohjoiseteläsuuntainen pääkaupunkiseudun poikittainen joukkoliikenteen yhteysväli (raidevaraus) ja koillispuolella voimalinja. Uudenmaan 2. vaihemaakuntakaavassa (lainvoimainen 2016) Suurpelto on osoitettu tiivistettävänä taajamatoimintojen alueena, joka tukeutuu kestävään liikennejärjestelmään. Uudenmaan 1., 3. ja 4. vaihemaakuntakaava eivät koske kaavanmuutosaluetta. Uusimaa 2050 -kaavan kokonaisuus on hyväksytty maakuntavaltuustossa 25.8.2020. Helsingin seudun vaihekaavassa alue on pääkaupunkiseudun ydinvyöhykettä ja sen liitekartassa on esitetty poikittainen joukkoliikennekäytävä (560 jatko).

Espoon eteläosien yleiskaavassa (lainvoimainen 17.2.2010) alue on varattu työpaikka-alueeksi (TP, uusi alue). Etelässä suunnittelualue liittyy Ylismäentien varren toimintoihin ja pohjoisessa Suurpellon keskustan rakenteeseen (A1, TP, C). Yleiskaavassa on esitetty raidevaraus ja voimalinja. Kaupunkisuunnittelukeskuksessa selvitetään parhaillaan Matinkylästä Suurpellon kautta Keraan osoitetun ja edelleen Leppävaaraan jatkuvan raideyhteyden maankäytön potentiaalia ja tulevia käyttäjämääriä. Nyt laadittu asemakaavan muutos on yleiskaavan mukainen rakentamis- ja virkistysalueiden rajauksen sekä liikenneratkaisujen osalta. Pääkäyttötarkoituksimerkinnän osalta se poikkeaa yleiskaavasta. Nykytilanteessa ja tulevaisuudessa toimistorakentaminen hakeutuu

Espoon kaupunki	Pöytäkirja	24/95
Kaupunginhallitus	§ 346	26.10.2020
Valtuusto	§ 157	16.11.2020

seudullisesti parhaiten saavutettaville alueille. Espoon eteläosien yleiskaavassa on runsaasti toteutumattomia toimistorakentamisvarauksia juuri Suur-Matinkylässä ja siellä erityisesti Suurpellon alueella. Suurpellossa työpaikkarakentaminen pyritään keskittämään lähemmäksi keskustaa, jotta siellä voitaisiin saavuttaa toiminnoiltaan monipuolinen kaupunkirakenne.

Alueella on voimassa Suurpelto I -asemakaava ja Kilonväylä, asemakaavan muutos (lainvoimainen 1.11.2006). Kaavanmuutoksen kohteena oleva osa korttelia 21025 on siinä osoitettu toimistorakennusten korttelialueeksi (KT-1), jolle saa sijoittaa opetustoimen tiloja. Rakennusoikeus on esitetty tehokkuusluvulla $e=1.65$, joka vastaa noin 27 000 k-m². Ehdottomasti käytettävä kerrosluku on V. Korttelin koilliskulmassa kaavanmuutosalueen ulkopuolella on yhdyskuntateknistä huoltoa palvelevien rakennusten ja laitosten korttelialue (ET). Korttelialue rajautuu pohjoisessa Henttaankaaren katualueeseen, lännessä Suurpellontiehen ja kaakossa Kehä II:n varren lähivirkistysalueeseen. Muutosalueen länsipuolella Suurpellontielle on varattu tilaa raideliikenteelle.

Kaavaehdotuksen nähtävilläolo

Asemakaavaehdotus oli nähtävillä MRA 27 §:n mukaisesti 27.5.-28.6.2019. Nähtävilläoloaikana ei saatu muistutuksia.

Lausuntoja saatiin viisi ja kannanottoja kolme kappaletta. Kannanotoissa kaupunginmuseo muistutti, että oli jo valmisteluaineistovaiheessa kiinnittänyt huomiota kaavanmuutosalueen sijaintiin Nygårdin tilan suojellun pihapiirin näkymäakselissa ja edellytti rakentamisen parempaa sopeuttamista siihen. Osallistumis- ja arviointisuunnitelman jälkeen kaavasunnitelmassa luovuttiin eteläkärjen korosteista, mutta ehdotusvaiheessa perusratkaisua ei museon kannanotosta huolimatta ehdoteta muutettavan, koska ympäristön luonne välittömästi pihapiirin ulkopuolella on jo muuttunut mittavien liikenteen eritasojärjestelyiden myötä, kaavanmuutosalue on suhteellisen etäällä pihapiiristä eikä rakentamisen volyyymi suhteessa nyt voimassa olevaan asemakaavaan kaavanmuutoksella merkittävästi muutu. Maakuntakaava ja yleiskaava perustelevat alueen tehokasta rakentamista. Sivistystoimi totesi, että suunnittelun alueen yksityinen päiväkotitäydentää varhaiskasvatuksen palveluverkkoa kasvavalla alueella ja sen jatkosuunnittelun lähtökohdat ovat hyvät. Kaupunkitekniikan keskuksen suositus on, että perustusrakenteet salaojineen sijoitetaan tontin puolelle.

Lausunnoissa Helsingin seudun ympäristöpalvelut (HSY) ilmoitti, että alueelle tulee varata tilaa kierrätysluonnetta ja että vesihuollon mahdollinen laajentaminen tulee tarkastella uudelleen jatkosuunnittelun

Espoon kaupunki	Pöytäkirja	25/95
Kaupunginhallitus	§ 346	26.10.2020
Valtuusto	§ 157	16.11.2020

yhteydessä. Kierrätyshuoneelle on osoitettu paikka korttelisuunnitelmassa ja HSY on osallistunut kunnallistekniikan yleissuunnitteluun. Fortum Power And Heat ilmoitti tarjoavansa kaava-alueelle kaukolämpöä.

Säteilyturvakeskus totesi, että sen aiemmin edellyttämä selvitys sähkönsiirtolaitteiden aiheuttamista magneettikentistä on asianmukaisesti tehty eivätkä säteilyturvallisuuksyyt estä asemakaavan muutosehdotuksen toteuttamista. Caruna lausui, että kaavassa on huomioitu puistomuuntamon tarve.

Uudenmaan ELY-keskus korosti lausunnossa hulevesien suunnittelun ja erityisesti meluntorjunnan kysymyksiä. Melumääräyksen mukainen hiljaisempi julkisivu tulee määritellä ELY-keskuksen oppaan mukaisesti ja raitiotien enimmäismelutasojen vuoksi asunnot tulisi Suurpellontien puolellakin suunnata myös hiljaisemmalle puolelle. Kaava-aineisto ei lausunnon mukaan riittävästi perustele yleiskaavassa esitetystä pääkäyttötarkoituksesta poikkeamista.

ELY-keskuksen kanssa on pidetty työneuvottelu 22.1.2020. ELY-keskus totesi neuvottelussa, että esitetty selostus selvensi yleiskaavan pääkäyttötarkoituserkinnästä poikkeamista, mutta se asettaa meluntorjunnalle erityisvaatimuksia. Lausunnon pohjalta korttelialueen rakennusten massoittelemia on muutettu siten, että kaikille asunnoille on mahdollista järjestää tuuletusmahdollisuus ns. hiljaisemmalta puolelta, jolla valtioneuvoston asettamat keskiäänitaso ohjeavot eivät ylity. Kaavakartan melua koskevia merkintöjä ja määräyksiä on tarkistettu päivitetyn meluselvityksen pohjalta. Suurpellontien puoleisella julkisivulla on korkea rakenteellinen ääneneristävyysvaatimus raitiotiestä tulevaisuudessa aiheutuvien enimmäismelupiikkien huomioimiseksi. Suurpellontien puolella asuntoja ei kuitenkaan ole määrätty suunnattaviksi pelkkien enimmäismelutasojen vuoksi, koska raitiotiemelu sisältyy keskiäänitasoihin. Raitiotievarauksen puolelle katutasoon ei saa sijoittaa asuintiloja. Hulevesiselvitystä on täydennetty lausunnon jälkeen ja siinä on kuvattu Suurpellon tulvareittejä laajemmin.

Rakennusten tarkemman suunnittelun perusteella kaavakarttaan on tehty lukuisia pieniä muutoksia myös rakennusalan rajoihin ja rakentamistapaa koskeviin määräyksiin. Rakennusoikeus on nähtävillä olon jälkeen laskenut muutamia satoja kerrosneliömetrejä. Korttelisuunnitelma on viimeistely vastaavasti.

Ehdotus asemakaavan muutokseksi

Maankäyttö

Tavoitteena on muuttaa toimistorakennusten korttelialue asuinkerrostalojen korttelialueeksi. Nykyinen asemakaava on ollut voimassa yli kolmetoista

Espoon kaupunki	Pöytäkirja	26/95
Kaupunginhallitus	§ 346	26.10.2020
Valtuusto	§ 157	16.11.2020

vuotta ja jäänyt toteutumatta. Kaavanmuutoksen mukainen asuntotonttivarannon lisääminen raideliikenteen varausten läheisyydessä muutenkin liikenteellisesti hyvin saavutettavalla alueella on valtakunnallisten alueidenkäyttötavoitteiden, maakuntakaavan ja Helsingin seudun maankäytön-, asumisen ja liikenteen toteutusohjelman (MAL) mukaista. Pieneltä osaltaan asukasmäärän kasvu parantaa lähialueen palveluiden säilymis- ja kehittämisedellytyksiä. Asukasmäärän kasvun aiheuttama päivähoitotilojen tarve on huomioitu kaavanmuutoksessa.

Korttelista valtaosa muutetaan asuinkerrostalojen korttelialueeksi (AK-1). Kaupunkikuvallisesti kortteli muodostaa Suurpellon keskustan tiiviimmän alueen eteläkärjen. Rakentamisesta muodostuu massoitellultaan tasakorkea suurkortteli, jonka keskelle jää suojaisa piha. Luoteiskulmaan Suurpellon keskeisen puistokadun suuntaan Suurpellonaukion kulmaan on sijoitettu katutasoa aktivoivia liike- ja palvelutiloja.

Korttelialueelle varataan tilaa päiväkodille, joka on alustavasti suunniteltu toteutettavan neliryhmäisenä yksityisenä päiväkotina. Päiväkoti on sijoitettu siten, että sen saatto- ja huoltoliikenne on mahdollisimman sujuvaa ja että piha-alueet avautuvat suotuisaan ilmansuuntaan. Asiointiliikenteen ja yleisen pysäköinnin mahdollistamiseksi lisätään Kokinniityn katualue asuinkorttelin ja yhdyskuntateknistä huoltoa palvelevan korttelialueen väliin.

Piha on pääosin kansipihaa, jolle sijoittuu päiväkodin piha, yhteisiä leikki- ja oleskelualueita sekä istutuksia. Korttelin keskelle jää hieman myös maanvaraista pihaa, joka mahdollistaa suureksi kasvavat puut ja hulevesien käsittelyrakenteet. Korttelin luonnollinen maanpinta on rakennettuja ympäröiviä katuja matalammalla, joten pysäköinti sijoittuu luontevasti pihakannen alle. Rakentaminen sovitetaan huolellisesti ympäröivien alueiden vaihteleviin korkeusasemiin.

Korttelin rakennukset ovat päämassaltaan Suurpellonaukion puolelta ja syntyvän kansipihan tasolta laskien kuusikerroksisia. Seitsemännen kerroksen tasolle rakentuu pääosin sisäänvedettynä kaupunkikuvaan vaihtelevuutta tuovia tiloja, jotka myös vaikuttavat sisäpihan puolen melutasoihin suotuisasti. Rakentamisen korkeus vastaa pitkälle nyt voimassa olevan toimistokaavan rakentamisen korkeutta. Asunnot suunnitellaan siten, että niistä avautuu vaihtelevia näkymiä sisäpihalle ja mikään asunnoista ei avaudu pelkästään itään Kehä II:n suuntaan. Kaakkoisreuna jää luontevasti olemassa olevan maavallin suojaan.

Rakennusten sijoitteluun korttelialueella ovat kaupunkikuvan lisäksi vaikuttaneet ympäristön häiriötekijöiden huomioiminen (liikennemelu, liikenteen päästöt, sähkönsiirtorakenteet). Näistä aiheutuvat rajoitteet on huomioitu aluevarauksissa ja kaavamääräyksissä. Laskennallisen

Espoon kaupunki	Pöytäkirja	27/95
Kaupunginhallitus	§ 346	26.10.2020
Valtuusto	§ 157	16.11.2020

selvityksen mukaan sähköasema ei aiheuta merkittäviä sähkö- tai magneettikenttiä uudelle korttelialueelle. Ilmajohdon vaara-alue on huomioitu suunnittelussa.

Liikenne ja pysäköinti

Ajoneuvoliikenne osoitetaan korttelialueen pohjoisreunasta Henttaankaarelda voimassa olevien katusuunnitelmien osoittamalta kohdalla uuden Kokinniitty-nimisen kadun kautta. Kokinniityn katualueen tilavaraus mahdollistaa kaksisuuntaisen ajoradan, jalankulku- ja pyörätien, kadunvarsipysäköintipaikkoja ja katuvihreää. Kadunvarsipaikkoja on esitetty yhteensä 17 kappaletta eli noin 1 ap/1 500 k-m². Kadunvarsipaikat palvelevat lähinnä kyseistä korttelia ja erityisesti sen liiketiloja ja päiväkotia. Päiväkodin huolto ja saattoliikenne on osoitettu tältä uudelta kadulta.

Autopaikkoja on rakennettava asunnoille vähintään 1 ap/95 k-m² (kuitenkin vähintään 0,5 ap/asunto), päiväkodille 1 ap/200 k-m² ja liiketiloille sekä muille palvelu- ja työtiloille 1 ap/75 k-m². Autopaikat tulee rakentaa rakennusten tai pihakannen alaiseen pysäköintilaitokseen tai maantasopysäköintinä LPA-alueelle.

Polkupyöräpaikkoja on rakennettava asunnoille vähintään 1 pp/30 k-m² (kuitenkin vähintään 2 pp/asunto) sekä liike-, palvelu- ja työtiloille 1 pp/50 k-m². Kaikki vähimmäisvaatimuksen mukaiset pyöräpaikat asumiselle on sijoitettava katettuun ja lukittavissa olevaan tilaan. Lisäksi tulee osoittaa tilaa lyhytaikaiseen pyöräpysäköintiin ulkotiloissa.

Kansipiha on mitoitettu pelastusajoneuvoille ja korttelisuunnitelmassa on esitetty nostopaikat. Vaihtoehtoisesti voidaan soveltaa omatoimista pelastautumista. Huoltoajo kansipihalle on suunniteltu yksisuuntaisena Henttaankaaren bussipysäkiltä, joka toimii reservinä tulevaa tarvetta varten. Kansipihalta poistuva huoltoliikenne on mahdollista ja suotavaa ohjata Kokinniityn kautta.

Kunnallistekniikan yleissuunnitelmassa on huomioitu tuleva raideliikenne Suurpellontielle, niin Olarin kuin Tapiolan suunnastakin. Pikaraitiotie Matinkylä - Leppävaara sisältyy MAL2019-suunnitelmaan ennen vuotta 2030 toteutettavana hankkeena. Olemassa olevien katujen ja kaavojen yhteydessä tehdyt tilavaraukset riittävät raideliikenteen toteuttamiseen. Kokinniitynkujan päästä osoitetaan kävely- ja pyöräily-yhteys. Suunnitelma ei aiheuta toiminnallisia muutoksia nykyisen korttelialueen ulkopuolelle lukuun ottamatta Henttaankaaren bussipysäkkiin mahdollisesti kohdistuvia pieniä muutoksia.

Rakennusten julkisivuvaatimukset ovat rakennuksesta ja julkisivusta riippuen suurimmillaan 30...35 dB. Mikäli julkisivuun kohdistuu yli 65 dB

Espoon kaupunki	Pöytäkirja	28/95
Kaupunginhallitus	§ 346	26.10.2020
Valtuusto	§ 157	16.11.2020

päiväaikainen äänitaso, julkisivulle ei saa sijoittaa asuinhuoneiston ainoaa parveketta ja asuinhuoneiston tulee avautua hiljaisemmalle julkisivun osalle, jolla ohjearvot eivät ylity. Lopputilanteessa muodostuu hyvin ohjearvot täyttävä suojainen piha-alue, mutta vaiheittain rakennettaessa oleskelualueiden ja päiväkodin pihan huomioiminen vaatii huolellista suunnittelua.

Espoon kaupunki	Pöytäkirja	29/95
Kaupunginhallitus	§ 346	26.10.2020
Valtuusto	§ 157	16.11.2020

Mitoitus

Kaava-alueen kokonaispinta-ala on noin 1,6 hehtaaria. Asuinkerrostalojen korttelialueen (AK-1) rakennusoikeus on 26 200 k m², mikä vastaa kaavanmuutosalueen aluetehokkuutta $e(a)=1,62$. Kaavakarttaan merkitty pääkäyttötarkoituksen mukainen rakennusoikeus suhteessa muutettavaan toimistorakentamiskaavaan laskee 900 k-m². Kun huomioidaan asuinkerrosalan lisäksi sallittu apu- ja yhteistilojen lisärakentamisoikeus, lisääntyy maanpäällinen rakennusvolyymi jonkin verran.

Rakennusoikeudesta 15 % voidaan toteuttaa asumiselle häiriötä aiheuttamattomina liike-, palvelu- tai työtiloina. Rakennusoikeudesta vähintään 800 k-m² tulee toteuttaa lasten päivähoitotiloina sekä 250 k-m² liike- ja palvelutiloina.

Laskennallisesti rakennusoikeus vastaa noin 580 asukasta (1 as/45 k-m²).

Kaavataloudelliset vaikutukset

Alue tukeutuu pitkälti toteutettuun yhdyskuntatekniikkaan ja edustaa tehokasta maankäyttöä. Kokinniityn katualueen toteuttaminen ja ylläpito aiheuttaa kaupungille vastaavasti kustannuksia.

Selvitykset ja suunnitelmat

Rakentamista havainnollistaa ja toteutuksen ohjeena toimii korttelisuunnitelma, jonka on laatinut Arkkitehdit Tommila Oy (29.4.2020).

Kaava-alueesta on laadittu nykytilaa inventoivat luontolausunto ja viitasammakkoselvitys. Hulevesiselvityksessä esitetään hulevesien hallintakeinot korttelialueella ja suhde laajempiin tulvareitteihin. Korttelisuunnitelman osana on maisematilallinen tarkastelu, joka kuvaa alueen liittymistä ympäristöön ja rakentamisen vaikutusten lieventämiskeinoja.

Kaavanmuutoksen yhteydessä on selvitetty yleissuunnitelmatasolla kunnallistekniset toteutusedellytykset mm. katualueen järjestelyt, sovittaminen suhteessa olemassa oleviin johtoihin ja raidevarauksiin. Sähkönsiirtolaitteistojen magneettikenttiä on selvitetty laskennallisesti. Kaavan mukaisesta rakentamisesta on laadittu meluselvitys, jonka pohjalta kaavan meluntorjuntamääräykset on määritelty. Kokinniityn katualueesta on laadittu katukartta.

Perittävät maksut

Espoon kaupunki	Pöytäkirja	30/95
Kaupunginhallitus	§ 346	26.10.2020
Valtuusto	§ 157	16.11.2020

Hakija on maksanut 28.7.2020 MRL 59 §:n mukaisen asemakaavan laatimiskulujen loppuosan.

Aiemmat päätökset

Kaupunkisuunnittelulautakunta 8.5.2019 § 86

Päätösehdotus

Kaupunkisuunnittelujohtaja Torsti Hokkanen

Kaupunkisuunnittelulautakunta

1
yhtyy vastineisiin, jotka ilmenevät asian liitteistä. Kannanotto ja lausunnot on annettu Kokinniityn osallistumis- ja arviointisuunnitelmasta, alue 330408,

2
hyväksyy MRA 27 §:n mukaisesti nähtäville 8.5.2019 päivätyn Kokinniitty - Kockängen asemakaavan muutosehdotuksen, piirustusnumero 7232, 21. kaupunginosassa Henttaa, alue 330408,

3
pyytää asemakaavan muutoksesta tarvittavat lausunnot sekä toimialojen kannanotot.

Päätös

Kaupunkisuunnittelulautakunta:
Esittelijän ehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.

Kaupunkisuunnittelulautakunta 29.4.2020 § 60

Päätösehdotus

Kaupunkisuunnittelujohtaja Torsti Hokkanen

Kaupunkisuunnittelulautakunta

1
yhtyy vastineisiin, jotka ilmenevät asian liitteistä. Lausunnot ja kannanotot on annettu Kokinniityn asemakaavanmuutoksen ehdotuksesta, 330408,

2
hyväksyy esitettäväksi kaupunginhallitukselle 8.5.2019 päivätyn Kokinniitty - Kockängen asemakaavan muutosehdotuksen, piirustusnumero 7232, 21. kaupunginosassa Henttaa, alue 330408,

3
ilmoittaa asemakaavan muutoksen hakijalle, että kaupunki tulee

Espoon kaupunki	Pöytäkirja	31/95
Kaupunginhallitus	§ 346	26.10.2020
Valtuusto	§ 157	16.11.2020

MRL 59 §:n mukaisesti perimään asemakaavan muutoksen laatimiskulujen loppuosan, 4000 euroa sekä 1/3 kuulutuskustannuksista, 600 euroa, eli yhteensä 4600 euroa tämän päätöksen yhteydessä.

Päätös Kaupunkisuunnittelulautakunta:
Esittelijän ehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.

Päätöshistoria

Kaupunginhallitus 26.10.2020 § 346

Päätösehdotus

Kaupunginjohtaja Mäkelä Jukka

Kaupunginhallitus

1

hyväksyy liitteenä olevan maanomistajan ja Espoon kaupungin välillä 12.10.2020 allekirjoitetun maankäytösopimuksen ja alueen luovutusta koskevan esisopimuksen,

2

oikeuttaa teknisen toimen johtajan allekirjoittamaan liitteenä olevan esisopimuksen mukaisen alueen luovutusta koskevan sopimuksen ja päättämään siihen mahdollisesti tarvittavista vähäisistä ja teknisistä muutoksista,

3

ehdottaa, että valtuusto hyväksyy 8.5.2019 päivätyn ja 29.4.2020 muutetun Kokinniitty - Kockängen asemakaavan muutoksen, piirustusnumero 7232, 21. kaupunginosassa Henttaa, alue 330408.

Käsittely

Olli Isotalo poistui esteellisenä asian käsittelyn ja päätöksenteon ajaksi. (HallL 28 § 1 mom. 5-kohta).

Päätös

Kaupunginhallitus:
Esittelijän ehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.

Päätöshistoria

Espoon kaupunki	Pöytäkirja	32/95
Kaupunginhallitus	§ 346	26.10.2020
Valtuusto	§ 157	16.11.2020

Oheismateriaali

- Kokinniitty, tapahtumaluettelo
- Kokinniitty, kaavamääräykset
- Kokinniitty, kaavakartta
- Kokinniitty, ajantasa-asemakaava
- Kokinniitty, havainnekuva
- Kokinniitty, perspektiivikuvat

Espoon kaupunki

Pöytäkirja

33/95

Valtuusto

§ 158

16.11.2020

5109/10.03.02/2020

Valtuusto 16.11.2020 § 158

§ 158

Valtuustoaloite betoni- ja teräsbetonirakentamisesta luopumiseksi ja puurakentamiseen siirtymiseksi

Valmistelijat / lisätiedot:
Martinsen Kimmo

etunimi.sukunimi@espoo.fi
Vaihde 09 816 21

Päätösehdotus

Kaupunginhallitus

Valtuusto merkitsee selostusosan tiedoksi vastauksena valtuutettu Mika Heleniuksen ja 13 muun valtuutetun 27.1.2020 jättämään valtuustoaloitteeseen kestäväen talouden tilaohjelman käynnistämiseksi ja merkitsee aloitteen loppuun käsitellyksi.

Päätös

Valtuusto:
Kaupunginhallituksen ehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.

Selostus

Asia on jätetty pöydälle valtuuston kokouksissa 17.8.2020, 14.9.2020 ja 19.10.2020.

Valtuustoaloitteen sisältö

Valtuutetut ovat esittäneet 27.1.2020 päivätyssä aloitteessa, että Espoossa käynnistetään aktiivisen kestäväen talouden tilaohjelma ja luovutaan täysin betonirakennusten käyttämisestä vuoteen 2030 mennessä ja siirrytään täysin puupohjaisiin tilaratkaisuihin.

Aloitteessa tuodaan esiin, että betoni ja teräsbetonirakentaminen ovat kansainvälisen tutkimusten mukaan maailman kaikkein suurin ilmastokuorman ja -muutoksen aiheuttaja. Tutkimuksen mukaan, jopa 30% kaikesta ilmastokuormasta syntyy rakentamiseen tarpeista muodostuvasta betonin ja teräksen käyttämisestä ja teollisesta tuotannosta. Espoon kestäväen talouden ohjelman tulee olla kunnianhimoinen ja edelläkävijä myös kaupungin omissa tila- ja rakennusvalinnoissa sekä luoda uusia

hiilinieluihin perustuvia puurakentamisen alueita uusteollistamisen näkökulmasta globaalin edelläkävijäseman.

Aloitteessa pyydetään kaupunkia siirtymään täysin puurakenteisiin tilaratkaisuihin vuoteen 2030 mennessä.

Vastaus valtuustoaloitteeseen

Tilapalvelut-liikelaitos on vastannut 19.3.2018 tehtyyn valtuustoaloitteeseen puun käytön edistämisestä tulevissa rakennushankkeissa. Vastauksessa todetaan puurakentamisesta seuraavaa.

”Espoo-tarinan mukaan valtuustokauden tavoitteita ovat muun muassa ”Espoossa rakennetaan ekologisesti kestävästi” ja sen toimenpiteenä mm. ”Edistetään puurakentamista”. Lisäksi valtuuston 10.9.2018 hyväksymässä Asunto-ohjelman 2018 - 2021 keskeisissä tavoitteissa ja toimenpiteissä on kohdassa Asumisen ekologinen kestävyys (D 4) todettu, että Espoon kaupunki myötävaikuttaa puurakentamisen määrän lisääntymiseen sekä uudisrakentamisessa että korjausrakentamisessa.

Kuuden suurimman kaupungin kaupunginjohtajien kokouksen (13.12.2017) aloitteessa ”Puurakentamisella vahvistetaan kaupunkien kasvua” kaupunginjohtajat esittävät, että kukin kaupunki nimeää uuden kohteen tai alueen, jossa erityisenä tavoitteena on puurakentamisen määrällinen lisääminen ja laadullinen kehittäminen. Tavoitteena on myös kehittää vähähiilisen rakentamisen kannustimia.

Suomessa työ- ja elinkeinoministeriö vei läpi Valtakunnallisen puurakentamisohjelman ajalla 1.1.2012 - 30.9.2015. Puurakentamisohjelman tarkoituksena on ollut pienentää rakentamisen hiilijalanjälkeä lisäämällä merkittävästi kotimaisen puun käyttöä rakentamisessa. Uusi puurakentamisen ohjelma käynnistettiin ympäristöministeriöön ajalle 1.8.2016 - 31.12.2018. Ohjelmaa on myöhemmin jatkettu vuoteen 2021 saakka.

Puuta käytetään jo nyt varsin runsaasti Espoon toteuttamissa hankkeissa. Siirtokelpoiset koulut ja päiväkodit ovat olleet rakenteiltaan pääosin puurakenteisia ja hyvin pitkälle teollisesti tuotettuja, kuten yksi ohjelman tavoite on ollut. Niipperin tyypikoulu ja Karhusuon koulun ensimmäinen vaihe sekä Nuumäen päiväkotit ovat viimeisimpiä puurakenteisia pysyviä kohteita – näistä Nuumäen päiväkoti on paikalla rakennettu. Paikalla rakennettuja ja tilaelementtirakenteisia puurakenteisia rakennuksia valmistui vuoden 2017 aikana noin 7500 brm². Vuosina 2018-2019 toteutettiin Jupperin, Friisilän, Painiityn sekä Perkkään tilaelementtirakenteiset päiväkodit sekä Jupperin koulun väistötilat ja Aarnivalkean tilaelementtirakenteinen koulu – yhteislaajuudeltaan noin 10 000 brm². Mankkaan päiväkodin laajennusosa toteutetaan

massiivipuurakenteisena. Varsinaisten puurakenteisten rakennusten lisäksi puuta käytetään varsin runsaasti täydentävissä rakenteissa, kuten vesikattorakenteissa sekä julkisivuissa ja rakennusten sisätiloissa.

Yleisesti puuta pyritään käyttämään tarkoituksenmukaisesti huomioiden myös elinkaarenaikainen huoltotarve, joka puurakenteilla on suurempi kuin monilla kilpailevilla rakennusmateriaaleilla. Puurakentaminen on kosteusteknisesti vaativampaa kuin muilla materiaaleilla – erityisesti runkorakenteiden osalta. Myös käytönaikainen kosteuden hallinta on tarkempaa. Suurten kohteiden toteuttaminen puurakenteisena on vaativampaa kuin muilla materiaaleilla ja näihin liittyy usein erityisratkaisuja, josta johtuen puurakentaminen on usein myös kalliimpaa kuin vastaavan rakennuksen toteuttaminen kiviaineisena - edellyttäen varautumista korkeampiin kustannuksiin.

Espoolaisten talo -hankkeen tarveselvitys on käynnistymässä. On tarkoitus, että puun käyttö rakennuksessa otetaan huomioon niiltä osin kuin se on luontevaa hankkeen koko ja käyttötarkoitus sekä turvallisuus huomioiden. Puurakentaminen on Espoossa tunnistettu yhdeksi keinoksi ympäristötietoisien rakentamisen edistämiseksi. Tätä tukee myös valtuustokauden tavoite puurakentamisen edistämisestä. Espoo on solminut puurakentamisen yhteistyösopimuksen työ- ja elinkeinoministeriön (TEM) ja Aalto yliopiston kanssa 29.11.2012. Espoole on laadittu puurakentamisen edistämishjelma vuosille 2014-2020, jota on toteutettu. Ympäristöministeriön hallinnoima Puurakentamisen ohjelma (2016-2021) kannustaa myös osaltaan puurakentamiseen.”

Puurakentamisen ohella rakentamisessa tarvitaan edelleen kuitenkin myös teräsbetoni- ja betonirakenteita. Vaikka puurakentamisen edistäminen on jo jonkin aikaa ollut vahvasti pinnalla ja erilaisia puurakentamisen edistämishankkeita vireillä, ei puurakentaminen ole kuitenkaan julkisessa asuinkerrostalo-, toimitila- ja liikerakentamisessa kuitenkaan saanut merkittävää jalansijaa. Syitä tähän on useita, joista kustannusten korkeus, ääni- ja palotekniset haasteet, puurakenteiden kosteusvaurioherkkyys ja toisaalta kansalaisten mielikuva puurakennusten kestävydestä ovat joitakin esimerkkejä. Toistaiseksi alalta vaikuttaa puuttuvan myös riittävä standardointi ja kustannustehokkaat ratkaisut. Järeät puurakenteet vaativat myös merkittävässä määrin teräksestä valmistettuja liitososia sekä erikoisosaamista.

Puurakentamisen edistäminen itsessään on perusteltua ja monissa rakennuskohteissa puurakentamista voidaankin lisätä. Espoo osaltaan pyrkii edistämään puurakentamista ja toteuttaakin runsaasti puurakennuksia erityisesti siirtokelpoisina kohteina.

Maata vasten olevat rakenteet sekä alapohjarakenteet, joihin voi kohdistua myös kosteusrasitusta, ovat teknisistä syistä johtuen suositeltavaa tai

pakollistakin toteuttaa teräsbetonirakenteisina. Toisaalta ei ole kansallisesti eikä maailmanlaajuisestikaan tarkoituksenmukaista rajoittaa rakennusmateriaalien kilpailua, joka samalla pitää kustannustason kohtuullisena ja edistää tuotekehitystä. Teräs ja betoni ovat molemmat tärkeitä rakentamisen perusraaka-aineita ja joissakin rakenteissa jopa korvaamattomia. Espoon julkisten rakennusten tonttien vaativuuden vuoksi betoni- ja teräspaaluista luopuminen perustamisessa tai pehmeikköjen stabiloinnissa ei ole mahdollista eikä tue kestäväen rakentamisen periaatteita.

Sementinvalmistus ja betonirakentaminen tuottavat yhdessä hieman yli 2 % Suomen kasvihuonekaasupäästöistä. Tähän liittyen on syytä huomata, että valtaosa betonista käytetään sellaisissa kohteissa, joissa sitä ei voi käytännössä korvata muilla materiaaleilla, kuten erimerkiksi rakennusten perustuksissa ja maanvastaisissa rakenteissa, infra- ja ympäristörakentamisessa sekä mm. tuulivoima- ja kaivosteollisuudessa.

Teräs- ja betonituotteiden valmistajat ovat jo pitkään sekä omassa tuotekehityksessään että valmistusprosessissaan pyrkineet huomioimaan ympäristö- ja ilmastotavoitteiden asettamat tiukentuvat vaatimukset. Heidän tavoitteensa on alentaa tuotannossaan ympäristöön ja ilmastoon kohdistuvaa kuormaa. Näistä toimista molemmat teollisuudenalat tiedottavat myös omien etujärjestöjensä kautta.

Teräs on yksi helpommin kierrätettävistä ja uusiokäytettävistä materiaaleista, jonka laatu ei heikkene kierrätettäessä. Terästeollisuuden mukaan teräsvalmistuksen raaka-aineena on jo pitkään käytetty kierrätettyä raaka-ainetta - maailmanlaajuisesti lähes 30% teräksestä on kierrätysmetallista valmistettua. Betonituotteita voidaan puolestaan kierrättää sekä rakennusosina että murskeena. Tuotekehityksen avulla mm. lujempia teräslaatuja käyttäen päästään kevyempiin ja vähemmän materiaalia vaativiin tuotteisiin, jolloin terästäkin tarvitaan vähemmän vaaditun kantavuuden aikaansaamiseksi. Teräs- ja betonirakenteet ovat usein myös vikasietoisempia vahinkotilanteissa kuten palo- ja vesivahinkotilanteissa.

Tilapalvelut liikelaitos seuraa rakennusalan ja rakennustuotteiden sekä -ratkaisujen kehitystä ja osallistuu myös puurakentamisen kehittämiseen ja sen edistämiseen käytettävissä olevien resurssien puitteissa sekä jatkuvasti tutkii mahdollisuuksia edistää puurakentamista tarkoitukseen soveltuvissa kohteissa. Vastaavasti toimitaan myös muiden materiaalien kanssa.

Puurakentamisen rinnalla on käynnissä muitakin hiilijalanjäljen pienentämisen sekä ympäristötietoisien rakentamisen toimenpiteitä, joilla tähdätään elinkaariedulliseen ja kestäväen rakentamiseen. Rakennushankkeen elinkaarenaikaisen hiilijalanjäljen kannalta laaja-

alainen energiatehokkuuteen panostaminen tuottaa suurimmat hyödyt hiilijalanjäljen ja ilmastokuormituksen alentamisessa.

Kokonaistaloudellisesta näkökulmasta elinkaaritavoitteet huomioiden (hiilijalanjälki, rakennusfysiikka, pitkäaikaiskestävyys) on järkevää toteuttaa rakennushankkeita kuhunkin tarkoitukseen parhaiten soveltuvia materiaaleja hyödyntäen. Lisäksi uusien ratkaisujen ja materiaalien käytössä tulee edetä viisaasti ja harkiten.

Rakennusalalla on runsaasti kokemusta betonin, teräksen, puun ja erilaisten kivimateriaalien käytöstä pitkältä ajalta. Kaikkien näiden käyttö tasapainoisessa suhteessa ja oikeissa paikoissa ja oikein rakenneratkaisuin, varmistaa laadukkaiden rakennusten ja laadukkaan rakennetun ympäristön toteutumisen kestävästi ja ympäristöystävällisesti.

Aiemmat päätökset

Kaupunginhallituksen tila- ja asuntojaosto 18.5.2020 § 41

Päätösehdotus

Teknisen toimen johtaja Olli Isotalo

Kaupunginhallituksen tila- ja asuntojaosto ehdottaa kaupunginhallitukselle, että valtuusto merkitsee selostusosan tiedoksi vastauksena valtuutettu Mika Heleniuksen ja 13 muun valtuutetun 27.1.2020 jättämään valtuustoaloitteeseen kestävä talouden tilaohjelman käynnistämiseksi ja merkitsee aloitteen loppuun käsitellyksi.

Päätös

Kaupunginhallituksen tila- ja asuntojaosto:
Esittelijän ehdotus hyväksyttiin yksimielisesti

Kaupunginhallitus 1.6.2020 § 206

Päätösehdotus

Teknisen toimen johtaja Olli Isotalo

Kaupunginhallitus ehdottaa, että valtuusto merkitsee selostusosan tiedoksi vastauksena valtuutettu Mika Heleniuksen ja 13 muun valtuutetun 27.1.2020 jättämään valtuustoaloitteeseen kestävä talouden tilaohjelman käynnistämiseksi ja merkitsee aloitteen loppuun käsitellyksi.

Päätös

Kaupunginhallitus:
Esittelijän ehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.

Valtuusto 17.8.2020 § 121

Päätösehdotus

Kaupunginhallitus

Valtuusto merkitsee selostusosan tiedoksi vastauksena valtuutettu Mika Heleniuksen ja 13 muun valtuutetun 27.1.2020 jättämään

Espoon kaupunki

Pöytäkirja

38/95

Valtuusto

§ 158

16.11.2020

valtuustoaloitteeseen kestävä talouden tilaohjelman käynnistämiseksi ja merkitsee aloitteen loppuun käsitellyksi.

Käsittely

Puheenjohtaja Mykkänen Rossin kannattamana ehdotti, että asia jätetään pöydälle.

Keskustelun pöydällepanosta päätyttyä puheenjohtaja tiedusteli, voidaanko asia jättää yksimielisesti pöydälle. Koska pöydällepanoehdotusta ei vastustettu, puheenjohtaja totesi valtuuston hyväksyneen sen yksimielisesti.

Päätös

Valtuusto:
Asia jätettiin yksimielisesti pöydälle.

Valtuusto 14.9.2020 § 135

Päätösehdotus

Kaupunginhallitus

Valtuusto merkitsee selostusosan tiedoksi vastauksena valtuutettu Mika Heleniuksen ja 13 muun valtuutetun 27.1.2020 jättämään valtuustoaloitteeseen kestävä talouden tilaohjelman käynnistämiseksi ja merkitsee aloitteen loppuun käsitellyksi.

Käsittely

Råman puheenjohtaja Mykkäsen kannattamana ehdotti, että asia jätetään pöydälle.

Keskustelun pöydällepanosta päätyttyä puheenjohtaja tiedusteli, voidaanko asia jättää yksimielisesti pöydälle. Koska pöydällepanoehdotusta ei vastustettu, puheenjohtaja totesi valtuuston hyväksyneen sen yksimielisesti.

Päätös

Valtuusto:
Asia jätettiin yksimielisesti pöydälle.

Valtuusto 19.10.2020 § 148

Päätösehdotus

Valtuusto merkitsee selostusosan tiedoksi vastauksena valtuutettu Mika Heleniuksen ja 13 muun valtuutetun 27.1.2020 jättämään valtuustoaloitteeseen kestävä talouden tilaohjelman käynnistämiseksi ja merkitsee aloitteen loppuun käsitellyksi.

Käsittely

Puheenjohtaja Mykkänen Uotilan kannattamana ehdotti, että asia jätetään pöydälle.

Keskustelun pöydällepanosta päätyttyä puheenjohtaja tiedusteli, voidaanko asia jättää yksimielisesti pöydälle. Koska pöydällepanoehdotusta ei vastustettu, puheenjohtaja totesi valtuuston hyväksyneen sen yksimielisesti.

Espoon kaupunki

Pöytäkirja

39/95

Valtuusto

§ 158

16.11.2020

Päätös

Valtuusto:
Asia jätettiin yksimielisesti pöydälle.

Päätöshistoria

Oheismateriaali

Valtuustoaloite 27.1.2020

Espoon kaupunki

Pöytäkirja

40/95

Valtuusto

§ 159

16.11.2020

5110/00.00.00/2020

Valtuusto 16.11.2020 § 159

§ 159

Valtuustoaloite kuntavaalien 2021 äänestyspaikkojen suunnittelemiseksi yhteistyössä nuorten kanssa

Valmistelijat / lisätiedot:
Pirkanniemi Risto

etunimi.sukunimi@espoo.fi
Vaihde 09 816 21

Päätösehdotus

Kaupunginhallitus

Valtuusto merkitsee selostusosan tiedoksi vastauksena valtuutettu Ekim Özdemirin ja Tiina Elon ym. 18.5.2020 jättämään valtuustoaloitteeseen kuntavaalien 2021 äänestyspaikkojen suunnittelemiseksi yhteistyössä nuorten kanssa sekä toteaa aloitteen loppuun käsitellyksi.

Käsittely

Özdemir Tiina Elon kannattamana teki seuraavan toivomuksen:

”Valtuusto toivoo, että jatkossa kaupunki kuulee nuoria äänestyspaikkojen suunnittelussa, jotta nuorten näkökulmat voidaan ottaa valmistelussa huomioon oikeusministeriön asettamien ohjeiden puitteissa.”

Keskustelun päätyttyä puheenjohtaja totesi kaupunginhallituksen ehdotuksen tulleen hyväksytyksi yksimielisesti.

Puheenjohtaja tiedusteli, voidaanko Özdemirin toivomusehdotus hyväksyä yksimielisesti. Koska ehdotusta ei vastustettu, puheenjohtaja totesi valtuuston hyväksyneen sen yksimielisesti.

Päätös

Valtuusto:
Kaupunginhallituksen ehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.

Lisäksi hyväksyttiin seuraava toivomus:

Valtuusto toivoo, että jatkossa kaupunki kuulee nuoria äänestyspaikkojen

suunnittelussa, jotta nuorten näkökulmat voidaan ottaa valmistelussa huomioon oikeusministeriön asettamien ohjeiden puitteissa.

Selostus

Asia on jätetty pöydälle valtuuston kokouksissa 14.9.2020 ja 19.10.2020.

Ekim Özdemir ja Tiina Elo sekä 27 muuta valtuutettua ovat jättäneet valtuustoaloitteen 18.5.2020, jossa he esittävät, että kuntavaalien 2021 äänestyspaikat ennakkoäänestyksessä ja vaalipäivänä suunniteltaisiin yhdessä nuorten kanssa, ja että nuorten kanssa pohdittaisiin yhdessä myös muita tapoja nuorten äänestysaktiivisuuden nostamiseksi.

Vaalilain säännökset äänestyspaikoista

Vaalilain 9 §:n mukaan kunnanhallitus päättää kotimaan yleisten ennakkoäänestyspaikkojen lukumäärästä ja sijainnista kunnassa. Jokaisessa kunnassa on oltava vähintään yksi ennakkoäänestyspaikka, jollei erityisistä syistä muuta johdu. Yleiset ennakkoäänestyspaikat määrätään erikseen kulloisiakin vaaleja varten.

Vaalilain 8 §:n mukaan kunta muodostaa yhden äänestysalueen, jollei sitä ole tarpeen jakaa useampaan äänestysalueeseen. Äänestysalueiden koosta taikka asukasmäärästä ei vaalilaissa ole tarkempia määräyksiä. Äänestysalueista päättää valtuusto.

Jokaisella äänestysalueella on kunnanhallituksen päätöksellä määrätty vaalipäivän äänestyspaikka. Vaalipäivänä äänestäjä voi äänestää vain sen äänestysalueen äänestyspaikassa, joka on merkitty äänioikeusrekisteriin hänen kohdalleen.

Oikeusministeriön ohjeet ennakkoäänestyspaikoista

Oikeusministeriö antaa vaalilain lisäksi tarkempia ohjeita ennakkoäänestyspaikkojen ja vaalipäivän äänestyspaikkojen määräämisestä. Oikeusministeriö on todennut aiemmissa ohjeissaan, mihin asioihin kuntien tulee erityisesti kiinnittää huomiota yleisiä ennakkoäänestyspaikkoja määrätessään.

Yleisiä periaatteita äänestyspaikoista

Oikeusministeriö on todennut, että kunnan on huolehdittava siitä, että yleisiä ennakkoäänestyspaikkoja on kunnassa riittävästi suhteessa kunnan äänioikeutettujen määrään, jotta ennakkoon äänestäminen olisi äänestäjille mahdollisimman vaivatonta ja vähän aikaa vievää.

Ennakkoäänestyspaikat on syytä sijoittaa sellaisiin paikkoihin, joihin äänestäjien on helppoa tulla ja joihin he vaivattomasti osaavat. Yksi hyvä tapa on sijoittaa ennakkoäänestyspaikkoja sinne, missä äänestäjien

muutoinkin tiedetään liikkuvan. Kuitenkin myös taajamien ulkopuolella asuville on järjestettävä asianmukaiset ennakoäänestysmahdollisuudet.

Ennakoäänestyspaikan on oltava aatteellisilta ja taloudellisilta kytkennöiltään mahdollisimman puolueeton, jotta mahdollisimman monet äänestäjät tulevat sinne mieluusti.

Yleistä ennakoäänestyspaikkaa ei saa sijoittaa sellaiseen paikkaan, johon kaikilla äänioikeutetuilla ei ole pääsyä. Tällaisia paikkoja saattavat olla esimerkiksi varuskunta-alueet.

Liikuntavammaisten ja muiden liikuntaesteisten ennakoäänestämismahdollisuuksiin on kiinnitettävä huomiota. Mahdollisuuksien mukaan vammaisten käyttämille kulkuvälineille on pyrittävä varaamaan pysäköintitilaa ennakoäänestyspaikan välittömässä läheisyydessä ja järjestämään heidän avustamisensa äänestyspaikan ulko- ja sisäpuolella. Äänestyspaikalla mahdollisesti olevat kynnykset ja portaat on varustettava esimerkiksi sellaisella luiskalla, että rollaattoria tai sähkökäyttöistä pyörätuolia käyttävä pääsee esteettä äänestystilaan.

Pyörätuolia käyttäviä varten tulisi myös olla äänestyskoppi, johon pyörätuoli mahtuu tai pöydälle asetettava irrallinen kirjoitusalue varustettuna suojuksella, jonka turvin äänestäjä voi muiden näkemättä täyttää äänestyslippunsa.

Ennakoäänestyspaikan on sekä tiloiltaan että sijainniltaan sovittava tarkoitukseensa myös järjestyksenpidon kannalta. Vaalilain 56 §:n 1 momentissa on säädetty järjestyksestä ennakoäänestyspaikassa ja siihen liittyen niin sanotusta vaalimainontakiellosta. Käytännön syistä vaalimainontakiellon ulottuvuus voi eräissä ennakoäänestyspaikoissa olla alueellisesti rajatumpi kuin yleensä vaalipäivänä äänestysalueen äänestyspaikassa.

Mikäli ennakoäänestyspaikka perustetaan esimerkiksi kauppakeskukseen, kunnan keskusvaalilautakunnan on tarvittaessa etukäteen oltava yhteydessä kauppakeskuksen johtoon ja varmistauduttava siitä, että ennakoäänestys otetaan asianmukaisesti huomioon kauppakeskuksen muussa toiminnassa. Tällöin yhtenä vaalimainontakiellon ulottuvuutta koskevana vähimmäisvaatimuksena voidaan pitää sitä, että vaalikampanjointi ja vaalimainonta eivät saa näkyä tai kuulua ennakoäänestyspaikkaan eikä sen ulko-ovelle/sisäänkäyntiin.

Riittävästi tilaa ja vaalitoimitsijoita

Ennakoäänestystilan tulee olla riittävän suuri, jotta äänestys voidaan toimittaa sujuvasti ja luotettavasti eli äänestäjän vaalisalaisuus, vaalivapaus ja vaalirauha turvaten (vaalilain 56 § 2 mom.).

Tilaan tulee voida sijoittaa tarpeellinen määrä pisteitä, joissa tarkastetaan äänestäjän henkilöllisyys, annetaan äänestyslippu ja otetaan äänestys vastaan. Tilan tulee olla siten mitoitettu ja järjestetty, että ruuhkaa ja jonoja syntyy mahdollisimman vähän.

Usein ruuhkat syntyvät siitä, että ennakoäänestyspaikka on sijoitettu sellaiseen tilaan, johon mahtuu liian vähän äänestyskoppeja ja äänestyksen vastaanottopisteitä ja/tai siitä, että ennakoäänestyspaikassa on muista syistä liian vähän vaalitoimitsijoita nimenomaan äänestyksen vastaanottopisteissä.

Ennakoäänestyksessä aikaa ei yleensä vie äänestäjän käynti äänestyskopissa, vaan sen jälkeinen asiointi vaalitoimitsijan kanssa (vaalitoimitsija leimaa äänestyslipun, lippu suljetaan vaalikuoreen, lähetekirje laaditaan ja allekirjoitetaan, vaalikuori ja lähetekirje suljetaan lähetekuoreen sekä äänioikeusrekisteriin tehdään merkintä siitä, että äänestäjä on äänestänyt).

Kuntien tuleekin huolehtia siitä, että vastaanottopisteitä on riittävästi. Tämä tarkoittaa käytännössä sitä, että ennakoäänestyspaikassa tulee olla riittävästi henkilöstöä ja että ennakoäänestyspaikka sijoitetaan riittävän suureen tilaan, jotta äänestystoimitus sujuu äänestäjän kannalta mahdollisimman joutuisasti ja vaivattomasti.

Paloturvallisuus

Ennakoäänestyspaikka on sijoitettava rakennuksessa niin, että rakennuksen poistumistiet pidetään esteettöminä. Poistumisteiden opasteita ei saa peittää. Järjestelyjen asianmukaisuus on syytä tarvittaessa etukäteen varmistaa alueelliselta pelastusviranomaiselta.

Ennakoäänestyspaikan aukiolopäivät ja -kellonajat

Vaalilain 47 §:n mukaan kotimaan yleinen ennakoäänestyspaikka on ennakoäänestystä varten avoinna kaikkina ennakoäänestyksen ajanjakson päivinä, jollei kunnanhallituksen päätöksellä erityisistä syistä toisin määrätä. Erityinen syy voi olla lähinnä vain kunnan jonkin alueen tai taajaman vähäiseksi arvioitu äänestäjämäärä. Jokaisessa kunnassa tulisi kuitenkin olla vähintään yksi sellainen ennakoäänestyspaikka, joka on avoinna jokaisena ennakoäänestysajanjakson päivänä. Tällaisen ennakoäänestyspaikan lisäksi on mahdollista perustaa kunnan eri alueille ennakoäänestyspaikkoja, jotka ovat auki vähemmän kuin seitsemän päivää.

Vaalilain 48 §:n mukaan kunnanhallitus määrää myös ennakoäänestyspaikan päivittäiset aukioloajat, kuitenkin niin, että ennakoäänestyspaikka ei saa olla avoinna arkipäivisin ennen kello 8 eikä kello 20 jälkeen eikä lauantaisin ja sunnuntaisin ennen kello 9 eikä kello 18

jälkeen. Hyväksi havaittu käytäntö on, että ainakin ennakoäänestyksen ajanjakson kahtena viimeisenä päivänä yleinen ennakoäänestyspaikka pidetään avoinna kello 20 saakka.

Mahdollisimman pysyvät ennakoäänestyspaikat

Ennakoäänestyspaikkojen olisi hyvä pysyä samoina vaaleista toiseen. Näin edistetään sitä, että äänestäjät tietävät, missä äänestyspaikka on. Paikkojen lopettaminen tai siirtäminen taikka niiden vakiintuneiden aukioloaikojen muuttaminen ilman pakottavaa syytä saattaa aiheuttaa epätietoisuutta äänestäjien keskuudessa.

Tehokas tiedotus

Kunnan on tehokkaasti tiedotettava kunnan alueella olevista yleisistä ennakoäänestyspaikoista ja niiden aukioloajoista. Käytännössä asian voi hoitaa kuulutuksin, julkaisemalla tiedot kunnan kotisivuilla, julisteilla kadunvarsimainostelineissa, sanomalehti-ilmoittelulla, sanomalehtijutuilla, koteihin jaettavilla tiedotteilla, kunnan kotisivuilla jne. Paikallisille tiedotusvälineille tulisi lähettää luettelo ennakoäänestyspaikoista ja niiden aukioloajoista.

Tehokas opastus äänestystilaan

Opastus ennakoäänestyspaikalle tulee järjestää selkeästi esimerkiksi kadunvarsitauluin ja viitoituksin. Erityisesti silloin, kun ennakoäänestyspaikka on sellaisessa tilassa, jonka läheisyydessä tai ympärillä on paljon muutakin toimintaa (esimerkiksi kauppakeskuksessa), tulee selkeään opastukseen kiinnittää huomiota.

Oikeusministeriön ohjeet vaalipäivän äänestyspaikoita

Vaalipäivän äänestyspaikkoja määrätessään kunnan tulee oikeusministeriön ohjeen mukaan kiinnittää huomiota seuraaviin asioihin:

- Äänestyspaikan tulee pääsääntöisesti olla äänestysalueella, mutta erityisistä syistä se voidaan sijoittaa äänestysalueen tai kunnankin ulkopuolelle, jollei siitä aiheudu äänestäjille kohtuutonta haittaa.
- Eduskunnan oikeusasiamies katsoi ratkaisussaan 3.3.1999 (dnro 2009/4/96), että vaalipäivän äänestyspaikkana käytettävän huoneiston sopivuutta harkittaessa tulisi yhtenä näkökohtana ottaa huomioon myös huoneiston aatteellinen luonne ja käyttötarkoitus. Kansa-laisten yhdenvertaisuuden ja julkisen vallan puolueettomuuden näkökulmasta tulisi olla pyrkimyksenä, että vaalihuoneistot ovat aatteellisilta kytkennöiltään mahdollisimman neutraaleja. Eduskunnan apulaisoikeusasiamies puolestaan totesi ratkaisussaan 30.10.2013 (dnro 4607/4/12), että demokratian asianmukainen toteutuminen edellyttää, että äänestäjät voivat vaalipäivänä käyttää äänioikeuttaan mahdollisimman

puolueettomassa tilassa. Merkittävää painoarvoa ei kuitenkaan tulisi antaa sille seikalle, mikä taho omistaa änestystilan. Merkittävämpänä perusteena on pidettävä tilan sopivuutta arvioitaessa sen käyttötarkoitusta ja varustelua;

- Varsinaisen äänestysruoneen lisäksi äänestyspaikassa tulee olla odotustilaa. Jollei erillistä odotushuonetta ole käytettävissä, on erityinen paikka äänestysruoneen vieressä sopivalla tavalla erotettava niin, että äänestäjät voivat siitä suoraan siirtyä äänestysruoneeseen. Tämä paikka on voitava sulkea siten, että pääsy sinne estetään muilta kuin niiltä äänestäjiltä, jotka ovat saapuneet ennen kello 20.

Ennakoäänestyspaikat Espoossa

Oikeusministeriön ohjeiden mukaisesti yleisten äänestyspaikkojen tulee olla sellaisia, että mahdollisimman moni käy niissä äänestämässä mielellään ja kaikilla äänioikeutetuilla pitäisi olla oikeus käydä niissä äänestämässä. Yleisiä äänestyspaikkoja ei voida kohdentaa tietyille ryhmille, vaan niiden tulee olla kaikkien saavutettavissa.

Äänestyspaikkojen pitää olla esteettömiä ja neutraaleja tiloja, jotka ovat riittävän suuret ja turvalliset, jotta äänestäminen voidaan suorittaa vaalien yleiset periaatteet huomioon ottaen, kuten vaalisalaisuus säilyttäen ilman suurempaa ruuhkaa ja häiriötä.

Espoossa ennakoäänestyspaikat on pyritty valitsemaan sellaisiin kohteisiin, joissa äänestäjät muutoinkin liikkuvat, kuten kauppakeskusten yhteyteen ja kirjastoihin. Tavoitteena on ollut toimittaa äänestys kaupungin hallitsemisissa tiloissa, mutta myös muita tiloja on saatu vaalikäyttöön.

Postikonttoriverkoston supistumisen myötä sopivien ennakoäänestyspaikkojen lukumäärä on pienentynyt 2000 ja 2010-luvuilla. Aiemmin käytännössä jokainen ennakoäänestys toimitettiin Suomessa postikonttorissa.

Espoossa ennakoäänestyspaikkoina ovat viime vuosina toimineet Tapiolan posti, Matinkylän asiointipiste, Leppävaaran asiointipiste, Espoonlahden asiointipiste, Kalajärven asiointipiste, Espoon keskuksen asiointipiste, Olarin Prisma, Soukan elä ja asu -seniorikeskus, Aalto-yliopiston Harald Herlin oppimiskeskus, Viherlaakson kirjasto ja Kaukalahden kirjasto. Tulevissa vaaleissa Tapiolan posti on tarkoitus korvata Tapiolan asiointipisteellä, joka sijaitsee Kauppakeskus Ainoassa.

Espoon ennakoäänestyspaikkojen lisäksi äänestäjä voi äänestää ennakoäänestysaikana kaikissa yleisissä ennakoäänestyspaikoissa kotimaassa ja ulkomailla. Lisäksi ulkomailla oleskelevat voivat kirjeäänestää tietyin ehdoin.

Ennakkoäänestyspaikkoja on luonnollisinta sijoittaa sinne, missä Espoon kaupungilla on jo ennestään omia toimintoja, kuten asiointipisteiden ja kirjastojen yhteyteen. Ennakkoäänestyspaikkojen henkilökunta rekrytoidaan kuitenkin pääosin ennakkoäänestystä varten, koska olemassa olevaa henkilökuntaa voidaan käyttää vain rajallisesti.

Vaalipäivän äänestyspaikat Espoossa

Kullakin äänestysalueella on vain yksi vaalipäivän äänestyspaikka. Käytännössä vaalipäivän äänestyspaikkana toimii jokin alueella oleva koulu. Sama koulu voi toimia myös useamman äänestysalueen äänestyspaikkana alueilla, joissa se on tarkoituksenmukaista.

Vaalipäivän äänestyspaikan pitää olla riittävän suuri, jotta suurempia ruuhkia ei pääsisi muodostumaan. Äänestyspaikan tulisi olla muusta toiminnasta vapaa, jotta vaalipäivän äänestyttyminen ja alustava ääntenlasku voidaan suorittaa turvallisesti, varmasti ja ilman ulkopuolisia häiriötä.

Nuorten äänestysaktiivisuuden nostaminen

Kaupungilla on vain rajallinen mahdollisuus vaikuttaa nuorten äänestysaktiivisuuteen valitsemalla äänestyspaikat yhdessä nuorten kanssa. Yleisten ennakkoäänestyspaikkojen pitää olla oikeusministeriön ohjeiden mukaisia, ja sopia kaikille äänestäjille samoin periaattein.

Oikeusministeriö on ohjeistanut kiinnittämään erityistä huomiota äänestyspaikan esteettömyyteen ja saavutettavuuteen. Espoossa ennakkoäänestyspaikat ovat kauppakeskusten yhteydessä toimivissa asiointipisteissä tai vaaleja varten perustetussa äänestyspaikassa sekä kirjastoissa. Kyseiset äänestyspaikat ovat sellaisia, joissa nuoret ja muutkin ihmiset tavanomaisesti liikkuvat.

Vaalipäivänä voi äänestysalueella olla vain yksi äänestyspaikka, joka tavanmukaisesti on äänestämiseen sopiva koulu. Vaalipäivän äänestyspaikaksi on hankala valita koulua parempi, kaikille sopiva äänestyspaikka.

Vaalit toimitetaan Suomessa varsin perinteisellä tavalla hyödyntämättä digitaalisuutta juurikaan. Nuorten äänestysaktiivisuuteen voitaisiin mahdollisesti vaikuttaa kehittämällä uusia äänestystapoja, kuten verkkoäänestämistä, mikäli mahdollista.

Äänestysaktiivisuus vaihtelee vaaleittain huomattavasti, ja myös nuorten äänestysaktiivisuus. Presidentinvaalissa ja eduskuntavaaleissa äänestysaktiivisuus on Espoossa tavanomaisesti 77- 80 %. Äänestysaktiivisuutta ei voida pitää kokonaisuutena huonona. Kuntavaaleissa äänestysaktiivisuus on noin 60 % ja Euroopan parlamentin

Espoon kaupunki

Pöytäkirja

47/95

Valtuusto

§ 159

16.11.2020

vaaleissa äänestysaktiivisuus on tavanomaisesti 51-53 %. Kaikkien ikäryhmien äänestysaktiivisuus vaihtelee vaaleittain äänestyspaikkojen pysyessä vakiintuneina.

Keskusvaalilautakunta tarjoaa kaikissa vaaleissa kymmenille nuorille työtä. Vaalityötä tarjoamalla Espoo ja keskusvaalilautakunta tekevät vaaleja nuorille tutummiksi.

Espoon kaupunki pitää tärkeänä nuorten äänestysaktiivisuuden parantamista. Osana Osallistuva Espoo – kehittämisohjelmaa tuetaan nuorten äänestysaktiivisuuden parantamista mm. nuorisopalvelujen kanssa. Yhteistyötä tehdään nuorisovaltuuston, koulujen, oppilaitosten sekä muiden tarkoituksenmukaisten tahojen kanssa uusien keinojen löytämiseksi nuorten äänestysaktiivisuuden lisäämiseksi. Lisäksi tavoitteena on parantaa seurantaa äänestysaktiivisuuden kehittymisestä eri ikäryhmien ja äidinkielen mukaan sekä asuinalueittain.

Aiemmat päätökset

Kaupunginhallitus 31.8.2020 § 263

Päätösehdotus

Kaupunginjohtaja Jukka Mäkelä

Kaupunginhallitus ehdottaa, että valtuusto merkitsee selostusosan tiedoksi vastauksena valtuutettu Ekim Özdemirin ja Tiina Elon ym. 18.5.2020 jättämään valtuustoaloitteeseen kuntavaalien 2021 äänestyspaikkojen suunnittelemiseksi yhteistyössä nuorten kanssa sekä toteaa aloitteen loppuun käsitellyksi.

Päätös

Kaupunginhallitus:
Esittelijän ehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.

Valtuusto 14.9.2020 § 137

Päätösehdotus

Kaupunginhallitus

Valtuusto merkitsee selostusosan tiedoksi vastauksena valtuutettu Ekim Özdemirin ja Tiina Elon ym. 18.5.2020 jättämään valtuustoaloitteeseen kuntavaalien 2021 äänestyspaikkojen suunnittelemiseksi yhteistyössä nuorten kanssa sekä toteaa aloitteen loppuun käsitellyksi.

Käsittely

Özdemir puheenjohtaja Mykkäsen kannattamana ehdotti, että asia jätetään pöydälle.

Keskustelun pöydällepanosta päätyttyä puheenjohtaja tiedusteli, voidaanko asia jättää yksimielisesti pöydälle. Koska pöydällepanoehdotusta ei vastustettu, puheenjohtaja totesi valtuuston hyväksyneen sen yksimielisesti.

Espoon kaupunki

Pöytäkirja

48/95

Valtuusto

§ 159

16.11.2020

Päätös

Valtuusto:
Asia jätettiin yksimielisesti pöydälle.

Valtuusto 19.10.2020 § 149

Päätösehdotus

Kaupunginhallitus

Valtuusto merkitsee selostusosan tiedoksi vastauksena valtuutettu Ekim Özdemirin ja Tiina Elon ym. 18.5.2020 jättämään valtuustoaloitteeseen kuntavaalien 2021 äänestyspaikkojen suunnittelemiseksi yhteistyössä nuorten kanssa sekä toteaa aloitteen loppuun käsitellyksi.

Käsittely

Puheenjohtaja Mykkänen Uotilan kannattamana ehdotti, että asia jätetään pöydälle.

Keskustelun pöydällepanosta päätyttyä puheenjohtaja tiedusteli, voidaanko asia jättää yksimielisesti pöydälle. Koska pöydällepanoehdotusta ei vastustettu, puheenjohtaja totesi valtuuston hyväksyneen sen yksimielisesti.

Päätös

Valtuusto:
Asia jätettiin yksimielisesti pöydälle.

Päätöshistoria

Oheismateriaali

Valtuustoaloite 18.5.2020

Espoon kaupunki

Pöytäkirja

49/95

Valtuusto

§ 160

16.11.2020

5111/12.02.01/2020

Valtuusto 16.11.2020 § 160

§ 160

Valtuustoaloite taiteen huomioimisesta rakennetussa kestävässä ympäristössä

Valmistelijat / lisätiedot:
Tommila Susanna

etunimi.sukunimi@espoo.fi
Vaihde 09 816 21

Päätösehdotus

Kaupunginhallitus

Valtuusto merkitsee selostusosan tiedoksi vastauksena valtuutettujen Diana Råmanin ja Jaana Jalosen sekä 33 muun valtuutetun 24.2.2020 jättämään valtuustoaloitteeseen Taiteen huomioiminen rakennetussa kestävässä ympäristössä ja toteaa aloitteen loppuun käsitellyksi.

Käsittely

Råman Jalosen ym. kannattamana teki seuraavan toivomuksen: 3.1

”Valtuusto toivoo, että Espoo pyrkii järjestämään enemmän avoimia kilpailuja tai kutsukilpailuja, joissa myös espoolaisia taiteilijoita voitaisiin ottaa paremmin huomioon.”

Råman Jalosen ym. kannattamana teki seuraavan toivomuksen: 3.2

”Valtuusto toivoo, että Espoon kaupunki pyrkii hankinnoissaan keräämään myös espoolaisten kuvataiteilijoiden teoksia kokoelmiinsa. Esimerkiksi EMMA voisi huomioida kokoelmien keräilyssä paremmin espoolaiset taiteilijat.”

Keskustelun päätyttyä puheenjohtaja esitti yhteenvedon keskustelun kuluessa tehdyistä ehdotuksista ja totesi kaupunginhallituksen ehdotuksen tulleen hyväksytyksi yksimielisesti.

Sitten otettiin käsiteltäväksi toivomukset.

Puheenjohtaja tiedusteli, voidaanko Råmanin toivomusehdotus 3.1 hyväksyä yksimielisesti. Koska ehdotusta ei vastustettu, puheenjohtaja totesi valtuuston hyväksyneen sen yksimielisesti.

Puheenjohtaja tiedusteli, voidaanko Råmanin toivomusehdotus 3.2 hyväksyä yksimielisesti. Koska ehdotusta ei vastustettu, puheenjohtaja totesi valtuuston hyväksyneen sen yksimielisesti.

Päätös

Valtuusto:
Kaupunginhallituksen ehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.

Lisäksi hyväksyttiin seuraavat toivomukset:

Valtuusto toivoo, että Espoo pyrkii järjestämään enemmän avoimia kilpailuja tai kutsukilpailuja, joissa myös espoolaisia taiteilijoita voitaisiin ottaa paremmin huomioon.

Valtuusto toivoo, että Espoon kaupunki pyrkii hankinnoissaan keräämään myös espoolaisten kuvataiteilijoiden teoksia kokoelmiinsa. Esimerkiksi EMMA voisi huomioida kokoelmien keräilyssä paremmin espoolaiset taiteilijat.

Selostus

Asia on jätetty pöydälle valtuuston kokouksessa 19.10.2020.

Valtuutetut Diana Råman ja Jaana Jalonen sekä 33 muuta valtuutettua ovat 24.2.2020 jättäneet aloitteen, jossa he

- kysyvät miten Espoo on rakennushankkeissaan ottanut huomioon taiteen prosenttiperiaatteen?
- toivovat, että Espoon taidehankinnoissa otetaan huomioon kiertotalouden ja ilmastonmuutoksen näkökulma, esim. rakennusten purku- ja korjauskohteista teetetään taidetta jätteestä tai tehdään taidetta materiaalien uusiokäytöstä osana rakentamista.
- toivovat, että Espoo pyrkii suosimaan paikallisia taiteilijoita hankinnoissaan.

Valtuustoaloitteen vastauksen valmistelu on tehty kulttuurin tulosityksikössä ja siihen on pyydetty asiantuntija apua ja lausuntoja Espoon modernintaiteen museo EMMAsta sekä Teknisen ja ympäristötoimen Tilapalveluilta, Kaupunkitekniiikan keskukselta, Kaupunkisuunnittelukeskukselta ja Länsimetrolta.

Kulttuurilautakunnan lausunto

Kulttuurilautakunta on käsitellyt valtuustoaloitetta kokouksessaan 9.6.2020 § 35 ja antanut valtuustoaloitteeseen seuraavan lausunnon:

Julkinen taide, taide arkiympäristössämme, on nostanut suosiotaan viimeisen vuosikymmenen aikana Suomessa ja maailmalla. Paitsi että kaupunkilaiset kasvavassa määrin kaipaavat julkista taidetta, myös taiteilijat ovat entistä kiinnostuneempia työskentelystä julkisen taiteen parissa. Tämä tarkoittaa, että laadukkaan julkisen taiteen tekijöitä on myös yhä enemmän. Tämä luo painetta, kaupunkisuunnittelulle ja kulttuurialalle, vastata kahdesta suunnasta nousevaan kysyntään yhteisillä toimintamalleilla hyvien lopputulosten ja sujuvien käytäntöjen varmistamiseksi. Tähän tarpeeseen on Espoossa alettu vastata vuonna 2019 kaupunginhallituksessa hyväksytyllä Espoon julkisen taiteen periaatteilla, joissa linjataan keskeisistä julkista taidetta koskevista aiheista periaatteellisella tasolla. Lisäksi periaateohjelmassa avataan kahden esimerkkialueen kautta, mitä julkinen taide voisi tarkoittaa sekä uusilla että täydennysrakentuvilla alueilla juuri Espoossa.

Espoolaisia yhteistyön tapoja pyritään vahvistamaan poikkihallinnollisen työn avulla, joka on käynnistymässä periaateohjelman pohjalta. Työn tavoitteena on kirjoittaa auki ja virallistaa olemassa olevia hyviä käytäntöjä, sekä tutkia mahdollisuuksia soveltaa Espooseen muissa kaupungeissa toimivaksi havaittuja malleja julkisen taiteen toteutukseen. Painopiste on konkreettisissa askelmerkeissä ja työnjaossa eri toimijoiden välillä. Auki kirjoitetuilla käytännöillä varmistetaan hyvä tiedonkulku, korkea taiteen laatu, sujuva hankkeen eteneminen sekä kevyt kustannusrakenne. Samalla tarkennetaan ja avataan julkisen taiteen periaatteissa linjattua poikkihallinnollista julkisen taiteen vastuunjakoa, ja kunkin hallinnonalan roolia taidehankkeiden etenemisessä.

Miten Espoo on rakennushankkeissaan ottanut huomioon taiteen prosenttiperiaatteen?

Espoossa julkisentaiteen teoksia on viime vuosina toteutettu etenkin kävely- ja pyöräilyreittien varrelle sekä pyöräilyn liityntäpysäköintitiloihin. Taide on tällöin osaltaan kannustamassa ympäristöystävälliseen liikkumiseen, sekä lisäämässä näiden laajassa käytössä olevien tilojen viihtyisyyttä. Näistä esimerkkeinä ovat mm. Tapiolan metroaseman ja Ainoa-kauppakeskuksen yhteyteen toteutettu yli 400 paikan pyöräpysäköintitila, jossa on taiteilija Seela Petran teos *Sinä päivänä*. Niittykummussa vastaavan maanalaisen pyöräpysäköintitilan seinillä seikkailee nuori okapi-hahmo. Taiteilija Lotta Mattilan *Omilla jaloilla* -teoksessa okapin kasvutarina johdattaa kulkijan metrotunneleista kohti aukiota ja elävän okapi-nuorukaisen kokoista pronssiveistosta. Nämä ovat esimerkkejä Espoon Kaupunkitekniikan keskuksen ja Espoon modernin taiteen museo - EMMAn hyvästä yhteistyöstä, ja molemminpuolisesta halusta toteuttaa korkeatasoista julkisen tilan taidetta kaupunkilaisten arkeen.

Kaupunkitekniikan keskus toteaa lisäksi lausunnossaan, että yleisten alueiden suunnittelussa huomioidaan aina toimivuus, turvallisuus ja viihtyisyys. Erityisesti huomiota kiinnitetään rakennetun ympäristön ylläpidettävyyteen, jotta alueet pysyvät siisteinä ja miellyttävinä. Taiteen, ympäristötaiteen ja ympäristörakentamisen keinoin pystytään korostamaan paikallista identiteettiä. Rakenteiden, kuten siltojen ja melusteiden suunnittelussa estetiikkaan ja maisemointiin kiinnitetään erityistä huomiota.

Kaupunkisuunnittelukeskus on ollut aktiivisesti mukana laatimassa Keraan Espoon ensimmäistä alueellista taideohjelmaa alueen asemakaavoituksen yhteydessä. Taideohjelmassa on tunnistettu kaupunkikuvallisesti keskeisiä alueita, joihin taideohjelma ohjaa pysyvien ja väliaikaisten teosten sijoittumista, varmistaen laadukkaan ja mielenkiintoisen julkisen taiteen kokonaisuuden syntymisen alueelle kustannustehokkaalla tavalla. Lisäksi muutamissa espoolaisissa asemakaavoissa on annettu myös kaavamääräyksiä taiteen toteuttamisesta. Esimerkiksi Niittykummun keskuksen asemakaavassa on määrätty metroaseman edustalle tai sisäänkäyntiin sijoitettavasta taiteesta, jonka tulee olla osa rakennuksen ja sisäänkäyntiaukion muodostamaa kokonaisuutta. Keraan asemakaavan muutosehdotuksessa on myös annettu taideohjelmaa tukevia asemakaavamääräyksiä.

Tilapalveluiden antamassa lausunnossa todetaan, että Espoon tämän hetken taloudellisen tilanteen takia talonrakennushankkeiden investointiohjelmassa varatut määrärahat riittävät pääsääntöisesti vain käyttäjän perustarpeen mukaisten, tiukalla tilaohjelmalla ja varsin supistetulla sisällöllä toteutettavien hankkeiden toteuttamiseen. Tiukoista resursseista huolimatta käyttäjille toteutetaan heidän perustarpeidensa mukaisia toimivia, elinkaariedullisia ja ympäristötietoisesti toteutettuja tiloja. Vallitsevassa tilanteessa yksittäisissä hankkeissa määrärahaa ei ole osoitettuna taidenimikkeen alle. Talonrakennushankkeissa luovuus ilmenee, joskin tiukkojen reunaehtojen ja taloudellisten resurssien rajaamana, varsinaisen rakennushankkeen eri osissa perusratkaisun osana. Näiden ratkaisujen suunnitteluun, resurssien salliessa, voitaneen joissakin tapauksissa ottaa mukaan myös taiteilija. Tiukoista reunaehdoista huolimatta kaikissa hankkeissa on tavoitteena laadukas suunnittelu ja viihtyisän sekä toimivan rakennuskokonaisuuden ja rakennetun ympäristön aikaansaaminen. Tiukat reunaehdot luonnollisesti asettavat myös kovemmat vaatimukset suunnittelijoiden kyvyille ja osaamiselle.

Erityisenä julkisentaiteen kohteena voidaan Espoossa mainita Länsimetron kakkosvaiheen rakentaminen, jossa jokaiselle uudelle asemalle tulee taidetta osaksi aseman arkkitehtuuria. Taiteella on pyritty lisäämään asemien viihtyisyyttä ja turvallisuutta ja lisäksi taiteen tehtävänä asemilla on parantaa metrossa suunnistamista, auttamalla matkustajaa erottamaan asemat toisistaan. Länsimetron taiteilijavalinnoissa on pyritty tuomaan esille espoolaisia taiteilijoita. (Oheismateriaali)

Miten Espoon taidehankinnoissa otetaan huomioon kiertotalouden ja ilmastonmuutoksen näkökulma, esim. rakennusten purku- ja korjauskohteista teetetään taidetta jätteestä tai tehdään taidetta materiaalien uusiokäytöstä osana rakentamista?

Espoossa kestäväää kehitystä on huomioitu mm. viime vuosina, kun julkisia teoksia on tilattu julkisen ja kevyen liikenteen solmukohtiin. Paitsi keskittämällä taidetta ja kannustamalla kestävään liikkumiseen on tarkoitus, että Espoossa huomioidaan taiteen ilmastovaikutukset tulevaisuudessa, panostamalla myös integroituun taiteeseen. Integroidussa taiteessa taiteilija työskentelee osana tai mahdollisimman lähellä julkisen tilan suunnittelusta vastaavaa tiimiä, ja yhteistyön tuloksena syntyvä teos integroituu osaksi julkisen tilan rakenteita, erillisen tilaan lisättävän teoksen sijasta.

Kestävän kehityksen näkökulmaa on hyvä huomioida myös valtuustoaloitteen esittämällä tavalla kierrätysmateriaaleja hyödyntämällä. Tämä on erinomainen ja ajankohtainen ehdotus. Esimerkiksi Espoon sairaalan taidehankkeessa yksi taideteoksista toteutettiin ylijäämälasista, jotka saatiin sairaalan ikkunoita valmistaneelta yritykseltä. Tämän kaltaiset ekologiset ja paikkasidonnaiset ratkaisut vähentävät hävikkiä ja teoksen materiaalikustannuksia. Kun julkisen taiteen periaatteet vakiintuvat ja saavat konkreettisemmän muodon, voidaan tämänkaltaisia ratkaisuja toteuttaa laajemmin ja painottaa kierrätettävien sekä ylipäänsä ekologisten materiaalien käyttöä jo taiteilijoita valittaessa.

Taiteellisen vaikuttavuuden lisäksi julkisen taiteen kriteerejä ovat teoksen elinkaareen liittyvät kysymykset tuotannosta poistoon, millä tähdätään juuri kestävään kehityksen mukaisiin ratkaisuihin. Tällöin pohditaan erityisesti teoksen kestävyyttä, huollettavuutta ja turvallisuutta. Kestävät huoltovapaat teokset ovat kustannustehokkaita ja ekologisia pitkällä aikavälillä. Teoksissa pyritään myös huomioimaan, että osat ovat tehokkaasti tuotettavissa uudelleen ja korvattavissa. Julkinen taide saa myös jatkuvasti uusia muotoja. Tänä päivänä taide voi olla paitsi integroitu osaksi rakennusta tai kaupunkitilan rakenteita myös vaikkapa performanssi tai yhteisötaideteos.

Miten Espoo pyrkii suosimaan paikallisia taiteilijoita hankinnoissaan?

Julkisen taiteen keskeiset tavoitteet Espoossa edistävät alueiden paikallisia erityispiirteitä ja identiteettiä sekä kaupunkilaisten hyvinvointia ja turvallisuuden tunnetta. Paikallisuus voidaan huomioida taiteilijavalinnoissa ja viime vuosien taidehankkeissa onkin usein ollut toteuttajina espoolaisia taiteilijoita. Käynnissä olevista hankkeista esimerkiksi Länsimetron kakkosvaiheen viidestä taiteilijasta kaksi on espoolaisia. Paikallisuus taiteilijavalinnassa ei voi kuitenkaan olla ainoa kriteeri Espoon julkisen taiteen hankkeissa. Olennaista on löytää kuhunkin kohteeseen paras mahdollinen ratkaisu, joka edustaa Espoon arvoja, kuten innovatiivisuutta sekä kestäväää kehitystä. Kaikille avoimet taidekilpailut tuovat mahdollisuuden myös tuntemattomille nimille päästä osaksi Espoon julkisen taiteen kokonaisuuden

rakentumista, ja varmistaa samalla kaupungille parhaan saatavilla olevan osaamisen. Siksi myös avoimia kilpailuja halutaan edelleen mahdollistaa myös Espoossa, kansallisten suositusten mukaisesti. Samalla toimeksiannot tarjoavat muualta tuleville lahjakkuuksille mahdollisuuden tutustua Espooseen, ehkäpä jääden pysyvästi vahvistamaan kulttuurimme kenttää.

Julkinen taide on parhaimmillaan osa kaupungin kansainvälistä imagoa ja mahdollisuus kansainväliseen vuorovaikutukseen. Eri osa-alueet huomioiva, onnistunut julkinen taide vahvistaa espoolaista kaupunkikulttuuria ja on osa Espoon tarinaa.

Aiemmat päätökset

Kaupunginhallitus 21.9.2020 § 304

Päätösehdotus

Sivistystoimen johtaja Harri Rinta-aho

Kaupunginhallitus ehdottaa, että valtuusto merkitsee selostusosan tiedoksi vastauksena valtuutettujen Diana Råmanin ja Jaana Jalosen sekä 33 muun valtuutetun 24.2.2020 jättämään valtuustoaloitteeseen Taiteen huomioiminen rakennetussa kestävässä ympäristössä ja toteaa aloitteen loppuun käsitellyksi.

Päätös

Kaupunginhallitus:
Esittelijän ehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.

Valtuusto 19.10.2020 § 150

Päätösehdotus

Kaupunginhallitus

Valtuusto merkitsee selostusosan tiedoksi vastauksena valtuutettujen Diana Råmanin ja Jaana Jalosen sekä 33 muun valtuutetun 24.2.2020 jättämään valtuustoaloitteeseen Taiteen huomioiminen rakennetussa kestävässä ympäristössä ja toteaa aloitteen loppuun käsitellyksi.

Käsittely

Puheenjohtaja Mykkänen Uutilan kannattamana ehdotti, että asia jätetään pöydälle.

Keskustelun pöydällepanosta päätyttyä puheenjohtaja tiedusteli, voidaanko asia jättää yksimielisesti pöydälle. Koska pöydällepanoehdotusta ei vastustettu, puheenjohtaja totesi valtuuston hyväksyneen sen yksimielisesti.

Päätös

Valtuusto:
Asia jätettiin yksimielisesti pöydälle.

Päätöshistoria

Espoon kaupunki

Pöytäkirja

55/95

Valtuusto

§ 160

16.11.2020

Oheismateriaali

Länsimetron Matinkylä-Kivenlahti-osuuden taide

Valtuustoaloite taiteen huomioiminen rakennetussa kestävässä ympäristössä 24.2.2020

5115/10.03.02/2020

Valtuusto 16.11.2020 § 161

§ 161

Valtuustoaloite Matinkylän entisen terveysaseman osoittamiseksi asukas- ja järjestökäyttöön pysyvästi tai väliaikaisesti asukastilana

Valmistelijat / lisätiedot:
Taskinen Tapio
Laurila Mauri
etunimi.sukunimi@espoo.fi
Vaihde 09 816 21

Päätösehdotus

Kaupunginhallitus

Valtuusto merkitsee selostusosan tiedoksi vastauksena Maria Guzeninan ja 21 muun valtuutetun 9.9.2019 jättämään valtuustoaloitteeseen Matinkylän entisen terveysaseman osoittamiseksi asukas- ja järjestökäyttöön ja toteaa aloitteen loppuun käsitellyksi.

Käsittely

Guzenina Sistosen ym. kannattamana teki seuraavan toivomuksen:

”Valtuusto toivoo, että kaupunki jatkaa edelleen Matinkylän vanhan terveysaseman käyttötarkoituksen muutoksen selvittelyä ja selvittää edellytykset ryhtyä tarvittaviin kaavamuutos ja muihin toimiin, jotta rakennus voidaan ottaa asukas- ja yhteisötilaksi heti, kun sitä ei enää tarvita terveydenhuollon väistötilaksi.”

Hopsu Tiina Elon ym. kannattamana teki seuraavan toivomuksen:

”Valtuusto toivoo, että tyhjilleen jäävien tilojen uudiskäyttöä pohdittaessa ja uusia asukastiloja suunniteltaessa varmistetaan tiloja myös järjestöjen käyttöön. Tärkeää on varmistaa korvaavat tilat EJY ry:n (Espoon järjestöjen yhteisö) toiminnalle. Käynnissä olevaa kaupungin tilakokeilua evaluoidaan ja sen kokemukset huomioidaan uusia tiloja suunniteltaessa.”

Keskustelun päätyttyä puheenjohtaja totesi kaupunginhallituksen ehdotuksen tulleen hyväksytyksi yksimielisesti.

Sitten otettiin käsiteltäväksi toivomukset.

Puheenjohtaja tiedusteli, voidaanko Guzeninan toivomusehdotus yksimielisesti hyväksyä. Koska ehdotusta vastustettiin, puheenjohtaja totesi, että on äänestettävä.

Puheenjohtaja ehdotti, että äänestyksessä ne, jotka kannattavat Guzeninan ehdotusta, äänestävät jaa ja ne, jotka vastustavat sitä, äänestävät ei. Valtuusto hyväksyi puheenjohtajan ehdotuksen.

Äänestyksessä valtuusto 34 äänellä 29 ääntä vastaan ja 11 äänestäessä tyhjää hyväksyi Guzeninan toivomusehdotuksen. Äänestyslista on pöytäkirjan liitteenä.

Puheenjohtaja tiedusteli, voidaanko Hopsun toivomusehdotus hyväksyä yksimielisesti. Koska ehdotusta ei vastustettu, puheenjohtaja totesi valtuuston hyväksyneen sen yksimielisesti.

Päätös

Valtuusto:
Kaupunginhallituksen ehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.

Lisäksi hyväksyttiin seuraavat toivomukset:

Valtuusto toivoo, että kaupunki jatkaa edelleen Matinkylän vanhan terveysaseman käyttötarkoituksen muutoksen selvittelyä ja selvittää edellytykset ryhtyä tarvittaviin kaavamuutos ja muihin toimiin, jotta rakennus voidaan ottaa asukas- ja yhteisötilaksi heti, kun sitä ei enää tarvita terveydenhuollon väistötilaksi.

Valtuusto toivoo, että tyhjiilleen jäävien tilojen uudiskäyttöä pohdittaessa ja uusia asukastiloja suunniteltaessa varmistetaan tiloja myös järjestöjen käyttöön. Tärkeää on varmistaa korvaavat tilat EJY ry:n (Espoon järjestöjen yhteisö) toiminnalle. Käynnissä olevaa kaupungin tilakokeilua evaluoidaan ja sen kokemukset huomioidaan uusia tiloja suunniteltaessa.

Selostus

Asia on jätetty pöydälle valtuuston kokouksessa 19.10.2020.

Kaupunginvaltuutettu Maria Guzenina ja 21 muuta valtuutettua esittävät aloitteessa, että kaupunki:

- selvittäisi mahdollisuudet osoittaa Matinkylän entinen terveysasema asukas- ja järjestökäyttöön pysyvästi tai väliaikaisesti asukastilana
- listaisi hyvät ja huonot puolet terveysaseman osoittamiselle asukastilaksi ja
- arvioisi kustannukset mitä terveysasema osoittaminen asukastilaksi aiheuttaisi

Matinkylän vanha terveysasema osoitteessa Matinkatu 1 on tyhjiään ja rakennukselle ei ole tällä hetkellä käyttötarkoitusta eikä myöskään lähitulevaisuuden osalta suunnitelmaa. Espoo tarinassa korostetaan asukas- ja asiakaslähtöisyyttä ja asukkaiden osallisuutta. Matinkylän alueella on Kylämaja -asukastilassa harrastetilaa ja Palvelutorilla kokoustiloja, mutta ko. tilat eivät riitä kasvavan asukasmäärän tarpeisiin. Matinkylä Seura ry on laatinut terveysasemaan liittyvän vetoimuksen, jotta Matinkylän entinen terveysasema otettaisiin asukas- ja järjestökäyttöön.

Nykytilanne:

Valtuustoaloite on jätetty 19.9.2019 ja sen vastinetta on valmistelu perhe- ja sosiaalipalveluissa alla olevan mukaisesti. Kevään aikana terveyspalvelujen tilatarpeissa on tapahtunut äkillisiä muutoksia, jotka vaikuttavat Matinkylän terveysaseman tulevaan käyttöön. Matinkylän terveysasemalla toimii tällä hetkellä koronanäytteenotto ja lisäksi sen käyttöönottoa valmistellaan terveysasematoiminnan ja suunterveydenhuollon väistötilaksi.

Koronapandemiaan liittyen Matinkylän terveysasemalla on aloittanut korona drive in- näytteenottopiste heinäkuussa. Elokuussa on näytteenottoa varten avattu toinen drive-in -kaista.

Espoonlahden terveysasemalla tapahtui 13.4.2020 2. krs:n hammashoitolan varastossa vesivahinko. Terveysasema suljettiin seuraavana päivänä ja tiloista siirtyi pois terveyspalvelujen vastaanotto toiminta (lääkärien ja hoitajien, suun terveydenhuollon, mielenterveys- ja päihdepalvelujen ja fysioterapian vastaanotot). Vesivahingon laajuuden ja aiemmin havaittujen peruskorjaustarpeiden vuoksi, valmistellaan Espoonlahden terveysaseman peruskorjausta. Osaan tiloista voidaan palata ja 17.8.2020 otetaan käyttöön suun terveydenhuollon ja avokuntoutuksen tiloja.

Terveyspalvelujen vastaanotto toimintaan tarvitaan väistötilaa ja Matinkylän terveysasemalla aloitetaan lääkärien ja hoitajien sekä suun terveydenhuollon vastaanotto toiminta syyskuun aikana. Tämän vuoksi valtuustoaloitteeseen liittynyttä aiempaa valmistelua ei voida edistää.

Aiempaa valmistelua:

Kaupungin Tilapalveluiden näkemys kyseisen kiinteistön tuleviin käyttömahdollisuuksiin

Matinkylän terveysasema sijaitsee keskeisellä paikalla Matinkylässä Y-tontilla 23033/4, joka on osoitteessa Matinkatu 1. Tontilla on myös siirtokelpoinen päiväkotijärjestelmä ja vanhempi rakennus vuokrattuna järjestölle Samaria rf. Lähialueella sijaitsee Mattlidens skol centrum, johon on alustavasti suunniteltu kehityshanketta, josta Espoo on kaavailut

vuokraavansa tilaa. Mikäli hanke ei etene suunnitellusti, kaupungilla saattaa olla tarvetta terveysaseman tontille.

Matinkylän terveysasema on ollut kaksi vuotta tyhjänä. Tilapalvelut vastaa tilapankkiin kuuluvien kohteiden ylläpidosta ja kustannuksista sekä kehittämisestä. Ylläpitokustannukset ja poistot vuonna 2019 olivat 340teur e/vuosi. Eli 12,67e/m²/kk tyhjänä.

Talvella 2020 käynnistettiin selvitys kaupunkisuunnittelun, rakennusvalvonnan ja Tilapalveluiden kesken, jotta rakennus voitaisiin ottaa terveydenhoitokäytön lisäksi myös toimistokäyttöön.

Kiinteistötekniisesti alue on rakennuskiellossa viereisen kaava-alueen lohkaistua tontilta viipaleen katualuetta varten. Tämä estää tilan vuokraamisen muuhun kuin terveydenhuollon käyttöön, koska rakennuslupaa käyttötarkoituksen muutokseksi ei ole mahdollista saada. Rakennuskiellon purkaminen edellyttää tontilla asemakaavan muutosta, jonka kesto on useampia vuosia. Kevennetyn menettelyn mahdollisuuksia selvitetään edelleen. Sen tarkoitus olisi saada kohteelle toinen mahdollinen käyttötarkoitus terveydenhuollon lisäksi.

Matinkylän terveysaseman käyttöä on suunniteltu Espoonlahden terveysaseman mahdollisena väistökohteena. Espoonlahden terveysasemalla tapahtui huhtikuussa vesivahinko ja lisäksi Espoonlahden terveysaseman peruskorjausta ollaan ehdottamassa investointiohjelmaan nopealla aikataululla. Tilapalvelut priorisoisi tätä varausta ja kunnostaisi väistötarkoituksiin soveltuvaksi.

Sosiaali- ja terveystoimen näkemys järjestöjen tilatarpeisiin ja Matinkylän entisen terveysaseman kiinteistön käyttöön

Espoon kaupunki on mukana EU:n Active NGOs -projektissa, jossa vaihdetaan kokemuksia järjestöyhteistyön käytänteistä muiden eurooppalaisten kaupunkien kanssa. Active NGOs -projektissa kehitetään espoolaista toimintamallia, jonka tarkoituksena on toimia järjestöjen ja kaupungin yhteistyöalustana, tukea ja kouluttaa järjestöjä, nostaa esiin paikallisia ajankohtaisia asioita ja edesauttaa asukkaiden osallistumista kaupungin kehittämiseen. Samalla projekti on tilaisuus koko kaupungin järjestöstrategian laatimiseen eli mahdollisuus selvittää, mitä Espoo-tarina tarkoittaa järjestökentän osalta. Projekti koskee koko järjestökenttää ja kaupunkia poikkihallinnollisesti, mutta pääpainopisteenä on kotoutumista tukeva järjestötyö. Hankkeessa on yhdeksi erityiseksi kehittämiskohteeksi nostettu esiin juuri järjestöjen mahdollisuus saada kokoontumis- ja toimintatiloja esimerkiksi tyhjillään olevista kaupungin tiloista.

Tilayhteistyö kaupungin sosiaali- ja terveystoimen ja järjestöjen yhteistyön osalta konkretisoituu tällä hetkellä siihen, että Matinkylän alueella toimii tällä hetkellä kaksi kaupungin kohdeavustusta toimintaansa saavaa

järjestöä, Samaria ry /Ankkuri ja Kalliolan Settlementin ylläpitämä Kylämajan Asukastalo. Asukastalo toimii osoitteessa Matinkatu 7. Kylämaja on erittäin aktiivisessa alueen asukkaiden ja toimijoiden käytössä ja löytänyt paikkansa sen lähes 10 vuotisen historiansa aikana (vuonna 2019 n. 29 000 käyntiä). Samarian Ankkuri on erityisesti nyt koronapandemian aikana ollut tärkeässä roolissa ruoka-avun jakajana. Kaiken kaikkiaan kasvava alue edellyttäisi asukastaltilojen laajentamista ja käyttömahdollisuuksien monipuolistamista monien eri yhdistysten käyttöön. Olennaista koko kaupungin näkökulmasta olisi se, että järjestöjen toimitilojen koordinoinnista ja hallinnoinnista vastaisi jokin tietty taho tai ainakin, että kokonaiskuva olisi jonkun tiedossa.

Eteläisen Espoon osalta on etsitty toimitiloja keskitetylle ruoka-aputoiminnalle. Tällä hetkellä kaksi suurinta ruoka-apujärjestöä toimii Espoon keskuksen välittömässä läheisyydessä ja niin kyseisen palvelun saavutettavuuden kuin logististen ratkaisujen näkökulmasta olisi järkevää saada Matinkylän alueelle jatkossa matalan kynnyksen kohtaamispaikan tilat, jotka mahdollistaisivat muun toiminnan ohella myös ruoka-aputoiminnan ja jonkinlaisena logistiikkakeskuksena toimimisen. Erityisesti korona -pandemian aikana ruokahuoltoja järjestettäessä ja koordinoitaessa yhdessä kaupungin ja järjestöjen kanssa on todettu, että keskitetyn logistiikan tarve on ilmeinen. Tilatarve olisi vähintään yksistään tälle toiminnalle n. 500 600 m2.

Matinkylän terveysasemalla on aloittanut korona drive in -näytteenottopiste heinäkuussa. Elokuussa on näytteenottoa varten avattu toinen drive in kaista. Lisäksi terveystilapalvelut suunnittelee yhdessä tilapalveluiden kanssa tilan mahdollisuuksia toimia väistönä Espoonlahden terveysaseman palveluille.

Vastaus valtuustoaloitteeseen oli vammaisneuvoston käsittelyssä 9.6.2020 kokouksessa.

Aiemmat päätökset

Sosiaali- ja terveyslautakunta 23.4.2020 § 47

Päätösehdotus Perhe- ja sosiaalipalvelujen johtaja Mari Ahlström

Päätös Esittelijä poisti asian listalta.

Sosiaali- ja terveyslautakunta 10.6.2020 § 67

Päätösehdotus Perhe- ja sosiaalipalvelujen johtaja Mari Ahlström

Sosiaali- ja terveyslautakunta ehdottaa kaupunginhallitukselle, että valtuusto merkitsee selostusosan tiedoksi vastauksena Maria Guzeninan ja 21 muun valtuutetun 9.9.2019 jättämään valtuustoaloitteeseen Matinkylän

Espoon kaupunki	Pöytäkirja	61/95
Valtuusto	§ 161	16.11.2020

entisen terveysaseman osoittamiseksi asukas- ja järjestökäyttöön ja toteaa aloitteen loppuun käsitellyksi.

Käsittely Värmälä Lehtosen kannattamana ehdotti, että asia jätetään pöydälle.

Puheenjohtaja tiedusteli, voidaanko Värmälän ehdotus hyväksyä. Koska ehdotusta ei vastustettu, puheenjohtaja totesi sosiaali- ja terveyslautakunta yksimielisesti hyväksyneen sen.

Päätös Sosiaali- ja terveyslautakunta

Asia jätettiin pöydälle.

Sosiaali- ja terveyslautakunta 20.8.2020 § 80

Päätösehdotus Perusturvajohtaja Juha Metso

Sosiaali- ja terveyslautakunta ehdottaa kaupunginhallitukselle, että valtuusto merkitsee selostusosan tiedoksi vastauksena Maria Guzeninan ja 21 muun valtuutetun 9.9.2019 jättämään valtuustoaloitteeseen Matinkylän entisen terveysaseman osoittamiseksi asukas- ja järjestökäyttöön ja toteaa aloitteen loppuun käsitellyksi.

Päätös Sosiaali- ja terveyslautakunta

Esittelijän ehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.

Kaupunginhallitus 21.9.2020 § 303

Päätösehdotus Perusturvajohtaja Juha Metso

Kaupunginhallitus ehdottaa valtuustolle, että valtuusto merkitsee selostusosan tiedoksi vastauksena Maria Guzeninan ja 21 muun valtuutetun 9.9.2019 jättämään valtuustoaloitteeseen Matinkylän entisen terveysaseman osoittamiseksi asukas- ja järjestökäyttöön ja toteaa aloitteen loppuun käsitellyksi.

Päätös Kaupunginhallitus:
Esittelijän ehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.

Valtuusto 19.10.2020 § 151

Päätösehdotus Kaupunginhallitus

Valtuusto merkitsee selostusosan tiedoksi vastauksena Maria Guzeninan ja 21 muun valtuutetun 9.9.2019 jättämään valtuustoaloitteeseen Matinkylän entisen terveysaseman osoittamiseksi asukas- ja järjestökäyttöön ja toteaa aloitteen loppuun käsitellyksi.

Espoon kaupunki

Pöytäkirja

62/95

Valtuusto

§ 161

16.11.2020

Käsittely

Puheenjohtaja Mykkänen Guzeninan kannattamana ehdotti, että asia jätetään pöydälle.

Keskustelun pöydällepanosta päätyttyä puheenjohtaja tiedusteli, voidaanko asia jättää yksimielisesti pöydälle. Koska pöydällepanoehdotusta ei vastustettu, puheenjohtaja totesi valtuuston hyväksyneen sen yksimielisesti.

Päätös

Valtuusto:
Asia jätettiin yksimielisesti pöydälle.

Päätöshistoria

Liitteet

2 Äänestysliite § 161

Oheismateriaali

Vammaisneuvoston lausunto 9.6.2020

Valtuustoaloite 9.9.2019

Espoon kaupunki

Pöytäkirja

63/95

Valtuusto

§ 162

16.11.2020

5116/10.03.01/2020

Valtuusto 16.11.2020 § 162

§ 162

Valtuustoaloite Keskuspuiston laajentamisesta

Valmistelijat / lisätiedot:
Hämäläinen Mauri
Leino Essi
Hokkanen Torsti
etunimi.sukunimi@espoo.fi
Vaihde 09 816 21

Päätösehdotus

Kaupunginhallitus

Valtuusto merkitsee selostusosan tiedoksi vastauksena valtuutettu Tiina Elon ja Risto Nevanlinnan ja 27 muun valtuutetun 25.2.2019 jättämään valtuustoaloitteeseen Keskuspuiston laajentamisesta sekä toteaa aloitteen loppuun käsitellyksi.

Käsittely

Tiina Elo valtuuston puheenjohtaja Mykkäsen kannattamana ehdotti, että asia jätetään pöydälle.

Keskustelun pöydällepanosta päätyttyä puheenjohtaja tiedusteli, voidaanko asia jättää yksimielisesti pöydälle. Koska pöydällepanoehdotusta ei vastustettu, puheenjohtaja totesi valtuuston hyväksyneen sen yksimielisesti.

Päätös

Valtuusto:
Asia jätettiin yksimielisesti pöydälle.

Selostus

Asia on jätetty pöydälle valtuuston kokouksessa 19.10.2020.

Tiina Elo ja Risto Nevanlinna sekä 27 muuta valtuutettua esittävät jättämässään valtuustoaloitteessa 25.2.2019, että selkeästi yhtenäiseen metsäalueeseen kytkeytyvät ja käytössä vakiintuneet virkistysalueet sekä voimassa olevissa asemakaavoissa virkistysalueiksi merkityt alueet liitetään osaksi Espoon Keskuspuiston osayleiskaavoja.

Valtuustoaloite on oheismateriaalina.

Vastaus valtuustoaloitteeseen

Espoon kaupunki suhtautuu myönteisesti valtuustoaloitteessa esitetyn asian tarkasteluun kokonaisuutena mahdollisissa tulevilla, uusissa yleiskaavahankkeissa.

Espoon Keskuspuiston ydin koostuu yleiskaavatasolla kahdesta kaavasta: Keskuspuisto I osayleiskaavasta ja Keskuspuisto II osayleiskaavasta (ks. liite 1). Näitä kaavoja rajaavat Espoon eteläosien yleiskaava, Henttaan osayleiskaava ja Espoon pohjoisosien yleiskaava, osa II. Näihin sisältyy useita Keskuspuistoon suoraan liittyviä viheralueita (ks. liite 2).

Keskuspuiston lähialueilla tapahtuva asemakaavasuunnittelu ja rakentaminen perustuvat näihin voimassa oleviin yleiskaavoihin. Metsäalue ei asemakaavoituksen kautta pienene enempää kuin mitä voimassa olevat yleiskaavat mahdollistavat.

Lisäksi valmistelussa on Espoon pohjois- ja keskiosien yleiskaava, joka tulee korvaamaan osia Espoon pohjoisosien yleiskaavan osasta II, rajautuen Keskuspuiston kaavojen pohjoisosiin.

Aloitteessa kuvataan hyvin Keskuspuiston keskeinen rooli Espoon viherrakenteessa: se on keskeinen luontoalue monine luontoarvoineen, mahdollistaa virkistäytymisen sekä tarjoaa lukuisia muita ekosysteemipalveluita alueensa merkittävämpänä yhtenäisenä viheralueena. Viher- ja ulkoilualueet ovat espoolaisille useiden kyselyiden perusteella hyvin tärkeitä.

Viheralueverkoston kehittämiseen kokonaisuutena Espoossa onkin viime aikoina Espoon kaupunkisuunnittelussa paneuduttu useamman kehittämistyön kautta: muun muassa jo vuonna 2014 alkaneen nk. viherkudelmalyön yhteydessä on tarkasteltu Espoon keskeisiä viheraluekokonaisuuksia ja tunnistettu Espoon siniviherrakenteen nykytilaa sekä hahmoteltu siniviherrakenteen kokonaisuutta. Luontohyödyt Espoon kaupunkirakenteessa – tarkastelussa (Espoo 2018) Keskuspuiston asutukseen rajautuvat reunat nousivat erityisesti ekosysteemipalveluiden tarjonnan kannalta monipuolisiksi alueiksi.

Sekä viherkudelmalyössä että ekosysteemipalveluanalyysiä tehtäessä Keskuspuiston avainrooli niin luonto- kuin virkistysarvojen sekä ekosysteemipalveluiden tuottamisen näkökulmasta on tunnistettu.

Jatkossa yleiskaavoitettua Keskuspuistoa sekä siihen suoraan toiminnallisesti tai ekologisesti liittyviä käytössä vakiintuneita, virkistykseen asemakaavoitettuja tai suojeluun varattuja alueita tullaan tarkastelemaan yhtenä kokonaisuutena mahdollisimman laajan yhtenäisen viher- ja virkistysalueen säilyttämiseksi kasvavan asukasmäärän tarpeisiin.

Keskuspuistossa ja sen lähialueilla voimassa olevien yleiskaavojen rajauksia tullaan tarkistamaan em. periaatteiden mukaisesti osana uutta koko Espoon yleiskaavatyötä.

Keskuspuistossa ja sen lähialueilla on voimassa olevat yleiskaavat. Muutokset yleiskaavoihin voidaan tehdä vain laatimalla uusi yleiskaava, joka korvaa vahvistuessaan voimassa olevat yleiskaavat.

Keskuspuiston toiminnallisen kokonaisuuden vahvistamiseksi on syytä tarkastella erilaisia mahdollisuuksia kytkeä siihen lähiympäristön alueita. Keskuspuiston kehittämistä tukevat selvitykset ja viitesuunnitelmat toimivat tärkeänä osana lähtöaineistoa, kun alueiden uusi yleiskaavoitus tulee ajankohtaiseksi.

Aiemmat päätökset

Kaupunginhallitus 2.9.2019 § 102

Päätösehdotus

Teknisen toimen johtaja Olli Isotalo

Kaupunginhallitus ehdottaa, että valtuusto merkitsee selostusosan tiedoksi vastauksena valtuutettu Tiina Elon ja Risto Nevanlinnan ja 27 muun valtuutetun 25.2.2019 jättämään valtuustoaloitteeseen Keskuspuiston laajentamisesta sekä toteaa aloitteen loppuun käsitellyksi.

Käsittely

Partanen Anthnonin kannattamana ehdotti, että ”palautetaan vastaus uudelleen valmisteltavaksi siten, että jatkossa yleiskaavoitettua Keskuspuistoa sekä siihen suoraan toiminnallisesti tai ekologisesti liittyviä käytössä vakiintuneita, virkistykseen asemakaavoitettuja tai suojeluun varattuja alueita tarkasteltaisiin yhtenä kokonaisuutena mahdollisimman laajan yhtenäisen viher- ja virkistysalueen säilyttämiseksi kasvavan asukasmäärän tarpeisiin.”

Keskustelun päätyttyä puheenjohtaja tiedusteli, voidaanko Partasen palautusehdotus yksimielisesti hyväksyä. Koska ehdotusta ei vastustettu, puheenjohtaja totesi kaupunginhallituksen hyväksyneen sen.

Päätös

Kaupunginhallitus:

Kaupunginhallitus palauttaa vastauksen uudelleen valmisteltavaksi siten, että jatkossa yleiskaavoitettua Keskuspuistoa sekä siihen suoraan toiminnallisesti tai ekologisesti liittyviä käytössä vakiintuneita, virkistykseen asemakaavoitettuja tai suojeluun varattuja alueita tarkasteltaisiin yhtenä kokonaisuutena mahdollisimman laajan yhtenäisen viher- ja virkistysalueen säilyttämiseksi kasvavan asukasmäärän tarpeisiin.

Kaupunginhallitus 5.10.2020 § 318

Espoon kaupunki

Pöytäkirja

66/95

Valtuusto

§ 162

16.11.2020

Päätösehdotus

Teknisen toimen johtaja Olli Isotalo

Kaupunginhallitus ehdottaa, että valtuusto merkitsee selostusosan tiedoksi vastauksena valtuutettu Tiina Elon ja Risto Nevanlinnan ja 27 muun valtuutetun 25.2.2019 jättämään valtuustoaloitteeseen Keskuspuiston laajentamisesta sekä toteaa aloitteen loppuun käsitellyksi.

Päätös

Kaupunginhallitus:
Esittelijän ehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.

Valtuusto 19.10.2020 § 152

Päätösehdotus

Kaupunginhallitus

Valtuusto merkitsee selostusosan tiedoksi vastauksena valtuutettu Tiina Elon ja Risto Nevanlinnan ja 27 muun valtuutetun 25.2.2019 jättämään valtuustoaloitteeseen Keskuspuiston laajentamisesta sekä toteaa aloitteen loppuun käsitellyksi.

Käsittely

Puheenjohtaja Mykkänen Uotilan kannattamana ehdotti, että asia jätetään pöydälle.

Keskustelun pöydällepanosta päätyttyä puheenjohtaja tiedusteli, voidaanko asia jättää yksimielisesti pöydälle. Koska pöydällepanoehdotusta ei vastustettu, puheenjohtaja totesi valtuuston hyväksyneen sen yksimielisesti.

Päätös

Valtuusto:
Asia jätettiin yksimielisesti pöydälle.

Päätöshistoria

Liitteet

3 Liite 1

4 Liite 2

Oheismateriaali

Valtuustoaloite 25.2.2019

Espoon kaupunki	Pöytäkirja	67/95
Kaupunginhallitus	§ 347	26.10.2020
Valtuusto	§ 163	16.11.2020

5141/08.01.00/2020

Valtuusto 16.11.2020 § 163

§ 163

Valtuustoaloite Henttaan liikenneyhteyksien parantamiseksi

Valmistelijat / lisätiedot:
Vallden Aila

etunimi.sukunimi@espoo.fi
Vaihde 09 816 21

Päätösehdotus

Kaupunginhallitus

Valtuusto merkitsee selostusosan tiedoksi vastauksena valtuutettu Henrik Vuornoksen ja 42 muun valtuutetun 27.1.2020 jättämään valtuustoaloitteeseen Henttaan liikenneyhteyksien parantamiseksi sekä toteaa aloitteen loppuun käsitellyksi.

Käsittely

Vuornos Laukkasen ym. kannattamana teki seuraavan toivomuksen:

”Valtuusto toivoo, että Henttaan liikenneyhteyksien parantamiseksi Olarin suuntaan etsitään pysyvä ratkaisu.”

Guzenina Partasen ym. kannattamana teki seuraavan toivomuksen:

”Valtuusto toivoo, että kaupunki selvittää mahdollisuuden parantaa liikenneyhteyksiä Henttaalta ja Opinmäentien koulualueen ympäristön liikenneturvallisuutta tavalla, joka on hyväksyttävissä niin henttaalaisten kuin Suurpellon asukkaiden taholta.”

Raunu Partasen kannattamana teki seuraavan toivomuksen:

”Valtuusto toivoo, että Suurpellon alueen koulureittien turvallisuutta parannetaan sekä Opinmäen koulun että Olarin koulun Olarinniityntien yksikköön johtavilla reiteillä.”

Kilpi Järvenpään ym. kannattamana teki seuraavan toivomuksen:

Espoon kaupunki	Pöytäkirja	68/95
Kaupunginhallitus	§ 347	26.10.2020
Valtuusto	§ 163	16.11.2020

”Valtuusto toivoo, että Maakirjantie avataan kaksisuuntaiselle autoliikenteelle ja Suurpellon katujen suunnittelussa katujen leveyttä lisätään ja autoliikenteen sujuvuutta parannetaan.”

Niemi Järvenpään kannattamana teki seuraavan toivomuksen:

”Valtuusto toivoo, että pikaisesti käynnistetään selvitystyö, voisiko Hentebynkadun päässä olevan parkkipaikan läheisyyteen toteuttaa koulun saattoliikenteelle toimivat, joustavat ja turvalliset järjestelyt.”

Partanen Aaltosen kannattamana teki seuraavan toivomuksen:

”Valtuusto toivoo, että Lillhemtin puiston toteutusta edistetään puistosuunnitelmien mukaisesti ja puisto rakennetaan valmiiksi niin pian, kun väliaikaisten liikenneratkaisujen osalta on mahdollista.”

Uotila Wessmannin ym. kannattamana teki seuraavan toivomuksen:

”Valtuusto toivoo, että voimassa olevan asemakaavan kanssa ristiriidassa oleva ja Suurpellon asukkaiden liikenneturvallisuutta sekä asumisviihtyvyyttä heikentävä Maakirjantien tilapäinen avaaminen jää mahdollisimman lyhytaikaiseksi.”

Puheenjohtaja ilmoitti, ettei ota Kilven toivomusta käsiteltäväksi hallintosäännön I osan valtuustoa koskevan luvun 28 §:n vastaisena.

Keskustelun päätyttyä puheenjohtaja totesi kaupunginhallituksen ehdotuksen tulleen hyväksytyksi yksimielisesti.

Puheenjohtaja tiedusteli, voidaanko Vuornoksen toivomusehdotus yksimielisesti hyväksyä. Koska ehdotusta vastustettiin, puheenjohtaja totesi, että on äänestettävä.

Puheenjohtaja ehdotti, että äänestyksessä ne, jotka kannattavat Vuornoksen toivomusehdotusta, äänestävät jaa ja ne, jotka vastustavat sitä, äänestävät ei. Valtuusto hyväksyi puheenjohtajan ehdotuksen.

Äänestyksessä valtuusto 33 äänellä 27 ääntä vastaan ja 15 äänestäessä tyhjää hyväksyi Vuornoksen toivomusehdotuksen. Äänestyslista on pöytäkirjan liitteenä.

Puheenjohtaja tiedusteli, voidaanko Guzeninan toivomusehdotus yksimielisesti hyväksyä. Koska ehdotusta vastustettiin, puheenjohtaja totesi, että on äänestettävä.

Espoon kaupunki	Pöytäkirja	69/95
Kaupunginhallitus	§ 347	26.10.2020
Valtuusto	§ 163	16.11.2020

Puheenjohtaja ehdotti, että äänestyksessä ne, jotka kannattavat Guzeninan toivomusehdotusta, äänestävät jaa ja ne, jotka vastustavat sitä, äänestävät ei. Valtuusto hyväksyi puheenjohtajan ehdotuksen.

Äänestyksessä valtuusto 54 äänellä 10 ääntä vastaan ja 11 äänestäessä tyhjää hyväksyi Guzeninan toivomusehdotuksen. Äänestyslista on pöytäkirjan liitteenä.

Puheenjohtaja tiedusteli, voidaanko Uotilan toivomusehdotus ehdotus yksimielisesti hyväksyä. Koska ehdotusta vastustettiin, puheenjohtaja totesi, että on äänestettävä.

Puheenjohtaja ehdotti, että äänestyksessä ne, jotka kannattavat Uotilan toivomusehdotus, äänestävät jaa ja ne, jotka vastustavat sitä, äänestävät ei. Valtuusto hyväksyi puheenjohtajan ehdotuksen.

Äänestyksessä valtuusto 26 äänellä 36 ääntä vastaan ja 13 äänestäessä tyhjää hylkäsi Uotilan toivomusehdotuksen. Äänestyslista on pöytäkirjan liitteenä.

Puheenjohtaja tiedusteli, voidaanko Partasen toivomusehdotus yksimielisesti hyväksyä. Koska ehdotusta vastustettiin, puheenjohtaja totesi, että on äänestettävä.

Puheenjohtaja ehdotti, että äänestyksessä ne, jotka kannattavat Partasen toivomusehdotusta, äänestävät jaa ja ne, jotka vastustavat sitä, äänestävät ei. Valtuusto hyväksyi puheenjohtajan ehdotuksen.

Äänestyksessä valtuusto 30 äänellä 31 ääntä vastaan ja 13 äänestäessä tyhjää hylkäsi Partasen toivomusehdotuksen. Äänestyslista on pöytäkirjan liitteenä.

Puheenjohtaja tiedusteli, voidaanko Niemen toivomusehdotus yksimielisesti hyväksyä. Koska ehdotusta vastustettiin, puheenjohtaja totesi, että on äänestettävä.

Puheenjohtaja ehdotti, että äänestyksessä ne, jotka kannattavat Niemen toivomusehdotusta, äänestävät jaa ja ne, jotka vastustavat sitä, äänestävät ei. Valtuusto hyväksyi puheenjohtajan ehdotuksen.

Äänestyksessä valtuusto 49 äänellä 8 ääntä vastaan ja 18 äänestäessä tyhjää hyväksyi Niemen toivomusehdotuksen. Äänestyslista on pöytäkirjan liitteenä.

Espoon kaupunki	Pöytäkirja	70/95
Kaupunginhallitus	§ 347	26.10.2020
Valtuusto	§ 163	16.11.2020

Puheenjohtaja tiedusteli, voidaanko Raunun toivomusehdotus yksimielisesti hyväksyä. Koska ehdotusta vastustettiin, puheenjohtaja totesi, että on äänestettävä.

Puheenjohtaja ehdotti, että äänestyksessä ne, jotka kannattavat Raunun toivomusehdotusta, äänestävät jaa ja ne, jotka vastustavat sitä, äänestävät ei. Valtuusto hyväksyi puheenjohtajan ehdotuksen.

Äänestyksessä valtuusto 56 äänellä 5 ääntä vastaan ja 14 äänestäessä tyhjää hyväksyi Raunun toivomusehdotuksen. Äänestyslista on pöytäkirjan liitteenä.

Päätös

Valtuusto:
Kaupunginhallituksen ehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.

Lisäksi hyväksyttiin seuraavat toivomukset:

Valtuusto toivoo, että Henttaan liikenneyhteyksien parantamiseksi Olarin suuntaan etsitään pysyvä ratkaisu.

Valtuusto toivoo, että pikaisesti käynnistetään selvitystyö, voisiko Hentebynkadun päässä olevan parkkipaikan läheisyyteen toteuttaa koulun saattoliikenteelle toimivat, joustavat ja turvalliset järjestelyt.

Valtuusto toivoo, että Suurpellon alueen koulureittien turvallisuutta parannetaan sekä Opinmäen koulun että Olarin koulun Olarinniityntien yksikköön johtavilla reiteillä.

Valtuusto toivoo, että kaupunki selvittää mahdollisuuden parantaa liikenneyhteyksiä Henttaalta ja Opinmäentien koulualueen ympäristön liikenneturvallisuutta tavalla, joka on hyväksyttävissä niin henttaalaisten kuin Suurpellon asukkaiden taholta.

Espoon kaupunki	Pöytäkirja	71/95
Kaupunginhallitus	§ 347	26.10.2020
Valtuusto	§ 163	16.11.2020

Selostus

Valtuustoaloitteen sisältö

Henrik Vuornos ja 42 muuta valtuutettua ovat jättäneet valtuustoaloitteen 27.1.2020. Siinä todetaan Henttaan alueen liikennejärjestelyiden muuttuneen valtuustossa 21.11.2016 hyväksytyyn Suurpelto III - asemakaavan johdosta. Muutoksen seurauksena Vanha Lillhemtintie muuttui kevyen liikenteen väyläksi ja korvaava katuyhteys osoitettiin Opinmäen koulun vierestä. Lisäksi valtuustoaloitteessa todetaan, että bussiyhteydet Henttaalta Helsingin keskustaan ovat heikentyneet, matka-aika linjalla 133 muodostuu pitkäksi ja linja 118 B ei aja Henttaalle asti. Aloitteessa esitetään huoli tehtyjen järjestelyjen liikenteen vaikutuksista Opinmäen koulun välittömän läheisyyden turvallisuuteen ja liikenteen sujuvuuteen.

Valtuustoaloitteessa esitetään, että

- 1) Suurpelto III kaava otetaan uudelleen käsittelyyn Vanhan Lillhemtintien ja Maakirjantien osalta tai tehdään merkittäviä muita toimia Henttaan liikenneyhteyksien sujuvoittamiseksi.
- 2) Kaupunki pyytää HSL:ää selvittämään olisiko bussilinjan 118 B päätepysäkin siirtäminen Henttaan päätepysäkille mahdollista Helsingin keskustaan ja Tapiolaan menevien yhteyksien sujuvoittamiseksi.

Vastaus valtuustoaloitteeseen

Kaupunginhallitus käsitteli vastausta valtuustoaloitteeseen 4.5.2020 ja palautti sen valmisteluun. Vastausta on tarkennettu palautuspäätöksen perusteella.

Henttaan liikennejärjestelyjen parantamisesta on laadittu kaupunkisuunnittelukeskuksen ja kaupunkitekniikan keskuksen yhteistyönä selvitys, jossa on kuvattu tarkemmin katujen suunnitelma- ja toteutustilannetta. Lisäksi siinä on vertailtu asemakaavan mukaisen liikennejärjestelyn ja Maakirjantien läpiajon uudelleen avaamisen vaikutuksia muun muassa ajomatkojen pituuteen ja sujuvuuteen, liikenneturvallisuuteen, joukkoliikenteen järjestämiseen sekä liikenteen aiheuttamiin häiriötekijöihin. Myös kaavamuutoksen ulkopuolisia toimenpiteitä liikenteen sujuvoittamiseksi on tarkasteltu.

Selvityksen perusteella Maakirjantien läpiajon mahdollistavalle kaavamuutokselle ei ole perusteita. Kaavamuutos lyhentäisi ajoneuvoliikenteen matkaa Olarin suuntaan, mutta heikentäisi etenkin virkistysyhteyksiä ja lisäksi liikenteen häiriötekijöitä alueella, jonka suunnittelussa läpiajon vaikutuksia ei ole huomioitu. Kaavamuutoksella ei olisi vaikutuksia joukkoliikenteen reitteihin.

Espoon kaupunki	Pöytäkirja	72/95
Kaupunginhallitus	§ 347	26.10.2020
Valtuusto	§ 163	16.11.2020

Kaavamuutoksella ei olisi merkittävää vaikutusta liikenneturvallisuuteen Opinmäen koulun kohdalla, koska Lillhemtin pientaloalueen osuus alueen liikennemäärästä on pieni lopputilanteessa, jossa kaikki Suurpellon suunniteltu maankäyttö on toteutunut. Liikenneturvallisuuden kannalta keskeistä on ajoneuvoliikenteen nopeuksien hillitseminen Lillhemtintiellä. Kadun ratkaisussa liikenneturvallisuus on asetettu ajoneuvoliikenteen sujuvuutta tärkeämmäksi tekijäksi, eikä ajoneuvoliikenteen sujuvuutta tule parantaa sen kustannuksella.

Sekä Suurpellon että Lillhemtin rakentuminen asemakaavojen mukaiseksi on edelleen kesken. Katu-, aukio- ja puistoalueita toteutetaan sitä mukaa, kun se on tarkoituksenmukaista korttelien rakentumisen kannalta. Rakennustöiden valmistuminen selkeyttää liikenneratkaisuja nykytilanteeseen nähden. Asemakaavoituksen avaaminen ja yleisten alueiden uudelleen suunnittelu voisi pahimmillaan viivästyttää alueen valmistumista useilla vuosilla.

Kaupunkisuunnittelukeskukseen on tullut runsaasti asukaspalautetta Henttaan liikenneyhteyksiin sekä niitä koskevaan valtuustoaloitteeseen liittyen. Tiivistetysti Lillhemtin asukkaat esittävät palautteessa Maakirjantien läpiajoyhteyden avaamista ja Suurpellon asukkaat asemakaavan mukaisen ratkaisun säilyttämistä.

Asemakaavan ulkopuolisia toimenpiteitä on käsitelty kaupunkisuunnittelukeskuksen ja kaupunkitekniikan keskuksen yhteistyönä. Niistä perustelluiksi katsotaan Henttaankaaren nopeusrajoituksen nostaminen 40 kilometriin tunnissa, koska kadun nykyiset ratkaisut eivät tue nykyistä nopeusrajoitusta 30 km/h ja kadun varren asemakaavan mukainen maankäyttö ei ole toteutunut. Uusi jalankulun ja pyöräilyn eritasoratkaisu Opinmäen koulun kohdalla ei ole toteuttamiskelpoinen johtuen alueen maaperästä, pohjaveden pinnasta, olemassa olevista rakenteista ja rakennuksista ja käytettävissä olevasta katualueesta. Lisäksi alueen korkotasot eivät mahdollista luontevan alikulkuyhteyden muodostumista, jolloin Lillhemtintien ylitys suojatiellä katutasossa jäisi edelleen houkuttelevammaksi yhteydeksi jalankulkijoille ja pyöräilijöille. Lillhemtintien länsiosa ja Tea Istan aukio viimeistellään katusuunnitelmien mukaiseksi sitten, kun kadun varren asuinkorttelit ovat toteutuneet. Suunnitellut ratkaisut muodostavat kaupunkimaista katutilaa ja tukevat rauhallisia ajonopeuksia.

Kaupunginhallituksen käsittely 26.10.2020

Kaupunginhallitus toteaa omana kantanaan, että se ei yhdy virkamiesten valmistelevaan aloitevastaukseen, vaan painottaa omassa poliittisessa harkinnassaan seuraavia näkökohtia. Kaupunginhallituksen mielestä

Espoon kaupunki	Pöytäkirja	73/95
Kaupunginhallitus	§ 347	26.10.2020
Valtuusto	§ 163	16.11.2020

Suurpellon kaavojen hyväksymisen ja niiden toimeenpanon yhteydessä ei ole otettu riittävästi huomioon Suurpellon aluekokonaisuuden pitkittynyttä toteutumisaikaa, eikä ole tarkasteltu riittävällä tavalla kaavan vaikutuksia alueen liikennevirtoihin, turvallisuuteen ja Henttaan kulkuyhteyksiin. Asemakaavan muutosprosessia ei ole kuitenkaan tarkoituksenmukaista aloittaa. Kaupunginhallitus pitää ongelmallisena sitä, että Vanhan Lillhementien katkaiseminen johtaa Henttaan liikenneyhteyksien merkittävään heikentymiseen, tarpeettomaan liikenteen lisääntymiseen Suurpellon alueella sekä Henttaalta tulevan liikenteen ohjautumiseen Opinmäen koulun vierestä. Tämän vuoksi kaupunginhallitus antaa erillisen valmistelukehotuksen, jossa kehoitetaan avaamaan Vanha Lillhementie tilapäisesti ajoyhteydeksi turvallisuutta lisäävin liikennemerkkein ja muihin toimenpitein sekä korjaamaan Suurpellon alueen ajoneuvoliikenteen toimivuutta ja parantamaan liikenneturvallisuutta. Suurpellon alueen rakennustöiden ollessa merkittävältä osin kesken, etenkin Opinmäen koulun ympäristössä, on perusteltua pitää vaihtoehtoinen Vanhan Lillhementien ja Maakirjantien liikenneyhteys toistaiseksi käytössä. Ajoneuvoliikenteen salliminen vaatii kuitenkin toimia Maakirjantien suoran ja Vanhan Lillhementien turvallisuuden parantamiseksi, sillä myös ne ovat paikkoja, joista koululaiset joutuvat ylittämään kadun.

Aiemmat päätökset

Kaupunginhallitus 4.5.2020 § 161

Päätösehdotus Teknisen toimen johtaja Olli Isotalo

Kaupunginhallitus ehdottaa, että valtuusto merkitsee selostusosan tiedoksi vastauksena valtuutettu Henrik Vuornoksen ja 42 muun valtuutetun 27.1.2020 jättämään valtuustoaloitteeseen Henttaan liikenneyhteyksien parantamiseksi sekä toteaa aloitteen loppuun käsitellyksi.

Käsittely Vuornos Järvenpään kannattamana ehdotti, että kaupunginhallitus palauttaa aloitteen valmisteluun siten, että selvitetään Henttaan ajoneuvoliikenneyhteyksien parantamista eri vaihtoehtojen hyötyjä ja haittoja vertaillen.

Vaihtoehtoja liikenneyhteyksien parantamiseksi voisivat olla esimerkiksi Maakirjantien avaaminen, parannukset Lillhementien sujuvuudelle, kuten Tea Iston aukion suunnitelmien lykkääminen, alikulkuyhteys koulun kohdalle tai Henttaankaaren muuttaminen siten, että nopeusrajoitus olisi vähintään 40 km/h.

Keskustelun päätyttyä puheenjohtaja totesi, että on tehty esittelijän esityksestä poikkeava kannatettu ehdotus, jonka johdosta on äänestettävä.

Espoon kaupunki	Pöytäkirja	74/95
Kaupunginhallitus	§ 347	26.10.2020
Valtuusto	§ 163	16.11.2020

Puheenjohtaja totesi kaupunginhallituksen 9 äänellä 4 ääntä vastaan 2 äänestäessä tyhjää hyväksyneen Vuornoksen ehdotuksen. Äänestyslista on pöytäkirjan liitteenä.

Päätös

Kaupunginhallitus palauttaa aloitteen valmisteluun siten, että selvitetään Henttaan ajoneuvoliikenneyhteyksien parantamista eri vaihtoehtojen hyötyjä ja haittoja vertaillen.

Vaihtoehtoja liikenneyhteyksien parantamiseksi voisivat olla esimerkiksi Maakirjantien avaaminen, parannukset Lillhementintien sujuvuudelle, kuten Tea Iston aukion suunnitelmien lykkääminen, alikulkuyhteys koulun kohdalle tai Henttaankaaren muuttaminen siten, että nopeusrajoitus olisi vähintään 40 km/h.

Kaupunginhallitus 12.10.2020 § 333

Päätösehdotus

Teknisen toimen johtaja Olli Isotalo

Kaupunginhallitus ehdottaa, että valtuusto merkitsee selostusosan tiedoksi vastauksena valtuutettu Henrik Vuornoksen ja 42 muun valtuutetun 27.1.2020 jättämään valtuustoaloitteeseen Henttaan liikenneyhteyksien parantamiseksi sekä toteaa aloitteen loppuun käsitellyksi.

Käsittely

Vuornos Elon kannattamana teki seuraavan ehdotuksen:

Lisäteksti aloitteeseen:

Kaupunginhallitus toteaa omana kantanaan, että se ei yhdy virkamiesten valmistelevaan aloitevastaukseen, vaan painottaa omassa poliittisessa harkinnassaan seuraavia näkökohtia. Kaupunginhallituksen mielestä aikanaan Suurpellon kaavojen hyväksymisen yhteydessä ei ole tarkasteltu riittävällä tavalla kaavan vaikutuksia alueen liikennevirtoihin ja Henttaan kulkuyhteyksiin. Kaupunginhallitus pitää ongelmallisena sitä, että Vanhan Lillhementintien katkaiseminen johtaa Henttaan liikenneyhteyksien merkittävään heikentymiseen, tarpeettomaan liikenteen lisääntymiseen Suurpellon alueella sekä Henttaalta tulevan liikenteen ohjautumiseen Opinmäen koulun vierestä. Tämän vuoksi kaupunginhallitus antaa erillisen valmistelukehotuksen, jossa Vanha Lillhementintie kehoitetaan avaamaan ajoyhteydeksi sekä korjaamaan Suurpelto III-kaavaa ja muita mahdollisesti tarvittavia kaavoja ajoneuvoliikenteen mahdollistamiseksi.

Valmistelukehotus:

Lisäksi kaupunginhallitus päättää, että Suurpelto III-kaavan toimeenpano Vanhan Lillhementintien ja Maakirjantien osalta keskeytetään välittömästi ja tie avataan toistaiseksi ajoyhteydeksi.

Espoon kaupunki	Pöytäkirja	75/95
Kaupunginhallitus	§ 347	26.10.2020
Valtuusto	§ 163	16.11.2020

Suurpelto III-kaavasta ja muista mahdollisesti tarvittavista kaavoista tuodaan kiireellisesti kaupunginhallituksen päätettäväksi kaavamuutos, jossa Vanhan Lillhementintien pp/t-kaavamerkintä poistetaan ja se muutetaan ajoyhteys-merkinnäksi.

Puheenjohtaja Patrasen kannattamana ehdotti, että asia jätetään pöydälle.

Keskustelun päätyttyä puheenjohtaja tiedusteli, voidaanko puheenjohtajan ehdotus yksimielisesti hyväksyä. Koska ehdotusta ei vastustettu, puheenjohtaja totesi kaupunginhallituksen hyväksyneen sen.

Päätös

Kaupunginhallitus:
Asia jätettiin yksimielisesti pöydälle.

Päätöshistoria

Kaupunginhallitus 26.10.2020 § 347

Päätösehdotus

Teknisen toimen johtaja Isotalo Olli

Kaupunginhallitus ehdottaa, että valtuusto merkitsee selostusosan tiedoksi vastauksena valtuutettu Henrik Vuornoksen ja 42 muun valtuutetun 27.1.2020 jättämään valtuustoaloitteeseen Henttaan liikenneyhteyksien parantamiseksi sekä toteaa aloitteen loppuun käsitellyksi.

Käsittely

Esittelijän kokouksessa tekemät muutokset on huomioitu pöytäkirjassa.

Puheenjohtaja Partasen ym. kannattamana teki seuraavan lisäesityksen:

Kaupunginhallitus päättää lisätä aloitevastauksen loppuun seuraavaa:

Kaupunginhallitus toteaa omana kantanaan, että se ei yhdy virkamiesten valmistelemaan aloitevastaukseen, vaan painottaa omassa poliittisessa harkinnassaan seuraavia näkökohtia. Kaupunginhallituksen mielestä Suurpellon kaavojen hyväksymisen ja niiden toimeenpanon yhteydessä ei ole otettu riittävästi huomioon Suurpellon aluekokonaisuuden pitkittynyttä toteutumisaikaa, eikä ole tarkasteltu riittävällä tavalla kaavan vaikutuksia alueen liikennevirtoihin, turvallisuuteen ja Henttaan kulkuyhteyksiin. Asemakaavan muutosprosessia ei ole kuitenkaan tarkoituksenmukaista aloittaa. Kaupunginhallitus pitää ongelmallisena sitä, että Vanhan Lillhementintien katkaiseminen johtaa Henttaan liikenneyhteyksien

Espoon kaupunki	Pöytäkirja	76/95
Kaupunginhallitus	§ 347	26.10.2020
Valtuusto	§ 163	16.11.2020

merkittävään heikentymiseen, tarpeettomaan liikenteen lisääntymiseen Suurpellon alueella sekä Henttaalta tulevan liikenteen ohjautumiseen Opinmäen koulun vierestä. Tämän vuoksi kaupunginhallitus antaa erillisen valmistelukehotuksen, jossa kehoitetaan avaamaan Vanha Lillhementintie tilapäisesti ajoyhteydeksi turvallisuutta lisäävin liikennemerkkin ja muihin toimenpitein sekä korjaamaan Suurpellon alueen ajoneuvoliikenteen toimivuutta ja parantamaan liikenneturvallisuutta. Suurpellon alueen rakennustöiden ollessa merkittävältä osin kesken, etenkin Opinmäen koulun ympäristössä, on perusteltua pitää vaihtoehtoinen Vanhan Lillhementintien ja Maakirjantien liikenneyhteys toistaiseksi käytössä. Ajoneuvoliikenteen salliminen vaatii kuitenkin toimia Maakirjantien suoran ja Vanhan Lillhementintien turvallisuuden parantamiseksi, sillä myös ne ovat paikkoja, joista koululaiset joutuvat ylittämään kadun.

Lisäksi kaupunginhallitus antaa erillisenä seuraavan valmistelukehotuksen:

Lisäksi kaupunginhallitus kehottaa Kaupunkitekniikan keskusta ja teknistä lautakuntaa, joille päättävältä on johtosäännöissä delegoitu, valmistelemaan ja tekemään välittömästi tarpeelliset päätökset ja toteuttamaan toimenpiteet Henttaan ja Suurpellon alueen liikenteen sujuvuuden ja liikenneturvallisuuden parantamiseksi toimenpitein:

a

Opinmäen kouluun saapumisen ja poistumisen liikennejärjestelyjen turvallisuutta ja alueen liikenteen sujuvuutta on parannettava kiireellisesti esimerkiksi uudelleen järjestämällä koulun saattoliikenne sekä rakentamalla koululaisten reitit Opinmäkeen valmiiksi ja suojelemalla ne muilta rakennustöiltä, kuten lähialueen talonrakennustöiltä. Tämä merkitsee esimerkiksi Lillhementintien kevyenliikenteen yhteyksien asfaltointia ja toimivia kävely-yhteyksiä Henttaanpuron sillan ali ja edelleen koulutontille. Turvallisuuden parantamista tulee tarvittaessa toteuttaa esimerkiksi ajonopeuden näyttötauluilla, hidastetöyssiillä, suojateiden huomiovaloilla ja mahdollistamalla ajoneuvoliikenne koulun ympäri.

b

Vanha Lillhementintien avataan kiireellisesti tilapäisesti henkilöautoliikenteelle esimerkiksi pihakatuna/kylätienä ja yksisuuntaisena vain Henttaalta itään. Vanhan Lillhementintien ja Maakirjantien liikenteellisten ongelmien ratkaisuksi ja turvallisuuden lisäämiseksi läpikulkuyhteys voitaisiin kieltää raskaalta liikenteeltä sekä lisätä tarpeellisiin kohtiin esimerkiksi katurakenteellisia hidasteita, suojateitä ja/tai kameravalvontaa nopeusrajoitusten noudattamisen tehostamiseksi. Maakirjantien avauksen tilapäisyyden määräaika määritellään tarkemmin teknisen lautakunnan toimesta jatkovalmistelun yhteydessä.

Vuornos veti edellisessä kokouksessa tekemänsä ehdotuksen pois.

Espoon kaupunki	Pöytäkirja	77/95
Kaupunginhallitus	§ 347	26.10.2020
Valtuusto	§ 163	16.11.2020

Keskustelun päätyttyä puheenjohtaja tiedusteli, voidaanko puheenjohtajan ehdotus yksimielisesti hyväksyä. Koska ehdotusta ei vastustettu, puheenjohtaja totesi kaupunginhallituksen hyväksyneen sen.

Päätös

Kaupunginhallitus:

Kaupunginhallitus ehdottaa, että valtuusto merkitsee selostusosan tiedoksi vastauksena valtuutettu Henrik Vuornoksen ja 42 muun valtuutetun 27.1.2020 jättämään valtuustoaloitteeseen Henttaan liikenneyhteyksien parantamiseksi sekä toteaa aloitteen loppuun käsitellyksi.

Lisäksi kaupunginhallitus kehottaa Kaupunkitekniikan keskusta ja teknistä lautakuntaa, joille päätäntävalta on johtosäännöissä delegoitu, valmistelemaan ja tekemään välittömästi tarpeelliset päätökset ja toteuttamaan toimenpiteet Henttaan ja Suurpellon alueen liikenteen sujuvuuden ja liikenneturvallisuuden parantamiseksi toimenpitein:

a

Opinmäen kouluun saapumisen ja poistumisen liikennejärjestelyjen turvallisuutta ja alueen liikenteen sujuvuutta on parannettava kiireellisesti esimerkiksi uudelleen järjestämällä koulun saattoliikenne sekä rakentamalla koululaisten reitit Opinmäkeen valmiiksi ja suojelemalla ne muilta rakennustöiltä, kuten lähialueen talonrakennustöiltä. Tämä merkitsee esimerkiksi Lillhemtintien kevyenliikenteen yhteyksien asvaltointia ja toimivia kävely-yhteyksiä Henttaanpuron sillan ali ja edelleen koulutontille. Turvallisuuden parantamista tulee tarvittaessa toteuttaa esimerkiksi ajonopeuden näyttötauluilla, hidastetöyssyillä, suojateiden huomiovaloilla ja mahdollistamalla ajoneuvoliikenne koulun ympäri.

b

Vanha Lillhemtintien avataan kiireellisesti tilapäisesti henkilöautoliikenteelle esimerkiksi pihakatuna/kylätienä ja yksisuuntaisena vain Henttaalta itään. Vanhan Lillhemtintien ja Maakirjantien liikenteellisten ongelmien ratkaisuksi ja turvallisuuden lisäämiseksi läpikulkuyhteys voitaisiin kieltää raskaalta liikenteeltä sekä lisätä tarpeellisiin kohtiin esimerkiksi katurakenteellisia hidasteita, suojateitä ja/tai kameravalvontaa nopeusrajoitusten noudattamisen tehostamiseksi. Maakirjantien avauksen tilapäisyyden määräaika määritellään tarkemmin teknisen lautakunnan toimesta jatkovalmistelun yhteydessä.

Päätöshistoria

Espoon kaupunki	Pöytäkirja	78/95
Kaupunginhallitus	§ 347	26.10.2020
Valtuusto	§ 163	16.11.2020

Liitteet

5 Äänestyslistat § 163

Oheismateriaali

Valtuustoaloite 27.1.2020 Henttaan liikenneyhteydet

Espoon kaupunki	Pöytäkirja	79/95
Kaupunginhallitus	§ 361	02.11.2020
Valtuusto	§ 164	16.11.2020

5123/11.02.00/2020

Valtuusto 16.11.2020 § 164

§ 164

Valtuustoaloite niitylajien elinympäristön lisäämiseksi ja monipuolistamiseksi Espoossa

Valmistelijat / lisätiedot:
Peippo Tiina

etunimi.sukunimi@espoo.fi
Vaihde 09 816 21

Päätösehdotus

Kaupunginhallitus

Valtuusto merkitsee selostusosan tiedoksi vastauksena valtuutettu Tiina Elon ja Risto Nevanlinnan ym. 17.8.2020 tekemään valtuustoaloitteeseen ja toteaa asian loppuun käsitellyksi.

Käsittely

Puheenjohtaja Mykkänen Uotilan kannattamana ehdotti, että asia jätetään pöydälle.

Keskustelun pöydällepanosta päätyttyä puheenjohtaja tiedusteli, voidaanko asia jättää yksimielisesti pöydälle. Koska pöydällepanoehdotusta ei vastustettu, puheenjohtaja totesi valtuuston hyväksyneen sen yksimielisesti.

Päätös

Valtuusto:
Asia jätettiin yksimielisesti pöydälle.

Selostus

Valtuustoaloite

Tiina Elo, Risto Nevanlinna ja 24 muuta valtuutettua ovat tehneet 17.8.2020 valtuustoaloitteen, jossa esitetään, että niittyjen ja avointen alueiden ohjelmassa sekä muussa työssä luonnon monimuotoisuuden lisäämiseksi:

- lisätään merkittävästi niitylajistolle sopivien biotooppien määrää,
- monimuotoisuutta ja kytkeytyneisyyttä

Espoon kaupunki	Pöytäkirja	80/95
Kaupunginhallitus	§ 361	02.11.2020
Valtuusto	§ 164	16.11.2020

- otetaan käyttöön laajasti eri toimenpiteitä niittyjen määrän kasvattamiseksi ja niittylajiston elinympäristöjen monipuolistamiseksi
- niittyjen sekä niittylajiston määrän ja monimuotoisuuden kasvattamiselle asetetaan mitattavat määrälliset ja laadulliset tavoitteet, joita seurataan.

Vastaus valtuustoaloitteeseen

Kaupunkitekniikan keskuksen luonnonhoitoyksikkö on käynnistänyt kesäkuussa 2020 niittyjen ja avoimien alueiden toimenpideohjelman laatimisen. Konsulttina toimii sopimuskonsultti Ramboll ja alikonsulttina työssä toimii ProAgria Etelä-Suomen MKN maisemapalvelut. Ohjausryhmään kuuluu kaupunkitekniikan keskukselta suunnittelun ja viherkunnossapidon sekä ympäristökeskuksesta niittyjen asiantuntijoita ja niistä vastaavia.

Tarkastelualue käsittää koko Espoon lukuun ottamatta merellistä Espoota. Tavoitteena on laatia toimenpideohjelma, joka tuottaa konkreettista tietoa toteutukseen asti ja kehittää kymmenen vuoden aikajaksolla niittyjen hoitoa, määrää, verkostoa ja monipuolisuutta. Ohjelman avulla kehitetään Espoon niittyverkostoa ja avoimia viheralueita niiden ominaispiirteet ja lähtökohdat huomioiden. Niittyverkostoa kehittämällä on mahdollista nostaa niityt entistä tärkeämmäksi osaksi asukkaiden elinympäristöä.

Työn kohteena on Espoon kaupungin omistamat avoimet viheralueet. Alueille laaditaan toimenpideohjelma, jolla voidaan tavoitteellisesti ohjata niittyjen ja maisemapeltojen kunnossapitoa ja kehitystä. Niittyverkoston selvitys ja suunnittelu tähtäävät vahvistamaan Espoon niittyverkostoa. Tarkastelualueen kattavan analyysin pohjalta esitetään niityt ja potentiaalisten uusien niittyjen sijainnit perustuen niiden maisemallisiin, ekologistiin tai toiminnallisiin arvoihin sekä kytkeytyneisyyteen. Näistä muodostetaan tavoitetilan/kehityssuunnan osoittava niittyverkostosuunnitelma.

Raportissa esitetään toimenpiteet, joilla niittyverkoston tavoitteita edistetään seuraavan 10 vuoden aikana. Työ aloitetaan tarkastelualueen lähtötietojen kartoituksella ja paikkatietoanalyysillä. Analyysin tavoitteena on tunnistaa ja paikantaa nykyisen niittyverkoston erilaiset osat ja arvioida osien kytkeytyneisyyttä sekä havainnollistaa verkoston rakennetta ja niittyluonnon keskittymiä. Tunnistettuun niittyverkostoon liittyvät luonto-, maisema-, kulttuuri- ja virkistysarvot sekä sini-viherverkosto kuvataan käytettävissä olevien paikkatietoaineistojen avulla.

Niittyjen nykytilanteen kuvauksella haetaan vastauksia mm. seuraaviin kysymyksiin:

Espoon kaupunki	Pöytäkirja	81/95
Kaupunginhallitus	§ 361	02.11.2020
Valtuusto	§ 164	16.11.2020

- missä niittykohteita on nykyisin?
- kuinka laajoja niittykohteet ovat?
- millaisia niityt ovat olosuhteiltaan?
- mitä arvoja niittyihin liittyy (maisema, luonto, kulttuuriympäristö, virkistyskäyttö)?

Nykyisten niittyjen kytkeytyneisyyden tarkastelulla hahmotetaan niityistä muodostuva verkosto:

- miten niityt ovat kytkeytyneet toisiinsa?
- Millainen verkosto niityistä muodostuu?
- missä verkosto on vahva (monipuolinen ja kytkeytynyt) ja missä verkosto on heikko?
- mitkä uudet kohteet tukisivat verkostoa?
- mitkä kohteet ovat verkostosta irrallisia? Mitä arvoja näihin kohteisiin liittyy?

Historiatiedon avulla tunnistetaan alueen käyttöhistoria, ja etsitään sellaiset niittyverkoston kytkeytyneisyyden näkökulmasta keskeiset vanhat peltoalueet, jotka tukevat verkostoa ja joilla on erityisiä kulttuurihistoriallisia, maisemallisia, luonto- tai virkistysarvoja. Aineistona tässä käytetään peltoaluetietoja 1960-luvulta, jotka muunnetaan aluemaiseksi paikkatietotekniikan keinoin. Samaten hyödynnetään olevaa maanpeiteaineistoa. Toisaalta samalla analyysissä tunnistetaan nykyiset niitymäisenä hoidettavat alueet, jotka eivät ole yhtä keskeisiä.

Maastoinventointia tehtiin 50 eri kohteella. Niittyverkostosuunnitelma on kaaviomainen suunnitelma, jossa esitetään nykyiset niittytyypit ja erityyppisiksi niityiksi muutettavat alueet sekä alueiden liittyminen muuhun viheralueverkostoon. Niittyverkostosuunnitelmassa esitetään eri niittytyyppien muodostama kokonaisuus, nykyiset ja tulevat niittyverkoston osat. Niittyverkosto koostuu erilaisista niittytyypeistä. Jokaisesta niittytyypistä laaditaan kuvaus, jossa esitetään sen luonne ja merkitys osana niittyverkostoa sekä hoidon tavoitteet.

Pellot huomioidaan osana niittyverkostoa mutta niitä ei tarkastella maastossa elleivät ne ole olennainen osa niittykohdetta.

Helsingin kaupungilla vastaavanlainen työ on myös käynnistynyt, ympäristöpuolen tilaamana. Sitowise toimii siellä konsulttina. Vantaan

Espoon kaupunki	Pöytäkirja	82/95
Kaupunginhallitus	§ 361	02.11.2020
Valtuusto	§ 164	16.11.2020

kaupunki teetti niittyselvityksen 2017. Heillä oli myös ProAgria tekemässä työtä. Varsinaista analyysia ei Vantaalla tehty.

Espoon metsien ja niittyjen hoidon toimintamalli on toiminnan lähtökohta. Niittyjen ja avointen alueiden toimenpideohjelma tuo niityt laajemmin kartalle kokonaisuutena sekä antaa niityille selkeän arvon. Hoidon priorisointia pystytään paremmin toimenpideohjelman avulla toteuttamaan ja löytämään ne helmet, joita vaalia. Luonnon- ja maisemanhoitosuunnitelmissa niityt ovat mukana, joten kaikki alueet tulevat kartoitettua ja hoidettua myös suunnitelmien kautta. Toimenpideohjelma valmistuu helmikuussa 2021 ja se esitellään sekä hyväksytetään tekniselle lautakunnalle.

Niittylajiston biotooppien määrä, monimuotoisuus ja kytkeytyneisyys huomioidaan toimenpideohjelmassa. Kymmenen vuoden aikajaksolle voidaan saada toteutettua useidenkin niittykohteiden perusparannuksia ja uusien kohteiden muokkaamista hoitokuntoon. Nämä ovat aina investointikysymyksiä ja määräytyvät vuotuisen budjetin mukaisesti.

Niittyjen määrän kasvattamiseksi ja niittylajiston elinympäristöjen monipuolistamiseksi voidaan vaikuttaa kaupungin monessa eri yksikössä. Toimenpideohjelman kautta maankäytön suunnitteluun saadaan ajantasainen kartta niittyverkostosta ja kytkeytyneisyydestä, jolloin nämä asiat voidaan ottaa paremmin huomioon. Sitä kautta toivottavasti niittyjen määrä myös kasvaa. Viheralueiden suunnittelussa voidaan myös hyödyntää toimenpideohjelman aineistoa sekä luoda uusia niittyjä mahdollisuuksien mukaan. Viherkunnossapidossa toimenpideohjelmasta saadaan hoito-ohjeet niittyjen paremmalle hoidolle. Myös nurmien muuttaminen niityiksi tai vuokrateltojen sopimusten päättyessä siirtyminen maisemapelloiksi kasvattaa niittyjen määrää.

Niittylajiston määrän ja monimuotoisuuden kasvattamisen mittaamiseen ja laadullisiin tavoitteisiin on vaikea saada seurattavia mittareita. On kuitenkin hyvä tarkastella, miten toimenpideohjelma toteutuu ja saadaanko esimerkiksi kriittisiin kytkeytyneisyyskohteisiin luotua sopivat olosuhteet lajiston kasvamiselle. Niityt eivät synny eivätkä säily itsestään. Maata pitää muokata ja köyhdyttää sopivasti, jotta niittylajisto pärjää vieraslajien ja heinien kanssa.

Päätöshistoria

Kaupunginhallitus 02.11.2020 § 361

Espoon kaupunki	Pöytäkirja	83/95
Kaupunginhallitus	§ 361	02.11.2020
Valtuusto	§ 164	16.11.2020

Päätösehdotus

Teknisen toimen johtaja Isotalo Olli

Kaupunginhallitus ehdottaa, että valtuusto merkitsee selostusosan tiedoksi vastauksena valtuutettu Tiina Elon ja Risto Nevanlinnan ym. 17.8.2020 tekemään valtuustoaloitteeseen ja toteaa asian loppuun käsitellyksi.

Päätös

Kaupunginhallitus:
Esittelijän ehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.

Päätöshistoria

Tekninen lautakunta 14.10.2020 § 88

Päätösehdotus

Kaupunkitekniikan johtaja Harri Tanska

Tekninen lautakunta esittää kaupunginhallitukselle ja edelleen valtuustolle, että valtuusto merkitsee selostusosan tiedoksi vastauksena valtuutettu Tiina Elon ym. 17.8.2020 tekemään valtuustoaloitteeseen ja toteaa asian loppuun käsitellyksi.

Päätös

Esittelijän ehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.

Päätöshistoria

Oheismateriaali

Valtuustoaloite 17.8.2020

Espoon kaupunki	Pöytäkirja	84/95
Kaupunginhallitus	§ 362	02.11.2020
Valtuusto	§ 165	16.11.2020

5117/11.01.02/2020

Valtuusto 16.11.2020 § 165

§ 165

Valtuustoaloite Suomenojan linnustoseurannan toteuttamisesta vuosittain

Valmistelijat / lisätiedot:
Lundgren Laura
Heiskanen Mira TYT
etunimi.sukunimi@espoo.fi
Vaihde 09 816 21

Päätösehdotus

Kaupunginhallitus

Valtuusto merkitsee selostusosan tiedoksi vastauksena valtuutettu Risto Nevanlinna ja 17 muun valtuutetun 27.4.2020 jättämään valtuustoaloitteeseen Suomenojan linnustoseurannan toteuttamisesta vuosittain, sekä toteaa asian loppuun käsitellyksi.

Käsittely

Puheenjohtaja Mykkänen Uotilan kannattamana ehdotti, että asia jätetään pöydälle.

Keskustelun pöydällepanosta päätyttyä puheenjohtaja tiedusteli, voidaanko asia jättää yksimielisesti pöydälle. Koska pöydällepanoehdotusta ei vastustettu, puheenjohtaja totesi valtuuston hyväksyneen sen yksimielisesti.

Päätös

Valtuusto:
Asia jätettiin yksimielisesti pöydälle.

Selostus

Risto Nevanlinna ja 17 muuta valtuutettua esittävät valtuustoaloitteessaan 27.4.2020, että kaupunki alkaa toteuttaa Suomenojan lintukosteikon pitkäaikaista linnustoseurainta vuodesta 2021 alkaen vuosittain.

Vastaus valtuustoaloitteeseen

Hoito- ja käyttösuunnitelman mukainen linnustoseuranta

Espoon kaupunki	Pöytäkirja	85/95
Kaupunginhallitus	§ 362	02.11.2020
Valtuusto	§ 165	16.11.2020

Suomenojan lintukosteikko (myöhemmin Finnovikenin kosteikko) on osa Finnnon linnustollisesti arvokasta aluetta, jonne on laadittu vuonna 2015 hoito- ja käyttösuunnitelma kaupunkitekniikan keskuksen, ympäristökeskuksen ja kaupunkisuunnittelukeskuksen yhteistyönä. Finnnon linnustollisesti arvokkaan alueen hoito- ja käyttösuunnitelma tehtiin laajalla asiantuntijatyöryhmällä. Ohjausryhmässä olivat mukana Uudenmaan ELY-keskus, Fortum Oy, Helsingin seudun lintutieteellinen yhdistys Tringa ry, Suomenojan luonto ry, Suomen perhostutkijain seura ry (SPS) ja Helsingin seudun ympäristöpalvelut (HSY). Finnnon linnustoa parhaiten suojaavia toimenpiteitä tunnistettiin hyvin työryhmällä, joka sisälsi parhaimmat asiantuntijat niin paikallisista olosuhteista kuin luonnonsuojelusta.

Hoito- ja käyttösuunnitelmassa esitettiin keinot, joilla turvataan linnuston suojeluarvot lisääntyvän asutuksen keskellä. Lisäksi suunnitelmassa arvioitiin, että kosteikon lintukantojen tilaa olisi hyvä seurata kolmen vuoden välein.

Mikään suunnitelman laatimiseen osallistunut taho ei kyseenalaistanut suunnitelmaa seurata linnuston kehittymistä kolmen vuoden välein, joten näin kaupunki on toiminut olettaen, että se vastaa viranomaisten (ELY-keskus) ja järjestöjen näkemystä lintuarvojen huomioimisesta.

Myöhemmin Uudenmaan ELY-keskus on todennut Finnnon kaavoista antamissaan lausunnoissa, että kaavaratkaisut lieventävät riittävästi rakentamisen haitallisia vaikutuksia linnustoon, mikäli hoito- ja käyttösuunnitelmassa esitetyt toimenpiteet toteutetaan ja rakentaminen noudattaa kaavamääräyksiä. Uudenmaan ELY-keskus ei ole kaavoista antamissaan lausunnoissa esittänyt, että linnustoseurantoja tulisi tehdä Finnnoissa vuosittain. Mikäli Finnovikenin kosteikon lintukannoissa havaitaan haitallisia muutoksia 2021 linnustoseurannassa tai jotkin muut havainnot viittaavat siihen, että rakentamisen vaikutukset linnustoon ovat olleet haitallisemmat, kuin mitä on arvioitu kaavojen laatimisen aikana tai suojaustoimet ovat olleet riittämättömiä, seuranta toteutetaan vuosittain Finnnon aktiivisen rakentamisen ajan vuoteen 2026 saakka.

Tehtyjen lintukartoitusten tulokset ja tulevat kartoitukset

Finnnon rakentamiseen liittyvä ensimmäinen Finnovikenin kosteikon linnustokartoitus tehtiin vuonna 2018. Seuraava linnustokartoitus tehdään vuonna 2021. Espoon ympäristökeskus on tilannut kartoituksia Espoon arvokkaimmille lintuvesille noin 5-8 vuoden välein 1980-luvun alusta lähtien. Suomenojan, myöhemmin Finnnon allas, on ollut yksi kartoitetuista lintuvesistä. Ympäristökeskuksen tilaamissa selvityksissä Finnovikenin kosteikon lintutilanne kartoitettiin viimeksi vuonna 2015.

Espoon kaupunki	Pöytäkirja	86/95
Kaupunginhallitus	§ 362	02.11.2020
Valtuusto	§ 165	16.11.2020

Vuoden 2018 lintukartoituksen tulosraportissa on todettu, että altaalla pesivien naurulokkien määrä on viime vuosina vähentynyt, mutta yhdyskunta (noin 1900 paria) on tiettävästi edelleenkin Uudenmaan suurin. Linnustoasiantuntija eli raportin laatija on kirjannut, että pesimäpaikalla ei ole tapahtunut muutoksia, jotka selittäisivät lokkien vähenemistä. Sen sijaan raporttiin on kirjattu, että vähenemisen tärkeimpänä syynä saattaa olla jätteidenkäsittelyn muuttuminen lokkien ruokailupaikkana käyttämällä Ämmäsuon jäteasemalla. Kokonaisuuden kannalta on siis tuotu esiin, että myös Finnoon ulkopuoliset tekijät voivat vaikuttaa lintukantojen kehitykseen.

Vuoden 2018 lintukartoituksen tulosraportissa vertailtiin Finnovikenin kosteikon lintulajimääriä (kosteikkolajit ja vesilintuparit erikseen) vuosina 1984, 1990, 2000, 2008, 2015 ja 2018. Vertailusta kävi ilmi, että kosteikkolajimäärät ovat vaihdelleet hyvin vähän (25-29 lajia/kartoitusvuosi) ja vesilintuparien määrissä on ollut seurantojen välillä enemmän vaihtelua (78-157 vesilintuparia/kartoitusvuosi). Vaihtelut pari- ja poikuemäärissä ovat normaaleja lintukosteikoilla. Lintujen esiintymiseen ja etenkin poikastuotantoon vaikuttaa moni tekijä, kuten kesän lämpötila tai sateisuus.

Merkittävät vaikutukset pari- ja poikasmäärissä voidaan todeta muutoksen suunnasta ja suuruudesta. Kummatkin ovat asioita, jotka eivät ilmene luonnossa yhdessä vuodessa. Tämän perusteella on arvioitu, että kolmen vuoden välein toistettava kartoitus on sopivan mittainen trendien esiintuomiseksi. Jos Finnovikenin kosteikon lintuja seurattaisiin vuosittain, tulokset saataisiin, että parimäärät ja poikuemäärät vaihtelevat, mutta vaihtelun syitä ei saataisi selville. Rakentamisen osalta on keskeisintä tunnistaa merkittävät haitalliset vaikutukset, ja kartoituksella kolmen vuoden välein niitä pystytään seuraamaan.

Lintukartoitusten hinnat

Vuonna 2018 Finnovikenin kosteikon viitasammakko- ja linnustoseuranta maksoi 8 260 € (ALV 0%). Koko Finnoon alue on rakentamiselta pääosiltaan valmis 2030-luvulla. Mikäli linnustoa seurattaisiin vuosittain esimerkiksi seuraavat 10 vuotta, tulisi siihen varata noin 90 000 €.

Ympäristöministeriön kunta-HELMI erityisavustuksen hakeminen Finnovikenin kosteikolle

Finnovikenin luontoarvojen säilyminen edellyttää luonnonhoitoa, viherrakentamista ja virkistyskäytön ohjaamista, jotka myös vaativat omat määrärahasa. Myös pesintäolosuhteiden parantaminen ja virkistyspaineen keventäminen Finnovikenin kosteikolla voisi parantaa lintujen sietokykyä rakentamisen aiheuttamalle stressille.

Espoon kaupunki	Pöytäkirja	87/95
Kaupunginhallitus	§ 362	02.11.2020
Valtuusto	§ 165	16.11.2020

Kaupunkitekniikan keskus on yhteistyössä ympäristökeskuksen kanssa hakenut ympäristöministeriön kunta-HELMI erityisavustusta Finnovikenin kosteikon kunnostukseen. Kunnostuksessa kosteikon vesialtaalla toteutettaisiin maltillisia ruoppauksia ja ruovikon poistoa sekä rakennettaisiin neljä pesimälauttaa naurulokeille. Mikäli Finnovikenin altaan kunnostamiseen saadaan haettu avustus, voidaan sen avulla toteuttaa yksi ylimääräinen lintu- ja viitasammakkokartoitus vuonna 2022 alueen hoito- ja käyttösuunnitelman mukaisten kolmen vuoden välein tehtävien seurantalaskentojen lisäksi.

Ympäristökeskus ja kaupunkitekniikan keskus eivät pidä vuosittaisia seurantoja Finnovikenin kosteikolla tarpeellisina eivätkä usko niiden tuottavan merkittävää lisätietoa Finnoon rakentamisen linnustovaikutuksista. Mahdollisten määrärahojen kohdentaminen kosteikon kunnostukseen ja virkistyspaineen ohjaamiseen pois linnustollisesti arvokkaalta alueelta turvaisivat alueen lintuarvojen säilymisen tehokkaammin.

Päätöshistoria

Ympäristölautakunta 24.9.2020 § 69

Päätösehdotus Ympäristöjohtaja Tarja Söderman

Ympäristölautakunta esittää kaupunginhallitukselle ja edelleen valtuustolle, että valtuusto merkitsee selostusosan tiedoksi vastauksena valtuutettu Risto Nevanlinnan ja 17 muun valtuutetun 27.4.2020 jättämään valtuustoaloitteeseen Suomenojan linnustoseurannan toteuttamisesta vuosittain, sekä toteaa asian loppuun käsitellyksi.

Käsittely

Toni Pohjonen ehdotti Rainer Lahden kannattamana, että vastaus palautetaan uuteen valmisteluun siten, että seurannat tultaisiin toteuttamaan vuosittain.

Keskustelun palauttamisesta päätyttyä puheenjohtaja tiedusteli, voidaanko palautusehdotus hyväksyä yksimielisesti. Koska sitä ei vastustettu, puheenjohtaja totesi ympäristölautakunnan palauttaneen asian uudelleen valmisteltavaksi.

Päätös

Ympäristölautakunta:

Ympäristölautakunta palautti vastauksen uuteen valmisteluun siten, että seurannat tultaisiin toteuttamaan vuosittain.

Espoon kaupunki	Pöytäkirja	88/95
Kaupunginhallitus	§ 362	02.11.2020
Valtuusto	§ 165	16.11.2020

Tekninen lautakunta 14.10.2020 § 87

Päätösehdotus Kaupunkitekniikan johtaja Harri Tanska

Tekninen lautakunta esittää kaupunginhallitukselle ja edelleen valtuustolle, että valtuusto merkitsee selostusosan tiedoksi vastauksena valtuutettu Risto Nevanlinnan ja 17 muun valtuutetun 27.4.2020 jättämään valtuustoaloitteeseen Suomenojan linnustoseurannan toteuttamisesta vuosittain, sekä toteaa asian loppuun käsitellyksi.

Käsittely

Keskustelun kuluessa Lari Karreinen ehdotti Marjaana Siivolan ja Fred Granbergin kannattamina, että vastauksen neljännen kappaleen loppuosa (Mikäli Finnovikenin kosteikon lintukannoissa havaitaan haitallisia muutoksia ...) muutetaan kuulumaan seuraavasti:

”Mikäli Finnovikenin kosteikon lintukannoissa havaitaan haitallisia muutoksia 2021 linnustoseurannassa tai jotkin muut havainnot viittaavat siihen, että rakentamisen vaikutukset linnustoon ovat olleet haitallisemmat, kuin mitä on arvioitu kaavojen laatimisen aikana tai suojaustoimet ovat olleet riittämättömiä, seuranta toteutetaan vuosittain Finnoon aktiivisen rakentamisen ajan vuoteen 2026 saakka.”

Tekninen lautakunta hyväksyi Karreisen ehdotuksen yksimielisesti.

Päätös

Tekninen lautakunta esittää kaupunginhallitukselle ja edelleen valtuustolle, että valtuusto merkitsee oheisen vastauksen tiedoksi valtuutettu Risto Nevanlinnan ja 17 muun valtuutetun 27.4.2020 jättämään valtuustoaloitteeseen Suomenojan linnustoseurannan toteuttamisesta vuosittain, sekä toteaa asian loppuun käsitellyksi.

Vastaus valtuustoaloitteeseen

Hoito- ja käyttösuunnitelman mukainen linnustoseuranta

Suomenojan lintukosteikko (myöhemmin Finnovikenin kosteikko) on osa Finnoon linnustollisesti arvokasta aluetta, jonne on laadittu vuonna 2015 hoito- ja käyttösuunnitelma kaupunkitekniikan keskuksen, ympäristökeskuksen ja kaupunkisuunnittelukeskuksen yhteistyönä. Finnoon linnustollisesti arvokkaan alueen hoito- ja käyttösuunnitelma tehtiin laajalla asiantuntijatyöryhmällä. Ohjausryhmässä olivat mukana Uudenmaan ELY-keskus, Fortum Oy, Helsingin seudun lintutieteellinen yhdistys Tringa ry, Suomenojan luonto ry, Suomen perhostutkijain seura ry (SPS) ja Helsingin seudun ympäristöpalvelut (HSY). Finnoon linnustoa parhaiten suojaavia toimenpiteitä tunnistettiin hyvin työryhmällä, joka

Espoon kaupunki	Pöytäkirja	89/95
Kaupunginhallitus	§ 362	02.11.2020
Valtuusto	§ 165	16.11.2020

sisälsi parhaimmat asiantuntijat niin paikallisista olosuhteista kuin luonnonsuojelusta.

Hoito- ja käyttösuunnitelmassa esitettiin keinot, joilla turvataan linnuston suojeluarvot lisääntyvän asutuksen keskellä. Lisäksi suunnitelmassa arvioitiin, että kosteikon lintukantojen tilaa olisi hyvä seurata kolmen vuoden välein.

Mikään suunnitelman laatimiseen osallistunut taho ei kyseenalaistanut suunnitelmaa seurata linnuston kehittymistä kolmen vuoden välein, joten näin kaupunki on toiminut olettaen, että se vastaa viranomaisten (ELY-keskus) ja järjestöjen näkemystä lintuarvojen huomioimisesta.

Myöhemmin Uudenmaan ELY-keskus on todennut Finnoon kaavoista antamissaan lausunnoissa, että kaavaratkaisut lieventävät riittävästi rakentamisen haitallisia vaikutuksia linnustoon, mikäli hoito- ja käyttösuunnitelmassa esitetyt toimenpiteet toteutetaan ja rakentaminen noudattaa kaavamääräyksiä. Uudenmaan ELY-keskus ei ole kaavoista antamissaan lausunnoissa esittänyt, että linnustoseurantoja tulisi tehdä Finnoossa vuosittain. Mikäli Finnovikenin kosteikon lintukannoissa havaitaan haitallisia muutoksia 2021 linnustoseurannassa tai jotkin muut havainnot viittaavat siihen, että rakentamisen vaikutukset linnustoon ovat olleet haitallisemmat, kuin mitä on arvioitu kaavojen laatimisen aikana tai suojaustoimet ovat olleet riittämättömiä, seuranta toteutetaan vuosittain Finnoon aktiivisen rakentamisen ajan vuoteen 2026 saakka.

Tehtyjen lintukartoitusten tulokset ja tulevat kartoitukset

Finnoon rakentamiseen liittyvä ensimmäinen Finnovikenin kosteikon linnustokartoitus tehtiin vuonna 2018. Seuraava linnustokartoitus tehdään vuonna 2021. Espoon ympäristökeskus on tilannut kartoituksia Espoon arvokkaimmille lintuvesille noin 5-8 vuoden välein 1980-luvun alusta lähtien. Suomenojan, myöhemmin Finnoon allas, on ollut yksi kartoitetuista lintuvesistä. Ympäristökeskuksen tilaamissa selvityksissä Finnovikenin kosteikon lintutilanne kartoitettiin viimeksi vuonna 2015.

Vuoden 2018 lintukartoituksen tulosraportissa on todettu, että altaalla pesivien naurulokkien määrä on viime vuosina vähentynyt, mutta yhdyskunta (noin 1900 paria) on tiettävästi edelleenkin Uudenmaan suurin. Linnustoasiantuntija eli raportin laatija on kirjannut, että pesimäpaikalla ei ole tapahtunut muutoksia, jotka selittäisivät lokkien vähenemistä. Sen sijaan raporttiin on kirjattu, että vähenemisen tärkeimpänä syynä saattaa olla jätteidenkäsittelyn muuttuminen lokkien ruokailupaikkana käyttämällä Ämmäsuon jäteasemalla. Kokonaisuuden kannalta on siis tuotu esiin, että myös Finnoon ulkopuoliset tekijät voivat vaikuttaa lintukantojen kehitykseen.

Espoon kaupunki	Pöytäkirja	90/95
Kaupunginhallitus	§ 362	02.11.2020
Valtuusto	§ 165	16.11.2020

Vuoden 2018 lintukartoituksen tulosraportissa vertailtiin Finnovikenin kosteikon lintulajimääriä (kosteikkolajit ja vesilintuparit erikseen) vuosina 1984, 1990, 2000, 2008, 2015 ja 2018. Vertailusta kävi ilmi, että kosteikkolajimäärät ovat vaihdelleet hyvin vähän (25-29 lajia/kartoitusvuosi) ja vesilintuparien määrässä on ollut seurantojen välillä enemmän vaihtelua (78-157 vesilintuparia/kartoitusvuosi). Vaihtelut pari- ja poikuumäärissä ovat normaaleja lintukosteikoilla. Lintujen esiintymiseen ja etenkin poikastuotantoon vaikuttaa moni tekijä, kuten kesän lämpötila tai sateisuus.

Merkittävät vaikutukset pari- ja poikasmäärissä voidaan todeta muutoksen suunnasta ja suuruudesta. Kummatkin ovat asioita, jotka eivät ilmene luonnossa yhdessä vuodessa. Tämän perusteella on arvioitu, että kolmen vuoden välein toistettava kartoitus on sopivan mittainen trendien esiintuomiseksi. Jos Finnovikenin kosteikon lintuja seurattaisiin vuosittain, tulokseksi saataisiin, että parimäärät ja poikuumäärät vaihtelevat, mutta vaihtelun syitä ei saataisi selville. Rakentamisen osalta on keskeisintä tunnistaa merkittävät haitalliset vaikutukset, ja kartoituksella kolmen vuoden välein niitä pystytään seuraamaan.

Lintukartoitusten hinnat

Vuonna 2018 Finnovikenin kosteikon viitasammakko- ja linnustoseuranta maksoi 8 260 € (ALV 0%). Koko Finnnoon alue on rakentamiselta pääosiltaan valmis 2030-luvulla. Mikäli linnustoa seurattaisiin vuosittain esimerkiksi seuraavat 10 vuotta, tulisi siihen varata noin 90 000 €.

Ympäristöministeriön kunta-HELMI erityisavustuksen hakeminen Finnovikenin kosteikolle

Finnovikenin luontoarvojen säilyminen edellyttää luonnonhoitoa, viherrakentamista ja virkistyskäytön ohjaamista, jotka myös vaativat omat määrärahasa. Myös pesintäolosuhteiden parantaminen ja virkistyspaineen keventäminen Finnovikenin kosteikolla voisi parantaa lintujen sietokykyä rakentamisen aiheuttamalle stressille. Kaupunkitekniikan keskus on yhteistyössä ympäristökeskuksen kanssa hakenut ympäristöministeriön kunta-HELMI erityisavustusta Finnovikenin kosteikon kunnostukseen. Kunnostuksessa kosteikon vesialtaalla toteutettaisiin maltillisia ruoppauksia ja ruovikon poistoa sekä rakennettaisiin neljä pesimälauttaa naurulokeille. Mikäli Finnovikenin altaan kunnostamiseen saadaan haettu avustus, voidaan sen avulla toteuttaa yksi ylimääräinen lintu- ja viitasammakkokartoitus vuonna 2022 alueen hoito- ja käyttösuunnitelman mukaisten kolmen vuoden välein tehtävien seurantalaskentojen lisäksi.

Espoon kaupunki	Pöytäkirja	91/95
Kaupunginhallitus	§ 362	02.11.2020
Valtuusto	§ 165	16.11.2020

Ympäristökeskus ja kaupunkitekniikan keskus eivät pidä vuosittaisia seurantoja Finnovikenin kosteikolla tarpeellisina eivätkä usko niiden tuottavan merkittävää lisätietoa Finnook rakentamisen linnustovaikutuksista. Mahdollisten määrärahojen kohdentaminen kosteikon kunnostukseen ja virkistyspaineen ohjaamiseen pois linnustollisesti arvokkaalta alueelta turvaisivat alueen lintuarvojen säilymisen tehokkaammin.

Päätöshistoria

Kaupunginhallitus 02.11.2020 § 362

Päätösehdotus

Teknisen toimen johtaja Isotalo Olli

Kaupunginhallitus esittää, että valtuusto merkitsee selostusosan tiedoksi vastauksena valtuutettu Risto Nevanlinnan ja 17 muun valtuutetun 27.4.2020 jättämään valtuustoaloitteeseen Suomenojan linnustoseurannan toteuttamisesta vuosittain, sekä toteaa asian loppuun käsitellyksi.

Päätös

Kaupunginhallitus:
Esittelijän ehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.

Päätöshistoria

Oheismateriaali

Valtuustoaloite 27.4.2020

Espoon kaupunki

Pöytäkirja

92/95

Valtuusto

§ 166

16.11.2020

§ 166

Kokouksessa jätetyt aloitteet

Selostus

Puheenjohtaja totesi, että hallintosäännön I osan 1 luvun 7 §:n mukaisina aloitteina oli jätetty seuraavat aloitteet:

- Valtuutetut Aaltonen ym. esittävät: ”Koirametsän perustamisen selvittämistä Espooseen”

- Valtuutetut Tolvanen ja Laiho ym. esittävät: ”Kouluille yhtenäinen toimintamalli kiusaamisen/väkivallan ehkäisyyn, tilanteiden hoitoon ja viranomaisyhteistyöhön”

Päätös

Valtuusto:

Puheenjohtajan ehdotukseen yhtyen valtuusto yksimielisesti lähetti aloitteet kaupunginhallitukselle valmisteltavaksi.

Muutoksenhakuohje koskee pykäläiä: § 156, § 157

Muutoksenhakuohje asemakaava- ja yleiskaava-asioissa

Yleiskaavan ja asemakaavan hyväksymistä koskevaan päätökseen saa hakea muutosta kunnallisvalituksella Helsingin hallinto-oikeudelta.

Valitusaika on 30 päivää. Kunnan jäsenen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon seitsemän päivän kuluttua siitä, kun pöytäkirja on nähtävänä yleisessä tietoverkossa.

Valituksen saa tehdä

- se, jota päätös koskee,
- se, jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (asianosainen) sekä
- kunnan jäsen.

Poikkeus: Vaikutukseltaan vähäisen muun kuin ranta-asemakaavaa koskevan kaavamuutoksen hyväksymistä koskeva päätös

Valituksen saa tehdä vain se, jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa.

Vaikutukseltaan vähäisenä ei ole pidettävä asemakaavan muutosta, jossa muutetaan rakennuskorttelin tai muun alueen pääasiallista käyttötarkoitusta, supistetaan puistoja tai muita lähivirkistykseen osoitettuja alueita taikka nostetaan rakennusoikeutta tai rakennuksen sallittua korkeutta ympäristöön laajemmin vaikuttavalla tavalla, heikennetään rakennetun ympäristön tai luonnonympäristön arvojen säilymistä taikka muutetaan kaavaa muulla näihin rinnastettavalla tavalla.

Sen lisäksi alueellisella ympäristökeskuksella ja muulla viranomaisella on toimialaansa kuuluvissa asioissa oikeus valittaa kaavan hyväksymistä koskevasta päätöksestä. Valitusoikeus on myös maakunnan liitolla ja kunnalla, joiden alueella kaavassa osoitetulla maankäytöllä on vaikutuksia. Rekisteröidyllä paikallisella tai alueellisella yhteisöllä on toimialaansa kuuluvissa asioissa toimialueellaan oikeus valittaa kaavan hyväksymistä koskevasta päätöksestä.

Valituksen saa tehdä sillä perusteella, että

- päätös on syntynyt virheellisessä järjestyksessä,
- päätöksen tehnyt viranomainen on ylittänyt toimivaltansa tai
- päätös on muuten lainvastainen.
-

Valituksessa on ilmoitettava

- valittajan tai valituksen laatijan yhteystiedot (nimi, kotikunta, postiosoite ja puhelinnumero),
- päätös, johon haetaan muutosta,
- miltä osin päätöksestä valitetaan ja muutos, joka siihen vaaditaan tehtäväksi sekä vaatimuksen perusteet.

Valitus on valittajan tai sen muun laatijan itse allekirjoitettava.

Valitukseen tulee liittää

- päätös, josta valitetaan, alkuperäisenä tai jäljennöksenä sekä
- todistus tiedoksisaantipäivästä.

Valituskirjelmän toimittaminen

Valituskirjelmä on toimitettava valitusajan kuluessa Helsingin hallinto-oikeudelle osoitteella:

Helsingin hallinto-oikeus, kirjaamo
Radanrakentajantie 5
00520 HELSINKI

Puhelin: 029 56 42000
Telekopio: 029 56 42079
Sähköposti: helsinki.hao@oikeus.fi
Virastoaika: 8.00 – 16.15

Valituksen voi tehdä myös hallinto- ja erityistuomioistuinten asiointipalvelussa osoitteessa <https://asiointi2.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet>

Omalla vastuulla valituskirjelmän voi lähettää postitse tai lähetin välityksellä. Postiin valitusasiakirjat on jätettävä niin ajoissa, että ne ehtivät perille viimeistään valitusajan viimeisenä päivänä ennen viraston aukioloajan päättymistä.

Omalla vastuulla valituksen voi toimittaa ennen valitusajan päättymistä myös telekopiona tai sähköpostilla. Määräajassa toimitettava asiakirja on lähetettävä ennen määräajan päättymistä lainkäyttöviranomaiselle siten, että asiakirja on viranomaisen käytettävissä vastaanottolaitteessa tai tietojärjestelmässä.

Valituksen käsittelyn maksullisuus

Muutoksenhakijalta peritään oikeudenkäyntimaksua tuomioistuinmaksulain (1455/2015) nojalla. Lisätietoja valituksen maksullisuudesta saa valitusviranomaiselta.

Muutoksenhakuohje koskee pykäläiä: § 158, § 159, § 160, § 161, § 162, § 163, § 164, § 165, § 166

Muutoksenhakukielto

Edellä mainitusta päätöksestä, joka koskee vain asian valmistelua tai täytäntöönpanoa, ei saa kuntalain 136 §:n mukaan hakea muutosta.