

Asianumero
296/10.02.03/2020
Aluenumero
110704

Mielipiteiden yhteenveto ja vastineet

Veräjänpieli

Asemakaavan muutos

Liittyy kaupunkisuunnittelujohtajan 4.5.2020 **MRA 30 §:n** mukaisesti nähtäville hyväksymään osallistumis- ja arviointisuunnitelman.

Nähtävillä MRA 30 §:n mukaisesti 18.5.-17.6.2020 .

Kirjallisia vastineita on pyydetty 0 kpl.

Espoon kaupunki
Y-tunnus 0101263–6

Kaupunkisuunnittelukeskus
Asemakaavayksikkö
Käyntiosoite: Tekniikantie 15
Postiosoite: PL 43, 02070 Espoon kaupunki

etunimi.sukunimi@espoo.fi

Sari Metsälä

Kati Kinnunen (liikenne)

Minna-Maija Sillanpää (maisema),

1 Yleistä mielipiteistä

Asiassa jätettiin yhdeksän mielipidettä, joista yksi kaupunginosayhdistykseltä, yksi asunto-osakeyhtiöltä ja seitsemän yksityisiltä henkilöiltä. Osallistumis- ja arviointisuunnitelman molemmat alustavat liikennejärjestelyversiot saivat kannatusta. Pääkohdat mielipiteissä koskivat jalankulun ja pyöräilyn turvallisuutta, liikennejärjestelyiden sujuvuutta ja selkeyttä, Veräjapellonkadun pientalojen liikennehaittaa sekä läheistä suojeltua rakennusta. Lisäksi saatiin ajatuksia mm. urheilukeskuksen alueen rauhoittamista kokonaan ulkoilijoille ja jalkaisin liikkujille sekä paikoituksen sijoittamista kokonaan alueen laitamille. Myös joukkoliikenteen kehittämistä ehdotettiin, jotta sillä olisi houkuttelevampaa saapua urheilukeskukseen kuin henkilöautolla.

2 Jalankulun ja pyöräilyn turvallisuus

Uimahallin pääovien edustan kevyelle liikenteelle olisi hyvä merkitä kadun ylityskohta nykyistä selkeämmin – jopa estää autolla pääsy suojatielle.

Lepa Areenalle itsenäisesti jalan/pyörällä kulkeville lapsille olisi hyvä järjestää toinen kulkuyhteys Warrior Areenan puolelta eli Veräjapellonreitiltä. Tämä lähivuosina rakennettava Urheiluraitti on turvallinen vaihtoehto Leppävaaran keskustan suunnasta kulkeville lapsille.

Tarkemmassa ve1 suunnitelmassa pohjoisesta tulevan kevyen liikenteen reitin, Palokärjenpolun risteäminen parkkipaikalle vievän tien kanssa heti mäen alla on turvallisuussyistä kuitenkin hieman ongelmallinen. Puretun lukion pohjoispuolella olevalle parkkipaikalle kulkeva liikenne pitäisi johtaa jostakin muualta, esim. esitettyä etelämpää, jotta esim. polkupyörällä mäkeä alas tulevat koululaiset eivät joudu pysähtymään heti mäen alla.

Nykyiset liikenne- ja pysäköintijärjestelyt Leppävaaran uimahallille ja maauimalalle ovat suuren liikennemäärän vuoksi turvattomat kadun koulujen oppilaille sekä katua virkistysmielessä käyttäville paikallisille ulkoilijoille.

Valaistus tulee suunnitella niin, että se mahdollistaa turvallisen liikkumisen, mutta ei aiheuta ulkoilualueille kuulumatonta hajavalosaastetta. Viheralueet tulee suunnitella niin, ettei synny näköesteitä ja sitä myöten turvallisuusuhkia.

Vastine:

Merkitään tiedoksi. Mielipide on välitetty tiedoksi Kaupunkitekniikan keskuksen, joka vastaa liikenteenohjauksesta.

Kaavaehdotuksen pohjaksi on valittu VE2, jossa Palokärjenpolku ei risteä ajoneuvoliikenteen kanssa mäen alla, vaan ylityspaikka on siirretty etelämmäs. Koulureittien turvallisuutta on kehitetty oas -vaiheesta ja suunnitelmassa esitetään esimerkiksi liikenteen rauhoittamiseksi ajoradan kavennuksia osalla suojateistä. Tarkemmat ratkaisut ja toteutukset päätetään katusuunnitteluvaiheessa.

Valaistus suunnitellaan katu- ja rakennussuunnittelun yhteydessä. Suunnitelmissa huomioidaan näkemäalueet.

OAS:n VE1 kannatusta

Turvallisemman kulkemisen tukemiseksi kevytliikenne olisi hyvä ohjata uuden liikenneympyrän uimahallinpuoleiselta syrjältä. Näin vältetään täysin koulunsaattoliikenteen ja Veräjävahdinpolun kevyenliikenteen risteäminen. Uimahallin eteläpuoleiselle parkkialueelle tulo yksisuuntaisena katuna idästä alalaitaa pitkin ja pysäytystilaa parkkialueen länsipäähän. Näin kiireiset pienet voisi turvallisesti vapauttaa puistoon, kun vanhempi jatkaa matkaansa parkkipaikan etsintään.

Nykyistä vähemmän autojen ja kevyen liikenteen kohtaamia Kyyhkysmäkeen mentäessä.

Vaihtoehto ve2, jossa Veräjäpellonkatu linjataan nykyistä etelämmäksi ei poista riittävässä määrin turvalliseen liikkumiseen liittyviä ongelmia jättäen mm. risteävän kevyen- ja ajoneuvoliikenteen vaaranpaikat entiselleen. Ve1 ottaa huomioon kevyen liikenteen, erityisesti koululaisten, turvallisuuden.

Ve1 huomioisi myös ns. ”murhamäkeä” eli Veräjäpellonkadun kanssa risteävää kevyen liikenteenväylää käyttävien koululaisten ja toki myös muiden kulkijoiden turvallisuuden. Nykyisellä uimahallin ajoyhteydellä Veräjäpellonkatua pitkin on viisi suojatietä kevyenliikenteen käyttöön. Näiden suojateiden turvallisuus on tällä hetkellä heikko voimakkaasta ajoneuvoliikenteestä ja Veräjäpellonkadun mutkien muodostamista näköesteistä johtuen.

Ve1 vaihtoehto parantaa merkittävästi oppilaiden turvallista kulkemista kouluun ja urheilupuiston alueelle. Vastaavasti ve1 vaihtoehdossa on hyvin huomioitu ja huomioitavissa suunnitteluvaiheessa koululaisten ja eskarilaisten saattoliikenteen turvallinen sujuminen.

Tämä vaihtoehto mahdollistaa turvallisimmat kevyenliikenteen reitit pohjoisesta uimahalliin, alueen kouluihin sekä Leppävaaran keskukseen.

Ve1 vaihtoehdossa on oleellista sulkea Veräjäpellonkatu ns. murhamäen kohdalta, jossa on nykyisin suojatie. Tällöin saadaan katkeamattomia ja turvallisia kevyenliikenteen reittejä.

Vastine:

Palokärjenmäeltä (ns. "Murhamäki") etelään suuntaavan jalankulku- ja pyörätien sekä Veräjäpellonkadun risteämistä olisi tutkitussa versiossa VE1 vaikea välttää läntisen pysäköintialueen ajon takia. Ajoyhteys olisi siirrettävissä hieman etelämmäs, mutta risteämistä ei nykyisillä pysäköintijärjestelyillä olisi vältettävissä. Sen sijaan nyt ehdotuksena oleva versioon VE2 perustuva ratkaisu mahdollistaa Veräjäpellonkadun ja pohjoiseteläsuuntaisen jalankulku- ja pyörätien risteämisen huomattavasti nykyistä etelämpänä. Suojatien kohdalle esitetään lisäksi ajoradan kavennusta ajonopeuksien hillitsemiseksi ja liikenneturvallisuuden parantamiseksi.

Monikon saattoliikenteen kannalta vaihtoehtoon VE2 pohjautuvaa ratkaisua pidetään turvallisempana ja toimivampana kuin osallistumis- ja arviointisuunnitelman VE1 versio. Ehdotuksessa Veräjänpieli jää ennalleen päättyväksi tonttikaduksi, jonka varrella on riittävä määrä pysäköintipaikkoja saattoliikenteen käyttöön. Ratkaisua pidettiin myös turvallisempana urheilupuiston sisäisten kulkureittien kannalta, sillä koulukeskuksen ja urheilupuiston läpi ei ohjata ajoneuvoliikennettä.

OAS:n VE2 kannatusta

Monikon koulukeskuksen viereen ei toivota lisää liikennettä vaarantamaan koululaisten turvallisuutta. Uimahalliin kulkeva autoliikenne on todella runsasta ja jos samaa ajoväylää käyttäisi vielä uuden suuren koulun saattoliikenne, pelätään vaaratilanteita.

Areenalla on läpi vuoden iltapäivästä iltaan paljon harrastetoimintaa, jonne osa lapsista kulkee ilman vanhempia. Ve2 mukaisesti Areenan edusta säilyy rauhallisena. Myös uuden koulun läheisyydessä arvellaan näin olevan vähemmän ajoneuvoliikennettä.

Huolta kannetaan kadun ylittämiseen Veräjäpolun ja Veräjäpellonkadun risteämiskohdassa. Veräjäpolulta laskeudutaan jyrkkää mäkeä alas nykyisellään hankalalle suojatielle - Veräjäpellonkadulla hidastetyössä on aseteltu uimahallilta tultaessa väärään paikkaan (liian aikaisin) ja Lintuvaarantieltä tullessa liikennemerkit eivät tunnu näkyvän hyvin. Monille autoilijoille suojatie tuntuu tulevan yllätyksenä, eikä vaaratilanteilta ole välttytty. Veräjäpellonkadun ylitys tulee mieltä huolella, jotta suojatie saadaan turvallisiksi. Tämän reitin säilyttäminen on kuitenkin tärkeää, muuten esim. koululaisten koulutie vaikeutuu ja pitenee.

Suojaa etelänpuolelta tulevaa kevyttä liikennettä enemmän, kuin ve1 versio.

Vastine:

Veräjäpellonkadun ja Veräjäpolun risteyskohdan turvallisuutta on parannettu jatkamalla Veräjäpellonkadun jalankulku- ja pyörätietä Veräjäpolun puolella katua. Tämä mahdollistaa vanhan turvattomaksi koetun suojatien siirtämisen etelämmäs lähelle Veräjänpielen risteystä.

Monikon saattoliikenteen kannalta vaihtoehtoon VE2 pohjautuvaa ratkaisua pidetään turvallisempana ja toimivampana kuin osallistumis- ja arviointisuunnitelman VE1 versio. Ehdotuksessa Veräjänpieli jää ennalleen päätyväksi tonttikaduksi, jonka varrella on riittävä määrä pysäköintipaikkoja saattoliikenteen käyttöön. Ratkaisua pidettiin myös turvallisempana urheilupuiston sisäisten kulkureittien kannalta, sillä koulukeskuksen ja urheilupuiston läpi ei ohjata ajoneuvoliikennettä.

3 Liikennejärjestelyistä

Tiestöä ja uimahallin pysäköintialueita muutettaessa olisi hyvä rakentaa infrastruktuuri sähköautojen lataukseen.

Urheilupuiston ajoneuvoliikenne tulee mahdollisimman suuressa määrin ohjata kulkemaan Turuntien/Vanhan maantien kautta ja minimoida Veräjäpellonkadun kautta kulkeminen.

Veräjäpellonkadun osan katkaisua toteutettaessa tarvitaan liikennemerkkiä ja viherkaistaa järeämpi ratkaisu, joka estää läpiajon uimahallilta suoraan Veräjäpellonkadulle.

Kummastakaan vaihtoehdosta ei valmistelumateriaalista selviä tarkemmin, miten Monikon koulukeskuksen saattoliikenne sujuisi eri katuosuuksilla. Otetaanko koululaisien saattoliikenteen käyttöön myös kirkon alapuolella oleva kuuden auton parkkipaikka? Lintuvaarantien bussipysäkkiä saatetaan myös käyttää saattopaikkana, vaikka lienee kiellettyä.

Lisäksi ve1 linjauksen mukaisessa ratkaisussa Veräjäpellonkatu 11:n tontilta autolla poistuttaessa pitäisi peruuttaa kyseiselle tielle, mikä ei ratkaise ongelmaa Veräjäpellonkatu 11:n osalta. Ongelma vaikuttaisi kuitenkin olevan helposti ratkaistavissa esim. johtamalla liikenne ennen kevyen liikenteen risteystä uimahallinpuoleisen parkkipaikan kautta.

Vastine:

Pääosa urheilupuiston pysäköintipaikoista sijoittuu nyt ja asemakaavamuutoksen jälkeenkin Vanhan maantien kautta ajettavalle pysäköintialueelle. Pysäköintialueelle on suunniteltu myös uusi saattoliikenteen paikka, josta on lyhyt kävelymatka esimerkiksi Loviselundinpolkua pitkin uimahallille. Urheilupuiston läpi ei sallita ajoneuvoliikennettä huoltoajoa lukuun ottamatta.

Veräjäpellonkadun vanhan osan katkaisu ja uuden kadunosien rakentamisen tarkemat ratkaisut suunnitellaan katu- ja rakennussuunnittelun yhteydessä. Tavoitteena on, että Veräjäpellonkatu jatkuu luontevasti uudella linjauksellaan ja vanha osa muodostaa erillisen selkeästi alkavan ja päättyvän tonttikadun.

VE1:

Leppävaaran urheilukeskus -kaava merkittävästi lisää ajoneuvoliikennettä uimahallin ja urheilupuiston alueella erityisesti pohjoisen suunnasta nykyistä Veräjätienkatua pitkin. Suuren urheiluhallin rakentuminen tulee huomioida ja toteuttaa liikennejärjestelyjen muutos ve1 vaihtoehdon mukaisesti välittömästi.

Kaavasuunnitelmassa tulisi arvioida myös vaihtoehtoja kiertoliittymälle kuten kaistojen välin korottamista, sulkuviivan käyttämistä kaistojen välissä, kaidetta kaistojen välissä tai muuta vastaavaa toteutusmallia, joka poistaa U-käännösten mahdollisuuden.

Veräjätienkatu on vakiintunut paikallisten hyvin aktiivisesti käyttämäksi ulkoilureitiksi. Vakiintunut ulkoilureitti ja sen miellyttävyys ilman jatkuvaa autoliikennettä on myös seikka, jolle kaupungin tulee antaa arvoa.

Urheiluhalli ja nuorisotila ovat hyvässä kunnossa niiden käytön ollessa hyvin aktiivista. Käyttö ei ole vähenemässä, mutta liikenne Veräjätienkatua uimahallille ja urheilupuistoon ei edistä näiden piha-alueiden käyttöä eikä turvallista liikkumista alueella. OAS:ssa esitetty vaihtoehto ve1 parantaa tilannetta merkittävästi hallin ja urheilutilan käyttäjien kannalta.

Uudelle Veräjätienraitti yhteydelle tulee tehdä riittävät järjestelyt liikennenopeuksien pitämiseksi rajoitusten mukaisina, hidastetöyssyjä tai korotettuja tiealueita. Nopeusrajoitus tiellä ja koko alueella tulee asettaa turvalliseksi, esim. 20 km/h koko alueella. Tämä voisi olla myös pilottialue nykyaikaiselle tekniikalle toteuttaa muuttuvat nopeusrajoitukset, joilla voidaan liikennettä hidastaa koulujen liikenteen huippuajankoina ja öiseen aikaan. Huolellisesti valittu ajonopeus vaikuttaa merkittävästi myös liikenteen aiheuttamaan melutasoon, jota voidaan suunnittelun keinoin edelleen vähentää huomioiden myös Monikon koulukeskukseen sijoittuvat eskarilaisten ja kouluilaisten ulkoilualueet.

Veräjätienraitin avaaminen on selkein ja suurin katuyhteys urheilupuistoon. Tämä oli aiemmin suosituin ajoyhteys urheilupuistoon. Myös katualue on jo tätä perua olemassa. Lasten liikenneturvallisuuden turvaaminen edellyttää tehokasta ajonopeuksien rajoittamista erilaisin rakenteellisin järjestelyin (hidastetöyssyt, korokkeet yms).

Yhteys on selkein myös Lepä Areenalle. Nykyinen virallinen reitti on pidempi ja houkuttelee jalkapallojunnujaan kuljettavat kiireiset vanhemmat oikaisemaan betoniesteistä huolimatta suorinta reittiä kuplan portille. Välillä vanhemmat oikaisevat jopa siirtokoulun ja puretun lukion välistä.

Veräjätienkadun asukkaiden kestävämmän tilanteen, kouluun kulkevien lasten ja alueella liikkuvien ulkoilijoiden vuoksi ajo uimahallille pitää jatkossa olla Veräjätien.

Esitetyn ve1 mukainen, jossa kadun linjaus noudattelee nykyistä Veräjävahdinraittia kulkien lukion tontin eteläpuolelta.

Pysäköintialueiden määrä ei vaihtoehdossa ve1 vähene ja niiden käytettävyys säilyy hyvänä.

Ve1:ssä joukkoliikenteen hyödyntäminen niin Monikon koulukeskuksen tarpeisiin kuin urheilupuiston ja uimahallin tarpeisiin, on tehokkaammin järjestettävissä ja pysäkit saadaan lähemmäs kohteita. Tämä osaltaan lisää joukkoliikenteen houkuttelevuutta. Ve1 vaihtoehdossa suunniteltu kiertoliittymäin muutos uimahallin kaakkoiskulmalla toimii nykyistä paremmin myös julkisen liikenteen tarpeisiin.

Urheilupuiston, uimahallin ja suunnitellun suuren urheiluhallin saattoliikenne on ve1 vaihtoehdossa toteutettavissa turvallisemmin. Tämä on merkittävä seikka, koska urheiluhallin rakentamisen myötä liikenteen on arvioitu kasvavan merkittävästi nykyisestä.

Ve1 vaihtoehdossa Veräjätienkadun loppuosaa, joka merkitty punaisella ”jalankulku- ja pyörätie, jolla tonteille ajo sallittu” on hyvä ratkaisu. Tältä osalta suunnitelman mukaisesti tulee katkaista ajoyhteys pysäköintialueille. Ajoyhteys Veräjätienkadun viereisille pysäköintialueille tulee toteuttaa länsipuolella olevien pysäköintialueiden kautta suunnitelmassa esitettyä etelämmästä, jolloin kevyt liikenne tulee paremmin huomioiduksi.

Vastine:

Osallistumis- ja arviointisuunnitelmassa esitetty vaihtoehto VE1 on osoittautunut jatkokatkeluissa versiota VE2 heikommaksi muun muassa Veräjätienpielen katujärjestelyiden osalta sekä liikenneturvallisuuden kannalta.

Veräjätienkadun jalankulun ja pyöräilyn järjestelyjä on selkiytetty. Lintuvaarantieltä pysäköintipaikoille päättyvä jalankulku- ja pyörätie ehdotetaan jatkettavaksi aina uudelle Veräjätienkadun vanhan osan tonttikadulle asti. Tämä vähentää tarvittavien ylitysten määrää kuljettaessa Lintuvaarantieltä uimahallin pohjoispuolelle Kaivoskallionpolun suuntaan.

Veräjätienkadun pysäköintialueiden autopaikkojen kokonaismäärä pysyy ehdotuksen mukaisesti toteutettuna likimain ennallaan. Pääosa urheilupuiston pysäköintipaikoista sijoittuu nyt ja asemakaavamuutoksen jälkeenkin Vanhan maantien kautta ajettaville pysäköintialueille.

Vastikään hyväksytyssä Leppävaaran urheilukeskuksen kaavassa Vanhan maantien puoleisten pysäköintialueiden kapasiteettia on kasvatettu ja suunniteltu uusi saattoliikenteen paikka, josta on lyhyt kävelymatka urheilupuiston palveluihin, esimerkiksi Loviselundinpolkua pitkin uimahallille. Samassa yhteydessä pysäköintialueiden väliin on muodostettu uusi Monikonkaduksi nimetty katu, joka antaa osoitteen stadionille ja uudelle urheiluhallille ohjaten näiden liikenteen Vanhan maantien suunnasta.

VE2:

Vähemmän uusia liikennejärjestelyitä, mutta risteys tulee olemaan haastava, kun pääajorata ei jatku luonnollisesti, vaan tekee tiukan käännöksen parkkipaikalle. Suojeltu rakennus ja suuri tammi aiheuttavat näkemäesteen ja pullon kaulan tälle kohtaa.

Koulualue säilyy tässä vaihtoehdossa yhtenäisempänä kuin ykkösvaihtoehdossa, kun sen läpi ei kulje ajoneuvoliikennettä. Toisaalta sama liikenne kulkee molemmissa vaihtoehdoissa joka tapauksessa koulujen ohi Veräjäpellonkadulla ja saattoliikenne ulottuu nykyiselle siirtokoululle asti. Jatkossa Lepa Areenalle varmasti oikaistaan edelleen samalla tavalla kuin yllä kuvattiin ve 1:ssä.

Uimahallin parkkipaikat vähenevät ve2:ssa.

Vastine:

Osallistumis- ja arviointisuunnitelmassa esitettyä versiota VE2 on kehitetty mielipiteiden ja tarkemman suunnittelun perusteella. Veräjäpellonkadun eteläisempi linjaus korostuu oikeana ajosuuntana paremmin, koska pohjoispuolen omakotitaloille ajo on siirretty lännemmäs suoralle osiolle Veräjäpellonkadun uutta linjausta. Myös Veräjäpellonkadun pohjoispuolelle suunniteltu pysäköintialue on siirretty uimahallin edessä olevan pysäköintialueen itäreunan jatkoksi. Veräjäpellonkadun pysäköintialueiden autopaikkojen kokonaismäärä pysyy ehdotuksen mukaisesti toteutettuna likimain ennallaan.

Monikon päiväkotin ja koulukeskuksen piha-alueet on sijoitettu tontin länsireunaan ja luoteiskulmaan. Mikäli Veräjäpellonkadun liikenne ohjattaisiin Veräjänpielen kautta, kohdistuisi liikenteen melu- ja ilmanlaatuhaitat nyt ehdotettua enemmän lapsien oleskelualueille.

4 Alueen pientalojen liikennehaitta

Ve1 hiljentää liikenteen kaikilta Veräjäpellonkadun varrella asuvilta. Ve2 vaihtoehdossa liikenne pysyy häiritsevän tiheänä Veräjäpellonkatu 3:sen kahden talon kohdalla.

Ve1 rauhoittaisi Veräjäpellonkadun kevyelle liikenteelle, tonteille ajon mahdollistaen. Näin Veräjäpellonkadun ja Veräjäkallionkadun viereiset pientalot olisivat jälleen normaalin asumisen piirissä, usean vuoden kestäneen sietämättömän liikennemelun aiheuttaman haitan vuoksi.

Liikennemäärä 3000 autoa/vrk, joista iso osa ajaa ylinopeutta hidasteiden jälkeen juuri Veräjäpellonkadun asutuksen kohdalla, ei ole normaalia tonttikadulle, jollainen Veräjäpellonkatu on. Veräjäpellonkadun taloista kaikista peruutetaan suoraan

ajotielle ja useita vaaratilanteita on jo päässyt syntymään. Myöskään kolareilta ei ole välttytty. Kadun ylittäminen jalan on myös vaarallista, kun liikenne on lähes jatkuvaa, eikä talojen kohdalla ole suojateitä tai hidasteita.

Maaumalan valmistumiseen asti liikenne uimahallille kulki nyt uudelleen avattavaksi ve1:n mukaista reittiä pitkin. Siksi ve1 on luontevin vaihtoehto tämänhetkisen täysin kestäättömän tilanteen korjaamiseksi.

Ve 1:ssä on hienoa se, että vanhojen huviloiden editse kulkeva osa Veräjänpellonkadusta voidaan rauhoittaa ajoneuvoliikenteeltä. Ratkaisu palvelee myös ulkoilijoita, sillä kyseinen reitti on jo nyt suosittu pääsytie urheilupuistoon ja Karakallion suuntaan.

Nykyiset liikenne- ja pysäköintijärjestelyt Leppävaaran uimahallille ja maaumalalle ovat suuren liikennemäärän vuoksi kestäättömät Veräjänpellonkadun asukkaille.

Viheralueet Veräjänpellonkadun suljettavan loppuosan läheisyyteen, ”tonteille ajo sallittu” kohtaan, tulee toteuttaa käyttäen riittävän korkeita puita korostaen alueen luonnollista luonnetta ulkoilun pääväylänä. Veräjänpellonkadun päähän tulee tehdä puilla tai vastaavilla läpiajon varma estäminen, jottei mahdollisteta helppoa ajoa nurmikon poikki tai pensaiden yli, mikäli tämä mahdollistuu katusuunnitelman ja toteutuksen myötä. Muutokset tulee suunnitella ja toteuttaa noudattaen korkeaa laatua ja mahdollistaa kaupungin suunnitelma kehittää Leppävaara keskusta korkeatasoiseksi kaupunkiympäristöksi.

Vastine:

Suunnittelun yhteydessä on laadittu meluselvitys, jonka perusteella Veräjänpellonkadun siirtäminen ehdotuksen mukaisesti etelämmäs riittää vaimentamaan tieliikenteen aiheuttaman melun ohjearvojen mukaisiksi alueen omakotitalojen pihoilta Veräjänpellonkatu 3:n kahta eteläisintä asuinrakennusta lukuun ottamatta. Meluselvityksessä tutkitulla meluaidalla päiväaikainen keskiäänitaso saavutetaan myös näiden kahden rakennuksen osalta.

Veräjänpellonkadun pohjoisreunan tonttien edustalle ehdotetaan toteutettavaksi pihakatua, jolloin tonteilta voidaan peruuttaa turvallisemmin rauhalliselle kadulle ilman uimahallin ja muun urheilupuiston risteävää ajoneuvoliikennettä.

Veräjänpellonkadun itäreunaan ehdotettu jalankulku- ja pyörätie sekä pihakaturatkaisu mahdollistavat sujuvan liikkumisen jalan ja pyörällä urheilupuiston alueella. Myös kulku Veräjänpielen kautta stadionin suuntaan on turvallinen, sillä läpiajavaa ajoneuvoliikennettä ei ole.

Osallistumis- ja arviointisuunnitelmassa esitetyn version yksi mukainen ratkaisu jalankulku- ja pyörätiestä, jolla tontille ajo on sallittu, ei ole yhtä turvallinen ratkaisu, sillä se ei poista ajoneuvoliikenteen ja Veräjänpolkua pitkin kulkevan jalankulkijoiden ja pyöräilijöiden risteämistä. Esitetty ajoyhteys pohjoisille omakotitalotonteille on myös nyt

ehdotettua tonttikatua huomattavasti pidempi ratkaisu, joka pidentäisi tarpeettomasti sekaliikenteenä toteutettavan ajoyhteyden pituutta.

VE2 vaihtoehtoa on kehitetty siten, että Veräjätalonkadun ja tonttikadun väliin on sijoitettu puistoalue. Puistoalue muodostaa vihreän vyöhykkeen Veräjätalonkadun pohjoispuolelle asuintonttien suuntaan. Puistoalue myös ohjaa jalankulun ja pyöräilyn reitin luontevasti kohti laajoja virkistysalueita ja ulkoilureitistöä. Maisemaa jäsentävä vyöhyke muodostetaan puistoon maastonmuodoin sekä puu- ja pensasistutuksin.

5 Suojeltu rakennus

Katumuutosratkaisu pakottaa kaupungin siirtämään Veräjätalonkatu 8:ssa sijaitsevan suojellun kiinteistön. Rakennus menettää merkittävässä määrin suojeluarvoaan ja pilaa pihapiirin, kun 3 000 autoa kiertää rakennuksen päivittäin 3 syrjältä.

Alueen arvo ja houkuttelevuus rakennushistoriasta kertovana kulttuurireittinä nousisi entisestään, jos osoitteessa Veräjätalonkatu 8 sijaitsevaan suojeluhuvilaan avattaisiin kahvila. Kahvilaidea on esitetty jo alueen asemakaavassa. Mielestämme tilanne on tällä kohdin verrattavissa Helsingin Linnunlauluun, jossa vanhan huvila-alueen läpi ei pääse ajamaan autolla.

Ve1 mukainen ratkaisu ei riko suojellun rakennuksen kulttuurihistoriallisesti arvokasta ympäristöä.

Vastine:

AO-1-tontti pihapiirineen pienenee pohjoispuoleltaan, mutta laajenee vastaavasti eteläpuolelle. Tontin pinta-ala kasvaa noin 160 m². Suojeltu vanha asuinrakennus tässä kaavamuutoksessa suojellaan edelleen ja rakennuksen ensimmäisessä kerroksessa on edelleen mahdollista liike-, kahvila- ja/tai ravintolatoiminta. Rakennusta ei saa purkaa ja sen ominaispiirteet korjaus- ja muutostöissä tulee säilyttää. Toimenpiteistä on pyydettävä museoviranomaisen lausunto.

Veräjätalonkadun uutta katulinjausta suunniteltaessa on huomioitu Veräjätalonkatu 8:n piha-alueen säilyminen riittävän kokoisena. Meluselvityksellä on tutkittu, että riittävän kokoinen melulta suojattu piha-alue on toteutettavissa ehdotetulla katulinjauksella ja selvityksessä tutkitulla meluaidalla.

Aikataulun, toiminnallisuuden ja turvallisuusseikkojen vuoksi asemakaavan muotosehdotus on laadittu osallistumis- ja arviointisuunnitelmassa ollutta katulinjauksen ve2:ta kehittäen. Syksyllä 2021 avattavan Monikon koulukeskuksen toimiva ja turvallinen saattopysäköinti Veräjätalonkadulla tulee olla valmis.

6 Urheilukeskuksen paikoitus alueen laitamille

Urheilupuiston kadut pitäisivät olla mahdollisimman rauhallisia ja maapinta-alaa puistossa ei tulisi käyttää autojen säilytykseen. Urheilupuisto ja koulukampus pitäisi jättää siellä ulkoileville ja liikkuville ihmisille. Lisäksi nyt suunnitelluille kaduille meneminen tarkoittaa lisää liikennettä Lintuvaarantiellä eli Leppävaaran ydinosissa, Vanha maantie on enemmän Leppävaaran laitamia. Eikä Urheilu-puiston ydinalueilla vaan riitä pysäköintipaikat kaikille halukkaille, mikä sitten aiheuttaa kiertelyä. Paras ratkaisu olisi siis pysäköinti urheilupuiston laitamilla ja lähin paikka, jossa on tilaa, on Vanhan maantien yhteydessä.

Ei kävelymatka Vanhan maantien pysäköinnistä varmasti muodostu ongelmaksi. Vanhan maantien laitaan voisi rakentaa parkkitalon hisseineen, jotta kävelymatka pysyy mahdollisimman lyhyenä kaikille, ja sieltä sitten vaikkapa katettu, päällystetty ja talvella lämmityksellä sulana pidettävä kävely-yhteys urheilupuistoon. Huonommin liikkuville invapaikkoja ja saattopaikkoja uimahallin eteen. Ja näitä varten Veräjätalonkatu-Veräjävahdinraitti yksikaistaisena, ja yksisuuntaisena vastapäivään.

Vastine:

Merkitään tiedoksi. Urheilupuiston pysäköintiä on ratkottu edellisen kerran Leppävaaran urheilukeskuksen kaavassa keväällä 2020.

7 Julkisen liikenteen kehittäminen

Ja jos mietitään laatikon ulkopuolelta, linjastosuunnitelmissa Vihdintien suunnan bussi 202 Nuijalasta päätetään Leppävaaran asemalle. Jos sen laittaisikin päättymään urheilupuistoon ja ajamaan tuon yksisuuntaisen lenkin? Siinä paranisi saavutettavuus paljon enemmän isommalle ryhmälle espoolaisia kuin henkilöautoliikennettä optimoimalla.

Kaupungin tulisi urheilupuiston tulevia liikenneyhteyksiä kehittäessään löytää myös uusia liikkumISRatkaisuja, joilla voidaan vähentää tarvetta omalla autolla liikkumiseen, esim. syöttöbussiliikenne asemalta, joustava kutsuliikenne, robottibussit.

Vastine:

Merkitään tiedoksi. Helsingin seudun liikenne vastaa linjastosuunnittelusta. Mielipide on välitetty tiedoksi HSL:lle.